



Unterlage 19.3

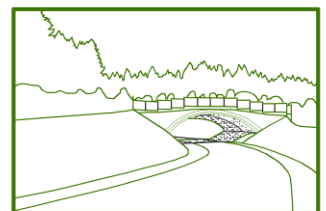
FFH-Verträglichkeitsprüfung

für das Vorhaben

**"HWS 2013 Ersatzneubau Straße
Am Buchenberg Ident-Nr. 6651"**

Ingenieurbüro Oeser

Beratung, Planung und Projektierung für Umwelt- und Naturschutz



Bearbeitungsnachweis

Auftraggeber: Stadtverwaltung Mitweida
Markt 32
09648 MITTWEIDA

Auftragnehmer: Ingenieurbüro Oeser
Am Wald 8
09669 FRANKENBERG/SA.

Bearbeitungszeitraum: Juli 2017 - Februar 2021

Bearbeiter: Herr Dipl.-Ing. A. Luty (Staatl. gepr. Umweltschutztechniker)
Herr Dipl.-Bergbauing. G.-H. Oeser
Herr B. Eng C. Oeser
Frau B. Eng. C. Reinhardt

Telefon: (037206) 75 513

e-mail: ib-oeser@t-online.de

Textumfang: 81 Seiten

Anlagen: 3

Frankenberg/Sa., 19.02.2021



Inhaltsverzeichnis der Unterlage 19.3 (FFH-Verträglichkeitsprüfung)

Textteil:

	Seite
1	Anlass und Aufgabenstellung
1	1
2	Übersicht über das Schutzgebiet und die für seine Erhaltungsziele maßgeblichen Bestandteile
2	2
2.1	Übersicht über das Schutzgebiet
2.1	2
2.2	Erhaltungsziele des Schutzgebietes
2.2	3
2.2.1	Verwendete Quellen
2.2.1	3
2.2.2	Definierte Erhaltungsziele
2.2.2	3
2.2.3	Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie
2.2.3	5
2.2.4	Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie
2.2.4	11
2.3	Sonstige im Managementplan genannte Arten
2.3	17
2.4	Managementpläne/Pflege- und Entwicklungsmaßnahmen
2.4	20
2.5	Funktionale Beziehungen des Schutzgebietes zu anderen NATURA 2000-Gebieten
2.5	20
3	Beschreibung des Vorhabens und Wirkungen
3	21
3.1	Notwendigkeit der Maßnahme/Feststellung der zwingenden Gründe des überwiegend öffentlichen Interesses
3.1	21
3.2	Vorhabensbeschreibung
3.2	24
3.2.1	Felssicherung
3.2.1	24
3.2.2	Erneuerung der Straße "Am Buchenberg"
3.2.2	31
3.3.3	Flächenbedarf
3.3.3	33
3.3	Auswahl der für das Vorhaben relevanten Wirkungen und Wirkräume
3.3	34
3.3.1	Baubedingte Wirkungen
3.3.1	34
3.3.2	Anlagebedingte Wirkungen
3.3.2	38
3.3.3	Betriebsbedingte Wirkungen
3.3.3	39
3.3.4	Vorbelastungen
3.3.4	40
4	Detailliert untersuchter Bereich
4	41
4.1	Begründung für die Abgrenzung des Untersuchungsgebietes
4.1	41
4.1.1	Voraussichtlich betroffene Lebensraumtypen und Arten
4.1.1	43
4.1.2	Durchgeführte Untersuchungen
4.1.2	44
4.2	Datenlücken
4.2	44
4.3	Beschreibung des detailliert untersuchten Bereiches (Untersuchungsgebiet)
4.3	45
4.3.1	Übersicht über die Landschaft
4.3.1	45
4.3.2	Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie
4.3.2	45
4.3.3	Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie
4.3.3	49

5	Beurteilung der vorhabensbedingten Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele des Schutzgebietes	51
5.1	Beschreibung der Bewertungsmethode	51
5.2	Beeinträchtigungen von Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie	52
5.2.1	Fließgewässer mit Unterwasservegetation [3260]	52
5.2.2	Feuchte Hochstaudenfluren [6430]	54
5.2.3	Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder [9170]	55
5.2.4	Schlucht- und Hangmischwälder [9180*]	55
5.3	Beeinträchtigungen von Arten des Anhanges II der FFH-Richtlinie	58
5.3.1	Fischotter (<i>Lutra lutra</i>)	58
5.3.2	Großes Mausohr (<i>Myotis myotis</i>) und Mopsfledermaus (<i>Barbastella barbastellus</i>)	59
5.3.3	Westgroppe (<i>Cottus gobio</i>)	62
5.3.4	Spanische Flagge (<i>Euplagia quadripunctaria</i>)	63
5.4	Beeinträchtigungen von sonstigen allgemeinen Erhaltungszielen	64
6	Vorhabensbezogene Maßnahmen zur Schadensbegrenzung	66
7	Beurteilung der Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele des Schutzgebietes durch andere zusammenwirkende Projekte	68
8	Zusammenfassung	78
9	Literatur	80

Anlagenteil:

Anlage 1	Übersichtslageplan 1 : 100.000
Anlage 2	Lebensraumtypen und Arten / Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele 1 : 1.000
Anlage 3	Maßnahmen zur Schadensbegrenzung / verbleibende Beeinträchtigungen der Erhaltungsziele 1 : 1.000

Textteil

Anlagenteil