Zweckverband Verkehrsverbund Mittelsachsen Am Rathaus 2, 09111 Chemnitz

Chemnitzer Modell, Stufe 4 Ausbau Chemnitz – Limbach-Oberfrohna Planfeststellungsabschnitt 1

FESTSTELLUNGSENTWURF

1. Tektur

- Unterlage 17.2 - Untersuchung zu betriebsbedingten Erschütterungen

Vorhabenträger: Zweckverband Verkehrsverbund Mittelsachsen	Maßnahmeträger: Chemnitzer Verkehrs-AG			
Chemnitz, den 07.10.2024	Chemnitz, den 07.10.2024			
gez. Ronny Grabner	gez. David Joram gez. Holger Auerbach			
i.A. Ronny Grabner Geschäftsbereichsleiter Verkehr / Infrastruktur	ppa. David Joram Holger Auerbach Geschäftsbereichsleiter Betriebsleiter BOStrab Technischer Service			

schallschutz

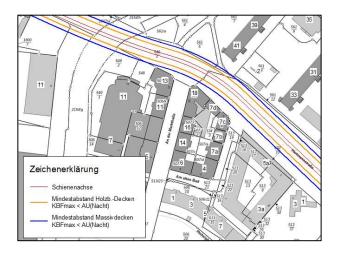
Consulting

Dipl.-Ing. D. Friedemann

Bericht Nr. 20-4188 / 02-1

Chemnitzer Modell - Stufe 4, PFA 1 Ausbau Chemnitz - Limbach-Oberfrohna TA Hartmannstraße, Brückenstraße, Theaterstraße, Falkeplatz U17.2 Untersuchung zu betriebsbedingten Erschütterungen

Stand: 08.12.2023 07.10.2024



Bearbeitet von Dipl.-Ing. L. Wiedemann

für

VCDB VerkehrsConsult Dresden-Berlin GmbH Könneritzstraße 31 01067 Dresden Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Seite 2

Ergebnisübersicht

Im Rahmen der Verkehrsbaumaßnahme "Chemnitzer Modell - CM4, PFA1" wird in den Teilabschnitten TA Hartmannstraße, Brückenstraße, Theaterstraße, Falkeplatz der Neubau eines Schienenverkehrsweges geplant.

Zum Planungsverfahren wurde eine erschütterungstechnische Untersuchung durchgeführt. Diese umfasst eine Emissionsmessung im Ist-Zustand im Erdboden und eine Prognose für den geplanten Zustand. Dabei wurde ein Erschütterungskorridor berechnet, innerhalb dessen mit Belästigungen durch Erschütterungen gerechnet werden muss (unterer Anhaltswert Au nach DIN 4105-2 überschritten). Drei für den Untersuchungsabschnitt repräsentative Gebäude wurden ergänzend mittels einer detaillierten Prognoserechnung untersucht.

Die Erschütterungsprognose nach DIN 4150 hat für die Einwirkung auf Menschen in Gebäuden ergeben, dass lediglich in einem Erschütterungskorridor von 5,5 m (Holzbalkendecken) bzw. 9,5 m (Massivdecken) zum nächstgelegenen Gleis der untere Anhaltswert A_u nachts der DIN 4150-2 für Wohngebiete erreicht oder überschritten wird.

Da keine Gebäude mit schutzbedürftiger Nutzung innerhalb dieses möglichen Erschütterungs-Einwirkungsbereiches liegen, ist der Erschütterungsschutz im Rahmen des Bauvorhabens erfüllt.

Zudem halten die im Rahmen der detaillierten Prognose für 3 Gebäude unter Berücksichtigung der geplanten Verkehrsbelegung für das Bauvorhaben im Planzustand berechneten bewerteten Beurteilungsschwingstärken KB_{FTr} die Anhaltswerte A_r der DIN 4150-2 entsprechend der Gebietseinstufung tags und nachts ein.

Auch die berechneten sekundären Luftschallpegel unterschreiten für alle Gebäude die zulässigen Innenpegel für Wohnräume in Anlehnung an die 24. BImSchV.

Damit werden durch das geplante Bauvorhaben keine Belästigungen von Menschen in Gebäuden verursacht. Bauliche Maßnahmen zum Erschütterungsschutz sind nicht erforderlich.

Bericht 20-4188 / 02-1

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Die für Fundament bzw. Geschossdecke der Gebäude prognostizierten maximalen Schwinggeschwindigkeiten von deutlich unter 1 mm/s liegen erheblich unter den Anhaltswerten der Norm DIN 4150-3 für Wohngebäude.

Gebäudeschäden durch den Straßenbahnverkehr sind an diesen Gebäuden, sowie auch an allen anderen im Untersuchungsbereich liegenden Gebäuden, sicher auszuschließen.

Der Bericht enthält 74 Seiten inklusive 6 Anhänge.

Dresden, den 08.12.2023 07.10.2024

cdf Schallschutz

Dipl.-Ing. L. Wiedemann (Ltr. Prüfstelle Erschütterungen)

d. Wiedeman

Dipl.-Ing. D. Friedemann (Stellv. Prüfstelle Erschütterungen)

D. Fridemenn

DAKKS

Deutsche
Akkreditierungsstelle
D-PL-19426-01-00

Akkreditiert für den Bereich: Ermittlung von Geräuschen und Erschütterungen; Modul Immissionsschutz

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Inhaltsverzeichnis

1.	Situation und Aufgabenstellung	6
2.	Berechnungs- und Beurteilungsgrundlagen	7
2.1.	Erschütterungs-Einwirkung auf Menschen in Gebäuden	7
2.2.	Erschütterungs-Einwirkung auf bauliche Anlagen	12
2.3.	Sekundärer Luftschall	13
3.	Verfahren der Erschütterungsprognose	15
3.1.	Prognoseverfahren	16
3.2.	Prinzipiell mögliche Maßnahmen zum Erschütterungsschutz	17
3.3.	Qualität der Prognose	18
4.	Emissionsdaten des Schienenverkehrs	19
4.1.	Oberbau	19
4.2.	Trassierung	19
4.3.	Verkehrsbelegung, Geschwindigkeit	20
	Terzspektren	20
5.	Messungen	21
5.1.	Messverfahren und Randbedingungen	21
5.2.	Örtliche Gegebenheiten	22
5.3.	Messobjekt	22
5.4.	Ergebnisse für den Ist-Zustand	23
6.	Erschütterungsprognose Schienenverkehr und Bewertung	24
6.1.	Einwirkungsbereich	24
	Prognose für ausgewählte repräsentative Gebäude	25
	1.Einwirkung auf Menschen in Gebäuden	
6.2.	2.Einwirkung auf Gebäude	27
6.3.	Zusammenfassende Bewertung - Einwirkung auf Menschen in Gebäuden	27
6.4.	Zusammenfassende Bewertung - sekundärer Luftschall	28
6.5.	Zusammenfassende Bewertung - Gebäudeschäden	28
6.6.	Fazit der Bewertungen	28
6.7.	Erschütterungseinwirkung des Straßenverkehrs	28
7.	Normen und Literatur	29
8.	Anhänge	30

Seite 5

Bericht 20-4188 / 02-1

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Anhang 1	Lageplan, örtliche Gegebenheiten	31
Anhang 2	Oberbau	35
Anhang 3	Verkehrsmengen - Schienenverkehr	36
Anhang 4	Emissionsdaten des Schienenverkehrs (Messung)	37
Anhang 4.1	Messprotokoll	37
Anhang 4.2	Messwerte des Schienenverkehrs, Erdboden	41
Anhang 4.3	Erschütterungs-Emissionsspektren	52
Anhang 4.4	Ausbreitungsdämpfung des Erdbodens	53
Anhang 4.5	Gebäudeübertragungsfunktionen	55
Anhang 5	Erschütterungsprognose	56
Anhang 5.1	Prognose für Gebäude An der Markthalle 13	57
Anhang 5.2	Prognose für Gebäude Hartmannstraße 28a	59
Anhang 5.3	Prognose für Gebäude Theaterstraße 40/42	62
Anhang 5.4	Prognose für Einwirkungsbereich - Gebäude	64
Anhang 6	Lageplan des Einwirkungsbereiches (KB _{Fmax} > A _u)	68

1. Situation und Aufgabenstellung

Im Rahmen der Verkehrsbaumaßnahme "Chemnitzer Modell - CM4, PFA1" in den Teilabschnitten TA Hartmannstraße, Brückenstraße, Theaterstraße, Falkeplatz wird der Neubau eines Schienenverkehrsweges geplant. Dieser Neubau der Verkehrsanlagen beinhaltet Straßen- und Gleisanlagen, Radverkehrsanlagen und Gehwege.

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Der hier untersuchte Planfeststellungsabschnitt 1 erstreckt sich vom Falkeplatz / Brückenstraße bis Hartmannstraße Ecke Leipziger Straße als erster Abschnitt der zukünftigen Gesamtstrecke Hainichen - Chemnitz - Limbach-Oberfrohna im Zentrum von Chemnitz. Das Planungsgebiet wird in die vier Teilabschnitte Falkeplatz (Abschnitt FP), Theaterstraße (Abschnitt TS), Brückenstraße (Abschnitt BS) und Hartmannstraße (Abschnitt HS) unterteilt.

Im Bereich des Vorhabens verkehren zukünftig Straßenbahnfahrzeuge der Chemnitzer Verkehrs-AG (CVAG) und Fahrzeuge der City-Bahn Chemnitz.

Zur Prüfung der Auswirkungen des Bauvorhabens auf die während des Straßenbahnbetriebes in der Nachbarschaft verursachten Schwingungen/Erschütterungen ist eine erschütterungstechnische Untersuchung durchzuführen. Dazu sind in einem erschütterungstechnischen Gutachten die nach Realisierung der Baumaßnahme vorhandenen Erschütterungs-Immissionen zu ermitteln und nach DIN 4150 zu bewerten (Teil 2 - Einwirkungen auf Menschen in Gebäuden [4], Teil 3 - Einwirkungen auf Gebäude [5]).

Die nächstgelegene schutzbedürftige Bebauung befindet sich auf beiden Seiten der geplanten Trasse in Abständen zwischen 11 m und > 30 m zur Achse des jeweils nächstgelegenen Richtungsgleises (vgl. Anhang 5.4).

Die Untersuchung basiert auf einer Messung der Erschütterungs-Emission eines vorhandenen Abschnittes mit gleichem Oberbau und vergleichbarem Fahrzeugtyp wie für den Plan-Zustand des Bauvorhabens vorgesehen. Für die Messung wurde ein unbebauter Bereich mit dem Plan-Oberbau und regulärem Straßenbahnverkehr ausgewählt.

Die Ausgangsdaten, die Vorgehensweise und die Ergebnisse der erschütterungstechnischen Untersuchung werden nachfolgend dargestellt.

2. Berechnungs- und Beurteilungsgrundlagen

Als Erschütterungen werden Schwingungen im Bereich von 1 bis 80 Hertz bezeichnet. Bei der Ermittlung und Bewertung der Erschütterungseinwirkungen wird zwischen den Einwirkungen auf den Menschen (Gesundheitsschutz) und den Einwirkungen auf das Gebäude (Gebäudeschäden) unterschieden.

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

2.1. Erschütterungs-Einwirkung auf Menschen in Gebäuden

Erschütterungen sind mechanische Schwingungen der Gebäudestruktur, die vom Betroffenen überwiegend als Relativbewegungen zwischen Körper und Bauwerk empfunden werden. Die für den Menschen am stärksten wahrnehmbaren Erschütterungen treten erfahrungsgemäß auf den Geschossdecken (mittig im Raum) auf.

Hierfür wird die bewertete Schwingstärke KB verwendet, die aus der Messgröße Schwinggeschwindigkeit v im Frequenzbereich 1 bis 80 Hz ermittelt wird.

Für die Beurteilung von Erschütterungseinwirkungen an Schienenverkehrswegen (wie auch an anderen Verkehrswegen) sind bisher gesetzlich festgelegte **Grenzwerte** nicht vorhanden.

In der DIN 4150, Teil 2 (DIN 4150-2, [4]) sind jedoch folgende **Anhaltswerte** zur Beurteilung angegeben:

Tab. 1 Anhaltswerte für die Beurteilung von Erschütterungen nach DIN 4150, Teil 2 für oberirdischen Schienenverkehr

Zeile	Einwirkungsort/		Au	Ao	\mathbf{A}_{r}	Au	A o*)	\mathbf{A}_{r}
	Gebietseinteilung nach BauNVO		tags		nachts			
1	ausschließlich Gewerbe	GI	0,40	6,0	0,20	0,30	0,6	0,15
2	vorwiegend Gewerbe	GE	0,30	6,0	0,15	0,20	0,6	0,10
3	Mischgebiet	MI	0,20	5,0	0,10	0,15	0,6	0,07
4	Wohngebiet	WA,WR	0,15	3,0	0,07	0,10	0,6	0,05
5	Sondergebiet	SK	0,10	3,0	0,05	0,10	0,6	0,05

Legende:

Au unterer Anhaltswert

A_o oberer Anhaltswert; *) hier gebietsunabhängig A_o = 0,6

A_r Anhaltswert zum Vergleich mit der Beurteilungsschwingstärke KB_{FTr}

Seite 8

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Für oberirdische Schienenwege des ÖPNV gelten nachfolgende auf das 1,5-fache der Werte A_u und A_r nach Tab. 1 erhöhte Anhaltswerte:

Tab. 2 Anhaltswerte für die Beurteilung von Erschütterungen nach DIN 4150, Teil 2 für ÖPNV

Zeile	Einwirkungsort/		A _u	A _o	A _r	A_{u}	A _o *)	A _r
	Gebietseinteilung nach BauNVO			tags		nachts		
1	ausschließlich Gewerbe	GI	0,60	6,0	0,30	0,45	0,6	0,225
2	vorwiegend Gewerbe	GE	0,45	6,0	0,225	0,30	0,6	0,15
3	Mischgebiet	MI	0,30	5,0	0,15	0,225	0,6	0,11
4	Wohngebiet	WA,WR	0,225	3,0	0,105	0,15	0,6	0,075
5	Sondergebiet	SK	0,15	3,0	0,08	0,15	0,6	0,08

Legende:

A_u unterer Anhaltswert

A_o oberer Anhaltswert; *) hier gebietsunabhängig A_o = 0,6

Ar Anhaltswert zum Vergleich mit der Beurteilungsschwingstärke KB_{FTr}

Beurteilungsverfahren nach DIN 4150, Teil 2

Für den Vergleich der Messergebnisse mit den Anhaltswerten ist die maximale bewertete Schwingstärke KB_{Fmax} bzw. die Beurteilungsschwingstärke KB_{FTr} zu verwenden, die aus Messwerten der Erschütterungen im Raum des Betroffenen ermittelt werden. Dabei ist jeweils die größte Richtungskomponente an einem Messpunkt der Beurteilung zugrunde zu legen. Das Verfahren des nachstehenden Flussdiagramms ist einzuhalten.

Bericht 20-4188 / 02-1

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

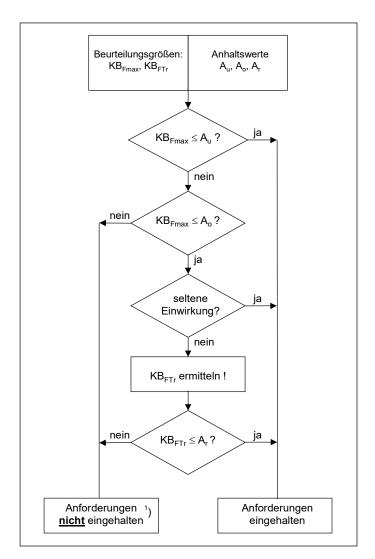


Bild 1 Flussdiagramm für das Beurteilungsverfahren nach DIN 4150, Teil 2 (Neubaustrecken)

Liegen die maximalen Schwingstärken KB_{Fmax} der Schienenfahrzeug-Vorbeifahrten unter dem in Tab. 1 benannten (unteren) Anhaltswert A_u , so sind die Anforderungen der Norm eingehalten und es treten erfahrungsgemäß keine erheblichen Belästigungen auf. Bei Nichteinhaltung ist die Berechnung der Beurteilungs-Schwingstärke KB_{FTr} erforderlich. Dabei wird die Häufigkeit der Einwirkungen berücksichtigt und es erfolgt der Vergleich mit den Anhaltswerten A_r .

Nach der DIN 4150-2 hat der obere Anhaltswert A_o (im Gegensatz zu dem in Bild 1 dargestellten allgemeinen Flussdiagramm) nicht die Bedeutung, dass bei dessen seltener Überschreitung die Anforderungen der Norm als nicht eingehalten gelten. Liegen nachts einzelne KB_{FTr}-Werte über dem oberen Anhaltswert A_o, so ist nach der Ursache zu forschen (z. B. Flachstellen an den Rädern) und diese möglichst rasch zu beheben. Diese hohen Werte sind bei der Bildung der Beurteilungs-Schwingstärke KB_{FTr} zu berücksichtigen.

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Für **bestehende Verkehrswege** mit Erschütterungs-Vorbelastung der Nachbarschaft gibt die Norm DIN 4150-2 keine Anforderungen vor. Die Beurteilung bei Ausbauvorhaben erfolgt entsprechend der Richtlinie der DB AG [9]. Grundprinzip ist dabei die Prüfung, ob sich durch ein Bauvorhaben eine wesentliche Verschlechterung der Erschütterungssituation in der betroffenen Nachbarschaft ergibt.

Ausgehend vom Urteil des Bundesverwaltungsgerichtes vom Dezember 2010 [10] ist bei Ausbaustrecken die Erschütterungs-Immission nach Inbetriebnahme (Prognose-Planfall) gegenüber dem Zustand ohne Baumaßnahme (Prognose-Nullfall) nicht fühlbar erhöht, wenn die vorhabensbedingte Erhöhung der Beurteilungs-Schwingstärke KB_{FTr} weniger als 25% beträgt. Diese Wahrnehmungsdifferenz wird auch in [9], Teil A03, Punkt 3.21-23 angeführt. Bei sehr erheblicher Vorbelastung (deutlich mehr als das 1,5-fache der Anhaltswerte für Industriegebiete) kann der Schwellwert einzelfallbezogen niedriger als 25% angesetzt werden.

Abschnitte mit Beurteilungsschwingstärken mit KB_{FTr} ab einem Bereich von 1,1 tags und 0,7 nachts als Vorbelastung, die vorhabensbedingt ansteigt, sind gutachterlich besonders zu untersuchen [14].

Die Erschütterungsprognose erfolgt daher für Ausbauvorhaben auf folgender Grundlage:

- Werden die Anhaltswerte A_u und A_r nach DIN 4150-2, Tab. 1 im Plan-Zustand unterschritten, ist die Anforderung an den Erschütterungsschutz eingehalten.
- Werden die Anhaltswerte A_r oder A_O überschritten, wird die vorhabensbedingte Erhöhung der Erschütterungs-Immission auf die Erhöhung um 25% geprüft.

Wird eine Erhöhung der Beurteilungs-Schwingstärke KB_{FTr} um < 25% gegenüber dem Zustand ohne Ausbau berechnet, liegt keine wesentliche Änderung vor, und die Anforderung an den Erschütterungsschutz wird eingehalten. Bei größeren vorhabensbedingten Erhöhungen der Erschütterungs-Immission sind Schutzmaßnahmen oder Entschädigungen zu prüfen.

Bericht 20-4188 / 02-1

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Die Beurteilungsschwingstärke $KB_{\mbox{\scriptsize FTr}}$ berechnet sich mit

$$KB_{FTr} = \sqrt{\frac{1}{T_r} \left(T_{e,j} KB_{FTm,j}^2 \right)} GI.(1)$$

T_r Beurteilungszeitraum

tags 6:00 - 22:00 Uhr (57600 s), nachts 22:00 Uhr - 6:00 Uhr (28800 s)

T_{e,j} Einwirkungszeit des Ereignisses j innerhalb des Beurteilungszeitraumes (1 Zugfahrt = 1 Takt von 30 s)

KB_{FTm,j} Taktmaximal-Effektivwert nach Gl.(2) für die Einwirkungszeit T_{e,j}

und

$$KB_{FTm} = \sqrt{\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} KB_{FTi}^{2}}$$
 Gl.(2)

KB_{FTi} Maximalwert der bewerteten Schwingstärke in einem Taktzeitraum i von 30 s

N Anzahl der Takte

Subjektive Wahrnehmung

Gemäß DIN 4150-2 ist bei Einhaltung der Anhaltswerte zu erwarten, dass "erhebliche Belästigungen von Menschen in Wohnungen und vergleichbar genutzten Räumen vermieden werden".

In DIN 4150-2 wird ausgeführt, dass in der Umgebungssituation "Wohnen" auch bereits gerade spürbare Erschütterungen von KB = 0,1 - 0,2 als störend empfunden werden und Erschütterungseinwirkungen um KB = 0,3 bei ruhigem Aufenthalt in Wohnungen überwiegend bereits als gut spürbar und störend wahrgenommen werden.

Bericht 20-4188 / 02-1 Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Seite 12

2.2. Erschütterungs-Einwirkung auf bauliche Anlagen

Die Wirkung von Erschütterungen auf die Gebäudestruktur wird durch die Messung des Spitzenwertes (Maximalwert des Zeitverlaufes der Schwinggeschwindigkeit $v_i(t)$) am Gebäudefundament beurteilt. Die DIN 4150, Teil 3 [5] legt Anhaltswerte für die Schwinggeschwindigkeit zur Beurteilung der Wirkung kurzzeitiger Erschütterungen fest. Werden die Anhaltswerte nicht überschritten, treten allgemein keine Schäden im Sinne einer Verminderung des Gebrauchswertes auf, deren Ursachen auf die Erschütterungen zurückzuführen wären.

Anhand des Bauzustandes, der Nutzung und des Alters des Gebäudes werden in der DIN 4150-3 folgende Anhaltswerte angegeben:

Tab. 3 Anhaltswerte für Schwinggeschwindigkeiten zur Beurteilung der Wirkung auf Gebäude

	Gebäudeart		Kurzzeitige Erschütterungen						
Zeile			Fundame izontal, ve uenzen ir	ertikal	Oberste Decken- ebene, horizontal	Vertikale Decken- schwingung			
		1 - 10	10 - 50	50 - 100 *	alle Freq.	alle Freq.			
1	Gewerblich genutzte Bauten, Industriebauten		20 - 40	40 - 50	40	20			
2	Wohngebäude und in Konstruktion/Nutzung ähnliche Bauten	5	5 - 15	15 - 20	15	20			
3	Besonders empfindliche Bauten, denkmalge- schützte Bauten	3	3 - 8	8 - 10	8	20 **			

^{*} Bei Frequenzen über 100 Hz dürfen mindestens die Anhaltswerte für 100 Hz angesetzt werden.

Die durch Schienenverkehr (einschließlich Straßenbahn) an Gebäuden bewirkten Schwinggeschwindigkeiten unterschreiten nach allgemeiner fachlicher Erfahrung im üblichen Abstandsbereich \geq 10 m die o.g. Anhaltswerte deutlich.

^{**} Bei dieser Gebäudeart kann zur Verhinderung leichter Schäden eine deutliche Abminderung des Anhaltswertes notwendig werden.

^{***} Die Immissionswerte für Frequenzen zwischen 10 und 50 Hz sowie zwischen 50 und 100 Hz sind durch lineare Interpolation zwischen den Immissionswerten der jeweiligen Zeilen zu ermitteln.

Bericht 20-4188 / 02-1 Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Seite 13

2.3. Sekundärer Luftschall

Als sekundärer Luftschall wird die durch Schwingungen von Wänden und Decken verursachte Schallabstrahlung innerhalb von Gebäuden bezeichnet. Als Berechnungsgrundlage dient ein durch Messreihen ermittelter Zusammenhang zwischen der Schwinggeschwindigkeit der Geschossdecke und dem sekundären Luftschallpegel. Die Bezeichnung "sekundär" dient der Unterscheidung gegenüber dem direkten Schalldurchgang von einer äußeren Lärmquelle über Außenbauteile in das Gebäudeinnere.

Zur Bewertung des sekundären Luftschalls liegen bisher keine verbindlichen Anforderungen oder Grenzwerte vor. Für die Beurteilung wird entsprechend [9] der berechnete sekundäre Luftschallpegel hilfsweise mit den zulässigen Innengeräuschpegeln für Wohn- und Schlafräume verglichen, die in der 24. BlmSchV [3] zur Dimensionierung von passiven Schallschutzmaßnahmen angewendet werden:

Tab. 4 Aus der 24. BlmSchV für die Raumnutzung abgeleitete höchstzulässige Innenpegel

Raumnutzung	Korrektursummand D in dB	zumutbarer Innen- raumpegel in dB(A)	
Räume, die überwiegend zum Schlafen benutzt werden	27	30	
Wohnräume; Behandlungs- und Untersuchungsräume in Arzt- praxen, Operationsräume, wissensch. Arbeitsräu- me, Leseräume in Bibliotheken, Unterrichtsräume	37	40	
Konferenz- und Vortragsräume, Büroräume, allgemeine Laborräume	42	45	
Großraumbüros, Schalterräume, Druckerräume von DV-Anlagen, soweit dort stän- dige Arbeitsplätze vorhanden sind	47	50	
Sonstige Räume, die zum nicht nur vorübergehenden Aufenthalt von Menschen bestimmt sind	entsprechend der Schutzbedürftigkeit der je weiligen Nutzung festzusetzen		

Dieses Vorgehen wird vom Bundesverwaltungsgericht (Urteil vom Dezember 2010 [10]) akzeptiert.

Eine Summierung und zusammenfassende Beurteilung von primärem und sekundärem Luftschall ist z. B. gemäß der DB AG-Richtlinie 820.2050 [9], den Festlegungen des Eisenbahn-Bundesamtes sowie der Rechtsprechung nicht vorgesehen. Für ÖPNV und Straßenbahn sind keine davon abweichenden Regelungen bekannt.

Bericht 20-4188 / 02-1

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Die Berechnung des sekundären Luftschallpegels L_{sek} wird wie folgt vorgenommen:

- Erschütterungs-Immissionsspektrum (Mitte der Geschossdecke) L_{ν} in dB re. $5 \cdot 10^{-5}$ mm/s in den Terzbändern 4 315 Hz als mittlerer Maximalpegel je Zuggattung
- A-Bewertung des L_v-Terzspektrums und Aufsummierung der Terzwerte 20 315 Hz
- Berechnung des sekundären Luftschallpegels L_{sek} aus L_{vA} nach der Gleichung $L_{sek} = a \cdot L_{vA} + b$ mit folgenden Koeffizienten ([9], A02, Seite 34):

	а	b
Holzbalkendecken	0,47	19,88
Betondecken	0,60	15,75

- Berechnung des Beurteilungspegels $L_{r,sek}$ unter Berücksichtigung der Zugzahlen und Beurteilungszeiträume tags / nachts

Der sekundäre Luftschallpegel bei Ausbaustrecken nach Inbetriebnahme (Prognose-Planfall) gegenüber dem Zustand ohne Baumaßnahme (Prognose-Nullfall) wird als nicht erheblich erhöht beurteilt, wenn die vorhabensbedingte Erhöhung weniger als 3 dB beträgt, vgl. in [9], Teil A03 (4.7).

3. Verfahren der Erschütterungsprognose

Zur Untersuchung der erschütterungstechnischen Auswirkung des Bauvorhabens erfolgt die Berechnung eines Erschütterungskorridors, innerhalb dessen mit Belästigungen durch Erschütterungen gerechnet werden muss (unterer Anhaltswert A_u nach DIN 4105-2 überschritten). Für die Bebauung außerhalb des Erschütterungskorridors sind im Allgemeinen keine Belästigungen oder gar gebäudeschädigende Erschütterungen zu erwarten.

Die Grundlage dafür bilden die im Rahmen von Messungen an einer bestehenden Strecke gewonnenen Emissionsspektren sowie die Boden-Ausbreitungsdämpfung nach [9].

Zudem erfolgt eine Untersuchung als detaillierte Prognose für als repräsentativ für die Bebauung ausgewählte Gebäude, basierend auf Messwerten im Erdboden (Emission, Ausbreitungsmessung). Nach Ortsbegehung und Prüfung der Bebauung werden Gebäude als repräsentativ für den Untersuchungsbereich hinsichtlich folgender Kriterien angesehen (vgl. 6.2):

- geringster Abstand zur nächstgelegenen Gleisachse im Plan-Zustand
- mehrgeschossige Bauten mit Wohnungen in allen Etagen.

In der Erschütterungsprognose werden die maximal zu erwartenden Erschütterungen in den schutzbedürftigen Aufenthaltsräumen infolge des Straßenbahnverkehrs nach Realisierung des Vorhabens rechnerisch ermittelt.

Aufgrund der höheren Schwankungsbreite der Eigenfrequenzen (Resonanzen) und der inneren Dämpfung sind die Prognoseergebnisse speziell bei Holzbalkendecken nicht zahlenmäßig 1:1 von einem Gebäude auf ein anderes Gebäude übertragbar. Wegen der o.g. Kriterien und der konservativen Prognoseansätze kann jedoch eingeschätzt werden, dass in den übrigen Gebäuden des Untersuchungsbereiches nach Realisierung des Bauvorhabens vergleichbare oder geringere Erschütterungseinwirkungen vorliegen.

Seite 16

3.1. Prognoseverfahren

Für die Erschütterungsprognose wird der Zugverkehr entsprechend der angegebenen Verkehrsdaten auf die beiden Gleise mit dem jeweiligen Abstand zum Wohngebäude gelegt.

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Es erfolgen dann die Berechnungen für den Prognose-Planfall:

- Terzspektren des mittleren Maximalpegels der Schwinggeschwindigkeit $L_{v,8m}$ am Emissionsmesspunkt (8m-Punkt) Einfluss der Fahrzeuggeschwindigkeit V auf den Erschütterungs-Emissionspegel L_v : nach Tabelle 14.8, Zeile 1 in [13]: $\Delta L_v = 20 \log (V_1 / V_2) dB$
- Terzpegel-Differenzen des Ausbreitungsweges zu Fundament und Geschossdecken des untersuchten Gebäudes (ΔL_{vB,G} aus Bodendämpfung)
- Terzband-Korrekturwerte ΔL_{v,d} für vorhabensbedingte Abstandsänderung (aus den Mess-/Rechenwerten der Boden-Ausbreitungseigenschaften)
- Terzband-Korrekturwerte $\Delta L_{v,v}$ für geplante Geschwindigkeitsänderung (rechnerisch nach [13] s.o.)
- Prognose-Terzspektren $L_{v,Prog}$ des mittleren Maximalpegels der Schwinggeschwindigkeit im untersuchten Gebäude: $L_{v,Prog} = L_{v,8m} + \Delta L_{v,8} + \Delta L_{v,V}$
- Berechnung der bewerteten Schwingstärke KB_{FTm(Prog)} und der Beurteilungs-Schwingstärke KB_{FTr(Prog)} unter Berücksichtigung der Verkehrsmenge und Einwirkzeit
- bei Überschreitung der Anhaltswerte A_u nach DIN 4150-2:
 Berechnung der Beurteilungs-Schwingstärke KB_{FTr} unter Berücksichtigung der Zugzahlen und Beurteilungszeiträume tags / nachts;
- Prognose des sekundären Luftschallpegels L_{sek}

Die sich zwischen den Ausgangsdaten der Messung und dem konkreten Vorhaben ergebenden Parameteränderungen (z. B. Abstands- und Geschwindigkeitsänderungen, Zugzahlen) werden rechnerisch berücksichtigt. Für die Erschütterungsprognose erfolgt im Bedarfsfall sofern die bei den jeweiligen Emissionsmessungen gefahrenen Geschwindigkeiten von denen im Null- oder Plan-Fall abweichen - eine Umrechnung gemäß [13] auf die Plan-Geschwindigkeit. Ändert sich der Abstand zwischen Gebäude und Gleisachse, so erfolgt eine Umrechnung der Bodendämpfung entsprechend des Abstandes vom Emissions-Messpunkt auf den Plan-Zustand (am untersuchten Gebäude).

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Seite 17

Die verwendeten Erschütterungs-Emissionsspektren sind in Anhang 4.3 dargestellt.

Die Fahrzeuglänge geht in die Prognoserechnung der Schwingstärke KB nicht direkt ein: In der Prognoserechnung der Schwingstärke KB_{FTr} wird ein Zeittakt von 30 Sekunden je Vorbeifahrt berücksichtigt. Dieser Zeittakt schließt die realen Vorbeifahrtzeiten aller Fahrzeugtypen sicher ein, vgl. 2.1 Gleichung 1.

Die Prognose der vorhabensbedingten Änderung erfolgt durch Vergleich der Ergebnisse mit dem genannten Emissionsspektrum unter Berücksichtigung der Gleislageänderungen a) als "Null-Fall" und b) als "Plan-Fall", berechnet gemäß 3.1.

3.2. Prinzipiell mögliche Maßnahmen zum Erschütterungsschutz

Werden für einzelne Gebäude Maßnahmen zur Minderung der Erschütterungseinwirkung erforderlich, so ist für jeden Einzelfall zu prüfen, ob eine ausreichende Wirkung zu erwarten ist und ob die Aufwendungen in einem angemessenen Verhältnis zum Schutzzweck stehen.

Zu den bautechnischen, erschütterungsmindernden Maßnahmen gehören grundsätzlich:

- Elastische Lagerung des Oberbaus (Unterschottermatten, Masse-Feder-Systeme)
- Elastische Lagerung der Schienen
- Elastische Ummantelung der Schwellen
- Elastische Lagerung des Gebäudes
- Veränderung der Gebäudedecken-Resonanzfrequenz

Der frequenzabhängige Vergleich der Wirkung verschiedener erschütterungsmindernder Oberbauformen ist z. B. in [13] in Form von Diagrammen dargestellt.

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Seite 18

3.3. Qualität der Prognose

Einige, insbesondere bautechnische Parameter der Erschütterungs-Prognoserechnung sind in der Planungsphase mit Unsicherheiten behaftet. Die betrifft vor allem den Ausbreitungsweg (Oberbau, Ankopplung des Oberbaus an den Untergrund, Ausbreitungsverhältnisse auf dem Weg zum Immissionsort).

Die Prognoseergebnisse stellen daher eine Abschätzung auf der sicheren Seite dar:

- 1. Die messtechnisch bedingte Unsicherheit bei der Ermittlung von KB-Schwingungswerten kann gemäß DIN 4150-2, 5.4 bis zu 15% betragen. Daher erfolgt bei der Berechnung der KB-Werte ein Zuschlag von +15% auf alle Einzahlwerte.
- 2. Nicht berücksichtigt wird die tendenziell erschütterungsmindernde Wirkung eines neu errichteten Oberbaus im Vergleich zum Bestand bei gleichem Bautyp (Neuerrichtung eines erschütterungstechnisch gleichwertigen Oberbaus an gleicher Stelle = Minderungswirkung von ca. 5 dB gegenüber dem Zustand vor der Baumaßnahme).

Bericht 20-4188 / 02-1 Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Seite 19

4. Emissionsdaten des Schienenverkehrs

Vom Auftraggeber wurden folgende Informationen als Grundlagen der Prognose übergeben:

- Trassierung für den Plan-Zustand [15]
- Verkehrsbelegung und Fahrgeschwindigkeit Straßenbahn + Chemnitzer Modell [16]
- Vorhabensbeschreibung (Erläuterungsbericht) [17]
- Oberbau-Beschreibung [18], [19]

4.1. Oberbau

Im Rahmen der Baumaßnahme wird folgender neuer Aufbau hergestellt, welcher nachfolgend dem Aufbau am Messort für die Emissionswerte gegenübergestellt ist:

Tab. 5 Oberbau-Ausführung

Zustand	Aufbau
Plan-Zustand Vorhabens- bereich	Rasengleis: Querschwellengleis mit Raseneindeckung - 14,9 cm Rillenlose Schiene R49 E1 - 0,6 cm Zwischenlage aus Kunststoff - 18,5 cm Spannbetonschwelle L= 2,2 m, Schwellenabstand a=0,75 m - ≥ 25 cm Tragschicht aus gebrochenem Material 0/45 - ≥ 31 cm Frostschutzschicht aus gebrochenem Material 0/45 Quelle: [19] Gleisdreieck/Gleisviereck und Anschluss an Bestand: Bauform Feste Fahrbahn - 18 cm Rillenschiene 59 R2 - 0,6 cm Kippschutzzwischenlage - 18,7 cm Betontragplatte C30/37 mit Zweiblockschwelle Rheda City TB/ZB-1435 NV-1Ri 180 - ≥ 45 cm Frostschutzschicht aus gebrochenem Material Material 0/45
Ist-Zustand Messort "Emission" LMeitner-Str.	Feste Fahrbahn mit Betontragplatte: - 18 cm Schiene 60 Ri 1 mit elastischen Kammerfüllelementen, Kleineisen und elastischem Fugenverguss - 1 cm Zwischenlage aus PU-Elastomer - 25 cm Zweiblock-Betonschwelle in Betontragschicht C30/37 - 31 cm Frostschutzschicht 0/45 Quelle: [18]

Der Oberbau-Typ der im November 2022 durchgeführten Emissionsmessung an der bestehenden Strecke in Chemnitz, Lise-Meitner-Straße zwischen Friedhof und Technologie-Campus (deren Emissionswerte als Grundlage für die Prognose des Plan-Zustandes verwendet werden), stimmt bezüglich der Erschütterungs-Emission im Rahmen der Genauigkeit des Prognoseverfahrens mit dem zukünftigen Zustand nach obiger Tabelle überein (vgl. auch Erläuterung unter Punkt 3.3).

4.2. Trassierung

Die Trassierung erfolgt mit einem Gleisachsabstand von mindestens 3,10 m [17].

Seite 20

4.3. Verkehrsbelegung, Geschwindigkeit

Folgende Verkehrsbelegung ist für den Zustand nach Abschluss der Baumaßnahme vorgesehen (Prognosehorizont 2030, aus dem Dokument zum Vorhaben [16], s. auch Anhang 3):

Tab. 6 Geplante Verkehrsbelegung, Prognosehorizont 2030

Fahrzeugtyp, Fahrtrichtung	Fahrten tags (6 - 22 Uhr) je Gleis	Fahrten nachts (22 - 6 Uhr) je Gleis
TA Hartmannstraße + Theaterstraße Süd + Falkeplatz		
CVAG, Straßenbahn-Niederflurfahrzeuge mit Klimaanlage	87	8
Citylink, Straßenbahn-Niederflurfahrzeuge mit Klimaanlage	29	2
TA Brückenstraße + Theaterstraße Nord		
CVAG, Straßenbahn-Niederflurfahrzeuge mit Klimaanlage	174	15

Die zulässige Geschwindigkeit beträgt 50 km/h. Im Bereich von Weichen und Kreuzungen ist die Geschwindigkeit auf 15 km/h reduziert, in Haltestellenbereichen auf 40 km/h [17].

Die Erschütterungsprognose für den Plan-Fall erfolgt entsprechend obiger Verkehrsmengen und für den maximalen Geschwindigkeitswert 50 km/h.

4.4. Terzspektren

Als Grundlage der Erschütterungsprognose stehen aus der eigenen Erschütterungsmessung folgende Daten zur Verfügung:

Emission am 8 m - Messpunkt im Boden

bestehende Strecke mit zukünftig geplantem Oberbau

- Messort: Lise-Meitner-Straße zwischen Friedhof und Technologie-Campus, Gleis in Richtung Hauptbahnhof/Zentrum
- Oberbautyp: gemäß Tab. 5 im Ist-Zustand
- Straßenbahnen der Typen Škoda 35T und Adtranz Variobahn. 6NGT-LDE, Linie 3
- Citylink-Bahnen der Typen Vossloh Citylink, Linien C13/C14/C15
- mittlere Geschwindigkeit am Messtag 15.11.2022
 v_m = 45 km/h (Citylink) bzw. 50 km/h (Straßenbahn)

Erschütterungs-Ausbreitungsdämpfung im Erdboden, gleicher Messort siehe oben

5. Messungen

5.1. Messverfahren und Randbedingungen

Die Messung und Auswertung zur Bestimmung der Erschütterungen erfolgten gemäß DIN 45672 "Schwingungsmessungen in der Umgebung von Schienenverkehrswegen" [6] sowie gemäß der DB-Richtlinie für Untersuchungen an Eisenbahnstrecken Nr. 820.2050 [9].

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

An den Messorten wurden Schwingungen in folgenden Richtungen gemessen:

- z-Richtung, vertikal im Erdboden

Als Messpunkte im Boden wurden folgende Messorte im Abstand zur nächstgelegenen Gleisachse gewählt:

MP 1z: 8 m, z-Richtung, vertikal MP 2z: 16 m, z-Richtung, vertikal MP 3z: 24 m, z-Richtung, vertikal MP 4z: 32 m, z-Richtung, vertikal

Mit der zur Messung genutzten Software MEDA wurden die Schwinggeschwindigkeiten während der Vorbeifahrten aufgezeichnet und der Spitzenwert der Schwinggeschwindigkeit v_{max} ermittelt.

Die Aufzeichnung der Schwinggeschwindigkeits-Zeitverläufe erfolgte jeweils nur in Zeitabschnitten mit Straßenbahn-Vorbeifahrten. Bei Überschneidungen zwischen Straßenbahnund PKW-Vorbeifahrten wurden die betreffenden Abschnitte des Zeitverlaufes von der Auswertung ausgenommen. Zum Einfluss anderer Erschütterungsquellen (Straßenverkehr) auf die Erschütterungssituation: siehe Abschnitt 6.7.

Mit den Erschütterungsmesswerten im Ist-Zustand werden folgende Auswertungen durchgeführt:

- Bildung von Terzspektren des Maximal- und Mittelungspegels der Schwinggeschwindigkeit (L_v re. 5 · 10⁻⁵ mm/s) im Frequenzbereich 4 - 315 Hz sowie der bewerteten Schwingstärke (KB_{FTm}) je Zuggattung, Fahrtrichtung: stadtwärts / West
- Bestimmung des Maximalwertes der Schwinggeschwindigkeit v_{max} in mm/s

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Seite 22

5.2. Örtliche Gegebenheiten

Die Einstufung der Immissionsempfindlichkeit der umliegenden Bebauung erfolgte analog zur schalltechnischen Untersuchung [20].

Danach wird die unmittelbar angrenzende Bebauung nahezu vollständig als Mischgebiet und in nur einem kleinen Teilbereich als Allgemeines Wohngebiet charakterisiert, vgl. Übersichtslageplan im Anhang 1.

Für Schulen, Kindertagesstätten und Gebäude mit rein gewerblicher Nutzung erfolgt die Gebietseinstufung mit einem Schutzanspruch nur am Tage.

5.3. Messobjekt

Emissions-Messort Lise-Meitner-Straße, Flurstück 862 (Erdboden)

Zur Bestimmung des Emissionsspektrums für den Oberbau der Straßenbahntrasse im Plan-Zustand und der Boden-Ausbreitungsparameter wurden Erdspieße senkrecht zur Gleisachse im Erdboden eingebracht, vgl. 5.1. Die Lage der Messpunkte ist im Anhang 4.1, Punkt IX dargestellt.

Das ermittelte Emissionsspektrum in 8 m Abstand zum Gleis enthält Anhang 4.3.

Die Messungen beinhalten Erschütterungsdaten sowohl von Fahrzeugen des regulären Straßenbahnverkehrs als auch diejenigen des "Chemnitzer Modells" (Citylink).

5.4. Ergebnisse für den Ist-Zustand

Das Messprotokoll im Anhang 4.1 enthält eine Beschreibung und Fotos des Messobjektes und der Messstellen, die Lage der Objekte zum Gleis sowie die Messergebnisse. Die Ergebnisse der Erschütterungsmessungen im Ist-Zustand sind detailliert im Anhang 4.2 und Anhang 4.3 enthalten.

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Neben der bei jeder Vorbeifahrt ermittelten Schwinggeschwindigkeit v_{max} sind auch die Terz-MaxHold-Spektren aller Messpunkte und die Übertragungsfunktionen dargestellt.

Nachfolgende Diagramme fassen die Messwerte v_{max} für den Ist-Zustand zusammen:

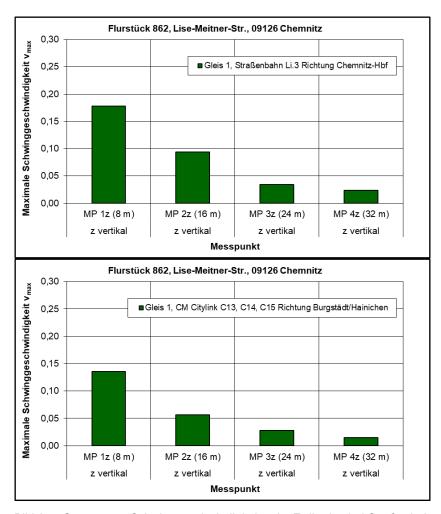


Bild 2 Gemessene Schwinggeschwindigkeiten im Erdboden bei Straßenbahn- bzw. Citylink-Vorbeifahrten

Die als Differenz der Schwinggeschwindigkeits-Terzspektren ermittelte Bodenübertragungsfunktion ist im Anhang 4.4 dargestellt.

Bericht 20-4188 / 02-1

Seite 24

6. Erschütterungsprognose Schienenverkehr und Bewertung

6.1. Einwirkungsbereich

In der vorliegenden erschütterungstechnischen Untersuchung wurde eine Voreinschätzung der zu erwartenden Erschütterungen auf Basis des unteren Anhaltswertes A_u gemäß DIN 4150-2 nachts durchgeführt. Da die Deckentypen nicht bekannt sind, erfolgte die rechnerische Voruntersuchung sowohl für Holz- als auch für Massivdecken, vgl. Tabelle in Anhang 5.4.

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Die Prognose hat ergeben, dass in Wohngebäuden der untere Anhaltswert A_u nachts durch KB_{Fmax} überschritten wird, wenn diese näher an der Gleisachse liegen als:

Tab. 7 Mindestabstände - Einwirkungsbereich von Erschütterungen oberhalb Au

	Wohngebiet, A _u (ÖPNV) = 0,15 nachts L _{sek,m,N} < 30 dB(A)
Holzbalkendecke (Resonanzfrequenz 16 Hz)	d _{min} = 5,5 m
Massivdecke (Resonanzfrequenz 50 Hz)	d _{min} = 9,0 m

Das untersuchte Gebiet ist ausgehend von der vorgefundenen örtlichen Nutzung sowie übereinstimmend mit den Angaben aus dem Flächennutzungsplan nahezu vollständig als Mischgebiet einzustufen, vgl. Anhang 1.

Von den im Bereich der Straßenbahnstrecke befindlichen, zu betrachtenden Gebäuden mit Bewertung der Erschütterungseinwirkungen auf den Menschen liegen sowohl unter Annahme von Holzbalkendecken als auch unter Annahme von Massivdecken **keine Gebäude** im Einwirkungsbereich mit möglicher Überschreitung des unteren Anhaltswertes A_u nachts für Wohngebiete.

Im Anhang 5.4 ist die detaillierte Auflistung der Gebäude einschließlich der Abstände zur nächstgelegenen Gleisachse enthalten.

Aus den Gebäuden der ersten Bebauungsreihe wurden die im Abschnitt 6.2 untersuchten Prognoseobjekte zur detaillierten rechnerischen Prüfung ausgewählt.

6.2. Prognose für ausgewählte repräsentative Gebäude

Für drei Objekte wurde eine detaillierte Prognoseberechnung auf Basis der Erschütterungsmessung im Ist-Zustand (Emission am 8m-Messpunkt) sowie der Verkehrsbelegung und des Gleisabstandes im Plan-Zustand durchgeführt.

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Das Gebäude **An der Markthalle 13** wurde in der detaillierten rechnerischen Prognose untersucht, da es dasjenige mit dem geringsten Abstand im Plan-Zustand darstellt (11,0 m) und augenscheinlich Holzbalkendecken aufweist.

Als Typenvertreter der Gebäude mit der Gebietseinstufung "Wohngebiet" wurde das Wohngebäude **Hartmannstraße 28a** in 16,5 m Abstand (Plan-Zustand) gewählt. Für dieses Gebäude wird als wahrscheinlich angenommen, dass Massivdecken vorliegen.

Als Typenvertreter der Gebäude mit der Gebietseinstufung "Mischgebiet" und mit Massivdecken wurde das Wohngebäude **Theaterstraße 40/42** in 16,5 m Abstand (Plan-Zustand) rechnerisch untersucht.

Die Details sind im Anhang 5 dargestellt. Nachfolgende Tabellen fassen die Ergebnisse zusammen.

6.2.1. Einwirkung auf Menschen in Gebäuden

Tab. 8 Prognoseergebnisse für Wohngebäude in **11,0 m Abstand zur Gleisachse** mit Holzbalkendecken (vgl. Anhang 5.1)

An der Markthalle 13, Chemnitz - Obergesche	n der Markthalle 13, Chemnitz - Obergeschoss, Wohnraum (Deckenmitte), Holzbalkendecke 11,0 m Gebiet: M							
Bewertete Schwingstärke KB	Bewertete Schwingstärke KB KB _{Fmax} KB _{FTr, Tag} KB _{FTr, Nacht} Sekundärer Luftschall in dB(A)		L _{sek,max}	L _{sekm}	L _{sek,m}			
Prognoseergebnis	0,07	0,02	0,01	Prognoseergebnis	33,8	23,8	16,2	
Anhaltswert A _u , A _r nach DIN 4150-2, Tab.1	0,225	0,150	0,105	Richtwert i. Anl. an 24. BlmSchV	-	40	30	
Überschreitung nein nein Überschre		Überschreitung	-	nein	nein			
Schwinggeschwindigkeit v _{max} in mm/s	Fundam.	Decke						
Prognoseergebnis	0,05	0,11		Grundlage:				
Anhaltswert nach DIN 4150-3	5	20		Straßenbahn CVAG Li. 3	Citylink CM	C13/C14/C1	5	
Überschreitung	nein	nein						

Am Tage und in der Nacht werden im Plan-Zustand auf Holzbalkendecken die Anhaltswerte A_u und A_r für Mischgebiete eingehalten. Damit ist die Anforderung an den Erschütterungsschutz nach DIN 4150-2 erfüllt.

Der Richtwert für den zulässigen sekundären Luftschallpegel L_{sek} wird für Holzbalkendecken ebenfalls tags und nachts eingehalten.

Bericht 20-4188 / 02-1 Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Seite 26

Tab. 9 Prognoseergebnisse für Wohngebäude in **16,5 m Abstand zur Gleisachse** mit Massivdecken **im Wohngebiet** (vgl. Anhang 5.2)

Hartmannstr. 28a, Chemnitz - Obergeschoss, Wohnraum (Deckenmitte), Massivdecke					16,5 m	Gebiet:	W
Bewertete Schwingstärke KB	KB _{Fmax}	KB _{FTr,Tag}	KB _{FTr, Nacht}	Sekundärer Luftschall in dB(A)	L _{sek,max}	L _{sek,m}	L _{sek,m}
Prognoseergebnis	0,07	0,02	0,01	Prognoseergebnis	34,8	24,8	17,2
Anhaltswert A _u , A _r nach DIN 4150-2, Tab.1	0,150	0,105	0,075	Richtwert i. Anl. an 24. BlmSchV	- 1	40	30
Überschreitung	nein	nein	nein	Überschreitung	-	nein	nein
Schwinggeschwindigkeit v _{max} in mm/s	Fundam.	Decke					
Prognoseergebnis	0,03	0,09		Grundlage:			
Anhaltswert nach DIN 4150-3	5	20		Straßenbahn CVAG Li. 3	Citylink CM (C13/C14/C1	5
Überschreitung	nein	nein					

Am Tage und in der Nacht werden im Plan-Zustand auf Massivdecken die Anhaltswerte A_u und A_r für Wohngebiete eingehalten. Damit ist die Anforderung an den Erschütterungsschutz nach DIN 4150-2 erfüllt.

Der Richtwert für den zulässigen sekundären Luftschallpegel L_{sek} wird ebenfalls tags und nachts eingehalten.

Tab. 10 Prognoseergebnisse für Wohngebäude in **16,5 m Abstand zur Gleisachse** mit Massivdecken **im Mischgebiet** (vgl. Anhang 5.3)

Theaterstr. 40/42, Chemnitz - Obergeschoss, Wohnraum (Deckenmitte), Massivdecke					16,5 m Gebiet: M		
Bewertete Schwingstärke KB	KB _{Fmax}	KB _{FTr,Tag}	KB _{FTr, Nacht}	Sekundärer Luftschall in dB(A)	L _{sek,max}	L _{sek,m}	L _{sek,m}
Prognoseergebnis	0,07	0,02	0,01	Prognoseergebnis	34,8	24,8	17,2
Anhaltswert A _u , A _r nach DIN 4150-2, Tab.1	0,225	0,150	0,105	Richtwert i. Anl. an 24. BlmSchV	-	40	30
Überschreitung	nein	nein	nein	Überschreitung	-	nein	nein
Schwinggeschwindigkeit v _{max} in mm/s	Fundam.	Decke					
Prognoseergebnis	0,03	0,09		Grundlage:			
Anhaltswert nach DIN 4150-3	5	20		Straßenbahn CVAG Li. 3	Citylink CM	C13/C14/C1	5
Überschreitung	nein	nein					

Am Tage und in der Nacht werden im Plan-Zustand auf Massivdecken die Anhaltswerte A_u und A_r für Mischgebiete eingehalten. Damit ist die Anforderung an den Erschütterungsschutz nach DIN 4150-2 erfüllt.

Der Richtwert für den zulässigen sekundären Luftschallpegel L_{sek} wird ebenfalls tags und nachts eingehalten.

Hinweis:

Eine detaillierte Prognoserechnung für ein Gebäude im Teilabschnitt Brückenstraße (mit ausschließlichem Verkehr der Straßenbahn, aber höheren Verkehrsmengen als in den anderen Teilabschnitten) erübrigt sich, da für alle Gebäude bereits für die von der Verkehrsmenge unabhängige Größe KB_{Fmax} die Einhaltung der unteren Anhaltswerte tags und nachts nachgewiesen wurde (siehe Tabelle in Anhang 5.4).

Seite 27

6.2.2. Einwirkung auf Gebäude

Die für Fundamente bzw. Geschossdecken prognostizierten maximalen Schwinggeschwindigkeiten von v_{max} < 0,5 mm/s liegen deutlich unter den zulässigen Anhaltswerten der Norm DIN 4150-3 für Wohngebäude von v_{max} = 5 mm/s bzw. v_{max} = 20 mm/s.

Selbst für eine angenommene Einstufung einzelner Gebäude als "besonders empfindliche Bauten, denkmalgeschützte Bauten" ($v_{max} = 3 \text{ mm/s}$ am Fundament) ist eine sehr sichere Unterschreitung gegeben.

Gebäudeschäden sind durch den Straßenbahnverkehr im Rahmen des geplanten Bauvorhabens daher mit hoher Sicherheit nicht zu erwarten.

6.3. Zusammenfassende Bewertung - Einwirkung auf Menschen in Gebäuden

Die Ergebnisse der Erschütterungsprognose entsprechend der Bearbeitungsschritte in Pkt. 2.1 finden sich im Anhang 5. Diese enthalten für die Gebäude die frequenzabhängige Ausbreitungsrechnung mit den Ergebnissen der Messung im Ist-Zustand sowie den Zu- und Abschlägen für den Ausbreitungsweg. Die Berechnungsergebnisse werden in Form der maximalen bewerteten Schwingstärke KB_{Fmax} sowie der Beurteilungs-Schwingstärke KB_{FTr} zusammengefasst und mit den Anhaltswerten nach DIN 4150, Teil 2 verglichen.

Die detaillierte Erschütterungsprognose hat folgende Auswirkungen der geplanten Baumaßnahme ergeben:

- Der untere Anhaltswert A_u wird an keinem der nächstgelegenen Gebäude überschritten.
- Die Anhaltswerte A_r werden im Plan-Zustand auch in den Gebäuden mit dem geringsten Abstand zur nächstgelegenen Gleisachse am Tage und in der Nacht eingehalten.
 Die Anforderungen nach DIN 4150-2 sind damit eingehalten.
- Für alle Gebäude mit schutzbedürftiger Nutzung außerhalb der Abstände, in denen die Überschreitung des unteren Anhaltswertes A_u nachts zu erwarten ist (5,5 m bzw. 9,5 m) werden die Anforderungen nach DIN 4150-2 eingehalten.

Erhebliche Belästigungen durch Erschütterungen aus dem Straßenbahnbetrieb sind somit nicht zu erwarten. Bauliche Maßnahmen zum Erschütterungsschutz sind nicht erforderlich.

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Seite 28

6.4. Zusammenfassende Bewertung - sekundärer Luftschall

In den detailliert untersuchten Gebäuden (als Typenvertreter für die angrenzende Wohnbebauung und als nächstgelegene Gebäude) werden die Richtwerte für den zulässigen sekundären Luftschallpegel L_{sek} nach Tab. 4 auf Holzbalkendecken im Plan-Fall eingehalten.

6.5. Zusammenfassende Bewertung - Gebäudeschäden

In der Prognoserechnung für die nächstgelegenen Gebäude werden Schwinggeschwindigkeiten von v_{max} < 0,5 mm/s am Fundament bzw. < 2 mm/s auf den Geschossdecken berechnet.

Die in Tab. 2 des Gutachtens zitierten Anhaltswerte nach DIN 4150-3 werden bei keinem Gebäude erreicht.

Aus den Ergebnissen kann geschlussfolgert werden, dass durch den Schienenverkehr im Plan-Zustand keine gebäudeschädigenden Erschütterungen zu erwarten sind (Anhaltswert für Geschossdecken von Wohngebäuden 15 mm/s, kleinster Anhaltswert für Fundamente bei Gebäuden der Kategorie "erschütterungsempfindlich / denkmalgeschützt" 3 mm/s).

Gebäudeschäden sind durch den Straßenbahnverkehr daher mit hoher Sicherheit nicht zu erwarten.

6.6. Fazit der Bewertungen

Aus der erschütterungstechnischen Untersuchung folgt, dass keine der unter 3.2 beschriebenen zusätzlichen baulichen Maßnahmen zum Erschütterungsschutz erforderlich sind.

6.7. Erschütterungseinwirkung des Straßenverkehrs

Die Erschütterungs-Immission des Straßenverkehrs liegt aufgrund der Gummibereifung bei ähnlichem Abstand zum Gebäude generell deutlich unter der des Straßenbahnverkehrs. Eine gesonderte zahlenmäßige Auswertung hierzu ist nicht erforderlich.

Auf einer, wie geplant, neu hergestellten mängelfreien Oberfläche mit Asphaltbelag sind Schwinggeschwindigkeiten des Straßenverkehrs zu erwarten, die deutlich niedriger liegen als bei Straßenbahn-Vorbeifahrten. Der Anteil des Straßenverkehrs an der Gesamt-Immission bleibt damit vernachlässigbar gering.

Bericht 20-4188 / 02-1 Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Seite 29

7. Normen und Literatur

- [1] Bundesimmissionsschutzgesetz (BlmSchG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 17. Mai 2013 (BGBl. I S. 1274), zuletzt geändert durch Artikel 2 Absatz 3 des Gesetzes vom 19. Oktober 2022 (BGBl. I S. 1792) Artikel 1 des Gesetzes vom 3. Juli 2024 (BGBl. 2024 I Nr. 225)
- [2] Verordnung über die bauliche Nutzung der Grundstücke (Baunutzungsverordnung BauNVO); BGBI. I, S. 133, 26.01.1990, zuletzt geändert 04.01.2023 (BGBI. I Nr. 6) Artikel 2 des Gesetzes vom 3. Juli 2023 (BGBI. 2023 I Nr. 176)
- [3] Vierundzwanzigste Verordnung zur Durchführung des Bundes Immissionsschutzgesetzes (Verkehrswege-Schallschutzmaßnahmen 24. BlmSchV) vom 4. Februar 1997; BGBl. Teil I, Jg. 1997 S. 172, letzte Änderung 23.09.1997
- [4] DIN 4150; Teil 2; Juni 1999: Erschütterungen im Bauwesen; Einwirkungen auf Menschen in Gebäuden
- [5] DIN 4150; Teil 3; Dezember 2016: Erschütterungen im Bauwesen; Einwirkungen auf bauliche Anlagen
- [6] DIN 45672-1; Schwingungsmessungen in der Umgebung von Schienenwegen; Teil 1: Messverfahren; Februar 2018
- [7] DIN 45669-2; Messung von Schwingungsimmissionen, T. 2: Messverfahren, Juni 2005
- [8] VDI 3837; Erschütterungen in der Umgebung von oberirdischen Schienenverkehrswegen, Januar 2013
- [9] Erschütterungen und sekundärer Luftschall; Richtlinie 820.2050, Deutsche Bahn AG, Bautechnik, Leit-, Signal- u. Telekommunikationstechnik, 15.09.2017
- [10] Urteil des Bundesverwaltungsgerichtes Az. BVerwG 7A14.09 vom 21.12.2010
- [11] VDI 2057 Blatt 3; Einwirkung mechanischer Schwingungen auf den Menschen, Beurteilung; Ausgabe Mai 1987
- [12] Keil, Koch, Garburg: Schutz vor Lärm und Erschütterungen, in: Handbuch Eisenbahninfrastruktur, S. 785ff., Springer-Verlag Berlin/Heidelberg, 2007
- [13] Krüger, F. u.a.: Schall- u. Erschütterungsschutz im Schienenverkehr, expert-Verlag, Renningen, 2001; S. 200 und S. 451
- [14] Verfügung zum Umgang mit betriebsbedingten Erschütterungen und sekundärem Luftschall in der Planfeststellung, Eisenbahn-Bundesamt, Bonn, 30.01.2017
- [15] Schienenachsen Planung, VCDB VerkehrsConsult Dresden-Berlin GmbH, Dresden, 28.09.2022 und Änderungen im Bypassgleis 08.12.2023
- [16] Chemnitzer Modell Stufe 4, PFA1; Eingangsdaten Schallgutachten Schiene, VCDB VerkehrsConsult Dresden-Berlin GmbH, Dresden, 12.05.2021
- [17] Chemnitzer Modell Stufe 4, Ausbau Chemnitz Limbach-Oberfrohna, Planfeststellungsabschnitt 1; Unterlage 1 - Erläuterungsbericht, VCDB VerkehrsConsult Dresden-Berlin GmbH, Dresden, 08.12.2023
- [18] Oberbauform Reichenhainer Str. / Lise-Meitner-Str., E-Mail Chemnitzer Verkehrs-AG, Technischer Service/Infrastruktur, 24.11.2022
- [19] Oberbauform im Plan-Zustand, E-Mail VCDB VerkehrsConsult, 24.11.2022
- [20] Schalltechnische Untersuchung; Bericht Nr. 20-4188/01-1, cdf Schallschutz, Dresden, 08.12.2023



Seite 30

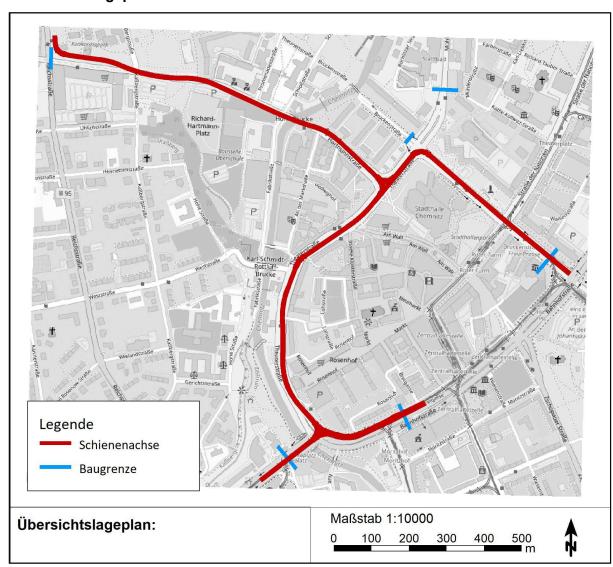
Bericht 20-4188 / 02-1 Stand: 08.12.2023 07.10.2024

8. Anhänge

Bericht 20-4188 / 02-1 Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Anhang 1 Lageplan, örtliche Gegebenheiten

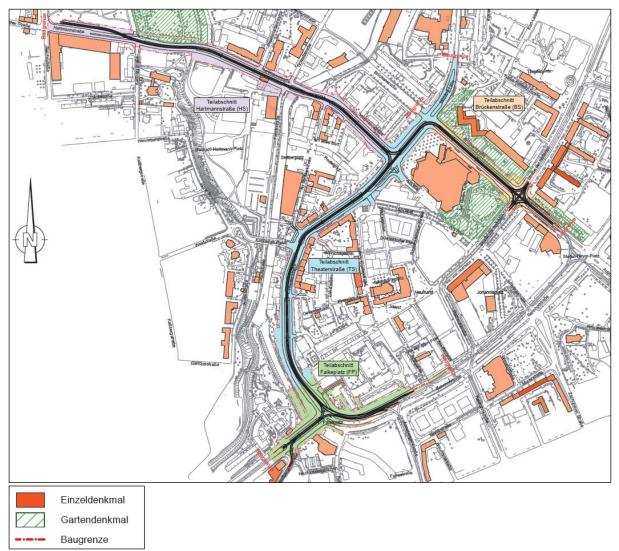
Übersichts-Lageplan der Gesamt-Baumaßnahme



Bericht 20-4188 / 02-1 Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Seite 32

Lageplan mit Grenzen der Teilabschnitte (TA 1-4)



Quelle:

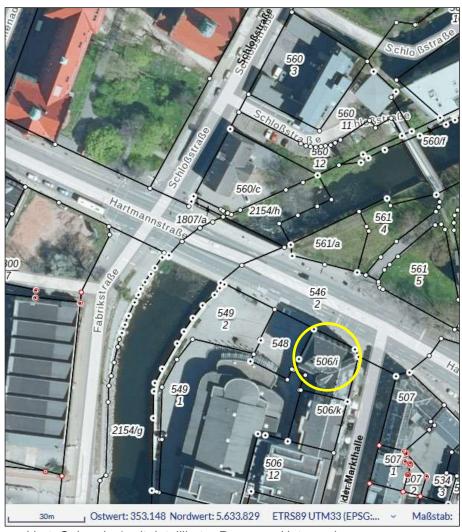
Übersichtslageplan (VCDB) 4_00_U030000_B001_2_0_Übersichtslageplan, VCDB, 08.12.2023

Bericht 20-4188 / 02-1 Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Seite 33

Lageplan- und Luftbild-Ausschnitte

Bildquelle: Staatsbetrieb Geobasisinformation und Vermessung Sachsen, Geoportal



markiert: Gebäude 1 mit detaillierter Prognose-Untersuchung

Bericht 20-4188 / 02-1 Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Seite 34



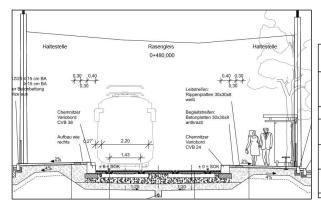
markiert: Gebäude 2 und 3 mit detaillierter Prognose-Untersuchung

Bericht 20-4188 / 02-1 Stand: 08.12.2023 07.10.2024 Seite 39

Anhang 2 Oberbau

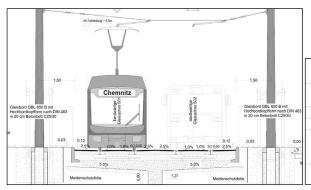
Geplanter Oberbau

Beispiel: Regelquerschnitt H3-H3, Haltestelle Festplatz / Oberschule Plannummer: 3_HS_U140000_B002_0_0, Stand 31.08.2022



	Q	uersch	wellengleis mit Raseneindeckung
-		14,9 cm	rillenlose Schiene (1) zuzüglich Schienenbefestigungsmittel (2-4,7,8) und Schienenkammerfüllelemente (6) lt. Tabelle
_		0,6 cm	Zwischenlage (5) aus Kunststoff
		18,5 cm	Spannbetonschwelle I = 2,2 m; Schwellenabstand a = 0,75 m
-	2	25 cm	Tragschicht aus gebrochenem Material; Gesteinskörnung 0/45
-	2	31 cm	Frostschutzschicht aus gebrochenem Material; Gesteinskörnung 0/45;Ev2 >120MPa
_			Planum Ev2 > 45MPa

Oberbau am Emissions-Messort [18]

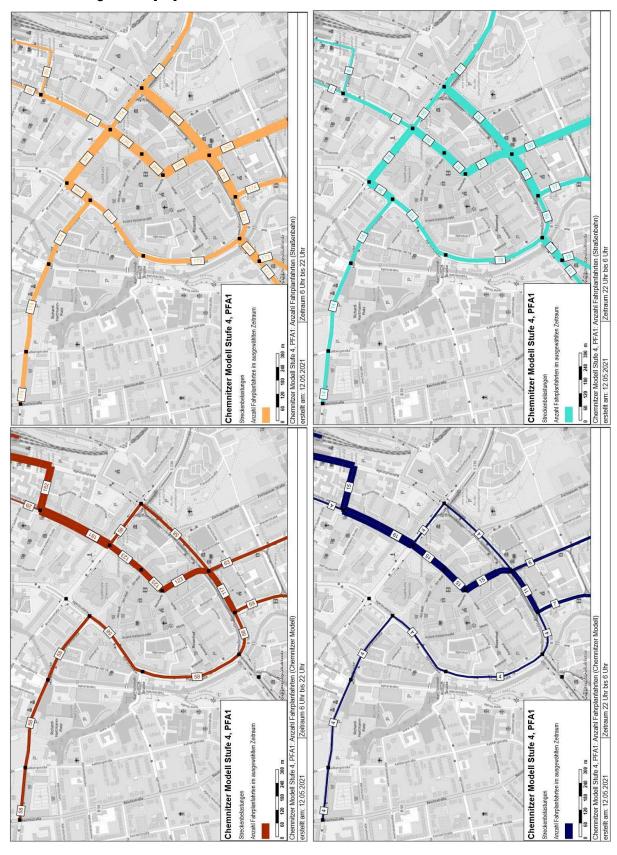


Feste	Fahrbahn mit Betontragplatte
18 cm	Schiene 60 Ri 1mit elastischen Kammerfüllelementen, Kleineisen und elastischem Fugenverguss
1,0 cm	Zwischenlage aus PU-Elastomer
25 cm	Zweiblock-Betonschwelle in Betontragschicht C30/37
31 cm	Frostschutzschicht 0/45, E _{V2} ≥ 120 MPa
75 cm	Gesamtaufbau
15 cm	Bodenverfestigung mit hydraulischem Bindemittel

Seite 36

Anhang 3 Verkehrsmengen - Schienenverkehr

Verkehrsmengen aus [16]:



Anhang 4 Emissionsdaten des Schienenverkehrs (Messung)

Anhang 4.1 Messprotokoll

I. Allgemeine Angaben

Messpersonal: Dipl.-Ing. Lorenz Wiedemann, Dipl.-Ing. Rajko Berger

Ort: Lise-Meitner-Straße, Flurstück 862

09126 Chemnitz

Datum, Zeit: 15.11.2022, 10:00 - 13:00 Uhr

II. Gegenstand der Messungen

- DIN 45672 Schwingungsmessungen in der Umgebung von Schienenverkehrswegen

Teil 1 - Messverfahren [6] und Teil 2 - Auswerteverfahren

III. Betriebsbedingungen, Oberbau

- Messung w\u00e4hrend Vorbeifahrten von Stra\u00dfenbahn-Linie 3 und Citylink C13/C14/C15 (Regelbetrieb)
- Oberbau-Typ: Feste Fahrbahn "Rheda City" (siehe Anhang 2 unten)

IV. Messgeräte

Funktion	Тур	Serien-Nr.	Fabrikat
Schwingungsmessgerät 3 mit 4x 1D-Geophon PE-3	SMK-401	02540392	Dr. Kebe
A/D-Datenerfassungskarte	KPCMCIA-12AI-C	19391	Keithley
Elektrodynamischer Eichtisch	11031	1024	Robotron
Infrarot-Lichtschranke mit Spiegel	HL2-31	Tag Heuer	8576, 8577
PC-Messsystem	MEDA	MEDA 2022-1	WÖLFEL Engineering GmbH & Co. KG
Meteo-Station	GFTB 100	-	GSG

Die verwendeten Messaufnehmer erhielten die letzte Kalibrierung mithilfe eines akkreditierten Kalibrierlaboratoriums im Juli 2022. Die Funktionsfähigkeit der Messkette wurde am Messort mittels Probeanregung (Klopftest) überprüft.

V. Durchführung der Messungen

- Messung des Zeitverlaufes der Schwinggeschwindigkeit v jeweils während der
- Bahn-Vorbeifahrt, Speicherung auf PC
- Berechnung der MAX HOLD- und EQ-Terzspektren der Schwinggeschwindigkeit L_v
- Messung der Fahrtgeschwindigkeit

VI. Witterungsbedingungen

Temperatur: +15 °C Wind: ≤ 2 m/s S

Niederschlag: -- Luftdruck: 974 hPa (Messort)

Wolken: 0...1/8 rel. Luftfeuchte: 55 %

VII. Fahrzeugtypen





VIII. Fahrbahnzustand am Messtag



Bewertung: Schienen ohne sichtbare Mängel

IX. Messpunkte der Emissions- und Ausbreitungsmessung "Oberbau Plan"

 Erdspieße im Boden
 8 m, 16 m, 24 m, 32 m zur nächstgelegenen Gleisachse; Messung in z-Richtung (vertikal)



Abb. 1 Lageplan des Messobjektes (Boden-Messpunkte entlang der farbigen Linie)

Lage des Objektes:	Lise-Meitner-Straße, Flurstück 862; 09126 Chemnitz
Beschreibung:	Erdboden neben Straßenbahnstrecke mit dem für das Bauvorhaben geplanten Oberbau
Gelände:	Lage des Straßenbahngleises zum Gelände: niveaugleich Gelände im Ausbreitungsweg: befestigter Fußweg, Rasen, Gebüsch

- **MP 1z 8 m** Erdboden, Rasen neben dem Fußweg, z-Richtung (vertikal)
- MP 2z 16 m Erdboden, Rasen, z-Richtung (vertikal)
- **MP 3z 24 m** Erdboden, Rasen, z-Richtung (vertikal)
- **MP 4z 32 m** Erdboden, Rasen, z-Richtung (vertikal)
- LS1, LS2 Lichtschranken in 20 m Abstand

Seite 40





Abb. 2 Messaufnehmer 8 m Abstand zum nächstgelegenen Gleis (MP 1z Boden)





Abb. 3 Messaufnehmer in 16 m Abstand zum nächstgelegenen Gleis (MP 2z Boden)





Abb. 4 Messaufnehmer in 24 m Abstand zum nächstgelegenen Gleis (MP 3z Boden)





Abb. 5 Messaufnehmer in 32 m Abstand zum nächstgelegenen Gleis (MP 4z Boden)

Seite 41

Anhang 4.2 Messwerte des Schienenverkehrs, Erdboden

Maximalwerte der Schwinggeschwindigkeit v_{max} , Messwerte Ist-Zustand

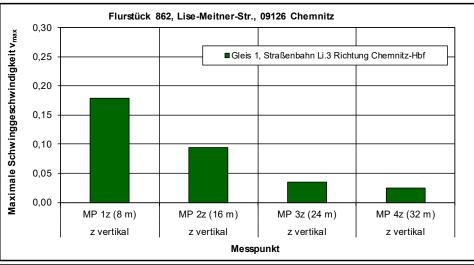
Messobjekt: Flurstück 862, Lise-Meitner-Str., 09126 Chemnitz Erdboden $v_m = 45 \text{ km/h}$

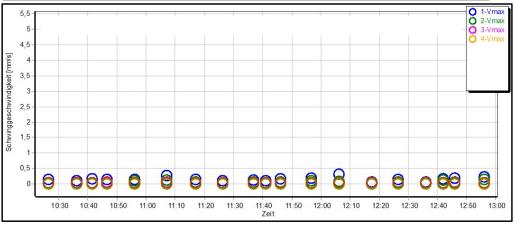
Datum: 15.11.2022

Gleis-Nr., bezogen auf Messobjekt: 1 - nächstgelegenes Gleis (Bestand) Richtung Hauptbahnhof/Zentrum ->

2 - Gleis (Bestand) Gegenrichtung <-

					Erdboden	Erdboden	Erdboden	Erdboden
Datei/Uhrzeit	Zug-Nr./Fahrzeugtyp	Fahrt- richt., Linie	Fahr- geschw.	Zuglänge	z vertikal	z vertikal	z vertikal	z vertikal
			km/h	m	MP 1z (8 m)	MP 2z (16 m)	MP 3z (24 m)	MP 4z (32 m)
				1				
Gleis 1, Straß	enbahn Li.3 Richtung Chemnitz-H	bf						
10-26-17	924, Škoda 35T	->	59	31	0,149	0,050	0,024	0,02
10-41-27	916, Škoda 35T	->	57	32	0,167	0,049	0,020	0,02
10-55-51	605, Adtranz Variob. 6NGT-LDE	->	34	32	0,155	0,103	0,037	0,03
11-06-54	604, Adtranz Variob. 6NGT-LDE	->	45	31	0,281	0,135	0,062	0,04
11-26-10	916, Škoda 35T	->	44	33	0,107	0,038	0,014	0,012
11-41-02	914, Škoda 35T	->	39	32	0,114	0,047	0,014	0,012
11-56-31	604, Adtranz Variob. 6NGT-LDE	->	43	31	0,200	0,102	0,047	0,028
12-26-18	914, Škoda 35T	->	52	32	0,141	0,065	0,020	0,016
12-41-33	609, Adtranz Variob. 6NGT-LDE	->	26	30	0,171	0,120	0,035	0,023
12-55-50	606, Adtranz Variob. 6NGT-LDE	->	52	32	0,227	0,147	0,040	0,035
Mittelwert v	/ max				0,18	0,09	0,03	0,02
Maximalwert v	······································				0,28	0,15	0,06	0,04





Maximalwerte der Schwinggeschwindigkeit v_{max} , Messwerte Ist-Zustand

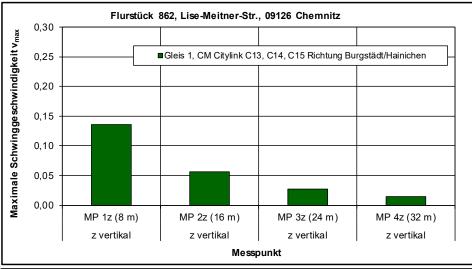
Messobjekt: Flurstück 862, Lise-Meitner-Str., 09126 Chemnitz Erdboden $v_m = 42 \text{ km/h}$

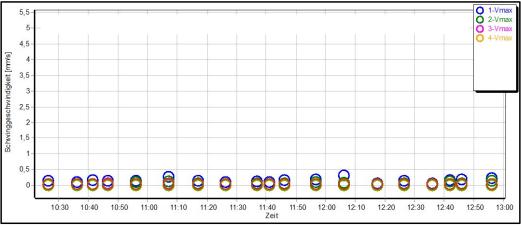
Datum: 15.11.2022

Gleis-Nr., bezogen auf Messobjekt: 1 - nächstgelegenes Gleis (Bestand) Richtung Hauptbahnhof/Zentrum ->

2 - Gleis (Bestand) Gegenrichtung <-

					Erdboden	Erdboden	Erdboden	Erdboden
Datei/Uhrzeit	Zug-Nr./Fahrzeugtyp	Fahrt-	Fahr-	Zuglänge				
		richt.,	geschw.		z vertikal	z vertikal	z vertikal	z vertikal
		Linie						
			km/h	m	MP 1z (8 m)	MP 2z (16 m)	MP 3z (24 m)	MP 4z (32 m)
Gleis 1, CM Cit	tylink C13, C14, C15 Richtung	Burgstä	dt/Hainiche	en				
10-36-06	C15 (442), Vossloh Citylink	->	41	37	0,103	0,039	0,019	0,014
10-46-32	C13 (438), Vossloh Citylink	->	44	37	0,151	0,051	0,057	0,016
11-16-54	C14 (431), Vossloh Citylink	->	48	38	0,152	0,068	0,024	0,017
11-36-39	C15 (441), Vossloh Citylink	->	45	36	0,129	0,062	0,022	0,014
11-45-56	C13 (440), Vossloh Citylink	->	48	37	0,169	0,073	0,024	0,017
12-17-24	C14 (435), Vossloh Citylink	->	30	37	0,074	0,043	0,016	0,014
12-35-28	C15 (442), Vossloh Citylink	->	32	38	0,076	0,044	0,015	0,014
12-45-46	C13 (434), Vossloh Citylink	->	45	37	0,184	0,063	0,021	0,014
Mittelwert v	max	0,14	0,06	0,03	0,02			
Maximalwert v _n	nax	0,18	0,07	0,06	0,02			



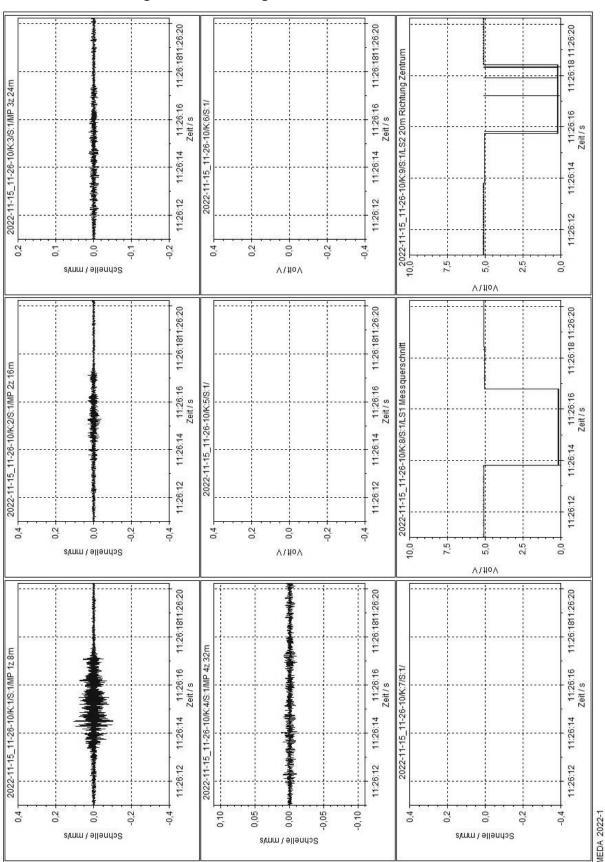


Die Fahrzeuglänge wurde aus den erfassten Lichtschranken-Messwerten berechnet und unterliegt dementsprechend einer technisch begrenzten Genauigkeit.

Bericht 20-4188 / 02-1

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Zeitverlauf der Messgrößen einer ausgewählten Straßenbahn-Vorbeifahrt



Mittleres Terz-Maximalspektrum der Schwinggeschwindigkeit

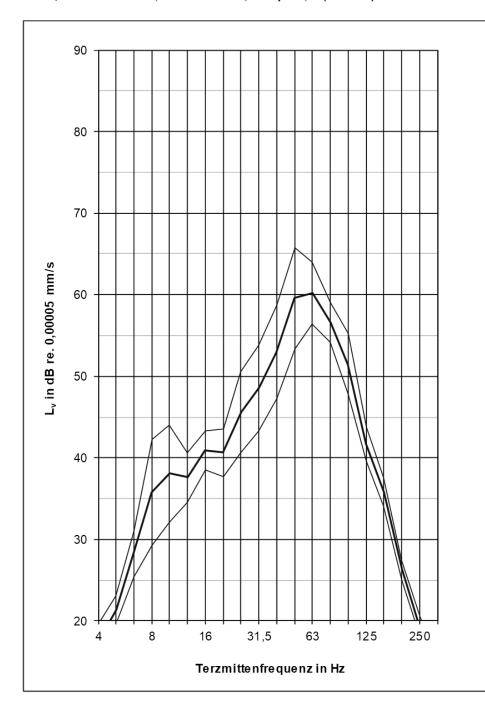
Messobjekt: Erdboden, Lise-Meitner-Straße, Flst. 862, 09126 Chemnitz

Datum: 15.11.2022

Zuggattung: Straßenbahn Geschwindigkeit: 42...59 km/h

Gleis: Richtung Hauptbahnhof/Zentrum, Li. 3 Vorbeifahrten: 9

Messpunkt: MP 1z - 8,0 m vom Gleis, Erdspieß, z (vertikal)



f_{m}	L _v
	MaxH
in Hz	in dB
4	17,5
5	21,4
6,3	28,3
8	35,8
10	38,1
12,5	37,6
16	40,9
20	40,6
25	45,6
31,5	48,6
40	53,0
50	59,6
63	60,2
80	56,6
100	51,5
125	41,7
160	35,8
200	26,2
250	19,4
315	13,9

Nr.	Uhrzeit
1	10-26-17
2	10-41-27
3	10-55-51
4	11-06-54
5	11-26-10
6	11-41-02
7	11-56-31
8	12-26-18
9	12-55-50
10	

Mittleres Terz-Maximalspektrum der Schwinggeschwindigkeit

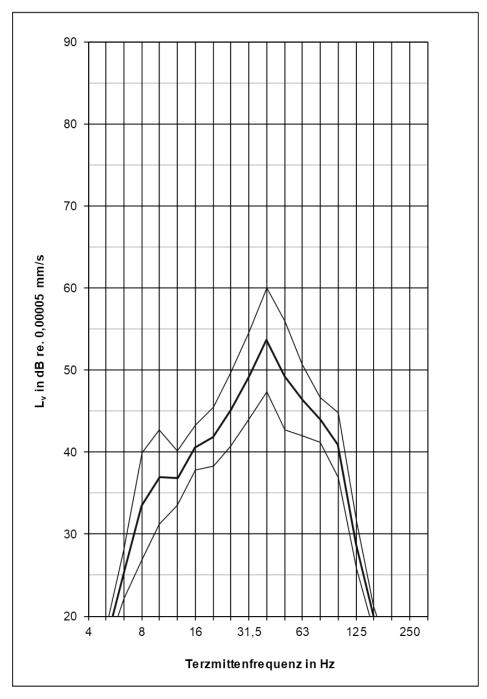
Messobjekt: Erdboden, Lise-Meitner-Straße, Flst. 862, 09126 Chemnitz

Datum: 15.11.2022

Zuggattung: Straßenbahn Geschwindigkeit: 42...59 km/h

Gleis: Richtung Hauptbahnhof/Zentrum, Li. 3 Vorbeifahrten: 9

Messpunkt: MP 2z - 16 m vom Gleis, Erdspieß, z (vertikal)



Mittleres Terz-Maximalspektrum der Schwinggeschwindigkeit

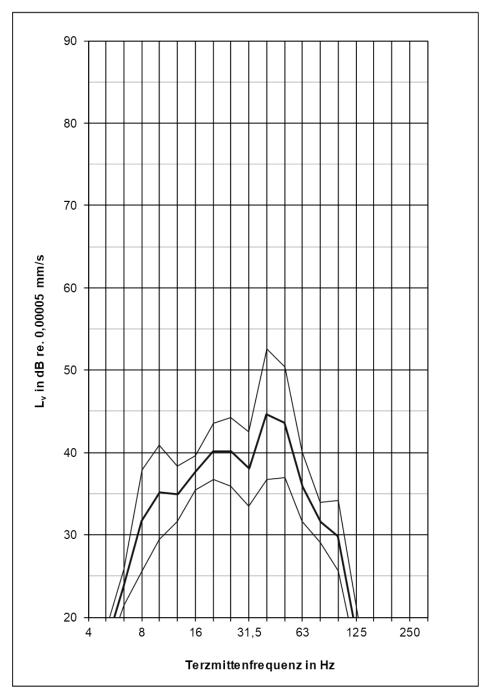
Messobjekt: Erdboden, Lise-Meitner-Straße, Flst. 862, 09126 Chemnitz

Datum: 15.11.2022

Zuggattung: Straßenbahn Geschwindigkeit: 42...59 km/h

Gleis: Richtung Hauptbahnhof/Zentrum, Li. 3 Vorbeifahrten: 9

Messpunkt: MP 3z - 24 m vom Gleis, Erdspieß, z (vertikal)



Mittleres Terz-Maximalspektrum der Schwinggeschwindigkeit

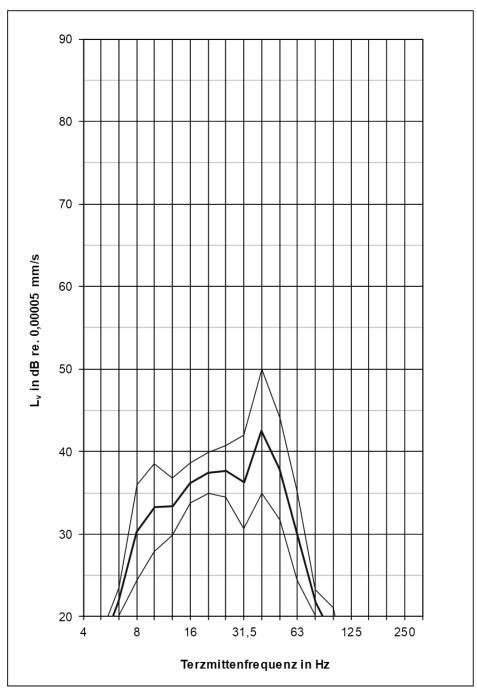
Messobjekt: Erdboden, Lise-Meitner-Straße, Flst. 862, 09126 Chemnitz

Datum: 15.11.2022

Zuggattung: Straßenbahn Geschwindigkeit: 42...59 km/h

Gleis: Richtung Hauptbahnhof/Zentrum, Li. 3 Vorbeifahrten: 9

Messpunkt: MP 4z - 32 m vom Gleis, Erdspieß, z (vertikal)



Mittleres Terz-Maximalspektrum der Schwinggeschwindigkeit

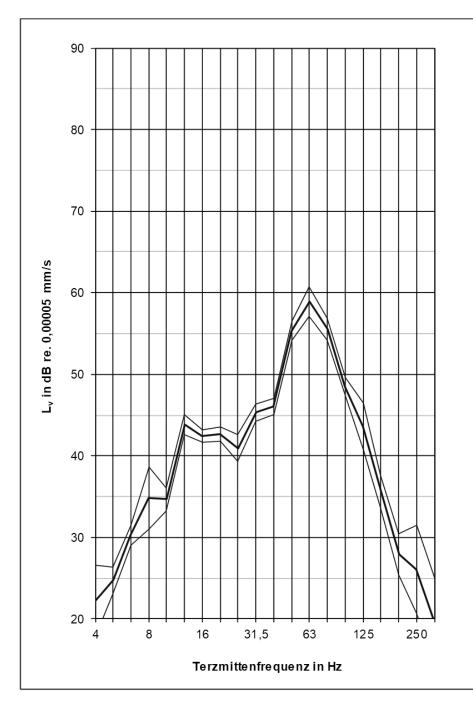
Messobjekt: Erdboden, Lise-Meitner-Straße, Flst. 862, 09126 Chemnitz

Datum: 15.11.2022

Zuggattung: Citylink Geschwindigkeit: 41...48 km/h

Gleis: Richtung Burgstädt/Hainichen, C13/C14/C15 Vorbeifahrten: 6

Messpunkt: MP 1z - 8,0 m vom Gleis, Erdspieß, z (vertikal)



f _m	L _v
	MaxH
in Hz	in dB
4	22,2
5	24,8
6,3	30,3
8	34,8
10	34,7
12,5	43,8
16	42,4
20	42,6
25	40,9
31,5	45,3
40	46,1
50	55,3
63	58,9
80	55,5
100	48,5
125	43,6
160	35,6
200	28,0
250	26,0
315	19,6

Nr.	Uhrzeit
1	10-36-06
2	10-46-32
3	11-16-54
4	11-36-39
5	11-45-56
6	12-45-46
7	
8	
9	
10	

Mittleres Terz-Maximalspektrum der Schwinggeschwindigkeit

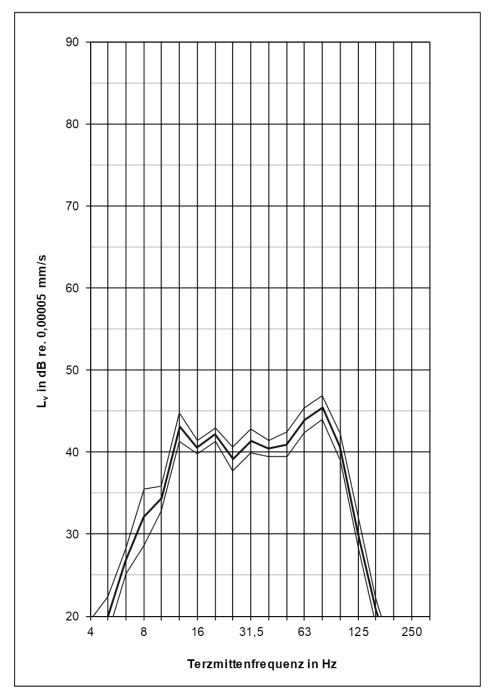
Messobjekt: Erdboden, Lise-Meitner-Straße, Flst. 862, 09126 Chemnitz

Datum: 15.11.2022

Zuggattung: Citylink Geschwindigkeit: 41...48 km/h

Gleis: Richtung Burgstädt/Hainichen, C13/C14/C15 Vorbeifahrten: 6

Messpunkt: MP 2z - 16 m vom Gleis, Erdspieß, z (vertikal)



Mittleres Terz-Maximalspektrum der Schwinggeschwindigkeit

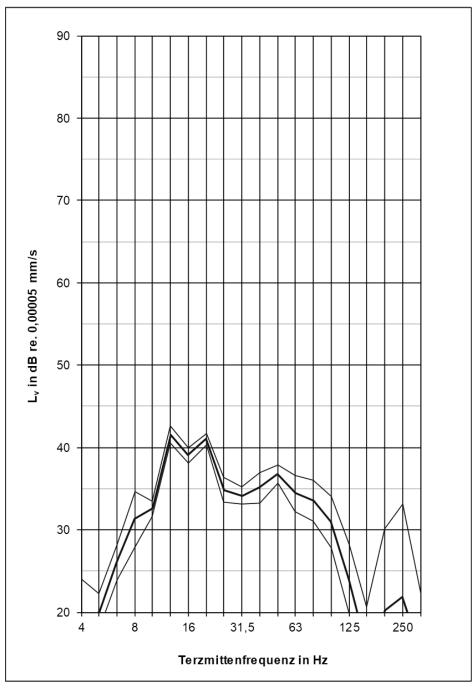
Messobjekt: Erdboden, Lise-Meitner-Straße, Flst. 862, 09126 Chemnitz

Datum: 15.11.2022

Zuggattung: Citylink Geschwindigkeit: 41...48 km/h

Gleis: Richtung Burgstädt/Hainichen, C13/C14/C15 Vorbeifahrten: 6

Messpunkt: MP 3z - 24 m vom Gleis, Erdspieß, z (vertikal)



Mittleres Terz-Maximalspektrum der Schwinggeschwindigkeit

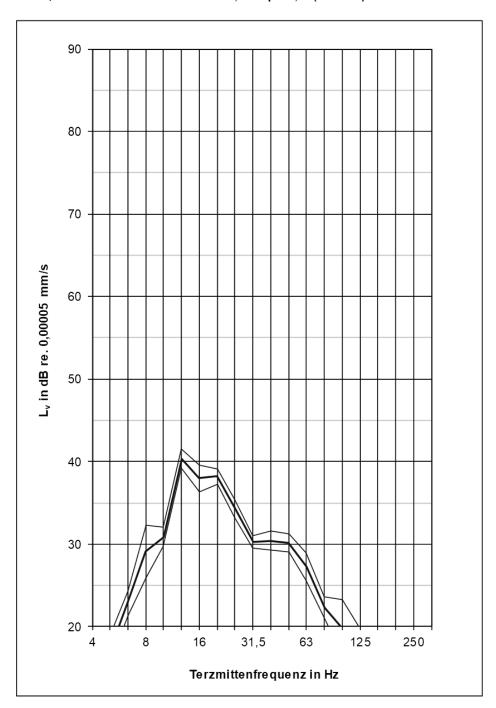
Messobjekt: Erdboden, Lise-Meitner-Straße, Flst. 862, 09126 Chemnitz

Datum: 15.11.2022

Zuggattung: Citylink Geschwindigkeit: 41...48 km/h

Gleis: Richtung Burgstädt/Hainichen, C13/C14/C15 Vorbeifahrten: 6

Messpunkt: MP 4z - 32 m vom Gleis, Erdspieß, z (vertikal)



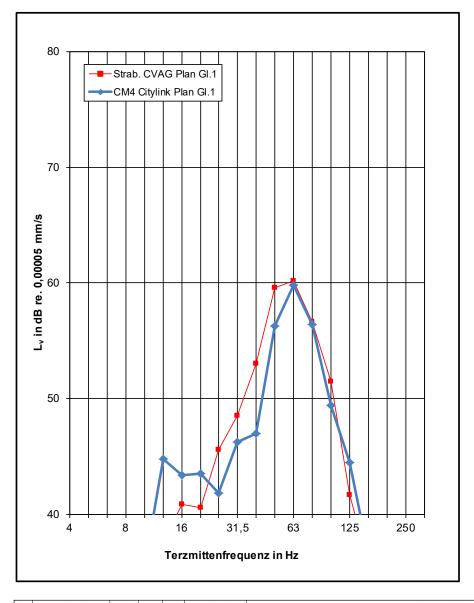
Seite 52

Anhang 4.3 Erschütterungs-Emissionsspektren

Terzspektren aus Messung am Emissionsmesspunkt im Abstand 8 m Oberbau entsprechend Bauvorhaben

für die Prognose "Plan-Fall"

Zuggattung	V	s	Messung/Quelle
	in km/h	in m	
Strab. CVAG Plan	50	8	Messung cdf LMeitner-Str., 15.11.22
CM4 Citylink Plan	50	8	Messung cdf LMeitner-Str., 15.11.22



Nr.	Zuggattung	V	S	Rich-	Quelle										Terz	nitten	freq.	in Hz	20						
	für die Prognose	in km/h	in m	tung		4	5	6,3	8	10	12,5	16	20	25	31,5	40	50	63	80	100	125	160	200	250	315
1	Strab. CVAG Plan Gl.1	50	8	Z	Straßenbahn CVAG Li. 3	17,5	21,4	28,3	35,8	38,1	37,6	40,9	40,6	45,6	48,6	53,0	59,6	60,2	56,6	51,5	41,7	35,8	26,2	19,4	13,9
1	Strab. CVAG Plan Gl.2	50	8	Z	Straßenbahn CVAG Li. 3	17,5	21,4	28,3	35,8	38,1	37,6	40,9	40,6	45,6	48,6	53,0	59,6	60,2	56,6	51,5	41,7	35,8	26,2	19,4	13,9
2	CM4 Citylink Plan Gl.1	50	8	Z	Citylink CM C13/C14/C15	23,1	25,7	31,2	35,7	35,6	44,8	43,4	43,5	41,9	46,2	47,0	56,2	59,8	56,4	49,4	44,5	36,5	28,9	27,0	20,5
2	CM4 Citylink Plan Gl.2	50	8	Z	Citylink CM C13/C14/C15	23,1	25,7	31,2	35,7	35,6	44,8	43,4	43,5	41,9	46,2	47,0	56,2	59,8	56,4	49,4	44,5	36,5	28,9	27,0	20,5

Anhang 4.4 Ausbreitungsdämpfung des Erdbodens

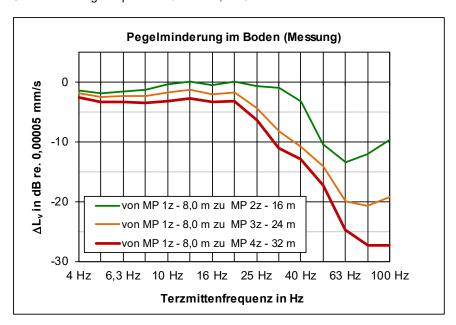
Ausbreitungsdämpfung, ermittelt aus Messung

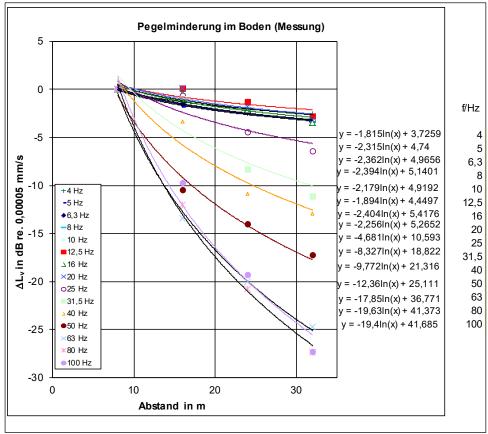
Übertragungsfaktor (Pegeldifferenz) vom Messpunkt 8,0 m aus

Messobjekt: Erdboden, Lise-Meitner-Straße, Flst. 862, 09126 Chemnitz

Datum: 15.11.2022

Gleis: Richtung Hauptbahnhof/Zentrum, Li. 3 Straßenbahn





Ausbreitungsdämpfung nach DB-Richtlinie

Seite 54

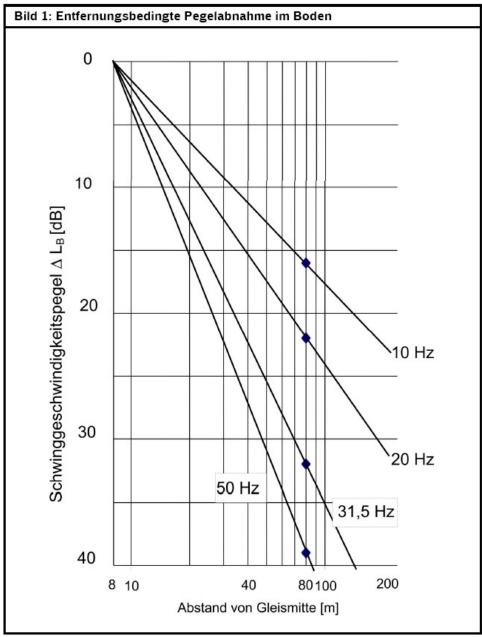


Abb. 6 Boden-Ausbreitungsdämpfung nach [9], Seite 19 - bezogen auf den 8m-Emissionsmesspunkt

Seite 55

Anhang 4.5 Gebäudeübertragungsfunktionen

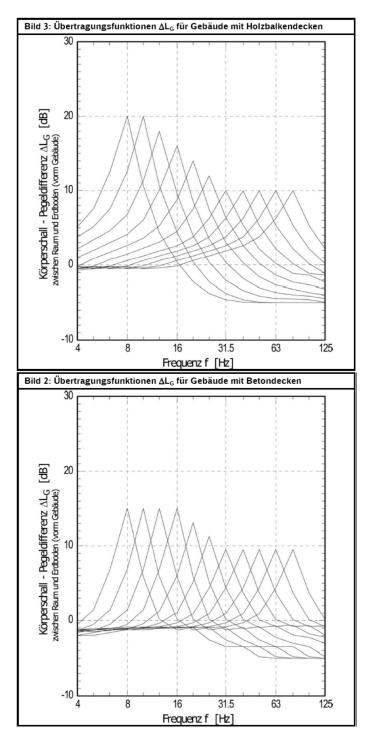


Abb. 7 Gebäude-Übertragungsfunktionen für Bereiche ohne Messung nach [9]

Angewendete Übertragungsfunktionen für die Prognose:

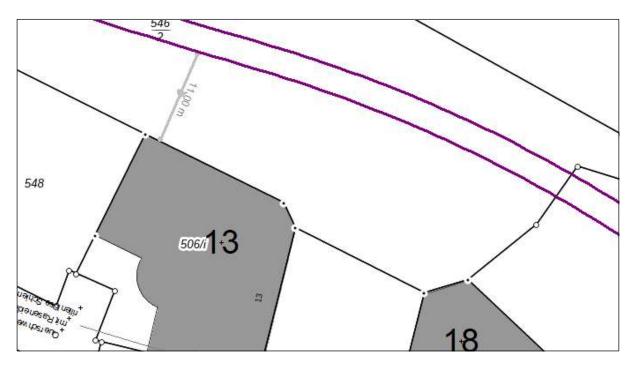
- vom Erdboden in Gebäude mit Holzbalkendecken, ungünstigste Eigenfrequenz 16 Hz
- vom Erdboden in Gebäude mit Massivdecken, ungünstigste Eigenfrequenz 50 Hz
- vom Erdboden zum Fundament/Erdgeschoss (nach: LIS-Berichte; Nr. 107 Durchführung von Immissionsprognosen für Schwingungs- und Körperschalleinwirkungen, NRW 1992, Bild 7.8a)

Anhang 5 Erschütterungsprognose

Anhang 5.1 Prognose für Gebäude An der Markthalle 13



augenscheinlicher Bautyp: Holzbalkendecken; Mischgebiet



An der Markthalle 13, Chemnitz - Obergesch	11,0 m	Gebiet:	M				
Bewertete Schwingstärke KB	KB_{Fmax}	KB _{FTr,Tag}	KB _{FTr, Nacht}	Sekundärer Luftschall in dB(A)	L _{sek,max}	L _{sekm}	L _{sek,m}
Prognoseergebnis	0,07	0,02	0,01	Prognoseergebnis	33,8	23,8	16,2
Anhaltswert A _u , A _r nach DIN 4150-2, Tab.1	0,225	0,150	0,105	Richtwert i. Anl. an 24. BlmSchV	-	40	30
Überschreitung	nein	nein	nein	Überschreitung	-	nein	nein
Schwinggeschwindigkeit v _{max} in mm/s	Fundam.	Decke					
Prognoseergebnis	0,05	0,11		Grundlage:			
Anhaltswert nach DIN 4150-3	5	20		Straßenbahn CVAG Li. 3	Citylink CM	C13/C14/C1	5
Überschreitung	nein	nein					

Planfall

Bericht 20-4188 / 02-1 Stand: 08.12.2023 07.10.2024 Seite

Erschütterungsprognose - Straßenbahnverkehr

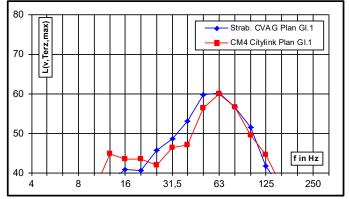
An der Marktha	lle 13, Che	mnitz Oberg	geschoss, Wohnraum (Deckenmitte)
Gebietstyp	М	W = Wohngebiet	Anhaltswerte nach DIN 4
		M = Mischgebiet / Außenb	. unterer Anha
		G = Gew erbegebiet	oberer Anha
		I = Industriegebiet	Anh
		K = besondere Gebiete	1

Anhaltswerte nach DIN 4150-2/A2	tags	nachts
unterer Anhaltsw ert A _u	0,300	0,225
oberer Anhaltsw ert A _o	5,00	0,60
Anhaltsw ert A _r	0,150	0,105

Anregung/Quelle

Terzspektrum, $L_v = 20 \log (v / 5 \cdot 10^{-5} \text{ mm/s})$ im Boden, 8 m von der Gleisachse

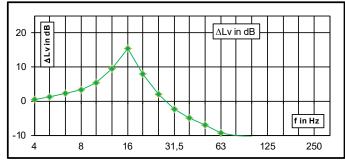
Emissionsspektrum	Anzahl	Züge	
Zugtyp	v in km/h	Tag	Nacht
Strab. CVAG Plan Gl.	50	87	8
Strab. CVAG Plan Gl.:	50	87	8
CM4 Citylink Plan Gl.1	50	29	2
CM4 Citylink Plan Gl.2	50	29	2



Übertragungsweg

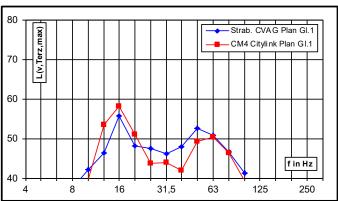
 $\Delta L_{\rm v}$ = $L_{\rm v}(\rm IO)$ - $L_{\rm v}(8 \rm m\text{-}MP)$ in dB vom 8 m-Punkt zum Gebäude (Decke)

Gebäudeabstand	11,0 m	
Deckentyp	Holzbalkendecke	16 Hz



Erschütterungs-Immission

Terzspektrum, $L_v = 20 \log (v / 5 \cdot 10^{-5} \text{ mm/s})$ auf der Geschossdecke, vertikal



Bewertete Schwingstärke KB inkl. +15% Unsicherheitszuschlag						
	KB _{FTm} KB _{FTr}					
		Tag	Nacht			
Strab. CVAG Plan Gl.1	0,06	0,01	0,01			
Strab. CVAG Plan Gl.2	0,05	0,01	0,00			
CM4 Citylink Plan Gl.1	0,07	0,01	0,00			
CM4 Citylink Plan Gl.2	0,07	0,01	0,00			
gesamt	0.07	0.02	0,01			

Sekundärer Luftschall			in dB(A)
L _{sek,max}	L _{sek,m}	L _{sek,m}	
	Tag	Nacht	
33,8	23,8	16,2	

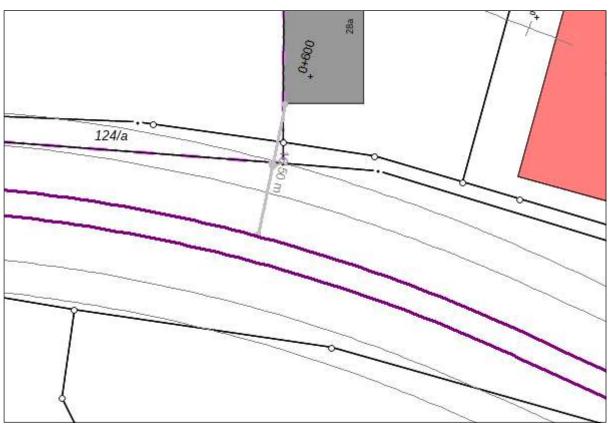
Überschreitung der Anhaltswerte nach DIN 4150-2							
KB _{Fmax} KB _{Fmax} KB _{Fmax} KB _{Fmax} KB _{FTr} KB _{FTr}							
> A _u	> A _u	> A _o	> A _o	> A _r	> A _r		
Tag	Nacht	Tag	Nacht	Tag	Nacht		
nein	nein	nein	nein	nein	nein		

Maximale Schwinggeschwindigkeit v							
am Fundament	$v_{max} =$	0,05	mm/s				
auf der Geschossdecke v _{max} = 0,11 mm/s							

Überschreitung der Anhaltswerte nach DIN 4150-3						
Wohngebäude und ähnliche, Fund.	5 mm/s	nein				
Deckenschwingungen, vertikal 20 mm/s nein						

Anhang 5.2 Prognose für Gebäude Hartmannstraße 28a





Hartmannstr. 28a, Chemnitz - Obergeschoss, Wohnraum (Deckenmitte), Massivdecke						Gebiet:	W
Bewertete Schwingstärke KB	KB _{Fmax}	KB _{FTr,Tag}	KB _{FTr, Nacht}	Sekundärer Luftschall in dB(A)	L _{sek,max}	L _{sekm}	L _{sek,m}
Prognoseergebnis	0,07	0,02	0,01	Prognoseergebnis	34,8	24,8	17,2
Anhaltswert A _u , A _r nach DlN 4150-2, Tab.1	0,150	0,105	0,075	Richtwert i. Anl. an 24. BlmSchV	-	40	30
Überschreitung	nein	nein	nein	Überschreitung	-	nein	nein
Schwinggeschwindigkeit v _{max} in mm/s	chwinggeschwindigkeit v _{max} in mm/s Fundam. Decke						
Prognoseergebnis	0,03	0,09		Grundlage:			
Anhaltswert nach DIN 4150-3	5	20		Straßenbahn CVAG Li. 3	Citylink CM	C13/C14/C1	5
Überschreitung	nein	nein					

Planfall

Bericht 20-4188 / 02-1 Stand: 08.12.2023 07.10.2024 Seite

Erschütterungsprognose - Straßenbahnverkehr

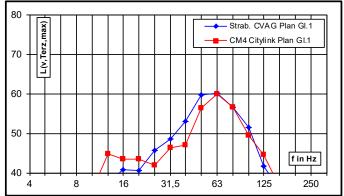
Hartmannstr. 28a, Chemnitz Oberges		itz Oberge	schoss, Wohnraum (Deckenmitte)
Gebietstyp W W = Wohngebiet		W = Wohngebiet	Anhaltswerte nach DIN 415
	M = Mischgebiet /		unterer Anhalts
		G = Gew erbegebiet	oberer Anhalts
		I = Industriegebiet	Anhalt
		K = besondere Gebiete	1

Anhaltswerte nach DIN 4150-2/A2	tags	nachts
unterer Anhaltsw ert A _u	0,225	0,150
oberer Anhaltswert A _o	3,00	0,60
Anhaltsw ert A _r	0,105	0,075

Anregung/Quelle

Terzspektrum, $L_v = 20 \log (v / 5 \cdot 10^{-5} \text{ mm/s})$ im Boden, 8 m von der Gleisachse

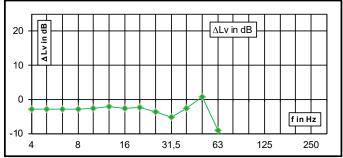
Emissionsspektrum	Anzahl Züge		
Zugtyp	v in km/h	Tag	Nacht
Strab. CVAG Plan Gl.	50	87	8
Strab. CVAG Plan Gl.	50	87	8
CM4 Citylink Plan Gl.1	50	29	2
CM4 Citylink Plan Gl.2	50	29	2



Übertragungsweg

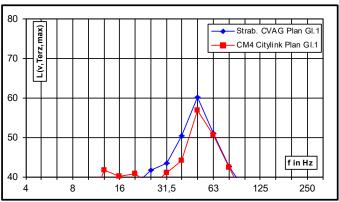
 ΔL_v = L_v (IO) - L_v (8m-MP) in dB vom 8 m-Punkt zum Gebäude (Decke)

Gebäudeabstand	16,5 m	
Deckentyp	Massivdecke	50 Hz



Erschütterungs-Immission

Terzspektrum, $L_v = 20 \log (v / 5 \cdot 10^{-5} \text{ mm/s})$ auf der Geschossdecke, vertikal



Bewertete Schwingstärke KB inkl. +15% Unsicherheitszuschlag										
	KB _{FTm}	KB _{FTr}	KB _{FTr}							
		Tag	Nacht							
Strab. CVAG Plan Gl.1	0,066	0,014	0,006							
Strab. CVAG Plan Gl.2	0,052	0,011	0,005							
CM4 Citylink Plan Gl.1	0,048	0,006	0,002							
CM4 Citylink Plan Gl.2	0,048	0,006	0,002							
gesamt	0,07	0,02	0,01							

Sekunda	ärer Luft	schall	in dB(A)
L _{sek,max}	L _{sek,m}	L _{sek,m}	
	Tag	Nacht	
34,8	24,8	17,2	

Überschreitung der Anhaltswerte nach DIN 4150-2									
KB_Fmax	KB_{Fmax}	KB_Fmax	KB_{Fmax}	KB_{FTr}	KB_{FTr}				
> A _u	> A _u	> A _o	> A _o	> A _r	> A _r				
Tag	Nacht	Tag	Nacht	Tag	Nacht				
nein	nein	nein	nein	nein	nein				

Maximale Schwinggeschwindigkeit v									
am Fundament	$v_{max} =$	0,03	mm/s						
auf der Geschossdecke	v _{max} =	0,09	mm/s						

Überschreitung der Anhaltswerte	nach DI	N 4150-3
Wohngebäude und ähnliche, Fund.	5 mm/s	nein
Deckenschw ingungen, vertikal	20 mm/s	nein

Bericht 20-4188 / 02-1

Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Seite 6

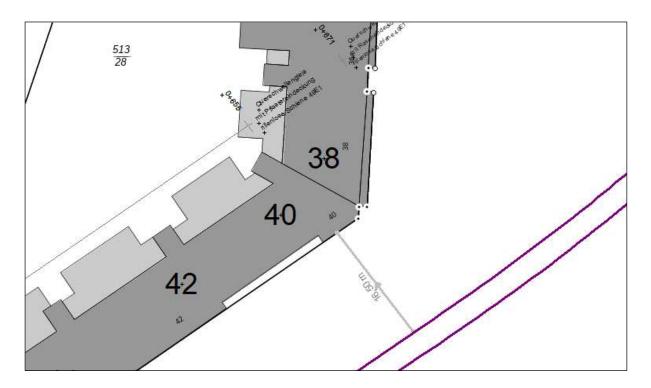
	Т	Г	_	<u></u>	_	_					_									_											_	_	_		_		
	5.11.22	5.11.22	5.11.22	5.11.22	/	٩ı	ISQ	ge	W	äh	ılte	e E	3eı	ec	chi	nu	n	gs	-Z	W	iscl	ηе	n۷	ve	rte	am	B	3ei	sp	oie	·	'P	la	n-	Zι	JS	tand'
Вu	Messung cdf LMeitner-Str., 15.11.22	Messung cdf LMeitner-Str., 15.11.22	Messung cdf LMeitner-Str., 15.11.22	Messung cdf LMeitner-Str., 15.11.22	Ļ	_	_	_	_	_	_		_	_					_	_	_	ı	_			5	1				_			_	_		
Bemerkung Quelle	-Meitne	Meitne	Meitne	Meitne	Bemerkung	Onelle										gun	a					_	_			KB mit 15% Unsicherheits-Zuschlag											
ă	ng cdf L	ng cdf L	ng cdf L	ng cdf L	Beme	ā	,			SCLI.3	4GLL3	14/C15	14/C15			Bemerkung	Quelle					Straßenbahn CVAG Li. 3	Straßenbahn CVAG Li. 3	214/C15	C14/IC15	rheits-Z	Bemerkung	Quelle						520			
	Messu	Messu	Messu	Messu			-	2	7	Straßenbahn CVAG Li. 3	Straßenbahn CVAG Li. 3	Citylink CM C13/C14/C15	Citylink CM C13/C14/C15			-						bahn C	bahn C	Citylink CM C13/C14/C15	Citylink CM C13/C14/C15	Insiche	Bem	ō					AGLi 3	AGLi.3	214/C15	CHAICTS	
315	13.9	13,9	20,5	20,5			zu Gleis	711 Gloie 2	n Olcis	traßenb	traßenb	itylink Cl	itylink CI									Straßen	Straßen	Citylink (Citylink (15% U							bahn CV	bahnCv	CM C13/C	CM C13/C	
250	-		27,0 2	27,0 2	KB	max		-	4	0.03		0,02	0,02											3 15		KB mit							Straßenbahn CVAG Li. 3	Straßenbahn CVAG Li. 3	Citylink CM C13/C14/C15	0,05 Citylink CM C13/C14/C15	
200	-		28,9	28,9	VTary	_	+			50.5	-	47,2	47,2			đ	3(A)	4	2	-		31,7	29,3	29,4	29,4		KB	max					0,07	0,05	0,05	0,05	
160		35,8	36,5	36,5	_	315 n	_	T		u,	4	4	4		9'9-	LvA		26,4	27,5	36,1				5 5			VTerz	max					0'09	6,73	26,7	26,7	
125		41,7	44,5	44,5		250 3	-		+	+	\perp						315							8 8				315									
100	51,5	51,5	49,4	49,4		200	+		+	+	\perp		Н		8,63		250							3 18				250									
80	-		56,4	56,4		-	+		+	╀	+		Н		-10,8		200							9 18				200									
63		60,2	59,8	59,8		160	+		+	-					-13,2		160							9 18				160	-3,3	-4,5	-1,9						
q. in Hz	1		56,2	56,2		125	_			_		_			-16,1		125					2	2	2	2			125	-3,6	-4,4	-0,7			2 19			
Terzmittenfreq. in Hz 31.5 40 50	1		47,0	47,0		100						35,4	35,4		-19,1		100	18,6	18,5	21,8		2 17,5	3 14,2	15,5	15,5			100	-4,0	-4,1	-0,8		9'98	33,3	34,6	34,6	
31.5			46,2	46,2		80				-		42,2	42,2		-22,4		80	21,0	21,4	25,4		20,2	16,8	20,0	20,0			80 1	-4,3	-3,9	0,1			_	_	42,3 3	
25	1	45,6	41,9	41,9		63	-12,9			47.3	44.2	46,9	46,9		-26,2		63	21,3	22,6	30,0		24,8	21,7	24,4	24,4			63 8	-5,0 -4		3,7 0			_		50,6 4	
20	_		43,5	43,5	a. in Hz	20	6.8		-0.1	50.5	48,4	47,2	47,2		-30,2	in Hz	20	19,4	21,4	33,9		29,9	27,8	26,6	26,6		HZ		-5,0 -5	-	9,5 3,		\rightarrow	\rightarrow		56,7 50	
16	_	3 40,9	3 43,4	43,4	Terzmittenfreg. in Hz	40	-7.1	00	0,0	45.8	44,2	39,8	39,8		-34,5	Terzmittenfreq. in Hz	40	8,6	13,0	19,2		15,8	14,2	8,6	8,6		Terzmittenfreq. in Hz	0	-	9'-3'0	_		-	-		44,2 56	
12.5		1 37,6	6 44,8	6 44,8	Ferzmi	31.5	-6.0	7.5	0.1	42.4	41,0	40,1	40,1		-39,5	rzmitt	31,5	2,7	8,0	9,8		4,0	2,5	1,6	1,6		zmitten	5 40	0 -5,0	3 -1,8	9 4,4			_			
10	_	-	7 35,6	7 35,6	ľ	25		4.0	-0.2	42.0	41.2	38,3	38,3		-44,8	Ĭ,	25 3	-2,8	5,2	1,4		-2,8	-3,6	9'9-	9'9-		Ter		2,0	6,0	3 0,9			_	0 41,0	38,0 41,0	
9	(")	_	,2 35,7	31,2 35,7		20		+	-	+	-	41,6	41,6		-50,3		20	-8,0	4,8	-4,6		-12,3	-12,7	-9,3	-9,3			52	3 -4,5	3,5	9 -0,3			_	_		
5 6.3	-		1,7 31,2			16		+	+	+		41,1	41,1		4,		16 2	٣	4	7				3 15				70	-4,3	8,5	6'0-		_		40,7	40,7	
4	2		23,1 25,7	23,1 25		12.5	_	+	+	+	-	42,6												> 15				16	-4,0	16,0	6'0-		-	-		40,2	
	au. 3 17		HC15 23	HC15 23		10		+	_	+	-	32,8 4	32,8 4				12,5							3 15				12,5	-1,6	10,1	6'0-			_		41,7	
Quelle	ahn CVAC	ahn CVAC	M C13/C)	IM C13/C1		Н		+		+	_	32,3	32,3 32				9							2 15				10	0,1	6,0	-1,0					31,8	
	Straßent	Straßent	Citylink	Citylink C		8	Ψ.	+	_		_	_					80											8	1,6	4,1	-1,1					31,2	
	Bestand	Bestand	Bestand	Bestand		6.3		+	_	+	+	5 27,0	5 27,0				6,3							2 15				6,3	1,7	3,0	-1,3		22		25,7	25,7	
Ober- bau	rbahn, E	rbahn, E	rbahn, E	rbahn, E		5	'	+	+			20,5	20,5				2							2 15				2	1,7	1,9	-1,2		15,0	14,6	19,3	19,3	
	feste Fahrbahn, Bestand Straßenbahn CVAGLI. 3	feste Fahrbahn, Bestand Straßenbahn CVAGLI.3	feste Fahrbahn, Bestand Citylink CM C13/C14/C15	feste Fahrbahn, Bestand Citylink CM C13/C14/C15		4	,			_	-	17,1	17,1				4					8	8	7	8			4	1,7	1,0	-1,6		6'6	9,5	15,5	15,5	
Rich- tuna			z fe	z fe			Bodendämpfung	Dodondomphag	(dB)	l Vin dB	LVTerz mar KB in dB	LVTerz,max,KB in dB	LVTerz,max,KB in dB		rtung							LV _{Terz max} in dB(A)	LV _{Terz,max} in dB(A)	LV _{Terz,max} in dB(A)	Lv _{Terz,max} in dB(A)								an dB	in dB	in dB	in dB	
918	+						dendä	Spanne	v zu KB (dB)	4	Toryman	Terzmax	Terzmax		A-Bewertung							VTorzman	VTerz.map	Vrerzma	VTerzman								LV _{Terz,max,KB} in dB	LvTerz,max,KB in dB	LVTerz,max,KB in dB	erz,max,KE	
s iii	00	00	00	00			B	à	á	-					4		=		~	~		14,0 L	12,5 L				_	+	- 2	9				\rightarrow	2 LV _T	0,002 LV _{Terz,max,KB} in dB 15,5	
										L						٦	Nacht	11,1	13,2	17,2				9'9	9'9		KBrr	Nacht	0,002	0,006	0,008		900'0	0,005	0,002	0,00	
v in km/h	90	90	20	20	Anz.	Nacht				00	00	2	2			L _m	Tag	18,8	8'07	24,8		21,3	19,9	15,2	15,2		KB _{FTr}	Tag	900'0	0,016	0,020		0,014	0,011	900'0	900'0	
					Anz.	Tag	9			87	87	29	59			Lmax	in dB(A)	28,7	30,6	34,8		34,8	33,3	33,4	33,4		KBF	max	0,02	0,05	0,07		20'0	0,05	0,05	0,05	
																q						15,8	15,8	15,8	15,8		Auswahl-	Nr. Geb.		5	11						
Zuggattung für die Prognose					>	in km/h				20	20	20	20			a						09'0	09'0	09'0	09'0		-	in Hz		16	50		20	50	50	50	
Zug fürde	l _	GI.2	GI.1	GI.2	Du					3n Gl.1	3n GI.2	an Gl.1	an GI.2	agung		βι		Erdgesch./Fundament	ecke	ke		an GI.1	Strab. CVAG Plan GI.2	an GI.1	an GI.2	agung			Erdgesch./Fundament	Jecke	cke		an Gl.1	an GI.2	an Gl.1	an GI.2	
	G Plan	G Plan	nk Plan	nk Plan	Zuadattuna	3				/AG PI	/AG PI	link Pl	/link Pl.	übertr		Zuggattung		h./Fun	Holzbalkendecke	Massivdecke	ecke	VAG PI	VAG PI	/link Pl	vlink PI	eübert	Bauteil		ch./Fur	Holzbalkendecke	Massivdecke	ecke	VAG PI.	VAG PI.	vlink PI.	vlink Pl.	
	Strab. CVAG Plan GI.1	Strab. CVAG Plan GI.2	CM4 Citylink Plan GI.1	CM4 Citylink Plan GI.2	Zu			Monbail	capan	Strab. CVAG Plan GI.1	Strab. CVAG Plan GI.2	CM4 Citylink Plan GI.1	CM4 Citylink Plan GI.2	Gebäudeübertragung		Zu		rdges	Holzb	Ma	Decke Massivdecke	Strab, CVAG Plan GI.1	trab. C	CM4 Citylink Plan GI.1	CM4 Citylink Plan GI.2	Gebäudeübertragung			Erdges	Holz	Ma	Decke Massivdecke	Strab. CVAG Plan GI.1	Strab. CVAG Plan GI.2	CM4 Citylink Plan GI.1	CM4 Citylink Plan GI.2	
Ë	₽ E	- S	2	2 CN	Ŋ.		t	1	=	-	1	2 C	2 C	3		N.		ш		H	cke M	- S	1 8	2 C	2 C	9	N.					ecke M	-	-S	\neg	2 0	

Seite 62

Anhang 5.3 Prognose für Gebäude Theaterstraße 40/42



augenscheinlicher Bautyp: Massivdecken; Mischgebiet



Theaterstr. 40/42, Chemnitz - Obergeschoss, Wohnraum (Deckenmitte), Massivdecke 16,5 m Gebiet: M										
Bewertete Schwingstärke KB	KB _{Fmax}	$KB_{FTr,Tag}$	KB _{FTr, Nacht}	Sekundärer Luftschall in dB(A)	L _{sek,max}	L _{sekm}	L _{sek,m}			
Prognoseergebnis	0,07	0,02	0,01	Prognoseergebnis	34,8	24,8	17,2			
Anhaltswert A _u , A _r nach DIN 4150-2, Tab.1	0,225	0,150	0,105	Richtwert i. Anl. an 24. BlmSchV	-	40	30			
Überschreitung	nein	nein	nein	Überschreitung	-	nein	nein			
Schwinggeschwindigkeit v _{max} in mm/s	Fundam.	Decke								
Prognoseergebnis	0,03	0,09		Grundlage:						
Anhaltswert nach DIN 4150-3	5	20		Straßenbahn CVAG Li. 3	Citylink CM	C13/C14/C1	5			
Überschreitung	nein	nein								

Planfall

Bericht 20-4188 / 02-1 Stand: 08.12.2023 07.10.2024 Seit

Erschütterungsprognose - Straßenbahnverkehr

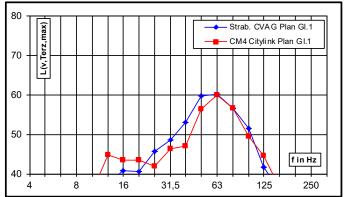
Theaterstr. 40/42	2, Chemni	tz Oberge	Obergeschoss, Wohnraum (Deckenmitte)					
Gebietstyp	М	W = Wohngebiet	Anhaltswerte nach DIN 415					
		M = Mischgebiet / Außenb.	unterer Anhalts					
		G = Gew erbegebiet	oberer Anhalts					
		I = Industriegebiet	Anhalt					
		K = besondere Gebiete						

Anhaltswerte nach DIN 4150-2/A2	tags	nachts
unterer Anhaltswert A _u	0,300	0,225
oberer Anhaltswert A _o	5,00	0,60
Anhaltsw ert A _r	0,150	0,105

Anregung/Quelle

Terzspektrum, $L_v = 20 \log (v / 5 \cdot 10^{-5} \text{ mm/s})$ im Boden, 8 m von der Gleisachse

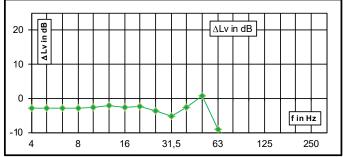
Emissionsspektrum	Anzahl Züge				
Zugtyp	v in km/h	Tag	Nacht		
Strab. CVAG Plan Gl.	50	87	8		
Strab. CVAG Plan Gl.	50	87	8		
CM4 Citylink Plan Gl.1	50	29	2		
CM4 Citylink Plan Gl.2	50	29	2		



Übertragungsweg

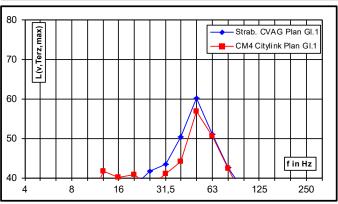
 $\Delta L_v = L_v(IO)$ - $L_v(8m\text{-MP})$ in dB vom 8 m-Punkt zum Gebäude (Decke)

Gebäudeabstand	16,5 m	
Deckentyp	Massivdecke	50 Hz



Erschütterungs-Immission

Terzspektrum, $L_{\rm v}$ = 20 log (v / 5 \cdot 10⁻⁵ mm/s) auf der Geschossdecke, vertikal



Bewertete Schwingstärke KB inkl. +15% Unsicherheitszuschlag						
	KB _{FTm}	KB _{FTr}	KB _{FTr}			
		Tag	Nacht			
Strab. CVAG Plan Gl.1	0,066	0,014	0,006			
Strab. CVAG Plan Gl.2	0,052	0,011	0,005			
CM4 Citylink Plan Gl.1	0,048	0,006	0,002			
CM4 Citylink Plan Gl.2	0,048	0,006	0,002			
gesamt	0,07	0,02	0,01			

Sekundärer Luftschall			in dB(A)
L _{sek,max}	L _{sek,m}	L _{sek,m}	
	Tag	Nacht	
34,8	24,8	17,2	

Überschreitung der Anhaltswerte nach DIN 4150-2							
KB_Fmax	KB_{Fmax}	KB_Fmax	KB_Fmax	KB_{FTr}	KB _{FTr}		
> A _u	> A _u	> A _o	> A _o	> A _r	> A _r		
Tag	Nacht	Tag	Nacht	Tag	Nacht		
nein	nein	nein	nein	nein	nein		

Maximale Schwinggeschwindigkeit v					
am Fundament	$v_{max} =$	0,03	mm/s		
auf der Geschossdecke	v _{max} =	0,09	mm/s		

Überschreitung der Anhaltswerte nach DIN 4150-3						
Wohngebäude und ähnliche, Fund.	5 mm/s	nein				
Deckenschw ingungen, vertikal	20 mm/s	nein				

Anhang 5.4 Prognose für Einwirkungsbereich - Gebäude

Schutzbedürftige Gebäude im Einwirkungsbereich von Straßenbahn-Erschütterungen

"x": Anhaltswert A_u (Nacht) nach DIN 4150-3 im Plan-Zustand durch KB_{Fmax} überschritten, KB_{FTr} ist zu berechnen und zu beurteilen d = kürzester Abstand Gebäude - nächstgelegene Gleisachse, Angaben mit Genauigkeit 0,5 m

d _{min} , Plan	d _{min} , Ist	Ände- rung	Einwirkung	iude liegt im ungsbereich für eckentyp: Straße, Haus-Nr.		Gebiets- einstufung, Nutzung
in m	in m	in m	Holzbalken	massiv		Nutzung
28,0	-	Neubau	-	-	Reichsstr. 58	MI-T
16,0	-	Neubau	-	-	Hartmannstraße 45	MI
16,5	-	Neubau	-	-	Hartmannstraße 28a	WA
26,0	-	Neubau	-	-	RHartmann-Platz, Oberschule	MI-T SCH
18,0	-	Neubau	-	-	Promenadenstraße 2, Schule	WA-T SCH
32,5	-	Neubau	-	-	Fabrikstraße 11	MI
31,0	-	Neubau	-	-	Hartmannstraße 11 Luxor	MI-T
11,0	-	Neubau	-	-	An der Markthalle 13	MI
14,0	-	Neubau	-	-	An der Markthalle 18	MI
18,0	-	Neubau	-	-	Hartmannstraße 7d	MI
20,0	-	Neubau	-	-	Hartmannstraße 7c	MI
21,5	-	Neubau	-	-	Brückenstraße 41 + 33	MI
23,5		Neubau	=	•	Hartmannstraße 2	MI-T
19,0	-	Neubau	-	ı	Hartmannstraße 5a	MI
23,5	-	Neubau	-	-	Hartmannstraße 1/3	MI-T
25,0	-	Neubau	-	-	Brückenstraße 25	MI WA
23,0	-	Neubau	-	-	Brückenstraße 19	MI
35,0	-	Neubau	-	-	Brückenstraße 12/14	MI
16,0	-	Neubau	-	-	Straße der Nationen 12	MI
32,0	-	Neubau	-	-	Brückenstraße 8	MI
20,0	-	Neubau	-	-	Theaterstraße 11 + 13	MI
18,5	-	Neubau	-	-	Theaterstraße 15 + 17 + 19	MI
16,5	-	Neubau	-	-	Theaterstraße 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 56, 58	MI
11,5		Neubau	-	-	Theaterstraße 21	MI
17,0		Neubau	-	-	Theaterstraße 23	MI
17,5		Neubau	-	-	Theaterstraße 27, 29, 31, 33	MI
13,5	-	Neubau	-	-	Theaterstraße 62 + 64	MI
17,0	-	Neubau	-	-	Theaterstraße 35	MI
16,0	-	Neubau	-	-	Theaterstraße 39	MI
16,5	-	Neubau	-	-	Theaterstraße 41	MI
17,5	-	Neubau	-	-	Theaterstraße 43	MI
19,0	-	Neubau	-	-	Theaterstraße 45	MI
14,0	-	Neubau	-	-	Theaterstraße 76	MI
18,5	-	Neubau	-	-	Rosenhof 16	MI
15,0	-	Neubau	-	-	Rosenhof 18	MI
27,0	-	Neubau	-	-	Rosenhof 23	MI
16,0	-	Neubau	-	-	Bahnhofstraße 74	MI
21,0	-	Neubau	-	-	Bahnhofstraße 72, 70, 68, 66	MI
22,5	-	Neubau	-	-	Falkeplatz 2	MI
17,0	-	Neubau	-	-	Falkeplatz 10	MI

"WA-T", "MI-T" Schutzanspruch entsprechend Nutzung nur am Tage Grundlage: FP_Gleisvariante_oA Aenderung Bypassgleis 2023-11-16

Abstandslinien für die Einhaltung von A_u (WA) durch KB_{Fmax}

 $\begin{tabular}{lll} Nacht & Wohngebiet, $A_u = 0,15$ \\ Holzbalkendecke & \\ (Resonanzfrequenz 16 Hz) & $d_{min} = 5,5 \ m$ \\ \\ Massivdecke & \\ (Resonanzfrequenz 50 Hz) & $d_{min} = 9,5 \ m$ \\ \\ \end{tabular}$

Seite 64

Zusammenfassung der Prognose-Ergebnisse für den Mindestabstand

 $(KB_{Fmax} < A_{u,Nacht})$

Mindestabstand für Holzbalkendecken und $KB_{Fmax} \leq A_{u,Nacht}$

TA Hartmannstr.+Theaterstr., Chemnitz - Obergeschoss, Wohnraum (Deckenmitte), Holzbalkendecke 5,5 m Gebiet: W								
Bewertete Schwingstärke KB	KB _{Fmax}	$KB_{FTr,Tag}$	KB _{FTr, Nacht}	Sekundärer Luftschall in dB(A)	L _{sek,max}	L _{sekm}	L _{sek,m}	
Prognoseergebnis	0,14	0,04	0,02	Prognoseergebnis	39,6	29,3	21,2	
Anhaltswert A _u , A _r nach DIN 4150-2, Tab.1	0,15	0,105	0,075	Richtwert i. Anl. an 24. BlmSchV	-	40	30	
Überschreitung	nein	nein	nein	Überschreitung	-	nein	nein	
Schwinggeschwindigkeit v _{max} in mm/s	Fundam.	Decke						
Prognoseergebnis	0,16	0,22		Grundlage:				
Anhaltswert nach DIN 4150-3	5	20		Straßenbahn CVAG Li. 3				
Überschreitung	nein	nein						

Mindestabstand für Massivdecken und $KB_{Fmax} \leq A_{u,Nacht}$

TA Hartmannstr.+Theaterstr., Chemnitz - Obergeschoss, Wohnraum (Deckenmitte), Massivdecke 9,5 m Gebiet: W							
Bewertete Schwingstärke KB	KB _{Fmax}	$KB_{FTr,Tag}$	KB _{FTr, Nacht}	Sekundärer Luftschall in dB(A)	L _{sek,max}	L _{sek,m}	L _{sekm}
Prognoseergebnis	0,15	0,04	0,02	Prognoseergebnis	39,7	29,4	21,3
Anhaltswert A _u , A _r nach DIN 4150-2, Tab.1	0,15	0,105	0,075	Richtwert i. Anl. an 24. BlmSchV	-	40	30
Überschreitung	nein	nein	nein	Überschreitung	-	nein	nein
Schwinggeschwindigkeit v _{max} in mm/s	Fundam.	Decke					
Prognoseergebnis	0,06	0,21		Grundlage:			
Anhaltswert nach DIN 4150-3	5	20		Straßenbahn CVAG Li. 3			
Überschreitung	nein	nein					

Planfall

Bericht 20-4188 / 02-1 Stand: 08.12.2023 07.10.2024 Seite

Erschütterungsprognose - Straßenbahnverkehr

Mindestabstand zur Einhaltung von Au

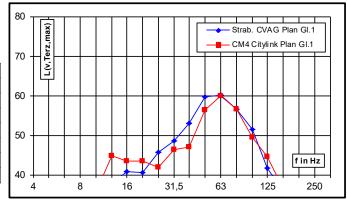
TA Hartmannstr.+Theaterstr., Chemnitz			Oberge	schoss, V	Vohnraum (Deckenmitte)
Gebietstyp	W	W = Wohngebiet]	Anhaltswerte nach DIN 4
	-	M = Mischgebiet	/ Außenb.	Ī	unterer Anha
		G = Gew erbegel	oiet	Ī	oberer Anha
		I = Industriegebie	t	Ī	Anha
		K = besondere G	ebiete	Ī	

Anhaltswerte nach DIN 4150-2/A2	tags	nachts
unterer Anhaltswert A _u	0,225	0,150
oberer Anhaltswert A _o	3,00	0,60
Anhaltsw ert A _r	0,105	0,075

Anregung/Quelle

Terzspektrum, L_v = 20 log (v / 5 · 10 $^{-5}$ mm/s) im Boden, 8 m von der Gleisachse

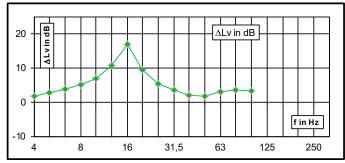
Emissionsspektrum	Anzahl Züge		
Zugtyp	v in km/h	Tag	Nacht
Strab. CVAG Plan Gl.	50	87	8
Strab. CVAG Plan Gl.:	50	87	8
CM4 Citylink Plan Gl.1	50	29	2
CM4 Citylink Plan Gl.2	50	29	2



Übertragungsweg

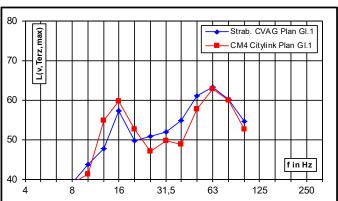
 ΔL_v = L_v (IO) - L_v (8m-MP) in dB vom 8 m-Punkt zum Gebäude (Decke)

Gebäudeabstand	5,5 m	
Deckentyp	Holzbalkendecke	16 Hz



Erschütterungs-Immission

Terzspektrum, L_v = 20 log (v / 5 · 10⁻⁵ mm/s) auf der Geschossdecke, vertikal



Bewertete Schwingstärke KB inkl. +15% Unsicherheitszuschlag						
	KB _{FTm}	KB _{FTr}	KB _{FTr}			
		Tag	Nacht			
Strab. CVAG Plan Gl.1	0,14	0,03	0,01			
Strab. CVAG Plan Gl.2	0,08	0,02	0,01			
CM4 Citylink Plan Gl.1	0,13	0,02	0,01			
CM4 Citylink Plan Gl.2	0,13	0,02	0,01			
gesamt	0,14	0,04	0,02			

	Sekunda	ärer Luft	schall	in dB(A)
1	L _{sek,max}	L _{sek,m}	L _{sek,m}	
		Tag	Nacht	
1	39,6	29,3	21,6	

Überschreitung der Anhaltswerte nach DIN 4150-2						
KB_{Fmax}	KB _{Fmax}	KB_Fmax	KB_Fmax	KB _{FTr}	KB _{FTr}	
> A _u	> A _u	> A _o	> A _o	> A _r	> A _r	
Tag	Nacht	Tag	Nacht	Tag	Nacht	
nein	nein	nein	nein	nein	nein	

Maximale Schwinggeschwindigkeit v					
am Fundament	v _{max} =	0,16	mm/s		
auf der Geschossdecke	v _{max} =	0,22	mm/s		

Überschreitung der Anhaltswerte nach DIN 4150-3					
Wohngebäude und ähnliche, Fund.	5 mm/s	nein			
Deckenschw ingungen, vertikal	20 mm/s	nein			

Planfall

Bericht 20-4188 / 02-1 Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Erschütterungsprognose - Straßenbahnverkehr

Mindestabstand zur Einhaltung von Au

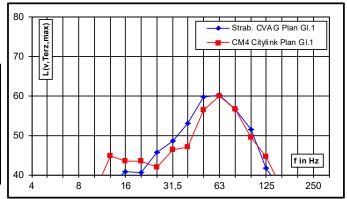
	0.0				
TA Hartmannst	TA Hartmannstr.+Theaterstr., Chemnitz			schoss, W	/ohnraum (Deckenmitte)
Gebietstyp	W	W = Wohngebiet		1	Anhaltswerte nach DIN 4
		M = Mischgebiet	/ Außenb.		unterer Anha
		G = Gew erbegel	oiet		oberer Anha
		I = Industriegebie	t		Anha
		K = besondere G	Sebiete	1	

Anhaltswerte nach DIN 4150-2/A2	tags	nachts
unterer Anhaltswert A _u	0,225	0,150
oberer Anhaltswert A _o	3,00	0,60
Anhaltsw ert A _r	0,105	0,075

Anregung/Quelle

Terzspektrum, $L_v = 20 \log (v / 5 \cdot 10^{-5} \text{ mm/s})$ im Boden, 8 m von der Gleisachse

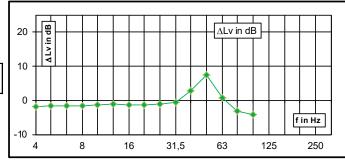
Emissionsspektrum	Anzahl Züge		
Zugtyp	v in km/h	Tag	Nacht
Strab. CVAG Plan Gl.	50	87	8
Strab. CVAG Plan Gl.:	50	87	8
CM4 Citylink Plan Gl.1	50	29	2
CM4 Citylink Plan Gl.2	50	29	2



Übertragungsweg

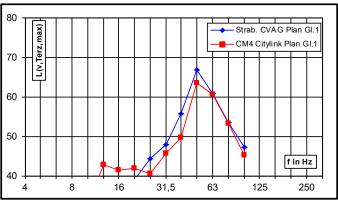
 ΔL_v = L_v (IO) - L_v (8m-MP) in dB vom 8 m-Punkt zum Gebäude (Decke)

Gebäudeabstand	9,5 m	
Deckentyp	Massivdecke	50 Hz



Erschütterungs-Immission

Terzspektrum, $L_v = 20 \log (v / 5 \cdot 10^{-5} \text{ mm/s})$ auf der Geschossdecke, vertikal



Bewertete Schwingstärke KB inkl. +15% Unsicherheitszuschlag							
	KB _{FTr}	KB _{FTr}					
		Tag	Nacht				
Strab. CVAG Plan Gl.1	0,15	0,03	0,01				
Strab. CVAG Plan Gl.2	0,10	0,02	0,01				
CM4 Citylink Plan Gl.1	0,11	0,01	0,01				
CM4 Citylink Plan Gl.2	0,11	0,01	0,01				
gesamt	0.15	0.04	0.02				

Sekunda	irer Luft	schall	in dB(A)
L _{sek,max}	L _{sek,m}	L _{sek,m}	
	Tag	Nacht	
39,7	29,4	21,8	

Überschreitung der Anhaltswerte nach DIN 4150-2						
KB_Fmax	KB_{Fmax}	KB_{Fmax}	KB_Fmax	KB_{FTr}	KB _{FTr}	
> A _u	> A _u	> A _o	> A _o	> A _r	> A _r	
Tag	Nacht	Tag	Nacht	Tag	Nacht	
nein	nein	nein	nein	nein	nein	

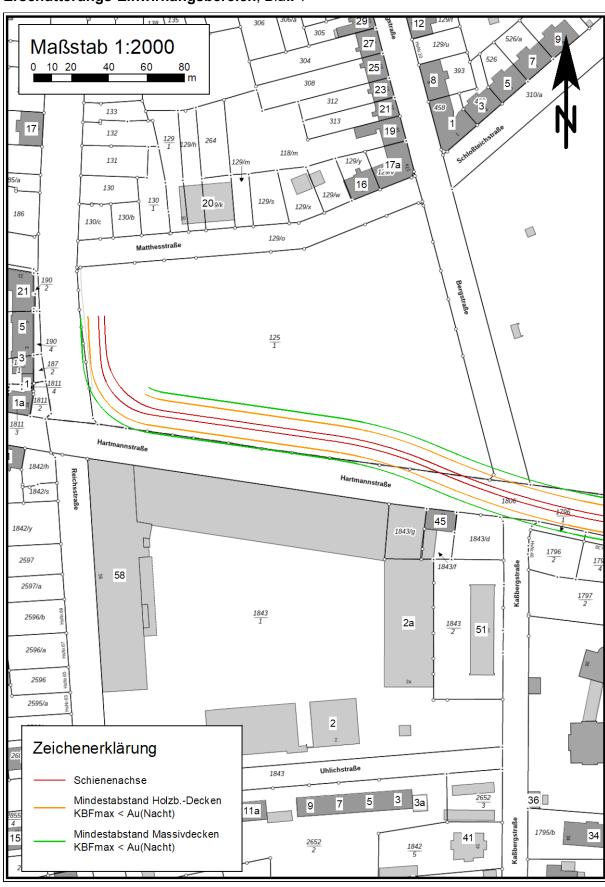
Maximale Schwinggeschwindigkeit v				
am Fundament	v _{max} =	0,06	mm/s	
auf der Geschossdecke	v _{max} =	0,21	mm/s	

Überschreitung der Anhaltswerte nach DIN 4150-3					
Wohngebäude und ähnliche, Fund.	5 mm/s	nein			
Deckenschw ingungen, vertikal	20 mm/s	nein			

Bericht 20-4188 / 02-1

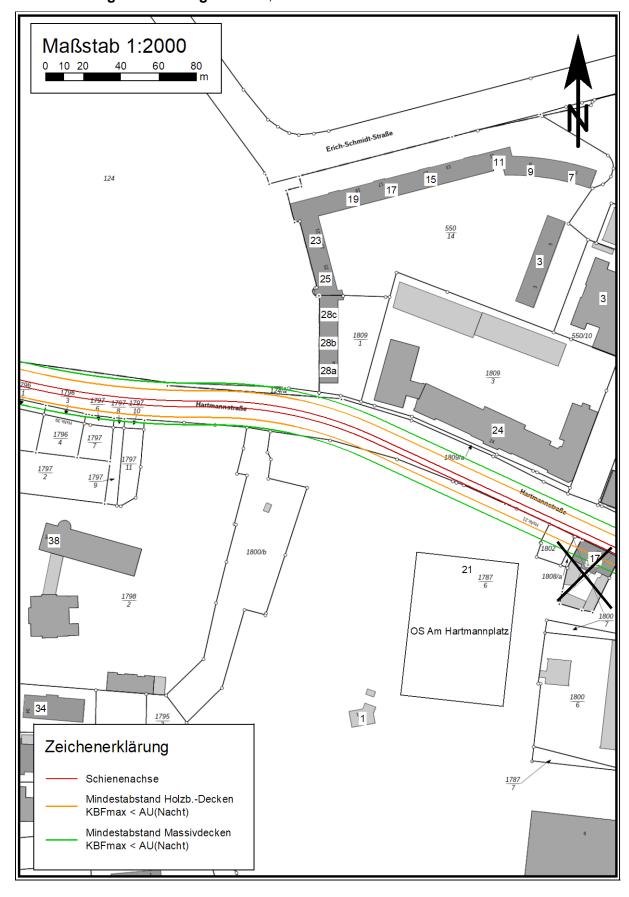
Stand: 08.12.2023 07.10.2024

Anhang 6 Lageplan des Einwirkungsbereiches ($KB_{Fmax} > A_u$)



Bericht 20-4188 / 02-1

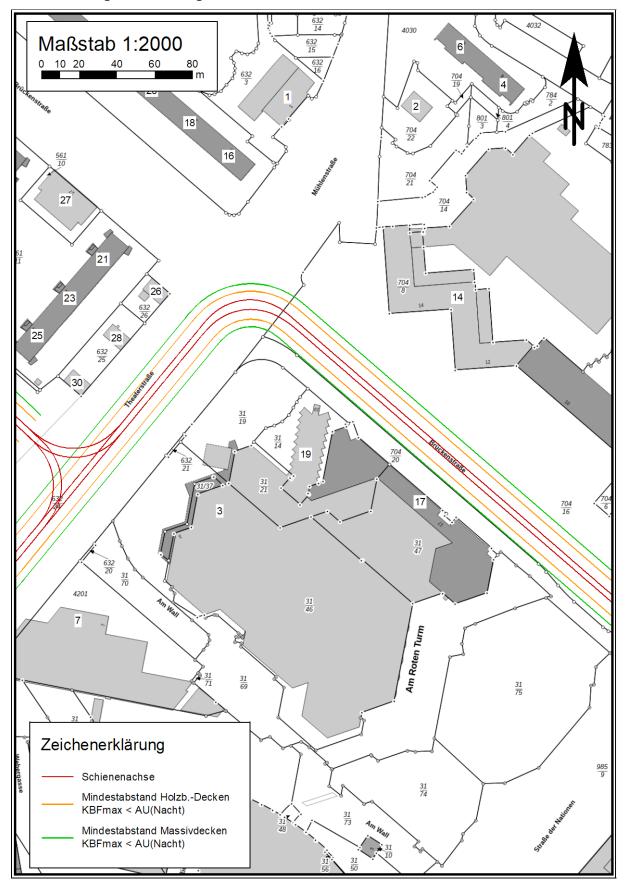
Stand: 08.12.2023 07.10.2024



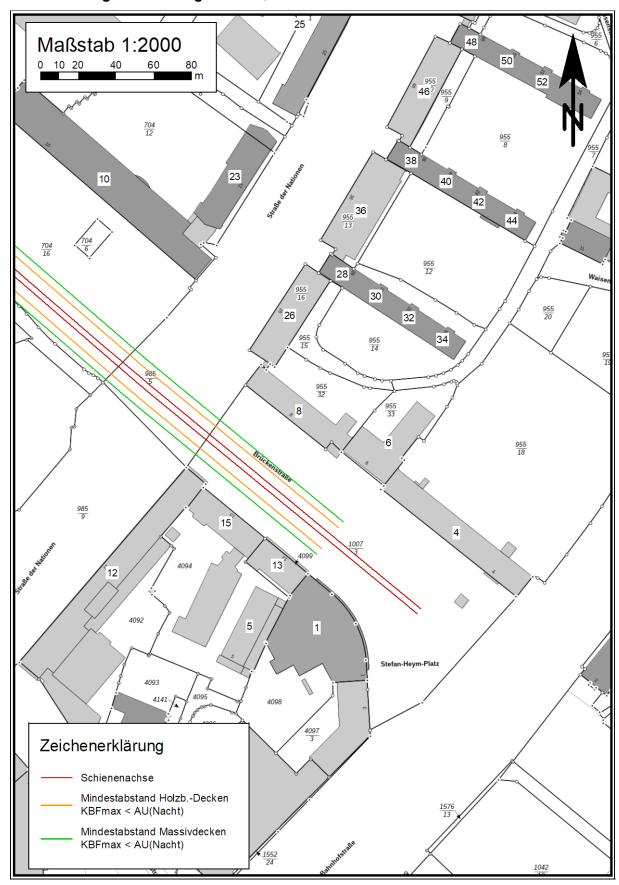
Seite 70



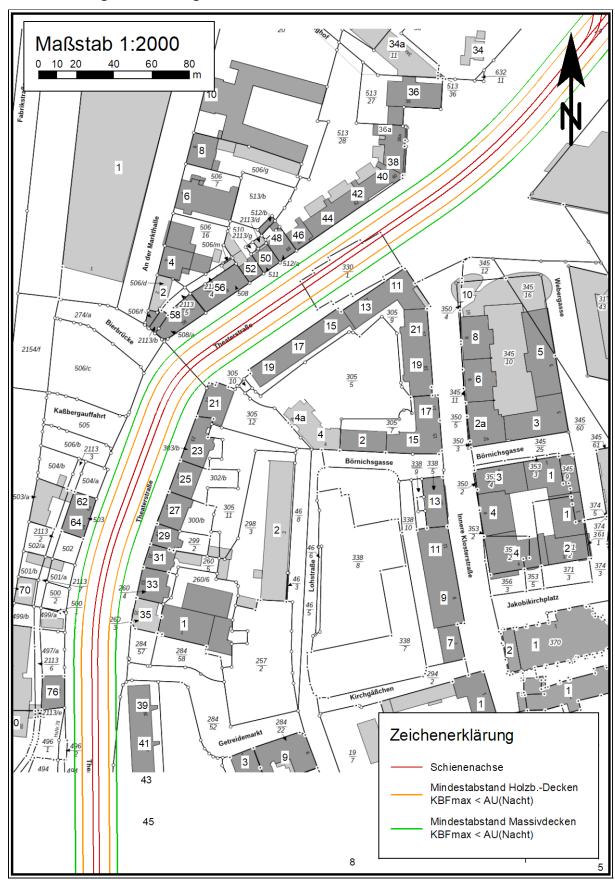
Seite 71



Seite 72



Seite 73



Seite 74

