



UVP-Bericht

zum Antrag gemäß § 2 der 9. BImSchV i.V. mit §§ 5 und 16 UVPg auf Errichtung und Betrieb von sechs Windenergieanlagen westlich der Ortschaft Haaren im Kreis Paderborn

Auftraggeber: Energieplan Ost West GmbH & Co.KG
Graf-Zeppelin-Str.69
33181 Bad Wünnenberg-Haaren

Auftragnehmer: Dominik und Janina Wloka GbR
Apfelweg 51
33334 Gütersloh

Stand: 13.05.2024

Inhalt

Abbildungsverzeichnis.....	V
1. Einleitung.....	1
1.1 Anlass und Zielsetzung des UVP-Berichtes	1
1.2 Rechtliche Grundlage	3
1.3 Alternativenprüfung.....	5
1.4 Methodik.....	6
1.4.1 Methoden und Nachweise, die zur Ermittlung der erheblichen Umweltauswirkungen genutzt wurden	6
2. Planungsgrundlagen	7
2.1 Regionalplan.....	7
2.2 Bebauungsplan.....	8
2.3 Landschaftsplan	8
3. Untersuchungsgebiete	9
4. Beschreibung des Projektes	13
4.1 Lage und technische Daten der zu errichtenden Anlagen	13
4.2 Windfarm - Kumulativ einzubeziehende WEA	14
5. Vorhabenbezogene Wirkfaktoren und Wirkraum	16
5.1 Baubedingte Wirkfaktoren	16
5.2 Anlagenbedingte Wirkfaktoren.....	18
5.3 Betriebsbedingte Wirkfaktoren.....	18
5.4 Rückbau	19
5.5 Zusammenfassung der Wirkfaktoren	19
6. Schutzgüter - Bestand und Planung	21
6.1 Schutzgut „Menschen, insbesondere die menschliche Gesundheit“ ...	21
6.1.1 Beschreibung und Bewertung des Ist-Zustandes	21
6.1.2 Auswirkungen des Vorhabens auf das Schutzgut	26
6.1.3 Kumulative Wirkungen	32
6.1.4 Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen.....	33
6.1.5 Fazit	34

6.2 Schutzgut „Tiere“	34
6.2.1 Beschreibung und Bewertung des Ist-Zustandes	34
6.2.2 Auswirkungen des Vorhabens auf das Schutzgut	34
6.2.3 Kumulative Wirkungen	35
6.2.4 Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen	36
6.2.5 Fazit	36
6.3 Schutzgut „Pflanzen und biologische Vielfalt“	37
6.3.1 Beschreibung und Bewertung des Ist-Zustandes	37
6.3.1.1 Biotopverbunde und Bereiche zum Schutz der Natur (BSN)	38
6.3.1.2 Gesetzlich geschützte Alleeen	41
6.3.1.3 Gesetzlich geschützte Biotope	41
6.3.1.4 Geschützte Landschaftsbestandteile	47
6.3.1.5 Naturschutzgebiete	48
6.3.1.6 Naturparke	51
6.3.1.7 Biosphärenreservate	51
6.3.1.8 Flora-Fauna-Habitat-Gebiete/Vogelschutzgebiete (Natura 2000-Gebiete) ..	51
6.3.1.9 Landschaftsschutzgebiete	55
6.3.2 Auswirkungen des Vorhabens auf das Schutzgut	57
6.3.3 Kumulative Wirkungen	62
6.3.4 Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen	63
6.3.5 Fazit	63
6.4 Schutzgut „Fläche und Boden“	64
6.4.1 Beschreibung und Bewertung des Ist-Zustandes	64
6.4.2 Auswirkungen des Vorhabens auf das Schutzgut	68
6.4.3 Kumulative Wirkungen	70
6.4.4 Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen	70
6.4.5 Fazit	72
6.5 Schutzgut „Wasser“	73
6.5.1 Beschreibung und Bewertung des Ist-Zustandes	73

6.5.2 Auswirkungen des Vorhabens auf das Schutzgut	74
6.5.3 Kumulative Wirkungen	75
6.5.4 Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen.....	75
6.5.5 Fazit	76
6.6 Schutzgut „Luft/Klima“	77
6.6.1 Beschreibung und Bewertung des Ist-Zustandes	77
6.6.2 Auswirkungen des Vorhabens auf das Schutzgut „Luft/Klima“	78
6.6.3 Kumulative Wirkungen	78
6.6.4 Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen.....	79
6.6.5 Fazit	79
6.7 Schutzgut „Landschaft“	79
6.7.1 Beschreibung und Bewertung des Ist-Zustandes	79
6.7.2 Auswirkungen des Vorhabens auf das Schutzgut	82
6.7.3 Kumulative Wirkungen	83
6.7.4 Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen.....	83
6.7.5 Fazit	84
6.8 Schutzgut „Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter“	85
6.8.1 Beschreibung und Bewertung des Ist-Zustandes	85
6.8.2 Auswirkungen des Vorhabens auf das Schutzgut „Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter“.....	90
6.8.3 Kumulative Wirkungen	91
6.8.4 Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen.....	91
6.8.5 Fazit	91
7. Wechselwirkung zwischen den vorgenannten Schutzgütern	93
8. Gesamt-Fazit zum geplanten Vorhaben.....	94
Quellenverzeichnis	95

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1 Lage der geplanten Anlagenstandorte (rote Kreise) auf Grundlage der Topografischen Karte 1 : 25.000 (Quelle: © GeoBasis-DE / BKG (2024) CC BY 4.0)	2
Abbildung 2 Abgrenzung des Untersuchungsgebietes der „Windfarm Haaren“ mit geplanten Standorten der sechs geplanten WEA (grüne Sterne, rote Umrandung) (nicht maßstäblich) (Quelle: Land NRW - Kreis Paderborn (2024), Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0, www.govdata.de/dl-de/by-2-0)	4
Abbildung 3: Lage der geplanten Windenergieanlagen (grüne Sterne, rote Umrandungen) innerhalb des Regionalplanes Detmold – Teilabschnitt Paderborn Höxter Quelle: © 2024 Bezirksregierung Detmold (nicht maßstäblich)	7
Abbildung 4 Abgrenzung des Untersuchungsgebietes der „Windfarm Haaren“ mit geplanten Standorten der sechs geplanten WEA (grüne Sterne, rote Umrandung) Quelle: Land NRW - Kreis Paderborn (2024), Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0, www.govdata.de/dl-de/by-2-0 (nicht maßstäblich)	15
Abbildung 5: nahegelegene Wohnbebauungen 1 und 2 (rote Markierungen) im Beurteilungsgebiet; Quelle: Google Satellite (durch Verfasser ergänzt)	22
Abbildung 6: nahegelegene Wohnbebauung 3 (rote Markierung) im Beurteilungsgebiet; Quelle: Google Satellite (durch Verfasser ergänzt)	23
Abbildung 7: Auszug aus der Schallprognose der I17 Wind GmbH & Co. KG mit den Betriebsmodi der WEA in der Nachtzeit	27
Abbildung 8: Auszug aus der Schallprognose der I17 Wind GmbH & Co. KG mit den Beurteilungspegeln in der Nachtzeit an den maßgeblichen Immissionsorten	27
Abbildung 9: geplante Anlagenstandorte und nahegelegene Biotopverbunde (Quelle: Daten von OpenStreetMap - Veröffentlicht unter ODbL, „LANUV Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 mit Verweis auf den Lizenztext unter www.govdata.de/dl-de/by-2-0 , Datensatz Verbundflächen“, ergänzt durch Verfasser)	39
Abbildung 10: geplante Anlagenstandorte mit Gebieten zum Schutz der Natur (BSN) (Quelle: Daten von OpenStreetMap - Veröffentlicht unter ODbL, „LANUV Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 mit Verweis auf den Lizenztext unter www.govdata.de/dl-de/by-2-0 , Datensatz Bereiche zum Schutz der Natur“, ergänzt durch Verfasser)	40
Abbildung 11: „Windfarm Haaren“ (Bestandsanlagen - blaue Rauten) und geplante Anlagenstandorte (grüne Sterne, rote Umrandung) mit 300 m Radien und gesetzlich geschützte Biotope (Quelle: Daten von OpenStreetMap - Veröffentlicht unter ODbL, „LANUV Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 mit Verweis auf den Lizenztext unter www.govdata.de/dl-de/by-2-0 , Datensatz gesetzlich geschützte Biotope“, ergänzt durch Verfasser)	46

Abbildung 12 Lage der hier geplanten Windenergieanlagen (grüne Sterne rote Umrandung) sowie Bestandsanlagen der „Windfarm Haaren“ (blaue Rauten) zu geschützten Landschaftsbestandteilen im Untersuchungsgebiet (Quelle: Land NRW - Kreis Paderborn (2024), Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0, www.govdata.de/dl-de/by-2-0)	48
Abbildung 13 „Windfarm Haaren“ (Bestandsanlagen – blaue Rauten) und geplante Anlagenstandorte (grüne Sterne, rote Umrandung) mit 1.000 m Radien und Naturschutzgebiete (Quelle: Daten von OpenStreetMap - Veröffentlicht unter ODbL, „LANUV Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 mit Verweis auf den Lizenztext unter www.govdata.de/dl-de/by-2-0 , Datensatz Naturschutzgebiete“, ergänzt durch Verfasser)	50
Abbildung 14 Lage der hier geplanten Windenergieanlagen (grüne Sterne rote Umrandung) sowie Bestandsanlagen der „Windfarm Haaren“ (blaue Rauten) zu den FFH-Gebieten im Untersuchungsgebiet 3.000 m (blaue Linie) (Quelle: Daten von OpenStreetMap - Veröffentlicht unter ODbL, „LANUV, Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 mit Verweis auf den Lizenztext unter www.govdata.de/dl-de/by-2-0 , Datensatz FFH-Gebiete“, ergänzt durch Verfasser)	53
Abbildung 15 Lage der hier geplanten Windenergieanlagen (grüne Sterne rote Umrandung) sowie Bestandsanlagen der „Windfarm Haaren“ (blaue Rauten) zu den Vogelschutzgebieten im Untersuchungsgebiet 3.000 m (blaue Linie) (Quelle: Daten von OpenStreetMap - Veröffentlicht unter ODbL, „LANUV Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 mit Verweis auf den Lizenztext unter www.govdata.de/dl-de/by-2-0 , Datensatz Vogelschutzgebiete“, ergänzt durch Verfasser).....	54
Abbildung 16 Lage der hier geplanten Windenergieanlagen (grüne Sterne rote Umrandung) sowie den Bestandsanlagen der „Windfarm Haaren“ zu den LSG im Untersuchungsgebiet 1.000 m (blaue Linie) (Quelle: Daten von OpenStreetMap - Veröffentlicht unter ODbL, „LANUV Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 mit Verweis auf den Lizenztext unter www.govdata.de/dl-de/by-2-0 , Datensatz Landschaftsschutzgebiete“, ergänzt durch Verfasser)	57
Abbildung 17: Vegetation an den geplanten Anlagenstandorten der WEA1 bis WEA4 (Quelle: Google Satellite).....	59
Abbildung 18 Vegetation am geplanten Anlagenstandort der WEA5 (Quelle: Google Satellite).....	60
Abbildung 19 Vegetation am geplanten Anlagenstandort der WEA6 (Quelle: Google Satellite).....	61
Abbildung 20: Flächen- und Bodenkarte des Beurteilungsgebietes der geplanten WEA (hier geplante WEA grüne Sterne rote Umrandung) (Quelle: Daten von OpenStreetMap - Veröffentlicht unter ODbL, „GEOportal.NRW 2023, Datenlizenz Deutschland –	



Namensnennung – Version 2.0" oder „dl-de/by-2-0" mit Verweis auf den Lizenztext unter www.govdata.de/dl-de/by-2-0, Datensatz BK50“).....67

Abbildung 21 betroffenen Landschaftsbildeinheiten innerhalb der Untersuchungsradien (jeweils 15-fache Gesamtanlagenhöhe), Radien aggregiert blaue Linie, Anlagenstandorte grüne Sterne rote Umrandung (Quelle: OpenGeodata.NRW 2019, „<http://www.govdata.de/dl-de/zero-2-0>“, Datensatz Landschaftsbildeinheiten NRW).....82

1. Einleitung

1.1 Anlass und Zielsetzung des UVP-Berichtes

Die Energieplan Ost West GmbH & Co. KG plant den Bau und den Betrieb von sechs Windenergieanlagen (WEA) des Herstellers Vestas mit Leistungen von 7,2 MW.

Name	Hersteller	Typ	Rotor-durchmesser	Rotor-radius	Nabenhöhe	Freie Fläche unter Rotorblatt	Gesamthöhe
WEA1	Vestas	V162-7.2, 7.2 MW	162m	81m	119m	38m	200m
WEA2	Vestas	V162-7.2, 7.2 MW	162m	81m	169m	88m	250m
WEA3	Vestas	V162-7.2, 7.2 MW	162m	81m	169m	88m	250m
WEA4	Vestas	V162-7.2, 7.2 MW	162m	81m	169m	88m	250m
WEA 5	Vestas	V162-7.2, 7.2 MW	162m	81m	169m	88m	250m
WEA 6	Vestas	V162-7.2, 7.2 MW	162m	81m	119m	38m	200m

Das Gebiet auf dem die Anlagen errichtet werden sollen, liegt nördlich der Stadt Bad Wünnenberg, westlich der Ortschaft Haaren, südlich der Ortschaft Wewelsburg und östlich der Ortschaft Büren im Kreis Paderborn.

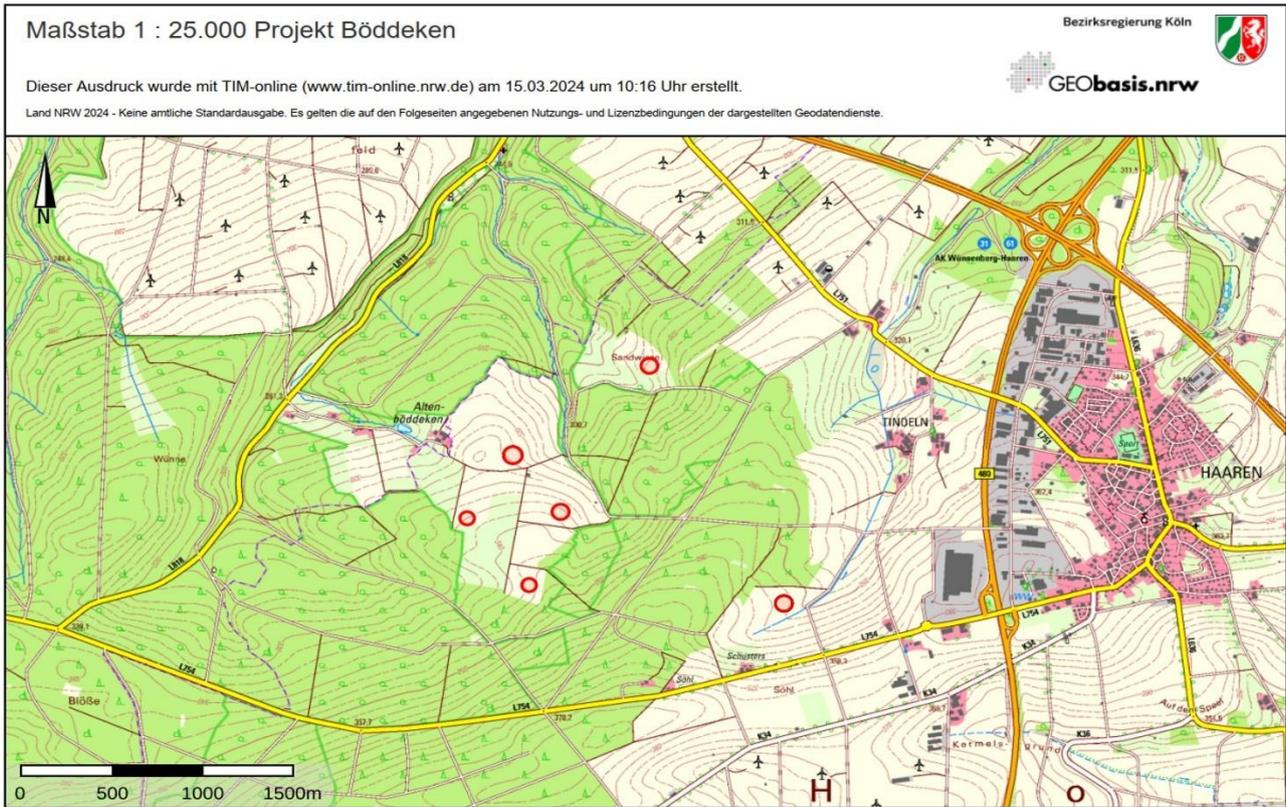


Abbildung 1 Lage der geplanten Anlagenstandorte (rote Kreise) auf Grundlage der Topografischen Karte 1 : 25.000
(Quelle: © GeoBasis-DE / BKG (2024) CC BY 4.0)

Das geplante Vorhaben unterliegt für sich gemäß Nr. 1.6 der Anlage 1 des Gesetzes über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG) aufgrund des räumlichen Zusammenhangs mit insgesamt 58 Bestandsanlagen und einer genehmigten Anlage zuzüglich den hier geplanten sechs WEA der Pflicht zur Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung.

Als fachliche Grundlage für die von der Behörde durchzuführende UVP dient dieser UVP-Bericht.

Der UVP-Bericht umfasst gemäß § 2 (1) UVPG die Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der unmittelbaren und mittelbaren Auswirkungen des Vorhabens auf:

- Menschen, insbesondere die menschliche Gesundheit,
- Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt,
- Fläche, Boden, Wasser, Luft, Klima und Landschaft
- Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter sowie
- die Wechselwirkung zwischen den vorgenannten Schutzgütern

Anhand des UVP-Berichtes können negative Auswirkungen eines Vorhabens auf die Umwelt in der Planungsphase mittels eines systematischen Prüfverfahrens festgestellt, beschrieben und bewertet werden.

Es werden sämtliche wesentliche Aspekte im Hinblick auf die Umweltverträglichkeit eines Projektes erläutert und dargestellt, wobei komplexere fachspezifische Inhalte in gesonderten Fachgutachten, wie beispielsweise einem artenschutzrechtlichen Fachbeitrag im Rahmen des Neugenehmigungsantrages nach §4 BImSchG, erläutert werden.

1.2 Rechtliche Grundlage

Windenergieanlagen können zu den im Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG) aufgeführten Vorhaben gehören, für die eine Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP) durchzuführen ist. Im Einzelnen ist dies in den §§ 3 ff. UVPG in Verbindung mit der Anlage 1 festgelegt:

UVP-relevant sind die Errichtung und der Betrieb von Windfarmen mit Anlagen in einer Höhe von jeweils mehr als 50 m. Hierbei beginnt eine Windfarm ab einer Anzahl von 3 Anlagen, die in einem räumlichen Zusammenhang stehen.

Zurzeit befinden sich in der festgelegten Abgrenzung des Untersuchungsgebietes 58 vorhandene Anlagen und eine genehmigte Anlage, die sich in einem räumlichen Zusammenhang befinden und weswegen diese Anlagen bei der Betrachtung der Umweltauswirkungen mitberücksichtigt werden. Sechs weitere im Genehmigungsverfahren befindliche WEA werden nicht mitberücksichtigt, da diese noch nicht genehmigt sind. Im Folgenden werden diese WEA, die in der nachfolgenden Abbildung dargestellt sind, „Windfarm Haaren“ genannt.

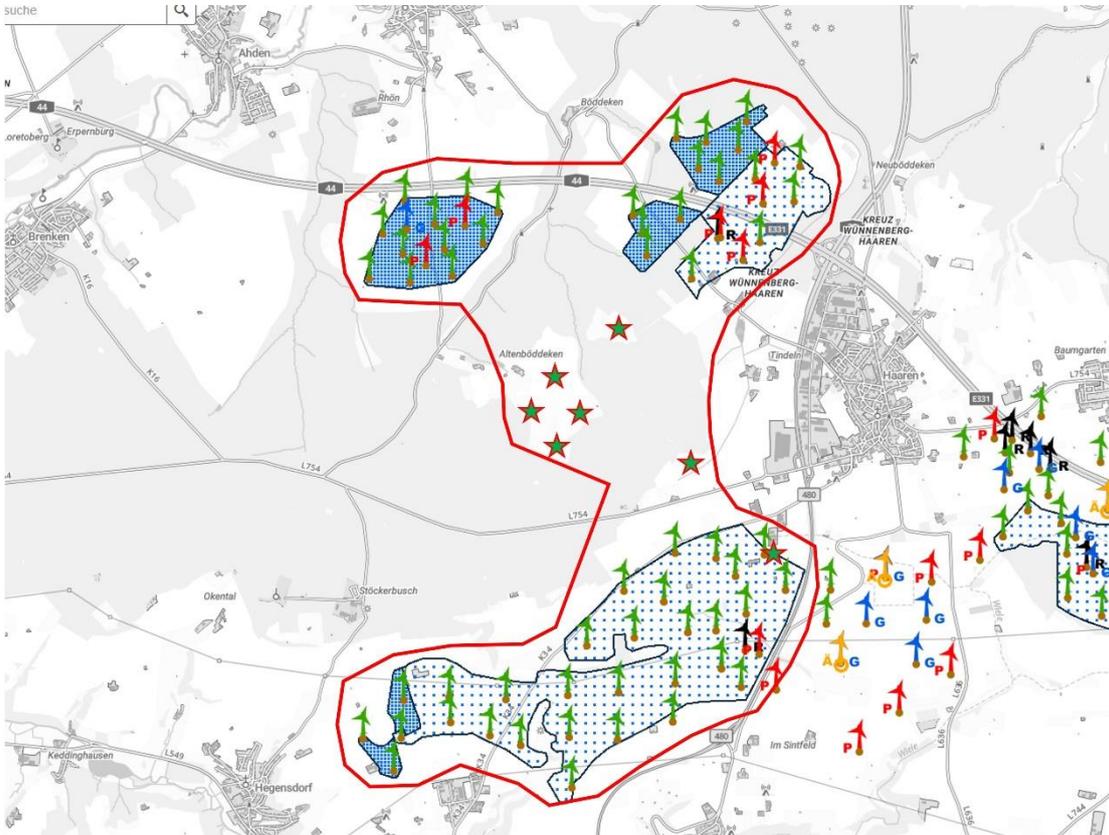


Abbildung 2 Abgrenzung des Untersuchungsgebietes der „Windfarm Haaren“ mit geplanten Standorten der sechs geplanten WEA (grüne Sterne, rote Umrandung) (nicht maßstäblich) (Quelle: Land NRW - Kreis Paderborn (2024), Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0, www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

Der Windenergieerlass NRW vom 22.05.2018 gilt als rechtliche, planerische und fachliche Grundlage für die Genehmigung, den Bau und den Betrieb von Windenergieanlagen.

So werden im Windenergieerlass allgemeine Anforderungen sowie geeignete und ungeeignete Bereiche für die Ausweisung von Konzentrationszonen im Zuge der Regional- und Bauleitplanung dargestellt und die Verfahren zur Genehmigung von Windenergieanlagen beschrieben. Hier wird unter Punkt 5.1.2 auch die Notwendigkeit einer Umweltverträglichkeitsprüfung behandelt. An dieser Stelle wird auf die oben genannten Regelungen im UVPG verwiesen.

Im Windenergieerlass wird in diesem Zusammenhang noch einmal verdeutlicht, dass unter einer Windfarm die Planung oder das Vorhandensein von mindestens 3 Anlagen verstanden wird, die in einem räumlichen Zusammenhang stehen. Räumlicher Zusammenhang bedeutet, dass sich die Einwirkungsbereiche der Anlagen in Bezug auf die Schutzgüter überschneiden oder zumindest berühren. Bei einer Neuerrichtung einer WEA innerhalb einer

Windfarm, müssen bei der Frage nach der UVP-Pflicht alle bestehenden und genehmigten Anlagen innerhalb der Windfarm hinzugezählt werden.

Für die in dem UVP-Bericht durchzuführende Untersuchung der Auswirkungen auf die Schutzgüter wird im Windenergieerlass auf diverse Leitfäden und technische Anleitungen verwiesen, die die zu untersuchenden Einwirkungsbereiche oder zulässige Grenzwerte festlegen.

1.3 Alternativenprüfung

Die Entscheidung der Energieplan Ost West GmbH & Co. KG für dieses Areal basierte auf einer sorgfältigen Auswahl während der Flächenakquisition sowie auf umfassenden Untersuchungen zur Windhöflichkeit, Wirtschaftlichkeit, Vorbelastungen und bekannten Vorkommen von Tierarten. Die genaue Planung des Standorts für das Fundament und der Zugangswege erfolgte mit dem Ziel, negative Umweltauswirkungen zu vermeiden oder zu minimieren. Dabei wurden auch die Abstände zu bereits betriebenen oder im Genehmigungsverfahren befindlichen weiteren Windenergieanlagen berücksichtigt, sowohl untereinander als auch in Bezug auf die Gesamtbelastung der Schallimmissionen.

Die gute Erreichbarkeit über bereits vorhandene Wege spielte ebenfalls eine wichtige Rolle, um die Eingriffe für die Zuwegung zu minimieren. Folglich kann davon ausgegangen werden, dass der Standort bereits im Laufe des Planungsprozesses soweit optimiert wurde, dass es keine anderen Standortalternativen gibt, die wesentlich geringere Umweltauswirkungen hätten.

Die "Nullvariante", also der Verzicht auf die Umsetzung des Projekts, wird anerkanntermaßen nicht als Alternative betrachtet. Ein grundsätzlicher Verzicht würde den Zweck des Projekts, die Nutzung erneuerbarer Energien als Beitrag zum Klimaschutz, vollständig aufgeben.

Bei Nichtdurchführung der Planung würde das betreffende Areal seinen derzeitigen Zustand beibehalten, und die oben genannten Umweltauswirkungen würden nicht eintreten. Die landwirtschaftliche Nutzung würde auch weiterhin vorherrschen, und nennenswerte Aufwertungen des Gebiets wären aufgrund der bereits vorhandenen Nutzungen nicht zu erwarten.

1.4 Methodik

1.4.1 Methoden und Nachweise, die zur Ermittlung der erheblichen Umweltauswirkungen genutzt wurden

Die nachfolgenden Fachgutachten wurden im Rahmen des UVP-Berichts für das Verfahren des Vorbescheids ausgewertet.

- I17 WIND (2024): I17-Wind GmbH & Co. KG. Schalltechnisches Gutachten für die Errichtung und den Betrieb von sechs Windenergieanlagen am Standort Böddeken (Bericht Nr.: I17-SCH-2024-060)

2. Planungsgrundlagen

2.1 Regionalplan

Für das Beurteilungsgebiet der geplanten WEA gelten die Festsetzungen im Regionalplan Detmold Teilabschnitt Paderborn Höxter. In diesem Plan sind die Standorte der geplanten Anlagen als Freiraumfunktion gekennzeichnet. Großflächig ist das Beurteilungsgebiet als Gebiet zum Schutz der Landschaft und landschaftsorientierten Erholung ausgewiesen sowie zum Schutz der Natur. Innerhalb des Beurteilungsgebietes der geplanten WEA befinden sich Waldbereiche. Die nächstgelegene wichtigste Verkehrsstraße ist die A44 nördlich der Anlagen sowie die B480 östlich der Anlagen, die nordöstlich zur A33 wird. Östlich der geplanten WEA liegt die Siedlungsfläche Haaren, südlich Bad Wünnenberg und Leiberg, südwestlich Büren und nördlich Wewelsburg.

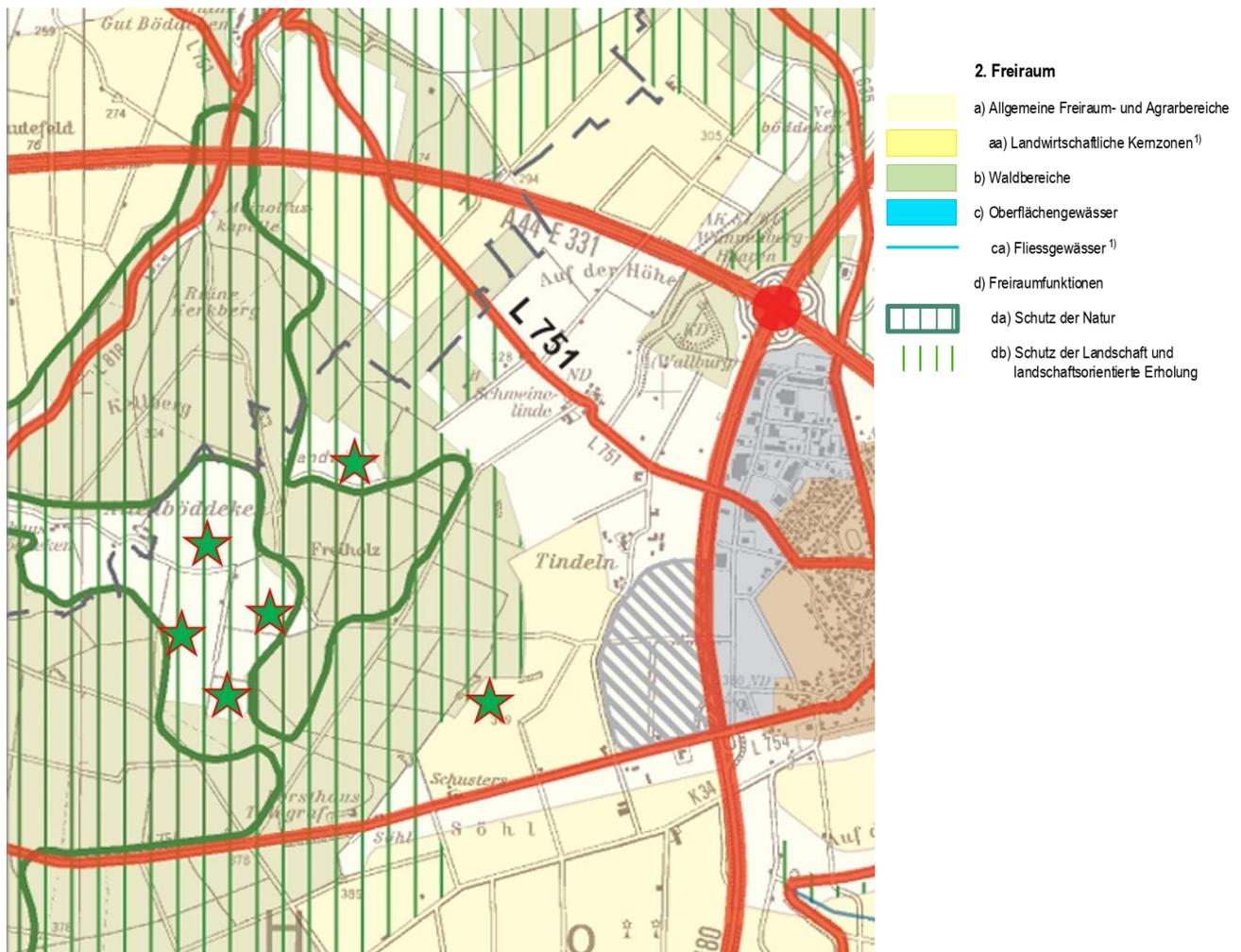


Abbildung 3: Lage der geplanten Windenergieanlagen (grüne Sterne, rote Umrandungen) innerhalb des Regionalplanes Detmold – Teilabschnitt Paderborn Höxter Quelle: © 2024 Bezirksregierung Detmold (nicht maßstäblich)

2.2 Bebauungsplan

Bebauungspläne werden aus den Flächennutzungsplänen entwickelt und enthalten die rechtsverbindlichen Festsetzungen für die städtebauliche Ordnung.

Das Gebiet, auf dem die geplanten WEA errichtet werden sollen, liegt nicht innerhalb eines Bebauungsplanes.

2.3 Landschaftsplan

Um die Erfordernisse und Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege darzustellen und zu begründen, können für Planungsräume außerhalb von bebauten Ortsteilen Landschaftspläne aufgestellt werden. In diesen Landschaftsplänen werden Naturschutzgebiete, Landschaftsschutzgebiete, Naturdenkmale und geschützte Landschaftsbestandteile ausgewiesen, in denen bestimmte Gebote und Verbote für die Durchführung von Maßnahmen ausgesprochen werden.

Als Grundlage für diesen UVP-Bericht wurden die Ausführungen des LANUV auf der Internetseite <http://lp.naturschutzinformationen.nrw.de> herangezogen. Demnach befinden sich die geplanten Anlagenstandorte im Landschaftsplan Buerener Almetal. Teile des Beurteilungsgebietes befinden sich im Landschaftsplan Sintfeld, welcher aktuell noch unbearbeitet ist.

3. Untersuchungsgebiete

In diesem UVP-Bericht werden verschiedene Untersuchungsgebiete betrachtet. Diese schutzgutbezogene Abgrenzung erfolgt, da die Reichweite der Wirkungen auf die einzelnen Schutzgüter unterschiedlich ausgeprägt ist.

Schutzgut Mensch, insbesondere die menschliche Gesundheit

Zur Beurteilung der potenziellen Auswirkungen der geplanten Windenergieanlagen auf das Schutzgut Menschen, insbesondere die menschliche Gesundheit, werden die umweltrelevanten Daseinsgrundfunktionen Wohnen und Wohnumfeld sowie die Funktion des Raums für die Erholungsnutzung ermittelt. Für das Wohnumfeld (bedrängende Wirkung) wird die dreifache Gesamthöhe der hier beantragten Windenergieanlagen berücksichtigt (Untersuchungsgebiet 600 m und 750 m). Für die Erholungsnutzung wird ein Untersuchungsradius von 1.000 m um die „Windfarm Haaren“ und die hier geplanten Anlagen zugrunde gelegt. Der Untersuchungsumfang im Hinblick auf Schallimmissionen wurde im entsprechenden Fachgutachten festgelegt. Der Untersuchungsumfang im Hinblick auf Schattenwurf wird im Rahmen der erforderlichen Fachgutachten eines noch zu stellenden Neugenehmigungsantrages nach §4 BImSchG festgelegt.

Schutzgut Tiere

Besonders die betriebsbedingten Auswirkungen auf das Schutzgut Tiere können über die genannten Untersuchungsgebiete hinausgehen. Die einzelnen Untersuchungsgebiete für das Schutzgut Tiere werden im Artenschutzfachbeitrag im Rahmen eines noch zu stellenden Neugenehmigungsantrages nach §4 BImSchG artspezifisch festgelegt.

Schutzgüter Fläche, Boden und Wasser

Die Auswirkungen der geplanten Windenergieanlagen auf die Schutzgüter Fläche, Boden und Wasser beschränken sich im Wesentlichen auf die unmittelbar in Anspruch genommenen Flächen. Wirkungen über diese direkt beeinträchtigten Flächen hinaus, Randbereiche um die geplanten Windenergieanlagen, können nicht gänzlich ausgeschlossen werden, daher wird für die Schutzgüter das Untersuchungsgebiet von 100 m um die geplanten WEA festgelegt.

Schutzgüter Pflanzen, biologische Vielfalt sowie Klima und Luft

Für die Schutzgüter Pflanzen, biologische Vielfalt sowie Klima und Luft können aufgrund der individuellen Standortspezifikationen keine klar definierten Untersuchungsgebiete festgelegt werden. Hinsichtlich der Auswirkungen der geplanten Windenergieanlagen erfolgt eine Betrachtung der genannten Schutzgüter im räumlich-strukturellen Zusammenhang in einem 50 m-Radius um die Anlagenstandorte bzw. die Betriebsflächen.

Schutzgut Landschaft

Für die Abgrenzung des Untersuchungsgebietes für das Schutzgut Landschaft sowie für die naturgebundene Erholung ist unter anderem wichtig, bis zu welcher Entfernung die geplanten Windenergieanlagen erheblich wahrgenommen werden können. Gemäß dem „Erlass für die Planung und Genehmigung von Windenergieanlagen und Hinweise für Zielsetzung und Anwendung (Windenergie-Erlass)“ vom 8. Mai 2018 (MWIDE 2018) wird dieser Raum auf den Umkreis der 15-fachen Gesamthöhe um die geplanten Windenergieanlagen festgelegt, damit ergibt sich ein Untersuchungsgebiet von 3.000 m (WEA1 und WEA6) sowie 3.750 m (WEA2-5) um die geplanten WEA.

Schutzgut kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter

Für das Schutzgut kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter werden Auswirkungen auf historisch, architektonisch oder archäologisch bedeutende Stätten und Bauwerke und auf Kulturlandschaften berücksichtigt. Das Untersuchungsgebiet wird hierfür auf 3.000 m festgesetzt, darüber hinaus können erhebliche nachteilige Auswirkungen weitgehend ausgeschlossen werden. Bezüglich international bedeutsamer Kulturdenkmäler (UNESCO-Weltkulturerbestätten) wird das Untersuchungsgebiet 10.000 m angesetzt. Eine Beeinträchtigung von Bodendenkmälern ist über die unmittelbar betroffenen Flächen hinaus nicht zu erwarten, sodass das Untersuchungsgebiet 25 m angesetzt wird. Die sonstigen Sachgüter werden ebenfalls im Untersuchungsgebiet 25 m um die Bestandsanlagen der „Windfarm Haaren“ sowie die geplanten Windenergieanlagen abgeprüft.

Schutzkriterien

Für die Betrachtung der in Anlage 3 Nr. 2 UVPG aufgeführten Schutzkriterien werden unterschiedliche Untersuchungsgebiete erforderlich: Aufgrund des potenziellen Vorkommens von Tierarten mit großen Raumansprüchen wird für Natura 2000-Gebiete ein Untersuchungsgebiet von 3.000 m für die Betrachtung angesetzt. Für die großflächigen Untersuchungsgebiete (Naturschutzgebiete, Nationalparks, Nationale Naturmonumente, Biosphärenreservate, Landschaftsschutzgebiete und Naturparks) wird ein Untersuchungsgebiet von 1.000 m angesetzt. Kleinflächige Schutzgebiete, bei denen sich die potenziellen Auswirkungen auf substantielle Beeinträchtigungen beschränken (Naturdenkmäler, geschützte Landschaftsbestandteile, Alleen, geschützte Biotope), werden im Untersuchungsgebiet 300 m betrachtet. Wasserrechtlich geschützte Gebiete werden im Untersuchungsgebiet 1.000 m näher betrachtet. Für Gebiete mit hoher Bevölkerungsdichte wird ein Untersuchungsgebiet von 1.000 m festgelegt. Für die in amtlichen Listen oder Karten verzeichneten Denkmäler, Denkmalensembles und Bodendenkmäler wird ein Untersuchungsgebiet von 25 m angesetzt. Gebiete, die von der durch die Länder bestimmten Denkmalschutzbehörde als archäologisch bedeutende Landschaften eingestuft worden sind, werden innerhalb eines Untersuchungsgebiets von 1.000 m betrachtet.

Schutzgut	Untersuchungsgebiet
Mensch, insbesondere die menschliche Gesundheit	
Wohnumfeld	3-fache Anlagenhöhe 600 m 750 m
Erholungsnutzung	1.000 m
Schall	gem. 3.2 / 6.1 TA Lärm
Schatten	gem. LAI
Tiere	artspezifisch, folgt im Artenschutzbeitrag im Genehmigungsantrag
Pflanzen und biologische Vielfalt	räumlich-struktureller Zusammenhang 50 m
Fläche	100 m
Boden	100 m
Wasser	100 m
Klima und Luft	100 m
Landschaft	3.000 m 3.750 m
kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter	
UNESCO-Weltkulturerbestätten	10.000 m
historisch, architektonisch archäologisch bedeutende Stätten und Bauwerke, Kulturlandschaften	3.000 m
Bodendenkmäler	25 m
sonstige	25 m
Schutzkriterien	Untersuchungsgebiet
Natura 2000-Gebiete	3.000 m
Naturschutzgebiete, Nationalparks, Nationale Naturmonumente, Biosphärenreservate, Landschaftsschutzgebiete, Naturparks	1.000 m
Naturdenkmäler, geschützte Landschaftsbestandteile, Alleen, geschützte Biotope	300 m
Wasserrechtlich geschützte Gebiete, Gebiete in denen die in den Gemeinschaftsvorschriften festgelegten Umweltqualitätsnormen bereits überschritten sind	1.000 m
Gebiete mit hoher Bevölkerungsdichte	1.000 m
in amtlichen Listen oder Karten verzeichnete Denkmäler, Denkmalensembles, Bodendenkmäler	25 m

Tabelle 1 Zusammenfassung der betrachteten Untersuchungsgebiete

4. Beschreibung des Projektes

4.1 Lage und technische Daten der zu errichtenden Anlagen

Bei den zu errichtenden WEA handelt es sich um Anlagen des Herstellers Vestas mit Leistungen von 7,2 MW. In der nachfolgenden Tabelle sind die wesentlichen Daten der Anlagen zusammengefasst:

Name	Hersteller	Typ	Rotor-durchmesser	Rotor-radius	Nabenhöhe	Freie Fläche unter Rotorblatt	Gesamthöhe
WEA1	Vestas	V162-7.2 7.2 MW	162m	81m	119m	38m	200m
WEA2	Vestas	V162-7.2 7.2 MW	162m	81m	169m	88m	250m
WEA3	Vestas	V162-7.2 7.2 MW	162m	81m	169m	88m	250m
WEA4	Vestas	V162-7.2 7.2 MW	162m	81m	169m	88m	250m
WEA5	Vestas	V162-7.2 7.2 MW	162m	81m	169m	88m	250m
WEA6	Vestas	V162-7.2 7.2 MW	162m	81m	119m	38m	200m

Der Aufbau der WEA gliedert sich in folgende Hauptkomponenten: Fundament, Turm, Gondel und Rotor.

Die Betonfertigteile des Turms verjüngen sich nach oben. Der Turm weist im unteren Bereich eine Farbabstufung aus einer Mischung eines NCS-Grüntons auf.

Da die Anlagen eine Höhe von mehr als 100 m aufweisen, müssen sie mit einer Tages- und Nachtbefeuerng als Luftfahrthindernis gekennzeichnet werden.

Die in den Generatoren erzeugte elektrische Energie wird über Kabel zum Boden geführt und über die Trafostation ins Netz eingespeist.

Zur WEA gehört jeweils auch eine Montage-, eine Kranstell-, Hilfskran und eine (Blatt-)Lagerfläche, sowie die Zuwegung. Die genauen Flächenbedarfe werden im noch zu stellenden Neugenehmigungsantrages nach §4 BImSchG ermittelt.

4.2 Windfarm - Kumulativ einzubeziehende WEA

Gemäß dem aktuellen Windenergieerlass vom 22.05.2018, stellt die Neuerrichtung einer Windenergieanlage innerhalb einer Windfarm eine Änderung des Vorhabens „Windfarm“ unter UVP-Gesichtspunkten dar. Der hierzu definierte Begriff einer Windfarm ist gem. Pkt. 5.1.2 des Windenergieerlasses der Bereich, in dem:

- „[...] die abstrakte Möglichkeit besteht, dass sich ihre Einwirkungsbereiche bezogen auf ein bestimmtes Schutzgut überschneiden oder wenigstens berühren.“

Es wurden die Einwirkungsbereiche für die verschiedenen Schutzgüter festgelegt, sodass sich durch die Überschneidung dieser Einwirkungsbereiche sämtliche Einzelanlagen im Umfeld zu einer Windfarm verbinden.

Die Errichtung der sechs WEA der Energieplan Ost West GmbH & Co. muss somit im Zusammenhang mit 58 vorhandenen Anlagen und einer bereits genehmigten, gesehen werden. Im Nachfolgenden werden diese betrachteten Anlagen der vorhandenen Windfarm vereinfacht „Windfarm Haaren“ genannt. Diese Anlagen werden in der folgenden Karte dargestellt.

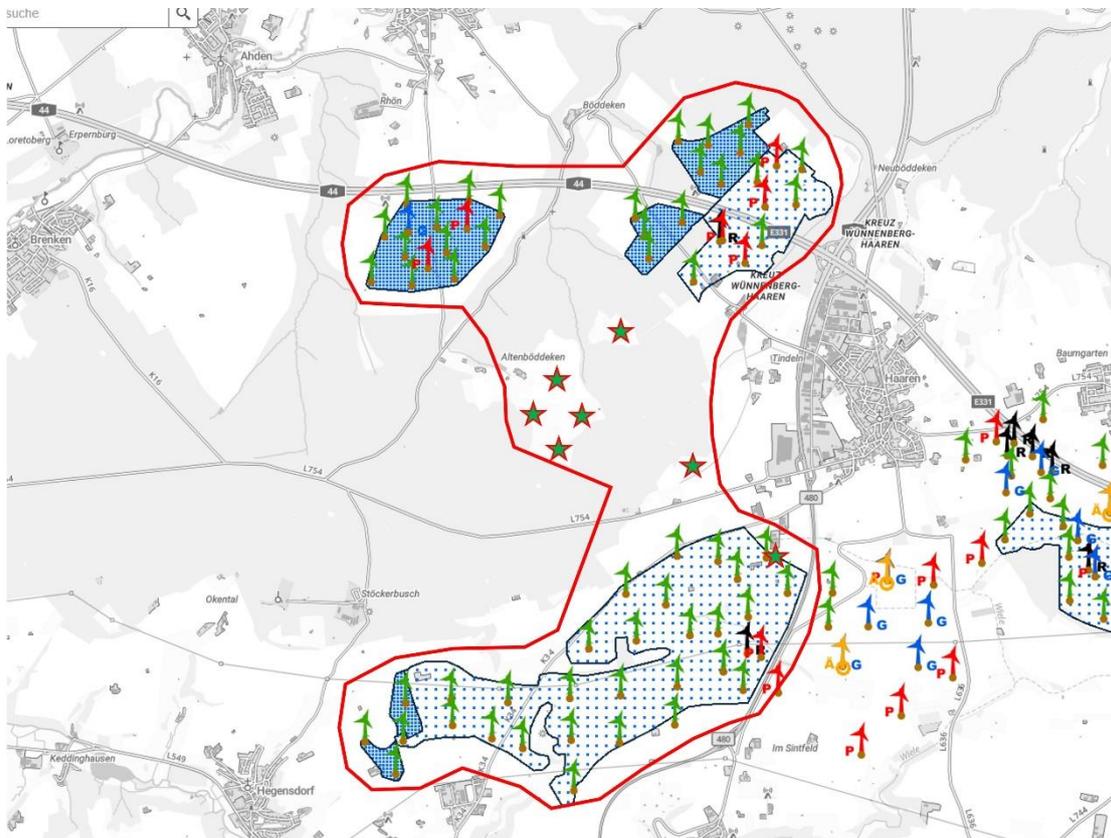


Abbildung 4 Abgrenzung des Untersuchungsgebietes der „Windfarm Haaren“ mit geplanten Standorten der sechs geplanten WEA (grüne Sterne, rote Umrandung) Quelle: Land NRW - Kreis Paderborn (2024), Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0, www.govdata.de/dl-de/by-2-0 (nicht maßstäblich)

5. Vorhabenbezogene Wirkfaktoren und Wirkraum

Die Wirkfaktoren, die vom Bau und Betrieb der geplanten WEA ausgehen, lassen sich in bau-, anlagen- und betriebsbedingte Auswirkungen unterscheiden.

5.1 Baubedingte Wirkfaktoren

Unmittelbare Gefährdung von Individuen

Baubedingt ist die Tötung oder Verletzung von Tieren im Bereich der Windenergieanlagen, ihrer Zuwegungen und der beanspruchten Flächen denkbar. So führt beispielsweise die Beseitigung von Vegetationsstrukturen, in denen sich Nester mit Eiern oder Jungtieren von Vögeln befinden, zur direkten Gefährdung der Individuen.

Gleiches gilt für die Rodung älterer Gehölzbestände mit einer Funktion als Quartierstandort für Fledermäuse.

Überwinternde Tiere (z. B. Amphibien, Reptilien) können durch die Beseitigung ihrer Verstecke infolge von Bodenabtrag, aber auch durch das Zuschütten unterirdischer Landhabitate, verletzt oder getötet werden.

Möglich sind darüber hinaus auch Verkehrsoffer durch den Fahrzeug- und Geräteeinsatz im Gebiet des Vorhabens. Dieses Risiko trifft insbesondere weniger mobile und flugunfähige Arten, wie etwa Amphibien. Die Geschwindigkeiten der Fahrzeuge sind i. d. R. zu gering, um zu einem Kollisionsrisiko für flugfähige Tiere (Fledermäuse und Vögel) zu führen.

Akustische Wirkungen

Die Bautätigkeit ist mit Maschinenbetrieb und den daraus resultierenden Emissionen verbunden. In diesem Zusammenhang kann es zu temporären Belastungen durch Lärm- und Staubemissionen im Baustellenbereich kommen.

Optische Wirkungen

Im Zusammenhang mit der Bautätigkeit ist auch mit visuellen Störwirkungen in Bereichen zu rechnen, die an die Standorte der Windenergieanlagen angrenzen.

Tagsüber durch Personal oder Fahrzeuge und Maschinen, nachts ggf. durch künstliche Beleuchtung. Die benötigten Aufstellkräne besitzen aufgrund ihrer Höhe eine entsprechende Fernwirkung auf die landschaftsästhetische Situation im Raum.

Flächeninanspruchnahme / Lebensraumverlust / Biotopverlust

Insbesondere für das Aufstellen von Windenergieanlagen müssen im Vorfeld Baufelder eingerichtet werden, auf denen die Lagerung der Materialien erfolgt und auf denen die mobilen Kranwagen stehen können. Hinzu kommt die Flächeninanspruchnahme durch die Errichtung von Zuwegungen. Hierbei kann es zum Lebensraumverlust sowie Biotopverlust kommen.

Die Zuwegungen müssen eine ausreichende Dimensionierung aufweisen, damit die benötigten Fahrzeuge an die Standorte der WEA gelangen können. Bei den Fahrzeugen handelt es sich teilweise um überlange Lkw, so dass bei den Zuwegungen auf eine ausreichende Breite und eine entsprechende Kurvenführung zu achten ist.

Für die Errichtung einer WEA wird zudem eine Kranstellfläche benötigt, die in unmittelbarer Nachbarschaft zum Turm der WEA anzulegen ist. Diese Stellfläche ist als ebene Oberfläche mit einer Deckschicht aus Recycling- oder Mineralgemisch herzustellen. Neben der Kranstellfläche muss eine Vormontagefläche errichtet werden, die ebenfalls zu schottern ist. Die Vormontagefläche kann nach dem Aufbau der WEA zurückgebaut werden. Für das Fundament des Betonturms werden ebenfalls Flächen beansprucht.

Veränderung und Verunreinigung natürlicher Böden

Im Zusammenhang mit den Bauarbeiten können natürliche Böden durch Befahren (Bodenverdichtung) oder aufgrund von Aufschüttungen und Abgrabungen beeinträchtigt oder durch Leckagen an Behältern und Leitungen von Baumaschinen und -fahrzeugen verunreinigt werden. Diese Leckagen können ebenfalls zu Verunreinigungen des Grundwassers führen.

Oberflächenversiegelung

Die Überbauung von Freiflächen kann in Abhängigkeit von der Art der Oberflächenentwässerung zu einer flächenspezifischen Verringerung der Grundwasserneubildungsrate führen. Da die Flächen vorwiegend als unbefestigte Flächen mit einem Mineralgemisch hergestellt werden, ist eine flächige Niederschlagsversickerung weiterhin möglich. Die Grundwasserneubildungsrate wird infolge der zu erwartenden Verdichtung in Folge einer etwas höheren Verdunstung nur geringfügig verringert.

5.2 Anlagenbedingte Wirkfaktoren

Unter anlagenbedingten Wirkfaktoren versteht man **dauerhafte Veränderungen, insbesondere der Landschaft**, die sich aus der Errichtung einer Anlage ergeben (Bauhöhe, Konstruktion, Verschattung) und auch wirken, wenn die Anlage sich nicht in Betrieb befindet.

Neben den Auswirkungen der Anlage sind weitere anlagenbedingte Wirkfaktoren, in diesem Fall die stattfindenden **Flächeninanspruchnahmen** (Fundamente, Kranstellflächen und die Zufahrten), zu nennen.

Eine genaue Ermittlung der Flächeninanspruchnahme erfolgt im Rahmen der Flächenbilanzierung im Landschaftspflegerischen Begleitplan, im zu stellenden Neugenehmigungsantrag nach §4 BImSchG zu dem geplanten Vorhaben.

Grundsätzlich gilt, dass die Wirkungsintensität in Abhängigkeit vom jeweils betrachteten Schutzgut stark differiert, sodass eine Einstufung jeweils in der Auswirkungsprognose erfolgt.

Die Einwirkungen anlagenbedingter Wirkfaktoren enden mit dem Rückbau der Anlage.

5.3 Betriebsbedingte Wirkfaktoren

Beim Betrieb einer WEA können optische Beunruhigungen entstehen, da für Anlagen über 100 m, aus Gründen der Flugsicherheit, eine Tages- und Nachtkennzeichnung vorgeschrieben ist.

Dies ist auch bei den geplanten Anlagen der Fall, da diese größer als 100 m sind.

Weiterhin sorgen die Drehbewegung der Rotorblätter und die markante vertikale Form der WEA für eine **starke visuelle Auswirkung** der Anlage.

Grundsätzlich empfindlich gegenüber optischen Beunruhigungen und visuellen Auswirkungen sind die Schutzgüter Mensch und Tiere sowie das Landschaftsbild.

Durch die Drehbewegung der Rotorblätter kommt es zu **periodischem Schattenwurf und Schallimmissionen**, die zu Beeinträchtigungen des näheren und weiteren Anlagenumfeldes führen können.

Für diese Immissionen gibt es Grenzwerte, die eingehalten werden müssen.

Potenziell empfindlich gegenüber Lärm sind die Schutzgüter Mensch und Tiere.

Bei Menschen kann Lärm zu Stress führen und damit Krankheiten auslösen.

Für bestimmte Vogelarten, die gegenüber Lärmimmissionen empfindlich sind, kann ein Meideverhalten im Umfeld der WEA entstehen.

Für den Betrieb von WEA sind Schmiermittel, Hydrauliköle oder synthetische Öle notwendig. Eine Verunreinigung des Grundwassers durch Leckagen an den Windenergieanlagen wird vor dem Hintergrund der konstruktiven Maßnahmen der Anlagen und bei einem angemessenen Umgang mit den Mitteln bei Wartungsarbeiten und Ölwechsel nicht erwartet.

5.4 Rückbau

Die Betriebsdauer einer WEA beträgt i.d.R. ca. 20 Jahre. Nach Ablauf der Nutzungsdauer ist die WEA abzubauen und der Standort wieder in den Ausgangszustand zu versetzen. Im Rahmen der Genehmigung verpflichtet sich der Vorhabenträger zum Rückbau.

5.5 Zusammenfassung der Wirkfaktoren

	Wirkfaktoren	Betroffene Schutzgüter
baubedingte Wirkfaktoren	Lärm und Staubbelastung durch Baufahrzeuge und erhöhtes Verkehrsaufkommen	Menschen, Tiere
	Unmittelbare Gefährdung von Individuen	Tiere
	Bodenverdichtung und Flächeninanspruchnahme	Fläche, Boden, Pflanzen / Biotope
	Sichtbarkeit der Fahrzeuge/Maschinen	Menschen, Landschaft
	Mögliche Gefährdung durch Schadstoffeinträge	Boden, Wasser
Anlagenbedingte Wirkfaktoren	Bauhöhe, Konstruktion, Verschattung	Mensch, Landschaft, Kulturgüter
	Mögliche Gefährdung durch Schadstoffeinträge	Boden, Wasser

Betriebsbedingte Wirkfaktoren	Nachtbefeuerung (bei Anlagen > 100 m Höhe)	Mensch, Tiere
	Drehbewegung der Rotoren	Mensch, Landschaft, Tiere
	Mögliche Gefährdung durch Schadstoffeinträge	Boden, Wasser
	visuelle Auswirkungen	Mensch, Landschaft, Tiere
	Lärm (inkl. Infraschall)	Mensch, Tiere

6. Schutzgüter - Bestand und Planung

Gemäß § 2 UVPG bzw. § 1a 9. BImSchV werden in diesem Kapitel die voraussichtlichen identifizierten Wirkfaktoren auf die Schutzgüter Menschen (insbesondere menschlicher Gesundheit), Pflanzen, Tiere und biologische Vielfalt, Fläche, Boden, Wasser, Luft und Klima, Landschaftsbild sowie Kultur- und sonstige Sachgüter beschrieben und bewertet.

Weiterhin werden Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen betrachtet.

Eine vertiefende Betrachtung der Schutzgüter bzw. einzelner Schutzgutkomponenten findet nur statt, wenn entsprechende Wirkfaktoren existieren, die erhebliche Auswirkungen verursachen können.

Der Maßstab der Erheblichkeit richtet sich dabei nach den fachrechtlichen Zulässigkeitsvoraussetzungen oder nach fachlichen Bewertungskriterien, die allgemein anerkannt sind und eine gute fachliche Praxis repräsentieren.

6.1 Schutzgut „Menschen, insbesondere die menschliche Gesundheit“

6.1.1 Beschreibung und Bewertung des Ist-Zustandes

Das Gebiet im Bereich der geplanten Windenergieanlagen wird durch den Menschen vornehmlich landwirtschaftlich (Ackerbau und Grünland) genutzt. Darüber hinaus bestehen im Beurteilungsgebiet Waldflächen.

Weitere Nutzungen sind die Verkehrswege und die örtliche Naherholung.

Die nächstgelegenen Siedlungen zu den geplanten WEA sowie den WEA der „Windfarm Haaren“ sind die Ortschaften Haaren, Brenken, Ahden und Wewelsburg.

Die Mindestabstände der geplanten WEA sowie die der „Windfarm Haaren“ zu geschlossenen Wohnbebauungen in diesen Ortschaften betragen:

- Bei der Ortschaft Haaren: ca. 1.420 m zur nächsten Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ (ca. 1.600 m zur nächstgelegenen geplanten WEA6)
- Bei der Ortschaft Brenken: ca. 3.090 m zur nächsten Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ (ca. 5.250 m zur nächstgelegenen geplanten WEA2)
- Bei der Ortschaft Ahden: ca. 1.710 m zur nächsten Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ (ca. 4.190 m zur nächstgelegenen geplanten WEA1)

- Bei der Ortschaft Wewelsburg: ca. 1.330 m zur nächsten Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ (ca. 3.500 m zur nächstgelegenen geplanten WEA5)

Wohnumfeld

In direkter Nähe zu den geplanten WEA, befinden sich im Westen an der Straße „Altenbödden“ eine landwirtschaftliche Bebauung mit angeschlossenen Einzelwohngebäude, sowie ein alleinstehendes Einzelwohngebäude, wie die nachfolgende Abbildung zeigt.



Abbildung 5: nahegelegene Wohnbebauungen 1 und 2 (rote Markierungen) im Beurteilungsgebiet; Quelle: Google Satellite (durch Verfasser ergänzt)

Weiterhin befindet sich im Süden zu den geplanten WEA, an der „Bürener Straße“ eine landwirtschaftliche Bebauung mit angeschlossenen Einzelwohngebäude, wie die nachfolgende Abbildung zeigt.



Abbildung 6: nahegelegene Wohnbebauung 3 (rote Markierung) im Beurteilungsgebiet; Quelle: Google Satellite (durch Verfasser ergänzt)

Die Mindestabstände der geplanten WEA zu diesen Einzelwohnbebauungen betragen:

- Einzelwohngebäude 1: ca. 410 m zur geplanten WEA1 (ca. 2,1-facher Gesamthöhenabstand)
- Einzelwohngebäude 2: ca. 525 m zur geplanten WEA2 (ca. 2,1-facher Gesamthöhenabstand)
- Einzelwohngebäude 3: ca. 465 m zur geplanten WEA6 (ca. 2,3-facher Gesamthöhenabstand)

Vorbelastungen für den Menschen gehen von den Lärmbelastungen durch die Autobahn A44 nördlich der Wohnbebauungen und durch die Bundesstraße B480 im Osten der Wohnbebauungen aus.

Die Belastungen durch Windenergieanlagen äußern sich grundsätzlich in optischen Beeinträchtigungen und Schall- und Schattenwurfemissionen, die gesundheitliche Belastungen zur Folge haben können.

Erholungsnutzung

Der Bereich umliegend der geplanten WEA ist großräumig für die landschaftsorientierte Erholung und als Landschaftsschutzgebiet festgesetzt.

Die ausgebauten Wirtschaftswege innerhalb des Untersuchungsgebietes von 1.000 m können für die Naherholung aus der Umgebung genutzt werden.

Es befinden sich ausgewiesene Wanderwege im Untersuchungsbereich.

Nächstgelegene WEA zu Wanderwegen:

- hier geplante WEA4 in ca. 240 m westlich des nächstgelegenen Hauptwanderweges „X15 - Uplandweg“ und Regionaler Wanderweg „Sintfeld-Höhenweg, Zugangsweg a“
- bereits bestehende WEA der „Windfarm Haaren“ in ca. 50 m östlich des nächstgelegenen örtlichen Wanderweges
- hier geplante WEA1 in ca. 80 m nördlich des nächstgelegenen örtlichen Wanderwegs

Es befindet sich eine ausgewiesene Schutzhütte im Untersuchungsbereich.

Nächstgelegene WEA zur Schutzhütte:

- Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ in ca. 520 m südlich einer Schutzhütte (nächstgelegene hier geplante WEA ist WEA1 in rund 2.980 m Entfernung)

Es befindet sich ein ausgewiesener Parkplatz im Untersuchungsbereich.

Nächstgelegene WEA zum Parkplatz:

- hier geplante WEA3 in etwa 700 m Entfernung

Menschliche Gesundheit

Die menschliche Gesundheit ist in Bezug auf die geplante Errichtung und den Betrieb der Windenergieanlagen eng mit dem Wohnumfeld sowie der Erholungsnutzung verbunden. Im Rahmen der Planung wird daher geprüft, ob die Gesundheit der Anwohner durch die Auswirkungen der Planung (z. B. durch Geräusch-Immissionen von Schall bzw. Schattenwurf) erheblich gefährdet wird. Daher wurde bereits eine Schallimmissionsprognose erstellt und im Rahmen des zu stellenden Neugenehmigungsantrages nach §4 BImSchG wird eine Schattenwurfprognose erstellt.

Außerdem ist die Eignung des Untersuchungsgebietes für Naherholung und naturgebundenen Tourismus, welche der Erhaltung der Gesundheit der Bevölkerung dienen könnte, zu prüfen und zu beurteilen, sowie vor erheblichen nachteiligen Auswirkungen zu schützen. Weiterhin sind Gefährdungen durch Unfälle zu berücksichtigen.

6.1.2 Auswirkungen des Vorhabens auf das Schutzgut

Baubedingte Auswirkungen

Während der Bauphase der WEA ergeben sich in der Regel Einschränkungen bezüglich des Erlebnisses der Landschaft und Wohnumfeldes.

Mit den eingesetzten Transport- und Baufahrzeugen und Maschinen sind Umweltauswirkungen verbunden, die den Menschen negativ beeinträchtigen können.

Zu nennen sind hier Lärm, Staubentwicklung, Erschütterungen, eingeschränkte Nutzbarkeit der Wege, sowie Nah- und Fernsicht auf große Kräne, die zum Aufbau der Windenergieanlagen notwendig sind.

Betriebs- und anlagebedingte Auswirkungen

Schallimmission

Die Geräuscentwicklung von WEA ist stark abhängig von der vorherrschenden Windgeschwindigkeit.

Um die Geräuschemissionen von WEA bei unterschiedlichen Windgeschwindigkeiten zu erfassen, müssen WEA schalltechnisch vermessen werden. Anhand dieser Messwerte können die Auswirkungen von WEA auf ihre Umgebung, unter Berücksichtigung der Topographie, vorhandener Bebauung und bereits bestehender Vorbelastungen in einer Schallimmissionsprognose berechnet werden. Gemäß Windenergieerlass NRW vom Mai 2018 ist im Rahmen der Prüfung, ob erhebliche Belästigungen durch Geräuschimmissionen zu befürchten sind, die Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm (TA Lärm) zu berücksichtigen. Diese Verwaltungsvorschrift dient dazu, die Allgemeinheit und die Nachbarschaft vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Geräusche zu schützen. Durch das Einhalten der Richtwerte für verschiedene Gebietscharaktere sollen negative Auswirkungen vermieden werden.

Um die Schallemissionen der geplanten WEA sicher ermitteln zu können, wurde von der Fa. I17-Wind GmbH & Co. KG, Robert-Koch-Straße 29, 25813 Husum für die geplanten WEA eine Prognose der Schallimmissionen im künftigen Betrieb durchgeführt. Die Prognose mit Datum vom 16.04.2024 kommt zu dem Ergebnis, dass unter Berücksichtigung der folgenden Betriebszeiten in den Nachtstunden

W-Nr.	Bez. Auftraggeber	Typ	Nabenhöhe [m]	UTM ETRS 89 Zone 32		Höhe über NHN [m]	Betriebsweise	
				X [m]	Y [m]		Tag	Nacht
W1	WEA1	V162-7.2 MW	119.0	477558	5713266	324	SO7200	SO5
W2	WEA2	V162-7.2 MW	169.0	477318	5712878	335	SO7200	SO4
W3	WEA3	V162-7.2 MW	169.0	477627	5712466	343	SO7200	SO4
W4	WEA4	V162-7.2 MW	169.0	477807	5712918	336	SO7200	SO6
W5	WEA5	V162-7.2 MW	169.0	478327	5713780	317	SO7200	aus
W6	WEA6	V162-7.2 MW	119.0	479076	5712385	353	SO7200	aus

Abbildung 7: Auszug aus der Schallprognose der I17 Wind GmbH & Co. KG mit den Betriebsmodi der WEA in der Nachtzeit

gemäß TA-Lärm 3.2.1 Abs. 3, TA-Lärm und den Rundungsgrundsätzen des NRW Windenergie-Erlasses inkl. Berücksichtigung des Kapitels „Reflexion“, die Beurteilungspegel an den maßgeblichen Immissionsorten im relevanten Beurteilungszeitraum (Nachtzeit) eingehalten werden und gegen die Errichtung der Anlagen keine Bedenken bestehen. Folgende Immissionswerte ergeben sich an den maßgeblichen Immissionsorten:

Nr.	Bezeichnung	IRW [dB(A)]	Immissionspegel L ₀ [dB(A)]	Beurteilungspegel L ₀ [dB(A)]	Reserve zum IRW [dB(A)]
IO1	Altenböddeken 5, Bad Wünnenberg	45	46.0	46	-1
IO2	Böddeken 3, Gut Böddeken	45	41.6	42	3
IO3	Jägerweg 51, Bad Wünnenberg	45	46.4	46	-1
IO4	Tindeln 8, Bad Wünnenberg	45	42.5	43	2
IO5	Tindeln 10, Bad Wünnenberg	45	42.0	42	3
IO6	Ginsterstr. 12, Haaren	35	41.4	41	-6
IO7	Bürener Str. 44, Bad Wünnenberg	45	45.1	45	0
IO8	Bürener Str. 50, Bad Wünnenberg	45	46.3	46	-1
IO9	Bürener Str. 56, Bad Wünnenberg	45	45.4	45	0
IO10	Klus 1, Bad Wünnenberg	45	44.4	44	1

Abbildung 8: Auszug aus der Schallprognose der I17 Wind GmbH & Co. KG mit den Beurteilungspegeln in der Nachtzeit an den maßgeblichen Immissionsorten

Am Immissionsort IO6 wird der Immissionsrichtwert (IRW) um mehr als 1 dB(A) überschritten. Nach TA Lärm, Nr. 2.2 Absatz a) liegt der Immissionsort jedoch außerhalb des Einwirkungsbereichs der Zusatzbelastung bzw. der geplanten sechs WEA. Zudem erzeugt jede

der geplanten WEA einen Teilpegel, der mindestens 15 dB(A) unterhalb des jeweiligen Immissionsrichtwerts liegt. Im Rahmen der Sonderfallprüfung ist daher die Zusatzbelastung für das vorliegende Vorhaben als irrelevant einzustufen.

Schattenwurf

Befinden sich die rotierenden Flügel einer WEA zwischen Sonne und Beobachter, so kann es zu einem Wechsel zwischen Licht und Schatten kommen. Bei dem durch den WEA-Rotor verursachten periodischen Schattenwurf (wiederkehrende Verschattung des direkten Sonnenlichtes), handelt es sich um eine Immission im Sinne des Bundes-Immissionsschutzgesetzes.

Bei der Berechnung der Schattenwurfreichweite und -dauer werden weder der Einfluss der Sonnenschein-Wahrscheinlichkeit, noch die Windrichtungs- und Windhäufigkeitsverteilung berücksichtigt.

Die Ergebnisse stellen diesbezüglich einen „Worst Case“ dar.

Die Auswertung geht von dem Fall aus, dass die Sonne während der gesamten Zeit zwischen Sonnenauf- und Sonnenuntergang, durchgehend bei wolkenlosem Himmel scheint, die Rotorfläche senkrecht zur Sonneneinstrahlung steht und die Windenergieanlage in Betrieb ist.

Einflüsse von Lufttrübung, Sonnenausdehnung und Flügelform werden bei den Berechnungen nicht berücksichtigt.

Die mit Hilfe der TK25 ermittelte Geländetopographie fließt in die Berechnungen ein.

Hindernisse zwischen Betrachter und WEA bleiben unberücksichtigt.

Für den Schattenwurf werden als Anhaltswerte für zumutbaren periodischen Schattenwurf 30 Stunden pro Kalenderjahr als astronomisch maximal mögliche Beschattungsdauer, sowie 30 Minuten als maximale tägliche Belastung zugrunde, gelegt.

Bei entsprechenden technischen Voraussetzungen der WEA kann die tatsächliche Beschattungsdauer für die Abschaltung der WEA berücksichtigt werden.

Hierbei darf die Beschattungsdauer von 8 Stunden pro Jahr nicht überschritten werden.

Um die Schattenwurfimmissionen der geplanten WEA sicher ermitteln zu können, wird im Rahmen des zu stellenden Neugenehmigungsantrages nach §4 BImSchG eine Prognose der Schattenwurfimmissionen durchgeführt.

Disko-Effekt

Der sog. „Disco-Effekt“, periodische Lichtreflexionen an den geplanten WEA, ist bei den Anlagen, die dem heutigen Stand der Technik entsprechen, durch einen speziellen, lichtabsorbierenden Anstrich nicht mehr relevant.

Infraschall

Infraschall wird bei Frequenzen unter 16 Hz wahrgenommen, während Frequenzen über 16.000 Hz als Ultraschall bezeichnet werden. Beide liegen außerhalb der Wahrnehmungsgrenze des menschlichen Gehörs. Untersuchungen zum erzeugten Infraschall von Windenergieanlagen haben gezeigt, dass dieser unhörbare Infraschall keine nachweislich beeinträchtigenden gesundheitlichen Schädigungen oder Belastungen für Menschen verursacht. Gemäß dem aktuellen wissenschaftlichen Kenntnisstand gehen von Infraschall von Windenergieanlagen weder in direkter Nähe noch in der weiteren Umgebung gesundheitliche Gefährdungen für die Bevölkerung aus.

Eine Studie des Dachverbands der deutschen Natur- und Umweltschutzverbände e.V. aus dem Jahr 2012 kommt zu dem Schluss, dass Infraschall im Frequenzbereich von 2 bis 20 Hz keine Gehörschädigungen verursacht, solange der Mittelungspegel über 8 Stunden pro Tag unter 135 dB und der Maximalpegel unter 150 dB liegt. Wenn der Mittelungspegel 120 dB übersteigt, können jedoch Störungen des Wohlbefindens auftreten. Um auch die Belästigung oder Gefährdung sensibler Personen auszuschließen, empfiehlt es sich, diese Werte vorsorglich um 12 dB zu reduzieren. Es sei jedoch darauf hingewiesen, dass Windenergieanlagen derartig hohe Schalldruckpegel bei weitem nicht erreichen.

Messungen in Entfernungen von nur 100 bis 250 m zu den Windenergieanlagen ergaben bei extrem hohen Windgeschwindigkeiten, die selbst natürlichen Infraschall erzeugen, Schalldruckpegel im Bereich von insgesamt 70 dB. Bei normalen Windverhältnissen wurden insgesamt Werte um 50 dB gemessen. Diese Werte liegen deutlich unter den von der Gesellschaft akzeptierten Infraschallwerten anderer vom Menschen verursachter Quellen. In 700 m Entfernung zu den Anlagen konnte keine Infraschallemission mehr festgestellt werden.

Nachtkennzeichnung

Da die geplanten Anlagen eine Gesamthöhe von über 100 m aufweisen, ist eine Nachtkennzeichnung erforderlich, da in NRW Anlagen ab einer Gesamthöhe von 100 m diese benötigen.

Die Nachtkennzeichnung wird als rote Kennzeichnung (Feuer) ausgeführt, die in einem festgelegten Rhythmus blinkt. Die zur Sicherung des Luftverkehrs notwendige Befeuerung kann von Menschen als störend empfunden werden. Diese Nachtbefeuerung muss aber nach §9 Abs. 8 des Erneuerbare-Energien-Gesetzes (EEG) als bedarfsgesteuerte Nachtkennzeichnung ausgeführt werden, so dass diese nur noch im Falle eines nahenden Flugzeugs aktiviert wird und damit die Störwirkung auf die umliegenden Wohnbebauungen deutlich gemindert wird.

Beeinträchtigungen durch optisch bedrängende Wirkungen von WEA

Einzelwohnbebauungen außerhalb des Geltungsbereiches von Bebauungsplänen

Befinden sich außerhalb des Geltungsbereiches von Bebauungsplänen einzelne Wohnbebauungen im Umfeld von WEA, ist zu überprüfen, ob von den WEA optisch bedrängende Wirkungen auf diese Wohnbebauungen ausgehen können.

Windenergieanlagen können aufgrund der Drehbewegungen ihrer Rotoren eine optisch bedrängende Wirkung ausüben und damit gegen das in § 35 Abs. 3 BauGB verankerte Gebot der Rücksichtnahme verstoßen, ohne aufgrund ihrer Höhe und Breite eine „erdrückende“ Wirkung auszuüben.

Das OVG NRW hat über die Anforderungen an eine optisch bedrängende Wirkung von Windenergieanlagen entschieden (7 D 316/21.AK). Bei der Genehmigung von WEA ist das Gebot der Rücksichtnahme einzuhalten. Dazu zählt das Erfordernis, dass WEA keine optisch bedrängende Wirkung auf Wohngebäude haben dürfen. Das Gesetz bestimmt, dass bei Einhaltung eines **Abstands der zweifachen Gesamthöhe in der Regel keine optisch bedrängende Wirkung** anzunehmen ist (§ 249 Abs. 10 BauGB). Zu messen ist ab dem Mastmittelpunkt.

Im vorliegenden Fall befinden sich alle Einzelwohnbebauungen im Bereich des geplanten Vorhabens in einem Abstand von mehr als der zweifachen Gesamthöhe der Anlagen.

Wohngebiete innerhalb des Geltungsbereiches von Bebauungsplänen

Gemäß §2 des Gesetzes zur Ausführung des Baugesetzbuches in Nordrhein-Westfalen (BauGB-AG NRW) hatten privilegierte Windenergieanlagen einen Mindestabstand von 1.000 Metern zu Wohngebäuden in Gebieten mit Bebauungsplänen (§ 30 BauGB) und innerhalb der im Zusammenhang bebauten Ortsteile (§ 34 BauGB) einzuhalten.

Mit der Gesetzesfassung vom 12. September 2023 wurde dieser Paragraph gestrichen, so dass die festgesetzte Regelung zum pauschalen Mindestabstand von 1.000 m nicht mehr besteht.

Eisabwurf

Bei bestimmten Witterungsverhältnissen kann es zur Bildung von Eis, Raureif oder Schneeablagerungen an den Rotorblättern von WEA kommen.

Es können Eisstärken erreicht werden, von denen beim Herabfallen oder Wegschleudern Gefahren für Menschen und Sachen ausgehen können.

Nach § 3 Abs. 1 BauO NRW sind bauliche Anlagen so zu errichten, dass die öffentliche Sicherheit oder Ordnung, insbesondere Leben und Gesundheit nicht gefährdet werden.

Windenergieanlage von Vestas können mit dem eigenen VID Eiserkennungssystem ausgerüstet werden.

Auf diese Weise können Gefährdungen durch Eisabwurf reduziert werden.

Erholungsnutzung

Insgesamt weist das Untersuchungsgebiet einen geringen Wert für die Erholungsnutzung auf, da zwar für die Erholung nutzbare Wege vorhanden sind, aber Anziehungspunkte weder für den regionalen, noch den überregionalen Tourismus vorhanden sind.

Somit werden durch die Errichtung und den Betrieb der geplanten Windenergieanlage keine erheblichen Auswirkungen im Sinne des UVPG erwartet.

Menschliche Gesundheit

Da die beschriebenen Auswirkungen auf das Wohnumfeld die gesetzlich vorgeschriebenen Maßgaben nicht überschreiten, ist nicht zu erwarten, dass für Einzelpersonen noch für die breite Bevölkerung in der Umgebung erhebliche negative Auswirkungen auf die menschliche Gesundheit eintreten werden.

Erhebliche nachteilige Auswirkungen auf die Erholungsnutzung sind ebenfalls nicht zu erwarten. Risiken für die menschliche Gesundheit, beispielsweise durch Eisabwurf oder Brände werden durch geeignete Maßnahmen, die der Anlagenbeschreibung entnommen werden können, auf ein Minimum reduziert. Die Anlagen werden ausschließlich von technisch qualifiziertem Personal betreten. Das Gefährdungsrisiko im Brandfall oder bei Störfällen beschränkt sich somit auf den geschulten Personenkreis.

6.1.3 Kumulative Wirkungen

Zu den maßgeblich betrachtungsrelevanten kumulativen Wirkungen auf den Menschen gehören die optisch bedrängende Wirkung, die Schallimmissionen und der Schattenwurf auf Immissionspunkte, welche in räumlicher Nähe der sechs geplanten WEA in der „Windfarm Haaren“ liegen.

Um die Gesamtbelastungen an den, im Gebiet um die geplanten und bestehenden Windenergieanlagen, festgelegten Immissionspunkten im Vorfeld einschätzen zu können, wurde bereits ein entsprechendes Gutachten hinsichtlich der Schallemissionen (bzw. -immissionen) erstellt. Im Rahmen eines noch zu stellenden Neugenehmigungsantrages nach §4 BImSchG wird auch ein entsprechendes Gutachten hinsichtlich der Schattenemissionen (bzw. -immissionen) erstellt. Diese Gutachten errechnen nicht nur die Belastung durch den Betrieb der geplanten Windenergieanlagen in Kumulation mit den bestehenden Anlagen - also eine Gesamtbelastung -, sondern ermöglichen in der Konsequenz eine Vorgabe zu Betriebseinschränkungen der hinzukommenden Windenergieanlagen.

Dies dient der Einhaltung gesetzlicher Grenzwerte und Richtlinien.

Entsprechend werden in der Genehmigung Betriebseinschränkungen vorgegeben, um gesetzliche Richtlinien einzuhalten.

6.1.4 Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen

Baubedingte Auswirkungen

Bei der Errichtung der WEA werden Beeinträchtigungen der Anwohner und Erholungssuchenden durch eine optimale Zuwegungs- und Baustelleneinrichtung und zügige Bauabwicklung vermieden bzw. vermindert.

Betriebs- und anlagebedingte Auswirkungen

Bei der Bewertung der Auswirkungen von **Schallimmissionen** und **Schattenwurf** auf das Schutzgut „Mensch und menschliche Gesundheit“ sind bzw. werden im Rahmen der Fachgutachten für diese Parameter Prognosen erstellt, in denen, falls erforderlich, Maßnahmen festgesetzt werden, die zur Einhaltung gesetzlicher Vorgaben führen, bzw. eine Verschlechterung des derzeitigen Zustands (bei bereits bestehender Belastungsgrenze) sicher vermeiden. Die bereits erstellte Lärmprognose der I17 Wind GmbH & Co. KG aus Husum kommt zu dem Ergebnis, dass die Anlagen unter Berücksichtigung der unter Abbildung 6 beschriebenen Betriebsmodi in der Nachtzeit die Immissionsrichtwerte an den maßgeblichen Immissionsorten einhalten werden.

In Bezug auf die **Nachtkennzeichnung** der Anlage erfolgt die Kennzeichnung bedarfsgerecht, also nur bei nahendem Flugverkehr.

Um die Gefahr durch **Eisabwurf** zu minimieren, sind die Anlagen i.d.R. so auszurüsten bzw. zu betreiben, dass im Falle einer Leistungsminderung, durch die Vereisung der Flügel oder durch eine Unwucht des sich drehenden Rotors, die Anlage abgeschaltet wird (mittels Eiserkennungssystemen).

Auf die verbleibende Gefährdung, durch abfallende Eisstücke von stehenden Windrädern oder bei Trudelbetrieb, wird durch Anbringung eines Warnhinweises (Aufkleber in Türhöhe) aufmerksam gemacht

Optisch bedrängende Wirkung

Es sind keine Vermeidungs- oder Verminderungsmaßnahmen zur Reduzierung der optisch bedrängenden Wirkung der geplanten WEA erforderlich. Sämtliche Abstände zu Wohnbauungen werden durch die hier beantragten Anlagen eingehalten.

6.1.5 Fazit

Negative Auswirkungen auf das Schutzgut Mensch, insbesondere der menschlichen Gesundheit, sind durch die Errichtung und den Betrieb der WEA bei konsequenter Umsetzung der Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen als sehr gering zu bewerten und somit nicht als erhebliche Auswirkungen im Sinne des UVPG einzustufen.

6.2 Schutzgut „Tiere“

6.2.1 Beschreibung und Bewertung des Ist-Zustandes

Zur Bewertung der artenschutzrechtlichen Auswirkungen des geplanten Vorhabens wird im noch zu stellenden Neugenehmigungsantrages nach §4 BImSchG durch den Antragssteller ein artenschutzrechtlicher Fachbeitrag in Auftrag gegeben, der den zu stellenden Genehmigungsanträgen der zu errichtenden WEA beigefügt wird.

6.2.2 Auswirkungen des Vorhabens auf das Schutzgut

Allgemeines

Bei den wild lebenden Tieren können die durch das Vorhaben betroffenen Arten auf die Vögel und die Fledermäuse eingegrenzt werden, da diese als flugfähige Arten durch die umweltrelevanten Auswirkungen von WEA betroffen sind.

Hierbei werden die Arten betrachtet, die gemäß den Ausführungen des Bundes-Naturschutzgesetzes sowie dem LANUV im Leitfaden „Umsetzung des Arten- und Habitatschutzes bei der Planung und Genehmigung von Windenergieanlagen in Nordrhein-Westfalen“ als sogenannte „WEA-empfindliche Arten“ angesehen werden.

Baubedingte Auswirkungen

Baubedingte Auswirkungen sind Beeinträchtigungen, die während der Bauphase auftreten und in der Regel von kurz- bis mittelfristiger Dauer sind.

Hierzu gehören alle Störungen durch Lärm, Staub/Abgase, Erschütterungen oder visuelle Störreize durch den vermehrten Verkehr und die Baufahrzeuge während der Bauphase.

Die Folgen können von Meideverhalten bis hin zur Aufgabe von Fortpflanzungsstätten bei Bodenbrütern wie z.B. Feldlerche, Haselhuhn, Wachtel oder Wachtelkönig im Umfeld der Bauflächen reichen.

Betriebsbedingte Auswirkungen

Betriebsbedingte Auswirkungen sind Beeinträchtigungen, die durch den Betrieb bzw. die Nutzung einer WEA und alle damit verbundenen Unterhaltungsmaßnahmen hervorgerufen werden.

Zu den betriebsbedingten Auswirkungen gehören insbesondere die Kollision bestimmter Vogel- oder Fledermausarten mit WEA (wichtigster Wirkfaktor bei laufender WEA) oder ein Meideverhalten beim Betrieb von WEA (Barrierewirkung, Lärmemissionen, etc.).

Durch Fokussieren von Beutetieren kommt es insbesondere bei Greifvögeln, wie dem Rotmilan, zu Kollisionen mit WEA, da sie im Gegensatz zu manchen anderen Vogelarten kein Meideverhalten gegenüber WEA aufweisen.

Weiterhin wird im Bereich des Anlagenstandorts und der für den Betrieb erforderlichen Wege und Flächen die vorhandene Vegetation dauerhaft entfernt, welches bei geeigneten Strukturen, zu einem dauerhaften Verlust von Lebensraum für Arten führen kann.

anlagebedingte Auswirkungen

Anlagebedingte Auswirkungen sind Beeinträchtigungen, die durch die WEA als Baukörper und alle damit verbundenen baulichen Einrichtungen verursacht werden.

Hierzu zählen die Flächeninanspruchnahme, mit der ein vollständiger Funktionsverlust für die bestehende Fauna und Flora verbunden ist, und die Möglichkeit der direkten Tötung von Individuen und Verlust von Fortpflanzungsstätten (zur Brutzeit wäre der Verlust von Nestern mit Eiern oder bereits geschlüpften Jungvögeln zu erwarten).

6.2.3 Kumulative Wirkungen

Die unvermeidbaren Beeinträchtigungen durch erhöhte Emissionen (z.B. Lärm) während der Bauzeit sind, da sie sich auf einen begrenzten zeitlichen Raum beschränken, hinnehmbar.

Dabei ist zu beachten, dass die baubedingten Emissionen auf ein Mindestmaß reduziert werden und der Bauablauf schnell abzuwickeln ist.

Um Beeinträchtigungen während der Bauphase auf das Brutgeschäft auszuschließen, werden Erdarbeiten und lärmintensive Tätigkeiten außerhalb der Brutzeit von Bodenbrütern durchgeführt.

Durch den Zubau von weiteren Anlagen innerhalb der „Windfarm Haaren“, wird sich die von Rotoren überstrichene Fläche zwangsläufig erhöhen. Dies kann zu vermehrten Kollisionen von Fledermäusen oder Vogelarten mit WEA führen. Aus diesem Grund wurde in einem o.g. Artenschutzrechtlichen Fachbeitrag die vorherrschende Situation an den geplanten Anlagenstandorten analysiert und entsprechende Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen getroffen.

Scheucheffekte, durch vermehrten Schattenwurf oder durch Lärmimmissionen aus dem Zubau von weiteren WEA innerhalb der „Windfarm Haaren“, auf Vogelarten können vernachlässigt werden, da nach dem derzeitigen Kenntnisstand davon ausgegangen werden kann, dass die meisten Brutvögel über eine geringe bis sehr geringe Empfindlichkeit gegenüber dem Betrieb von WEA verfügen.

Rastvögel sind empfindlicher in Bezug auf Scheuchwirkungen aus dem Betrieb der WEA. Aus diesem Grund wird in einem noch zu erstellenden o.g. Artenschutzrechtlichen Fachbeitrag die vorherrschende Situation an den geplanten Anlagenstandorten analysiert und entsprechende Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen getroffen.

Scheucheffekte, durch vermehrten Schattenwurf oder durch Lärmimmissionen aus dem Zubau von weiteren WEA innerhalb der „Windfarm Haaren“, auf Fledermausarten sind nicht wissenschaftlich gesichert.

6.2.4 Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen

Bei der Bewertung der negativen bau-, betriebs- und anlagenbedingten Auswirkungen der geplanten WEA auf das Schutzgut „Tiere“ wird wie oben beschrieben durch den Antragssteller ein artenschutzrechtlicher Fachbeitrag beauftragt, in dem, falls erforderlich, entsprechende Maßnahmen festgesetzt werden.

6.2.5 Fazit

Eine eingehende Prüfung des derzeitigen Zustands vor Ort sowie ggf. die Festlegung erforderlicher Verminderungs- und Vermeidungsmaßnahmen findet in einem entsprechenden

Fachgutachten zum Artenschutz statt, welches dem zu stellenden Genehmigungsantrag nach §4 BImSchG der entsprechend geplanten WEA beigefügt wird.

6.3 Schutzgut „Pflanzen und biologische Vielfalt“

6.3.1 Beschreibung und Bewertung des Ist-Zustandes

Um den aktuellen Zustand der Pflanzen und Biotope im Untersuchungsraum zu bewerten und schützenswerte Strukturen ermitteln zu können, wird dieser Zustand der potenziell natürlichen Vegetation (PNV) gegenübergestellt.

Die potenziell natürliche Vegetation bezeichnet den Zustand der Vegetation, der sich theoretisch ohne anthropogenen Einfluss einstellen würde. Die PNV ist somit ein Indikator für die theoretische Leistungsfähigkeit des Untersuchungsgebietes in seinem Idealzustand. Vegetationsstrukturen, die diesem Idealzustand entsprechen, diesem nahe kommen oder ähnliche Funktionen übernehmen können, werden als schützenswert angesehen.

Weiterhin wird im Rahmen der Beschreibung und Bewertung des Untersuchungsraumes geprüft, ob sich ausgewiesene Schutzgebiete in Selbigem befinden. Folgende Schutzgebiete werden im Rahmen des UVP-Berichts im Schutzgut „Pflanzen und biologische Vielfalt“ abgeprüft:

- Gebiete zum Schutz der Natur (BSN)
- gesetzlich geschützte Alleeen
- gesetzlich geschützte Biotope
- geschützte Landschaftsbestandteile
- Naturschutzgebiete
- Naturparke
- Biosphärenreservate
- Flora-Fauna-Habitat-Gebiete/Natura 2000-Gebiete
- EU-Vogelschutzgebiete

Die Landschaftsschutzgebiete im Untersuchungsgebiet werden in diesem Kapitel aufgeführt, die Auswirkungen auf dieses Schutzgut werden im Schutzgut „Landschaft“ genau berücksichtigt.

Vergleich aktuelle/historische Nutzung

Potenziell natürliche Vegetation

Laut der Karte der potenziell natürlichen Vegetation Deutschlands, wird das Beurteilungsgebiet vom Flattergras-Buchenwald (Milio-Fagetum) dominiert.

„In der Baumschicht des naturnahen Waldes dominiert die Buche. Häufig ist stammweise die Stiel- und Hybrid-Eiche beigemischt, seltener dagegen Esche, Bergahorn und Vogelkirsche. Das Strauchinventar ist, wie in allen Buchenwäldern, deckungs- und artenarm. [...] Die Krautschicht ist ebenfalls nicht besonders artenreich.“ (Burricher, E.; Wittig, R.)

Reale Vegetation

Im Untersuchungsgebiet haben in weitem Umkreis der geplanten WEA großräumige Ackerflächen und Grünland die potenziell natürliche Vegetation in einigen Teilen verdrängt. Die geplanten WEA umgebend liegen Waldbereiche, welche gemäß potentiell natürlicher Vegetation aus dem, im Beurteilungsgebiet dominierendem, Flattergras-Buchenwald bestehen.

Schutzgebiete

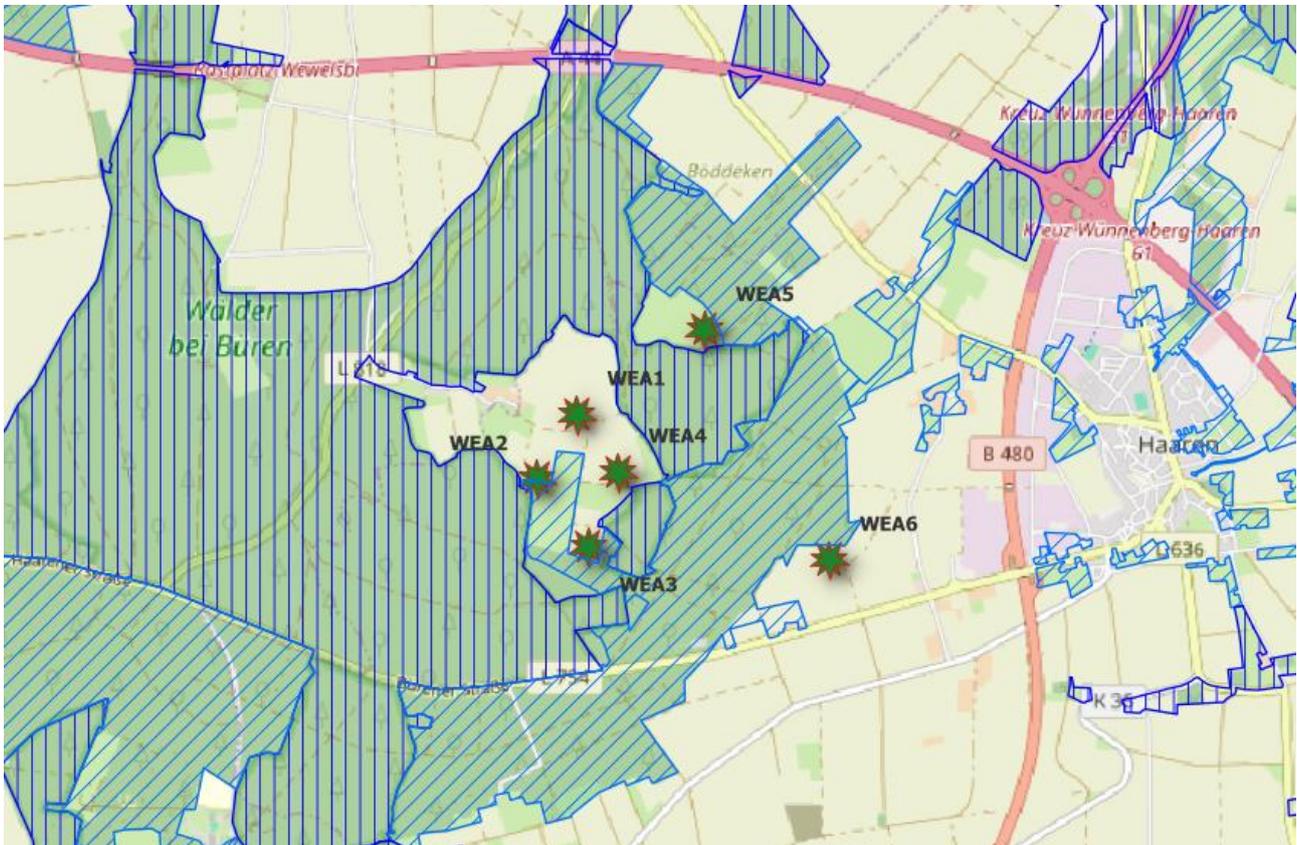
6.3.1.1 Biotopverbunde und Bereiche zum Schutz der Natur (BSN)

Nach § 21 BNatSchG dient der Biotopverbund der dauerhaften Sicherung der Populationen wild lebender Tiere und Pflanzen einschließlich ihrer Lebensstätten, Biotope und Lebensgemeinschaften sowie der Bewahrung, Wiederherstellung und Entwicklung funktionsfähiger ökologischer Wechselbeziehungen. Er soll auch zur Verbesserung des Zusammenhangs des Netzes „Natura 2000“ beitragen.

In Gebieten mit „herausragender Bedeutung“ für den Biotopverbund (Biotopverbund Stufe 1) lässt sich ein überwiegendes Interesse des Naturschutzes und der Landschaftspflege begründen.

Die betrachteten geplanten Anlagenstandorte grenzen direkt, wie die nachfolgende Abbildung verdeutlichen soll, an Flächen des Biotopverbundes Stufe 1 und Stufe 2.

Die hier geplanten WEA liegen allerdings nicht innerhalb dieser Flächen.



-  herausragende Bedeutung (Stufe 1)
-  besondere Bedeutung (Stufe 2)

Abbildung 9: geplante Anlagenstandorte und nahegelegene Biotopverbunde (Quelle: Daten von OpenStreetMap - Veröffentlicht unter ODbL, „LANUV Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 mit Verweis auf den Lizenztext unter www.govdata.de/dl-de/by-2-0, Datensatz Verbundflächen“, ergänzt durch Verfasser)

Umlegend um die geplanten Anlagenstandorte liegen Gebiete, die als „Bereiche zum Schutz der Natur (BSN)“ ausgewiesen sind.

Ausgewiesene Bereiche zum Schutz der Natur sind Flächen, die für den Naturschutz gesichert oder entwickelt werden sollen und deswegen in einen Regionalplan aufgenommen werden.

Ziel ist hierbei der Schutz, die Pflege und Entwicklung wertvoller Biotope sowie der Aufbau eines landesweiten Biotopverbundes. BSN umfassen immer festgesetzte Naturschutzgebiete und auch umliegende Bereiche, die künftig in ihren wesentlichen Teilen entsprechend geschützt werden sollen.

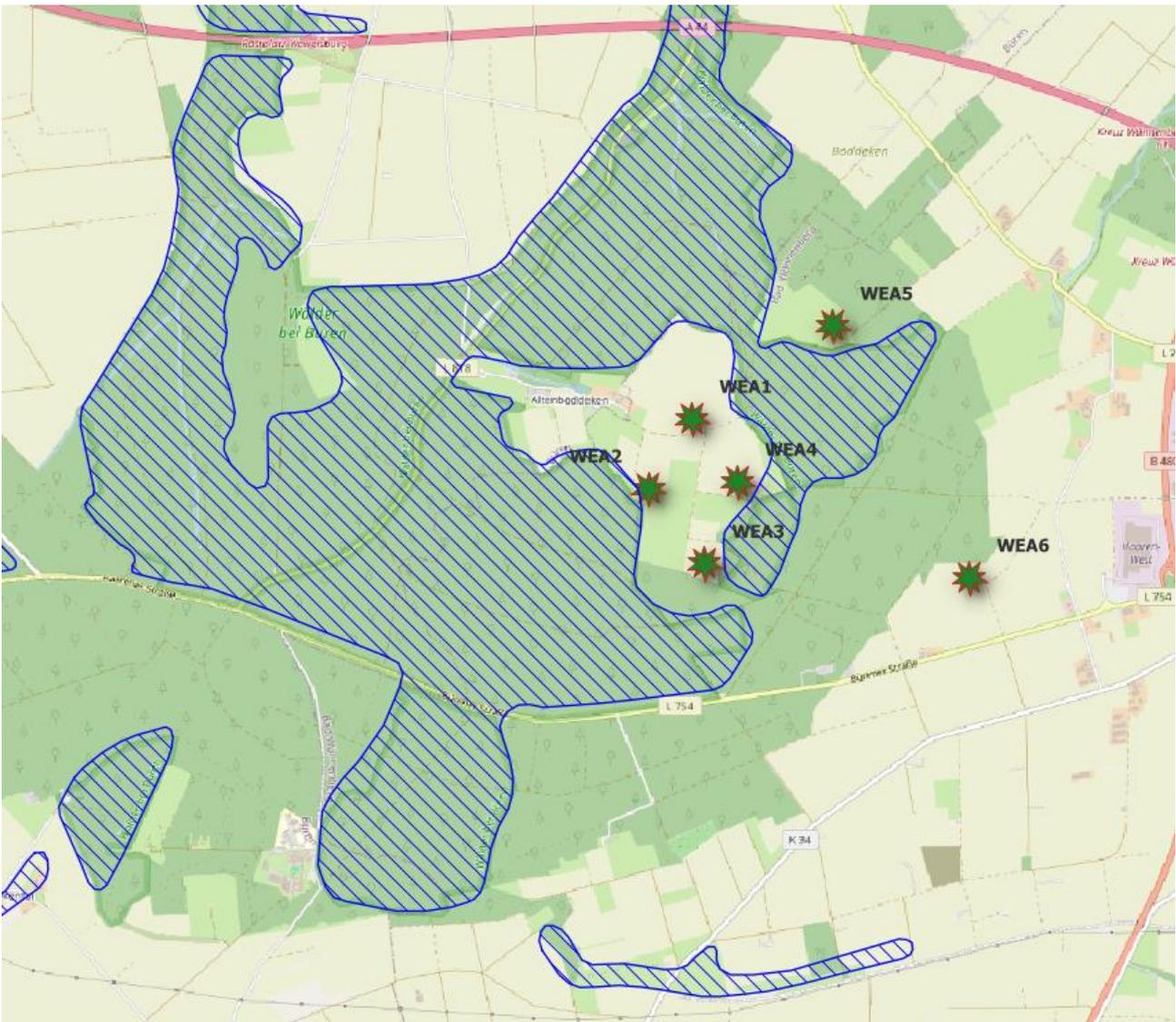


Abbildung 10: geplante Anlagenstandorte mit Gebieten zum Schutz der Natur (BSN) (Quelle: Daten von OpenStreetMap - Veröffentlicht unter ODbL, „LANUV Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 mit Verweis auf den Lizenztext unter www.govdata.de/dl-de/by-2-0, Datensatz Bereiche zum Schutz der Natur“, ergänzt durch Verfasser)

Die hier geplanten WEA liegen nicht im Gebiet eines Bereiches zum Schutz der Natur, sind jedoch zum Teil von einem solchen umgeben (WEA1-4).

6.3.1.2 Gesetzlich geschützte Alleeen

Nach § 41 des LNatSchG NRW sind Alleeen (parallele Baumreihen an Straßen in einer Länge von mehr als 100 m) an öffentlichen oder privaten Verkehrsflächen und Wirtschaftswegen gesetzlich geschützt.

Im Untersuchungsgebiet von 300 m um die äußeren Anlagen der „Windfarm Haaren“ und den geplanten Anlagenstandorten befindet die Allee (AL-PB-0113 - Ahornallee an der Hauptstraße (K 34) zwischen Haaren und Leiberg). Diese liegt in einem Abstand von etwa 90 m zu den nächstliegenden Bestandsanlagen der „Windfarm Haaren“ und 790 m zu einem hier geplanten Anlagenstandort (WEA6).

Weitere Alleeen befinden sich in größeren Abständen zu Bestands- und hier neu geplanten Anlagen der „Windfarm Haaren“.

Aufgrund der Abstände zu den geplanten WEA kann sichergestellt werden, dass es durch diese zu keinen Beeinträchtigungen der gesetzlich geschützten Alleeen im Beurteilungsgebiet kommen wird.

6.3.1.3 Gesetzlich geschützte Biotope

Gemäß Windenergieerlass NRW gelten gesetzlich geschützte Biotope als harte Tabuzone für Anlagenstandorte. Eine direkte Flächeninanspruchnahmen durch Anlagen ist daher nicht möglich, der Rotor darf sich allerdings über diesen Flächen drehen. Daher sind aus naturschutzfachlicher Sicht keine Pufferzonen um diese Gebiete erforderlich.

Im § 30 BNatSchG sind folgende Biotope aufgeführt:

1.

natürliche oder naturnahe Bereiche fließender und stehender Binnengewässer einschließlich ihrer Ufer und der dazugehörigen uferbegleitenden natürlichen oder naturnahen Vegetation sowie ihrer natürlichen oder naturnahen Verlandungsbereiche, Altarme und regelmäßig überschwemmten Bereiche,

2.

Moore, Sümpfe, Röhrichte, Großseggenrieder, seggen- und binsenreiche Nasswiesen, Quellbereiche, Binnenlandsalzstellen,

3.

offene Binnendünen, offene natürliche Block-, Schutt- und Geröllhalden, Lehm- und Lösswände, Zwergstrauch-, Ginster- und Wacholderheiden, Borstgrasrasen, Trockenrasen, Schwermetallrasen, Wälder und Gebüsche trockenwarmer Standorte,

4.

Bruch-, Sumpf- und Auenwälder, Schlucht-, Blockhalden- und Hangschuttwälder, subalpine Lärchen- und Lärchen-Arvenwälder,

5.

offene Felsbildungen, Höhlen sowie naturnahe Stollen, alpine Rasen sowie Schneetälchen und Krummholzgebüsche,

6.

Fels- und Steilküsten, Küstendünen und Strandwälle, Strandseen, Boddengewässer mit Verlandungsbereichen, Salzwiesen und Wattflächen im Küstenbereich, Seegraswiesen und sonstige marine Makrophytenbestände, Riffe, sublitorale Sandbänke, Schlickgründe mit bohrender Bodenmegafauna sowie artenreiche Kies-, Grobsand- und Schillgründe im Meeres- und Küstenbereich,

7.

magere Flachland-Mähwiesen und Berg-Mähwiesen nach Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG, Streuobstwiesen, Steinriegel und Trockenmauern.

Die Kartierung dieser Biotope erfolgt durch das LANUV bzw. durch die von ihr beauftragten Fachbüros, ist aber keine Voraussetzung für den gesetzlichen Schutz der Biotope. Der gesetzliche Biotopschutz vermittelt einen gesetzesunmittelbaren Schutz, für den die Erfassung in der Biotopkartierung nicht voraussetzt ist.

Im Untersuchungsgebiet von 300 m um die äußeren Anlagen der „Windfarm Haaren“ sowie den geplanten Anlagenstandorten befinden sich 22 gesetzlich geschützte Biotope.

BT-4418-2001-2002

Tiefenbach; Mindestentfernung 230 m zu Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“, Mindestentfernung 2.080 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA5

BT-4418-009

Bachbegleitender Eschenwald; Mindestentfernung 260 m zu Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“, Mindestentfernung 2.160 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA5

BT-4418-0012-2013

Waldmeister-Buchenwald; Mindestentfernung 130 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA5

BT-4418-0004-2013

Fichtenwald; Mindestentfernung 170 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA5

BT-4418-42

Gruenlandruecken mit Huegelgraebnern, Straeuchern; Mindestentfernung 2.650 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA3

BT-4418-021

Kalkhalbtrockenrasen; Mindestentfernung 2.456 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA6

BT-PB-02823

Streuobstwiese; Mindestentfernung 402 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA6

BT-PB-05041

Waldwirtschaftsweg; Mindestentfernung 130 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA4

BT-PB-04991

Waldmeister-Buchenwald; Mindestentfernung 130 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA4

BT-PB-04992

Waldmeister-Buchenwald; Mindestentfernung 135 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA3

BT-PB-04993

Waldwirtschaftsweg; Mindestentfernung 160 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA3

BT-PB-04990

Waldmeister-Buchenwald; Mindestentfernung 140 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA3

BT-PB-05106

Waldmeister-Buchenwald; Mindestentfernung 220 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA2

BT-PB-05105

Waldmeister-Buchenwald; Mindestentfernung 80 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA2

BT-4417-0025-2013

Waldmeister-Buchenwald; Mindestentfernung 100 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA2

BT-4417-059

Empertal bei Leiberg; Mindestentfernung 3.300 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA3

BK-4417-093

Trockener Gruenlandhang noerdlich des Hirschweges; Mindestentfernung 2.100 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA2

BT-PB-04994

Waldmeister-Buchenwald; Mindestentfernung 190 m zu Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“, Mindestentfernung 1.250 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA2

BT-PB-05045

Ahornmischwald mit heimischen Laubbaumarten; Mindestentfernung 250 m zu Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“, Mindestentfernung 2.310 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA2

BT-PB-05051

Waldmeister-Buchenwald; Mindestentfernung 200 m zu Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“, Mindestentfernung 2.320 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA2

BT-PB-05076

Aufforstung, Pionierwald; Mindestentfernung 280 m zu Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“, Mindestentfernung 2.430 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA2

BT-PB-05068

Totholzwald; Mindestentfernung 260 m zu Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“, Mindestentfernung 2.520 m zu nächstgelegenen hier geplanten WEA1 und WEA2

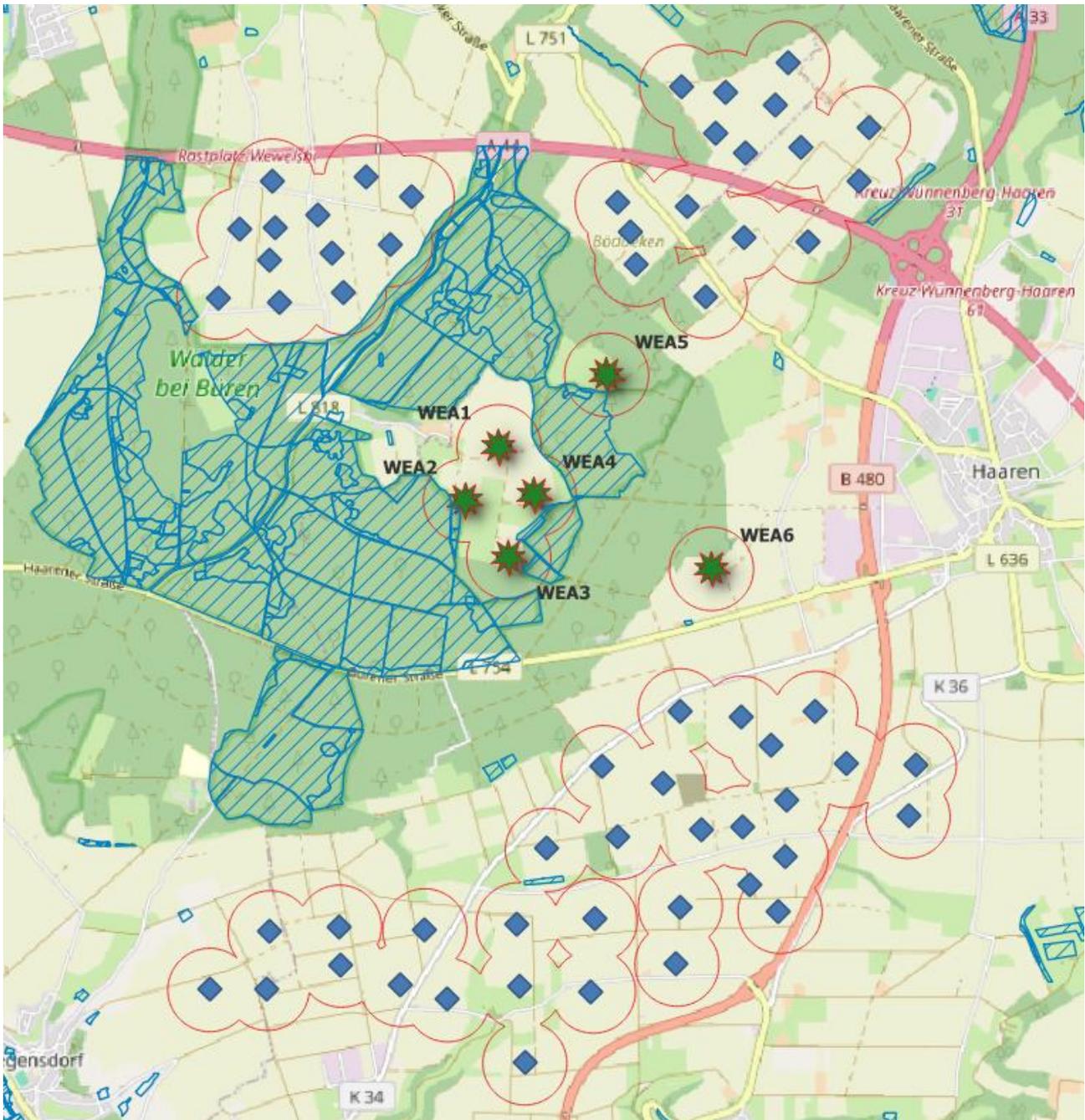


Abbildung 11: „Windfarm Haaren“ (Bestandsanlagen - blaue Rauten) und geplante Anlagenstandorte (grüne Sterne, rote Umrandung) mit 300 m Radien und gesetzlich geschützte Biotop (Quelle: Daten von OpenStreet-Map - Veröffentlicht unter ODbL, „LANUV Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 mit Verweis auf den Lizenztext unter www.govdata.de/dl-de/by-2-0, Datensatz gesetzlich geschützte Biotop“, ergänzt durch Verfasser)

Aufgrund der Abstände zu den geplanten WEA kann sichergestellt werden, dass es durch diese zu keinen Beeinträchtigungen der gesetzlich geschützten Biotop im Beurteilungsgebiet kommen wird.

6.3.1.4 Geschützte Landschaftsbestandteile

WEA dürfen auf diesen Flächen zwar nicht gebaut werden, einer Genehmigung stünde aber nicht entgegen, wenn sich nur der Rotor über ihnen dreht. Weiterhin muss sichergestellt sein, dass die außerhalb gelegenen Fundament-, Zuwegungs- und Kranflächenstandorte keinen nachteiligen Einfluss auf die jeweiligen Gebiete haben und andere Belange wie beispielsweise der Artenschutz nicht entgegenstehen. Unter diesen Umständen sind auch Pufferzonen um diese Gebiete naturschutzfachlich nicht erforderlich.

Im Untersuchungsgebiet von 300 m um die äußeren Anlagen der „Windfarm Haaren“ sowie den geplanten Anlagenstandorten, konnten drei geschützte Landschaftsbestandteile ermittelt werden.

04 2.4.25 Deubelsbieke

Mindestentfernung 280 m zu Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“, Mindestentfernung 880 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA5

04 2.4.13 Quellen und Fließgewässer im Mühlengrund

Mindestentfernung 150 m zu Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“, Mindestentfernung 1.480 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA5

04 2.4.14 Quellen und Fließgewässer im Henrichshohl

Mindestentfernung 100 m zu Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“, Mindestentfernung 2.260 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA5

Aufgrund des Abstandes zu den geplanten WEA kann sichergestellt werden, dass es durch diese zu keinen Beeinträchtigungen der geschützten Landschaftsbestandteile im Beurteilungsgebiet kommen wird.

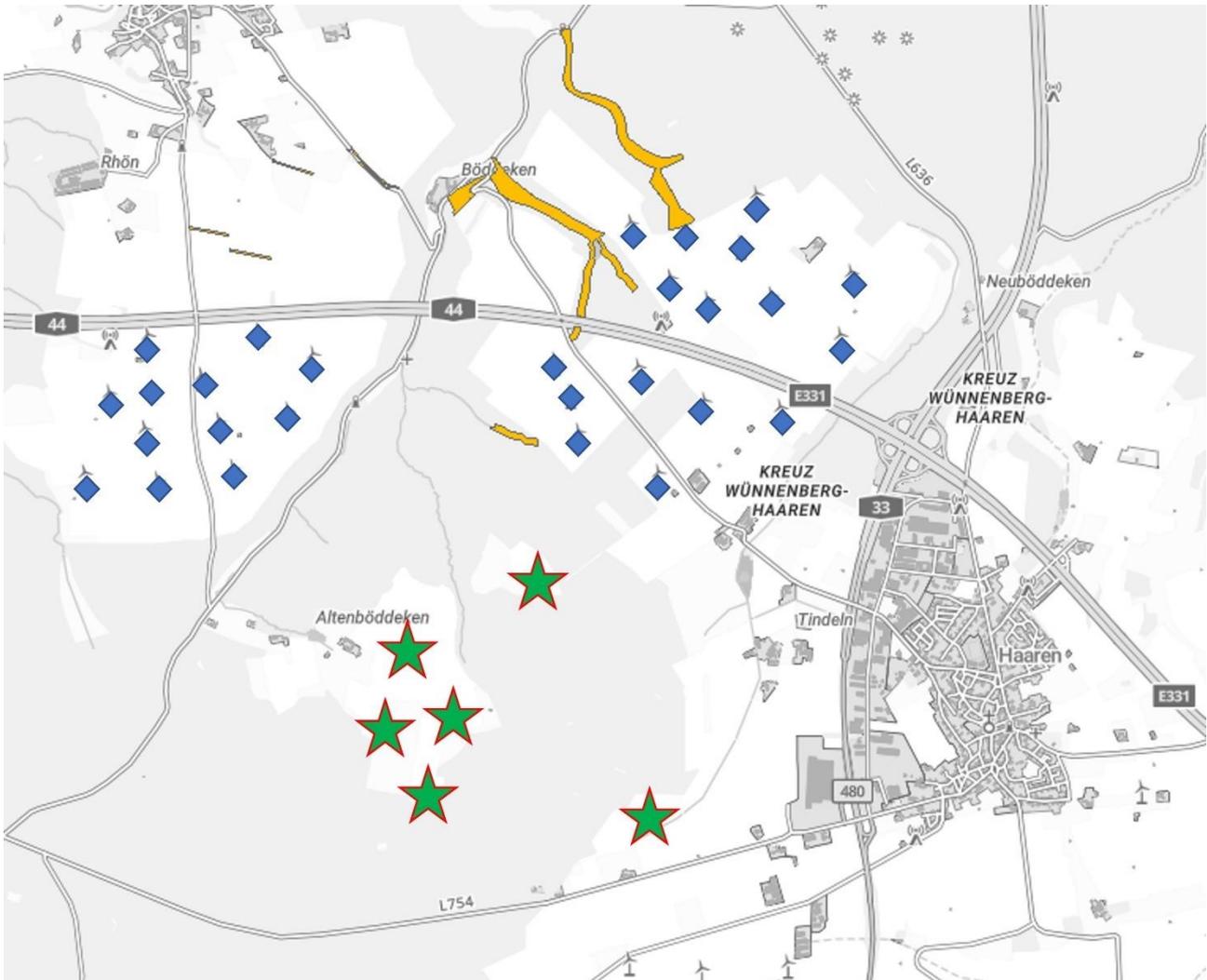


Abbildung 12 Lage der hier geplanten Windenergieanlagen (grüne Sterne rote Umrandung) sowie Bestandsanlagen der „Windfarm Haaren“ (blaue Rauten) zu geschützten Landschaftsbestandteilen im Untersuchungsgebiet (Quelle: Land NRW - Kreis Paderborn (2024), Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0, www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

6.3.1.5 Naturschutzgebiete

Die Nutzung von Naturschutzgebieten kommt für Planungsverfahren für Windenergieanlagen grundsätzlich nicht in Betracht, da davon ausgegangen werden muss, dass das öffentliche Interesse an einer Energieversorgung aus erneuerbaren Energien innerhalb des Naturschutzgebietes nicht überwiegt.

Im Untersuchungsgebiet von 1.000 m Radius um die „Windfarm Haaren“ sowie die geplanten Anlagen befindet sich ein Naturschutzgebiet. Dabei handelt es sich um das Naturschutzgebiet „Waelder bei Bueren“ mit der Kennung PB-066 in einer Mindestentfernung von ca. 85 Metern zur nächstgelegenen geplanten WEA2.

Sofern ein Naturschutzgebiet dem Schutz von windenergieempfindlichen Fledermausarten oder windenergieempfindlichen europäischen Vogelarten dient, sowie bei Europäischen Vogelschutzgebieten ist aus Vorsorgegründen in der Regel eine Pufferzone von 300 m naturschutzfachlich begründet, in dem keine WEA errichtet werden dürfen.

Bei dem Naturschutzgebiet „Waelder bei Bueren“ mit der Kennung PB-066 liegt ein solcher Schutzzweck vor, da es unter anderem zum Schutz und zur Entwicklung der Lebensräume für die als WEA-empfindlich eingestufteten Arten Rotmilan und Wespenbussard festgesetzt wurde.

Eine weiterführende vertiefende Betrachtung ist daher im Artenschutzrechtlichen Fachbeitrag, welcher im Rahmen des Neugenehmigungsantrages nach §4 BImSchG zu erstellen ist, erforderlich.

Nach Durchsicht der Kartiererergebnisse für den Rotmilan der Biologischen Station Paderborn-Senne der Jahre 2021 und 2022 befinden sich die nächstgelegenen Brutplätze vom Rotmilan in einem Abstand von mehr als 2.500 m Entfernung zu den geplanten WEA.

Aufgrund des Abstandes zu den geplanten WEA von jeweils unter 300 Metern kann zum jetzigen Kenntnisstand nicht sichergestellt werden, dass es durch diese zu keinen Beeinträchtigungen des Naturschutzgebietes im Beurteilungsgebiet kommen wird. Hier ist eine genauere Prüfung im Artenschutzrechtlichen Fachbeitrag erforderlich.

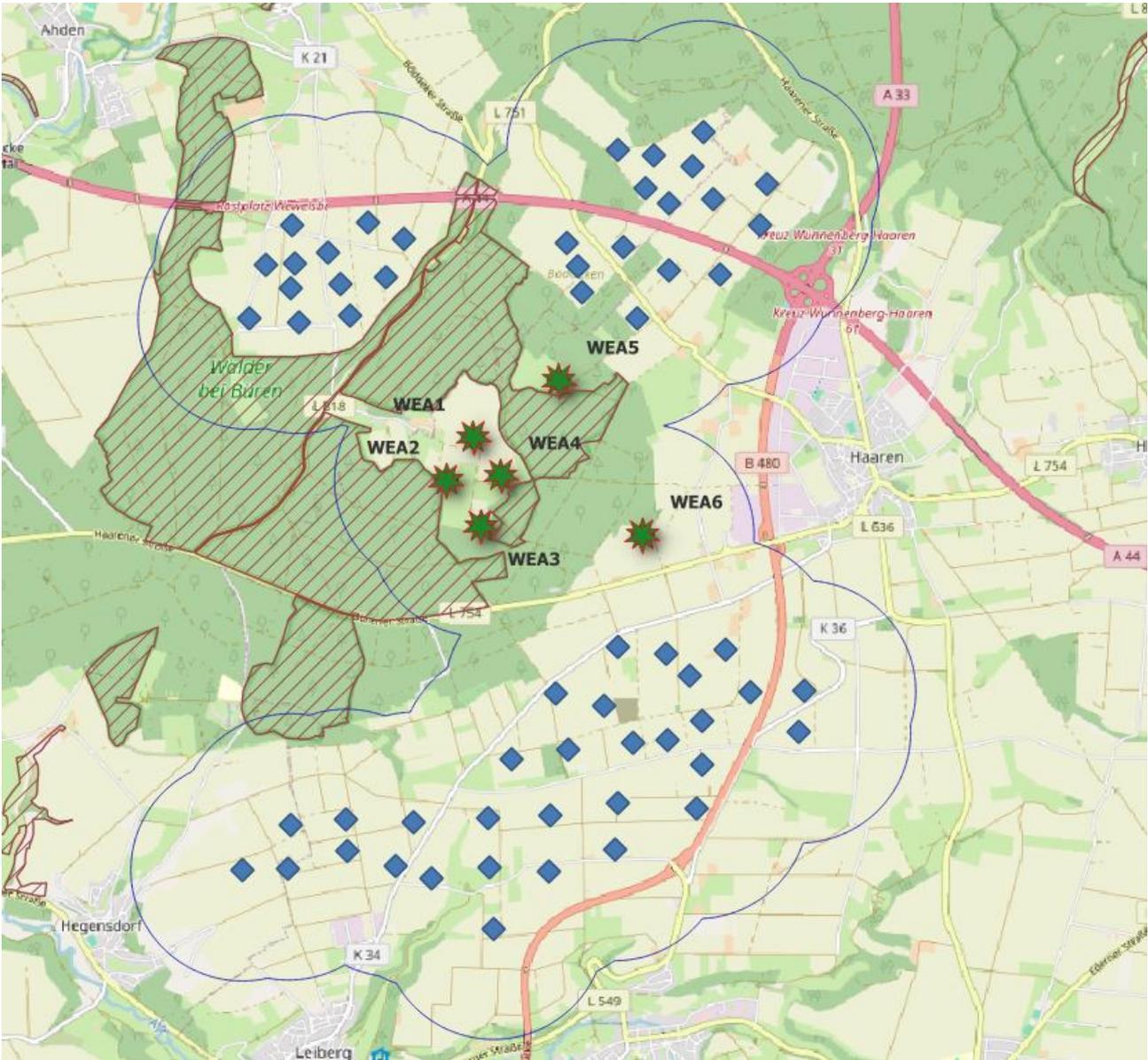


Abbildung 13 „Windfarm Haaren“ (Bestandsanlagen – blaue Rauten) und geplante Anlagenstandorte (grüne Sterne, rote Umrandung) mit 1.000 m Radien und Naturschutzgebiete (Quelle: Daten von OpenStreetMap - Veröffentlicht unter ODbL, „LANUV Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 mit Verweis auf den Lizenztext unter www.govdata.de/dl-de/by-2-0, Datensatz Naturschutzgebiete“, ergänzt durch Verfasser)

6.3.1.6 Naturparke

Innerhalb des Untersuchungsgebietes von 1.000 m befinden sich keine Naturparke. Der nächstgelegene Naturpark NTP-006 Teutoburger Wald / Eggegebirge findet sich in einer Mindestentfernung von 2.380 Metern zur "Windfarm Haaren".

6.3.1.7 Biosphärenreservate

Die nächstgelegenen Biosphärenreservate Rhön, Thüringer Wald sowie Karstlandschaft Südharz befinden sich weiter als 100 Kilometer entfernt.

6.3.1.8 Flora-Fauna-Habitat-Gebiete/Vogelschutzgebiete (Natura 2000-Gebiete)

Natura 2000 ist ein EU-weites Netz von Schutzgebieten zur Erhaltung gefährdeter oder typischer Lebensräume und Arten. Es setzt sich zusammen aus den Schutzgebieten der Vogelschutz-Richtlinie (Richtlinie 2009/147/EG) und den Schutzgebieten der Fauna-Flora-Habitat (FFH) Richtlinie (Richtlinie 92/43/EWG).

An den direkten Standorten der geplanten Windenergieanlagen sind keine Natura 2000-Gebiete vorhanden.

Innerhalb des Untersuchungsgebietes von 3.000 m um die „Windfarm Haaren“ sowie die geplanten WEA befinden sich drei Natura2000 Gebiete.

FFH-Gebiet Waelder Bueren (DE-4417-302)

Mindestentfernung 85 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA2, keine windenergieempfindlichen Fledermausarten oder windenergieempfindlichen europäischen Vogelarten im Schutzzweck.

FFH-Gebiet Afte (DE-4417-303)

Mindestentfernung 5.000 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA3, keine windenergieempfindlichen Fledermausarten oder windenergieempfindlichen europäischen Vogelarten im Schutzzweck.

FFH-Gebiet Leiberger Wald (DE-4517-303)

Mindestentfernung 5.250 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA3, keine windenergieempfindlichen Fledermausarten im Schutzzweck, windenergieempfindlichen europäischen Vogelarten (Rotmilan, Schwarzstorch) fakultativ als wichtige Tierarten erwähnt.

Da die FFH-Gebiete im Untersuchungsradius von 3.000 m um die „Windfarm Haaren“ sowie die hier geplanten WEA keine windenergieempfindlichen Fledermausarten oder windenergieempfindlichen europäischen Vogelarten im Erhaltungsziel haben, werden die FFH-Gebiet durch den Zubau und Betrieb der geplanten WEA nicht negativ beeinträchtigt.

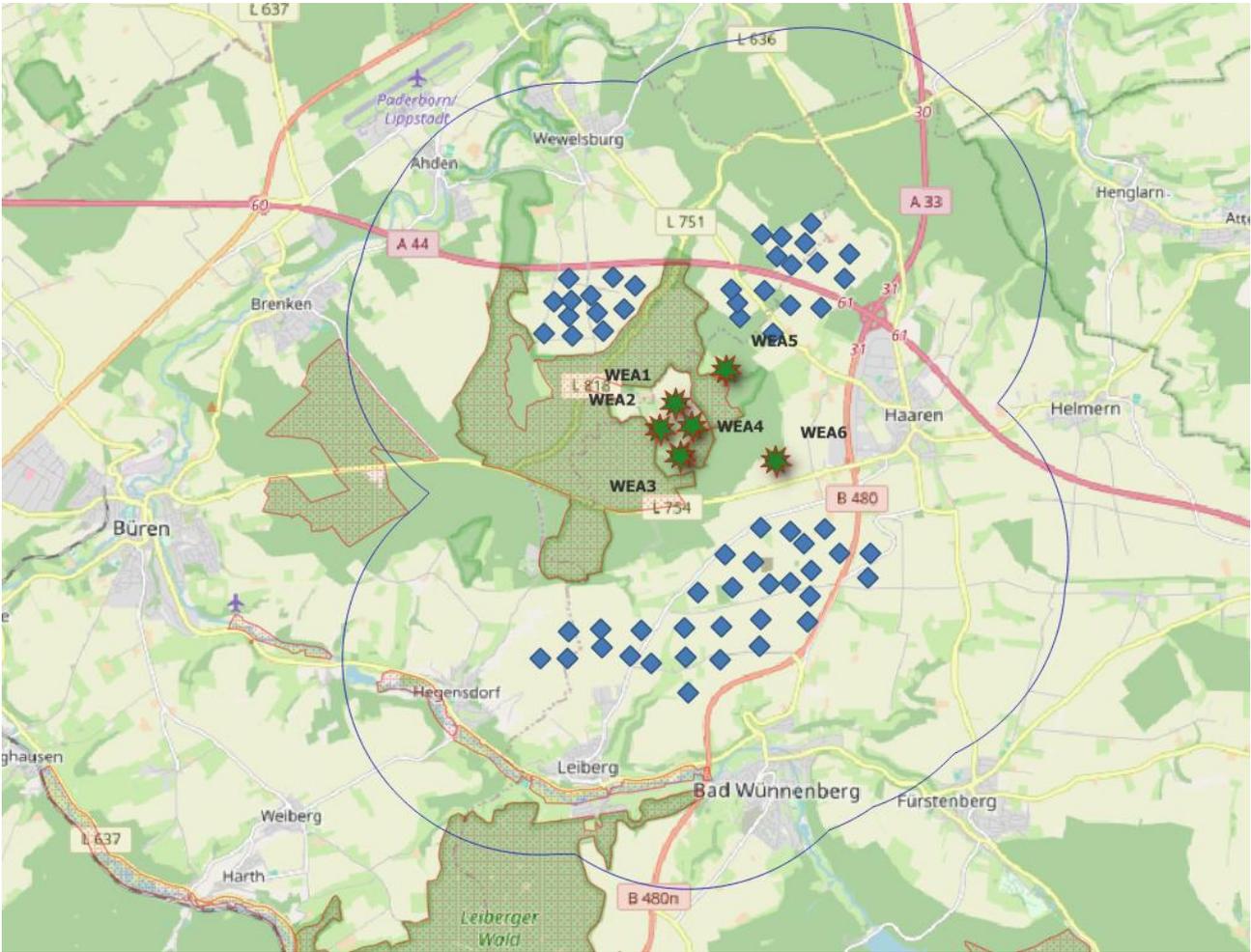


Abbildung 14 Lage der hier geplanten Windenergieanlagen (grüne Sterne rote Umrandung) sowie Bestandsanlagen der „Windfarm Haaren“ (blaue Rauten) zu den FFH-Gebieten im Untersuchungsgebiet 3.000 m (blaue Linie) (Quelle: Daten von OpenStreetMap - Veröffentlicht unter ODbL, „LANUV, Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 mit Verweis auf den Lizenztext unter www.govdata.de/dl-de/by-2-0, Datensatz FFH-Gebiete“, ergänzt durch Verfasser)

Es befinden sich keine ausgewiesenen Vogelschutzgebiete im Untersuchungsgebiet von 3.000 Metern um die geplanten Anlagen. Im Bereich von 3.000 m im die Windfarm „Haaren“ befindet sich das Vogelschutzgebiete DE-4517-401 „Diemel- und Hoppecketal mit angrenzenden Wäldern“. Dieses hat als Schutzzweck, die Erhaltung und Entwicklung der Bestände von diversen Vogelarten, unter anderem auch windenergieempfindlichen Arten wie

- Rotmilan
- Schwarzmilan
- Schwarzstorch

- Uhu
- Wespenbussard

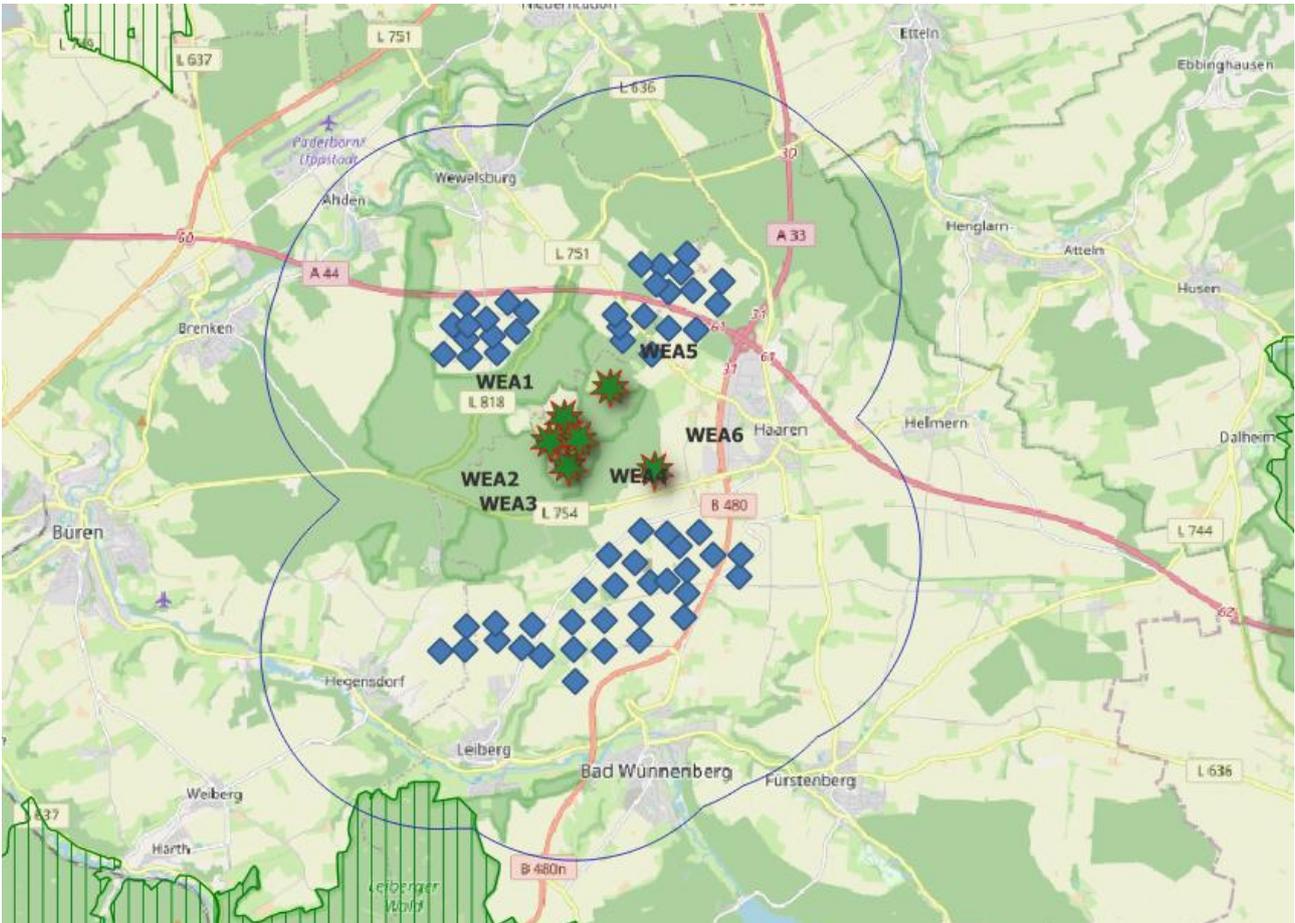


Abbildung 15 Lage der hier geplanten Windenergieanlagen (grüne Sterne rote Umrandung) sowie Bestandsanlagen der „Windfarm Haaren“ (blaue Rauten) zu den Vogelschutzgebieten im Untersuchungsgebiet 3.000 m (blaue Linie) (Quelle: Daten von OpenStreetMap - Veröffentlicht unter ODbL, „LANUV Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 mit Verweis auf den Lizenztext unter www.govdata.de/dl-de/by-2-0, Datensatz Vogelschutzgebiete“, ergänzt durch Verfasser)

Durch die weiträumige Entfernung zu den geplanten sechs Anlagen (ca. 5.750 m zur nächstgelegenen WEA 3) und die vorhandene Vorbelastung durch die südlichen Anlagen der „Windfarm Haaren“ sind Beeinträchtigungen des Vogelschutzgebietes nicht zu erwarten.

6.3.1.9 Landschaftsschutzgebiete

Zur Darlegung und Begründung der bestehenden Erfordernisse und Maßnahmen des Naturschutzes sowie der Landschaftspflege, können außerhalb von bebauten Ortsteilen für Planungsräume sogenannte Landschaftspläne aufgestellt werden. In diesen Landschaftsplänen werden Naturschutzgebiete, Landschaftsschutzgebiete, Naturdenkmale und geschützte Landschaftsbestandteile ausgewiesen, innerhalb derer bestimmte Gebote und Verbote für die Durchführung von Maßnahmen ausgesprochen werden und welche entsprechend einzuhalten sind.

Als Grundlage für diesen UVP-Bericht wurden die Ausführungen des LANUV auf der Internetseite <http://infos.naturschutzinformationen.nrw.de> herangezogen. Demnach befinden sich die geplanten Anlagenstandorte im Landschaftsplan Buerener Almetal. Teile des Beurteilungsgebietes befinden sich im Landschaftsplan Sintfeld, welcher aktuell noch unbearbeitet ist.

Das Beurteilungsgebiet der „Windfarm Haaren“ sowie der geplanten Anlagenstandorte (jeweils 1.000 m Radius) erstreckt sich zwischen den Ortschaften Haaren im Osten, Brenken im, Ahden und Wewelsburg im Nordwesten.

Im Bereich des Beurteilungsgebietes liegen Teile von insgesamt sechs ausgewiesenen Landschaftsschutzgebieten (LSG):

1. LSG-PB-00007 „LSG Bürener Wälder“ (auch Am Standort WEA5)
2. LSG-PB-00002 „LSG Büren“
3. LSG-4418-0001 „LSG FFH-Gebiet Wälder bei Büren“
4. LSG-4317-0004 „LSG Offene Kulturlandschaft“ (auch am Standort WEA1-4)
5. LSG-4317-0006 „LSG Talhänge von Alme und Afte“
6. LSG-4416-0001 „LSG Seitentäler von Alme und Afte“

Die direkten Standorte der geplanten Windenergieanlagen befinden sich innerhalb der ausgewiesenen Landschaftsschutzgebiete LSG-PB-00007 „LSG Bürener Wälder“ (WEA5) und LSG-4317-0004 „LSG Offene Kulturlandschaft“ (WEA1-4).

Der Bau von WEA ist in Landschaftsschutzgebieten möglich, wenn die Befreiungsvoraussetzungen nach § 67 BNatSchG vorliegen. Zu diesen Voraussetzungen zählt die Abwägung des öffentlichen Interesses an den Belangen von Naturschutz, Landschaftspflege und Artenschutz mit dem öffentlichen Interesse an (z. B.) der Windenergienutzung.

Zur weiteren Beschleunigung des Ausbaus der Windenergie sollen vorerst auch außerhalb von für die Windenergienutzung ausgewiesenen Gebieten im Landschaftsschutzgebiet Anlagen zugelassen werden dürfen. Und zwar solange, bis festgestellt wurde, dass das jeweilige Bundesland den Flächenbeitragswert oder der jeweilige regionale oder kommunale Planungsträger ein daraus abgeleitetes Teilflächenziel erreicht hat.

Die Landschaftsschutzgebiete im Untersuchungsgebiet der „Windfarm Haaren“ werden im Rahmen der Landschaftsbildbewertung im zu erstellenden Landschaftspflegerischen Begleitplan im Rahmen des zu stellenden Neugenehmigungsantrages nach §4 BImSchG bearbeitet.

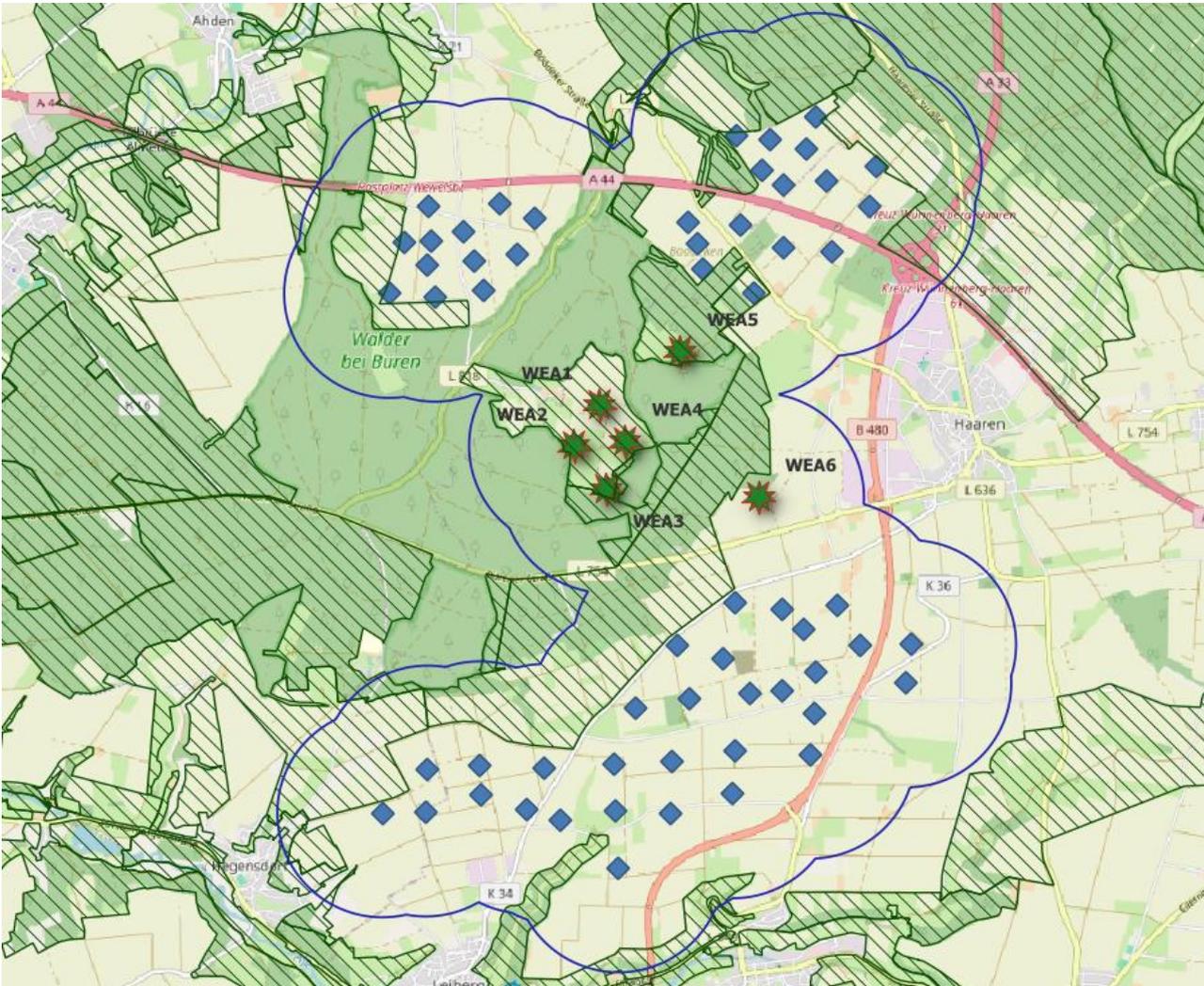


Abbildung 16 Lage der hier geplanten Windenergieanlagen (grüne Sterne rote Umrandung) sowie den Bestandsanlagen der „Windfarm Haaren“ zu den LSG im Untersuchungsgebiet 1.000 m (blaue Linie) (Quelle: Daten von OpenStreetMap - Veröffentlicht unter ODbL, „LANUV Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 mit Verweis auf den Lizenztext unter www.govdata.de/dl-de/by-2-0, Datensatz Landschaftsschutzgebiete“, ergänzt durch Verfasser)

6.3.2 Auswirkungen des Vorhabens auf das Schutzgut

Baubedingte und anlagenbedingte Auswirkungen

In weiten des Beurteilungsgebietes befinden sich ausgeräumte Ackerfluren und intensiv genutzte Grünlandflächen, auf denen sich keine besonderen Pflanzen oder Biotope befinden. Das trifft auch auf die Standorte zu, an denen die WEA errichtet werden sollen, ebenso wie das nähere Umfeld.

Im Untersuchungsradius der entstehenden WEA befinden sich 22 schützenswerten Biotope in einer Mindestentfernung von 80 m, sodass keine negativen Auswirkungen durch Bau und Betrieb der Anlagen zu erwarten sind.

Es befindet sich ein Naturschutzgebiet im Untersuchungsradius von 1.000 m in einer Mindestentfernung von 85 m („Waelder bei Bueren“ mit der Kennung PB-066), welches WEA-empfindliche Arten im Schutzzweck hat. Aufgrund der Nähe zu den hier geplanten WEA können negativen Auswirkung durch Bau und Betrieb der Anlagen zum jetzigen Zeitpunkt nicht ausgeschlossen werden. Eine detaillierte Prüfung der örtlichen Situation ist in einem Artenschutzrechtlichen Fachbeitrag vorzunehmen, welcher im Rahmen des Neugenehmigungsantrages nach §4 BImSchG zu erstellen ist.

Weiterhin befinden sich drei FFH-Gebiete und ein Vogelschutzgebiet im Untersuchungsradius von 3.000 m um die „Windfarm Haaren“, durch die weiträumigen Entfernungen dieser Gebiete zu den hier geplanten sechs Anlagen bzw. aufgrund ihrer Schutzzwecke sind aber keine Beeinträchtigungen der Gebiete zu befürchten.

Im Nahbereich um die geplanten WEA ist die Landschaft in großen Teilen ausgeräumt und artenarm, da auch Baumreihen und Feldhecken auf großen Flächen fehlen. Die WEA umgebend befinden sich kleine Waldflächen.

Die Standorte der geplanten WEA befinden sich größtenteils (WEA1-4) auf intensiv genutzten Ackerflächen, daher befinden sich keinerlei schützenswerte Biotope oder rote Liste Arten an den Standorten. Durch die regelmäßige Bewirtschaftung wird ein aufkommender natürlicher Bewuchs im Ansatz verhindert.

Im Bereich des geplanten Standortes der WEA5 befinden sich sowohl intensiv genutzte Ackerflächen als auch Grünland.

Die nachfolgenden Abbildungen verdeutlichen noch einmal die Situation an den Anlagenstandorten.



Abbildung 17: Vegetation an den geplanten Anlagenstandorten der WEA1 bis WEA4 (Quelle: Google Satellite)



Abbildung 18 Vegetation am geplanten Anlagenstandort der WEA5 (Quelle: Google Satellite)



Abbildung 19 Vegetation am geplanten Anlagenstandort der WEA6 (Quelle: Google Satellite)

Beeinflusst bzw. vernichtet wird lediglich die vorhandene Vegetation im Bereich des Fundamentes einer WEA, der Kranstell- und Montageflächen und der Zuwegungen.

Für den Eingriff in Natur und Landschaft in die vorhandene Vegetation im Bereich der geplanten Anlagen wird im Rahmen des noch zu stellenden Neugenehmigungsantrages nach §4 BImSchG ein landschaftspflegerischer Begleitplan erstellt, in welchem der Eingriff beschrieben und Kompensationsmaßnahmen festgelegt werden.

Auswirkungen auf die Schutzgebiete

In den oben aufgeführten Untersuchungsradien um die geplanten WEA liegen

- verschiedene Biotopverbundflächen der Stufen 1 und 2
- verschiedene Bereiche zum Schutz der Natur (BSN)
- 22 gesetzlich geschützten Biotope,
- drei geschützte Landschaftsbestandteile,
- ein Naturschutzgebiet,
- drei FFH-Gebiete,
- ein Vogelschutzgebiet,
- sechs Landschaftsschutzgebiete

Aufgrund der Entfernungen sind die meisten diese Schutzgüter und die dort ansässigen Pflanzen nicht durch die Errichtung der geplanten WEA gefährdet. Sie werden keinen direkten Immissionen durch die WEA ausgesetzt und durch den Bauvorgang nicht in ihrem Bestand gefährdet oder verändert.

Bei dem Naturschutzgebiet „Wälder bei Bueren“ mit der Kennung PB-066 muss im Rahmen eines im Genehmigungsantrag nach §4 BImSchG zu erstellen Artenschutzrechtlichen Fachbeitrages geprüft werden, wie eine negative Beeinflussung der windenergieempfindlichen Arten Rotmilan und Wespenbussard vermindert bzw. vermieden werden kann. Dazu ist eine genauere Betrachtung sowie ggf. die Ergreifung von Verminderungs- sowie Vermeidungsmaßnahmen erforderlich.

Bei den Landschaftsschutzgebieten LSG-PB-00007 „LSG Bürener Wälder“ (geplanter Standort WEA5) und LSG-4317-0004 „LSG Offene Kulturlandschaft“ (geplante Standorte WEA1-4) findet eine Beeinflussung der Gebiete zwangsläufig statt. Der Bau von WEA ist in Landschaftsschutzgebieten möglich, wenn die Befreiungsvoraussetzungen nach § 67 BNatSchG vorliegen. Zu diesen Voraussetzungen zählt die Abwägung des öffentlichen Interesses an den Belangen von Naturschutz, Landschaftspflege und Artenschutz mit dem öffentlichen Interesse an (z. B.) der Windenergienutzung.

6.3.3 Kumulative Wirkungen

Durch den Bau der WEA kommt es an ihren Standorten, innerhalb der „Windfarm Haaren“ zu einer Beeinträchtigung der dortigen Biotoptypen durch eine weitere Versiegelung von Flächen die für Fundamente, die Kranstellflächen, die Zuwegungen usw. benötigt wer-

den. Die genaue Ermittlung der Flächengrößen erfolgt in einem zu erstellenden Landschaftspflegerischen Begleitplan im Rahmen des noch zu stellenden Neugenehmigungsantrages nach §4 BImSchG.

Diese Beeinträchtigung kommt zu den heute bestehenden Beeinträchtigungen durch versiegelte Flächen innerhalb der „Windfarm Haaren“, hinzu. Allerdings ist diese Beeinträchtigung als untergeordnet zu betrachten und zu bewerten, da die beeinträchtigten Biotoptypen keine wertvollen Biotoptypen darstellen und in kurzen Zeiträumen wiederherstellbar sind.

6.3.4 Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen

Bei der Bewertung der negativen bau-, betriebs- und anlagenbedingten Auswirkungen der geplanten WEA auf das Schutzgut „Pflanzen und biologische Vielfalt“ wurden die folgenden Maßnahmen festgesetzt:

- Durch eine Bedeckung der Fundamente mit Oberboden bis an den Mastfuß heran wird eine neue Vegetationsfläche geschaffen und dadurch der Eingriff auf die vorhandene Vegetation minimiert.

Für den Eingriff in Natur und Landschaft in die vorhandene Vegetation, im Bereich der geplanten WEA, wird ein landschaftspflegerischer Begleitplan erstellt, in welchem der Eingriff beschrieben und Kompensationsmaßnahmen festgelegt werden.

6.3.5 Fazit

Da sich die Standorte der geplanten WEA größtenteils im Bereich von intensiv genutzten Ackerflächen befinden, werden keine schützenswerten Biotope oder rote Liste Arten beeinträchtigt. Durch vorherrschende intensive Bewirtschaftung wird ein aufkommender natürlicher Bewuchs im Ansatz verhindert.

Für die Ermittlung der Auswirkungen der Eingriffe in den Naturhaushalt durch die Versiegelung von Flächen wird im Rahmen des zu stellenden Neugenehmigungsantrages nach §4 BImSchG ein Landschaftspflegerischer Begleitplan (LBP) erstellt.

In diesem LBP werden auch der notwendige Kompensationsbedarf zum Ausgleich der versiegelten Flächen ermittelt und Umsetzungsmaßnahmen vorgeschlagen.

Die geplanten WEA führen bei den umliegenden Schutzgebieten größtenteils zu keinen erheblichen Beeinträchtigungen. Entweder liegen die verschiedenen Schutzgebiete in ausreichender Entfernung oder werden aufgrund ihrer Art nicht durch WEA beeinträchtigt.

Bei dem Naturschutzgebiet „Waelder bei Bueren“ mit der Kennung PB-066 muss im Rahmen des zu erstellen Artenschutzrechtlichen Fachbeitrages geprüft werden, wie eine negative Beeinflussung der windenergieempfindlichen Arten Rotmilan und Wespenbussard vermindert bzw. vermieden werden kann. Dazu ist eine genauere Betrachtung sowie ggf. die Ergreifung von Verminderungs- sowie Vermeidungsmaßnahmen erforderlich.

Bei den FFH-Gebieten sowie dem Vogelschutzgebiet sind weiträumige Entfernungen zu den hier geplanten Anlagen vorhanden bzw. sind durch ihre Schutzzwecke keine Beeinträchtigungen der Gebiete zu befürchten.

Bei den Landschaftsschutzgebieten LSG-PB-00007 „LSG Bürener Wälder“ (geplanter Standort WEA5) und LSG-4317-0004 „LSG Offene Kulturlandschaft“ (geplante Standorte WEA1-4) findet eine Beeinflussung der Gebiete zwangsläufig statt. Der Bau von WEA ist in Landschaftsschutzgebieten möglich, wenn die Befreiungsvoraussetzungen nach § 67 BNatSchG vorliegen. Zu diesen Voraussetzungen zählt die Abwägung des öffentlichen Interesses an den Belangen von Naturschutz, Landschaftspflege und Artenschutz mit dem öffentlichen Interesse an (z. B.) der Windenergienutzung.

Negative Auswirkungen auf das Schutzgut „Pflanzen und biologische Vielfalt“ sind durch die Errichtung und den Betrieb der WEA bei konsequenter Umsetzung der Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen die im Artenschutzrechtlichen Fachbeitrag festgelegt wurden und der Kompensationsmaßnahmen die im LBP festgelegt werden, voraussichtlich als sehr gering zu bewerten.

6.4 Schutzgut „Fläche und Boden“

6.4.1 Beschreibung und Bewertung des Ist-Zustandes

Zur Beschreibung und Bewertung des Schutzgut Boden, wurde die Bodenkarte NRW im Maßstab 1:50.000 des Geologischen Dienstes NRW herangezogen. In dieser Karte finden sich neben den Bodentypen und deren Eigenschaften auch die entsprechenden Angaben zur Schutzwürdigkeit. Bezüglich des Grades ihrer Schutzwürdigkeit findet eine Einteilung der Böden in zwei Stufen statt (sehr hohe Funktionserfüllung, hohe Funktionserfüllung).

Der Geologische Dienst NRW beschreibt die Böden auf dem Gemeindegebiet der Stadt Bad Wünnenberg wie folgt: *„Innerhalb des Stadtgebietes verläuft der Übergang von der Paderborner Hochfläche im Norden zum Nordsauerländer Oberland im Süden. Entsprechend kommen zwei unterschiedliche Bodengesellschaften vor. Im überwiegend landwirtschaftlich genutzten Nordteil etwa bis zur Linie Wünnenberg - Essentho überwiegen mittelgründige Braunerden aus tonigem Kalksteinverwitterungslehm, deren Oberböden häufig eiszeitlichen Löss enthalten. Besonders an Steilhängen und auf exponierten Hochlagen finden sich flachgründige, steinige Kalksteinböden, Rendzinen, die noch stärker als die benachbarten Braunerden dürregefährdet sind. In einigen geschützten Lagen haben sich mächtige Lössdecken erhalten aus denen sich Parabraunerden mit hohem Wasserspeichervermögen entwickelt haben. In den Trockentälern hat sich erodiertes humoses Bodenmaterial häufig als Kolluvium gesammelt. Auf den Ton-, Schluff- und Sandsteinen des Karbons im bewaldeten Südteil des Stadtgebietes haben sich großflächig mittel- bis tiefgründige, basenarme Braunerden entwickelt. Diese Böden zeigen teilweise leichte Staunässemerkmale und können in Muldenlagen und Quellenbereichen von Bächen in reine Staunässeböden, die Pseudogleye, übergehen. In den engen Tälern der Bäche und im Kastental der Afte selbst sind Grundwasserböden, Gleye, aus Lehm entstanden. Vereinzelt finden sich durch ganzjährig hochanstehendes Grundwasser bedingte kleinere Niedermoore.“* (Geologischer Dienst 2024 - <https://www.gd.nrw.de/ggb3/gb774040.htm>).

An den direkten Standorten der geplanten Windenergieanlagen WEA1, WEA2 und WEA5 steht der Bodentyp Braunerde an, welcher als schutzwürdiger Boden eingestuft ist (tiefgründige Sand- oder Schuttböden mit hoher Funktionserfüllung als Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte, betrifft WEA1 und WEA2, die Schutzwürdigkeit am Standort der WEA5 ist nicht bewertet). Am direkten Standort der hier geplanten WEA3 und WEA4 steht zum Teil auch der Bodentyp Rendzina an, welcher als schutzwürdiger Boden eingestuft ist (tiefgründige Sand- oder Schuttböden mit sehr hoher Funktionserfüllung als Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte)

Die geplanten Anlagenstandorte befinden sich hauptsächlich auf einer intensiv landwirtschaftlich genutzten Fläche, auf derart genutzten Flächen bestehen nutzungsbedingte Vorbelastungen durch Verdichtung, Düngung, Pflanzenschutzmittel oder Erosion.

Tabelle 2 Überblick über die im nahen Umfeld der geplanten WEA anstehenden Böden gemäß Bodenkarte BK 50 (Quelle: GEOportal.NRW 2023, „Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 mit Verweis auf den Lizenztext unter www.govdata.de/dl-de/by-2-0“)

Bodeneinheit	L4516_B221	L4518_B231	L4516_B-R211	L4318_K341
Bodentyp	Braunerde zum Teil Rendzina-Braunerde	Braunerde, zum Teil mit Terra-fusca-Relikten	Rendzina zum Teil Rendzina-Braunerde	Kolluvisol

		stellenweise Rendzina-Braunerde, zum Teil mit Terra-fusca-Relikten stellenweise Pseudogley-Braunerde, zum Teil mit Terra-fusca-Relikten vereinzelt Pseudogley, zum Teil mit Terra-fusca-Relikten		
Hauptbodenart nach BBodSchV	Ton / Lehm	Ton / Lehm	Ton / Lehm	Ton/Schluff
Grundwasserstufe	Stufe 0 ohne Grundwasser	Stufe 0 ohne Grundwasser	Stufe 0 ohne Grundwasser	Stufe 0 - ohne Grundwasser
Staunässegrad	Stufe 0 ohne Staunässe	Stufe 0 ohne Staunässe	Stufe 0 ohne Staunässe	Stufe 0 ohne Staunässe
Wertzahlen der Bodenschätzung	25 bis 45 – gering	30 bis 50 – mittel	30 bis 40 – gering	45 bis 65 - mittel
Erodierbarkeit des Oberbodens	0,09 – sehr gering	0,56 – sehr hoch	0,32 – hoch	0,55 – sehr hoch
Verdichtungsempfindlichkeit	mittel	mittel	mittel	mittel
Schutzwürdigkeit des Bodens	tiefgründige Sand- oder Schuttböden mit hoher Funktionserfüllung als Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte	nicht bewertet	tiefgründige Sand- oder Schuttböden mit sehr hoher Funktionserfüllung als Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte	fruchtbare Böden mit sehr hoher Funktionserfüllung als Regelungs- und Pufferfunktion / natürliche Bodenfruchtbarkeit

Die nachfolgende Abbildung gibt einen Überblick über die Bodeneinheitenverteilung im Beurteilungsgebiet.



Abbildung 20: Flächen- und Bodenkarte des Beurteilungsgebietes der geplanten WEA (hier geplante WEA grüne Sterne rote Umrandung) (Quelle: Daten von OpenStreetMap - Veröffentlicht unter ODbL, „GEOportal.NRW 2023, Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0“ oder „dl-de/by-2-0“ mit Verweis auf den Lizenztext unter www.govdata.de/dl-de/by-2-0, Datensatz BK50“)

6.4.2 Auswirkungen des Vorhabens auf das Schutzgut

Vom Bau und Betrieb der geplanten WEA, sind folgende Bodeneinheiten direkt betroffen:

- L4516_B221 „Braunerde - zum Teil Rendzina-Braunerde“, dessen Schutzwürdigkeit als tiefgründige Sand- oder Schuttböden mit hoher Funktionserfüllung als Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte bewertet ist
- L4518_B231 „Braunerde, zum Teil mit Terra-fusca-Relikten stellenweise Rendzina-Braunerde, zum Teil mit Terra-fusca-Relikten stellenweise Pseudogley-Braunerde, zum Teil mit Terra-fusca-Relikten vereinzelt Pseudogley, zum Teil mit Terra-fusca-Relikten“, dessen Schutzwürdigkeit nicht bewertet ist
- L4516_B-R211 „Rendzina – zum Teil Rendzina-Braunerde“, dessen Schutzwürdigkeit als tiefgründige Sand- oder Schuttböden mit sehr hoher Funktionserfüllung als Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte bewertet ist
- L4318_K341 „Kolluvisol“, dessen Schutzwürdigkeit als fruchtbarer Boden mit sehr hoher Funktionserfüllung als Regelungs- und Pufferfunktion / natürliche Bodenfruchtbarkeit bewertet ist.

Baubedingte Auswirkungen auf das Schutzgut Fläche und Boden

Während der Baumaßnahme erfolgt an den Anlagenstandorten und im Bereich der Zuwegungen eine **Flächeninanspruchnahme**, die zum Teil dauerhaft bestehen bleibt und damit unter den anlagenbedingten Auswirkungen näher erläutert wird, zum Teil aber nur während der Bauphase auftritt und somit einen vorübergehenden Charakter hat.

Hierzu gehören die Verdichtung von Bodenflächen im Bereich von eventuell zu errichtenden temporären Lagerflächen, die zur Anlieferung von Langtransporten angelegten Kurvenradien bei der Zuwegung und generell die Verdichtung des Bodens durch den temporären Einsatz von Baumaschinen und Schwerlastfahrzeugen.

Die temporäre Um- und Zwischenlagerung von Ober- und Unterboden durch den Bau von Kabeltrassen und die Herstellung der Fundamentflächen ist bei den baubedingten Auswirkungen zu berücksichtigen. Letztendlich besteht durch die Baumaschinen und das erhöhte Verkehrsaufkommen die Gefahr von grundwassergefährdenden Schadstoffeinträgen in den Boden.

Während der Bauphase werden die vorhandenen Bodenverhältnisse durch die Verdichtungen, Aushub, Aufschüttungen und Umlagerung beeinträchtigt. Das natürliche Gefüge des

gewachsenen Bodens wird zerstört und das Porenvolumen durch die Verdichtung verkleinert, sodass der Boden nach dem Eingriff Niederschlagswasser nur noch bedingt speichern kann und die Staunässegefahr steigt. Damit geht einher, dass auch mit dem Niederschlagswasser oder anderweitig von der Oberfläche her eingebrachte Schadstoffe schlechter gebunden werden können. Dadurch ist die schutzwürdige Regulations- und Pufferungsfunktion des Bodens erheblich gestört.

Dennoch ist anzunehmen, dass durch die intensive landwirtschaftliche Nutzung im Untersuchungsgebiet die Funktionen des Bodens eingeschränkt sind und dadurch der verhältnismäßig kleinräumige Eingriff keine weiteren erheblichen großflächigen Beeinträchtigungen für den Boden darstellt.

Beim Auskoffern und Um- bzw. Zwischenlagern von Boden besteht bei falscher Vorgehensweise die Gefahr, den Boden zu verdichten. Werden Böden in zu nassem Zustand bearbeitet oder abgetragen, ist eine langfristige Verdichtung mit Staunässe unvermeidlich.

Aufgrund der relativ kleinräumigen baubedingten Bodeninanspruchnahme, im Bereich der Lagerfläche, der zur Anlieferung von Langtransporten angelegten Kurvenradien bei der Zuwegung und im Bereich der Kabeltrassen und unter Berücksichtigung der vorhandenen Vorbelastung der Bodenfunktionen durch die intensive Landwirtschaft, sind die Beeinträchtigungen des Bodens während der Bauphase als gering zu bewerten.

Allerdings sind baubedingte Auswirkungen auf den Boden nicht auszuschließen und es sollten verschiedene Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen ergriffen werden, die eine Beeinträchtigung des Bodens und seiner Funktionen weiter minimieren.

Betriebs- und anlagebedingte Auswirkungen auf das Schutzgut Fläche und Boden

Unter den betriebs- und anlagenbedingten Auswirkungen sind jene Auswirkungen zu verstehen, die auch nach Abschluss der Bauphase dauerhaft bestehen bleiben.

Hierzu gehört die Flächeninanspruchnahme durch die Fundamentflächen, Kranstellflächen, Montageflächen und die Zufahrten.

Die kreisförmigen Fundamente der WEA werden aus Stahlbeton hergestellt und sind die einzigen Flächen, die dadurch zu einer dauerhaften Vollversiegelung führen. Abgeschwächt wird diese Wirkung durch die Überdeckung des jeweiligen Fundamentes mit Oberboden, wodurch geringfügig Wasser aufgenommen und gespeichert werden kann. Auch als Vegetationsfläche und damit für die Bildung von Humus steht diese Fläche dann wieder zur Verfügung.

Trotzdem wird im Fundamentbereich Boden in großer Tiefe, bis auf das Festgestein, langfristig entnommen und damit werden die Bodenfunktionen der Regelung und Pufferung in diesem kleinräumigen Bereich dauerhaft verloren gehen.

Die Kranstell- und Montageflächen sowie die Zufahrten werden geschottert und somit zum Teil dauerhaft teilversiegelt. Auf diesen Flächen wird die Versickerung von Niederschlagswasser erheblich beeinträchtigt und eine tiefgehende Verdichtung bewirkt. Dadurch werden die Regelungs- und Pufferfunktionen des Bodens erheblich beeinträchtigt.

Aufgrund der kleinräumigen Versiegelung, im Bereich der Fundamente und Teilversiegelungen in Form von Schotterflächen und unter Berücksichtigung der vorhandenen Vorbelastung der Bodenfunktionen durch die intensive Bewirtschaftung, sind die Beeinträchtigungen Bodens als gering zu bewerten.

Trotzdem sollten Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen ergriffen werden, um die Auswirkungen weiter zu minimieren.

6.4.3 Kumulative Wirkungen

Durch die bestehenden WEA in der vorhandenen „Windfarm Haaren“, wird bereits jetzt im Untersuchungsgebiet eine größere Anzahl an Flächen in Anspruch genommen. Eine exakte Angabe des Flächenverbrauchs ist im Rahmen dieser Ausarbeitung nicht möglich, da zu den übrigen Anlagen anderer Betreiber keine Datensätze vorliegen.

Der Verlust der anstehenden Bodenstrukturen beschränkt sich auf die direkten Eingriffsorte der geplanten Windenergieanlagen. Der Einwirkungsbereich entspricht dem jeweiligen Eingriffsort. Aufgrund des schutzgutbezogenen Untersuchungsgebiets können kumulierende Wirkungen beim Schutzgut Boden ausgeschlossen werden.

6.4.4 Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen

Der Schutz des Oberbodens bzw. Mutterbodens ist im Baugesetzbuch verankert. So ist nach § 202 BauGB bei der Errichtung und Änderung baulicher Anlagen der Mutterboden in nutzbarem Zustand zu erhalten und vor Vernichtung oder Vergeudung zu schützen.

Baubedingte Auswirkungen

Zu den baubedingten Auswirkungen gehört die Verdichtung bis in den Unterboden durch Baufahrzeuge und Schwerlasttransporte. Eine vermeidbare Verdichtung wird vor allem durch unsachgemäße mechanische Belastungen verursacht. Bei den Baufahrzeugen sollten Raupenfahrzeuge gegenüber Radfahrzeugen bevorzugt werden, da diese das Gewicht großflächiger verteilen und damit den Ober- und Unterboden weniger stark verdichten. Baufahrzeuge mit Bereifung sollten eine möglichst breite Bereifung aufweisen, damit die Belastung möglichst großflächig auf den Untergrund verteilt wird.

Eine sinnvolle und durchdachte Baustellenplanung vermeidet unnötige Fahrten von Fahrzeugen und die Befahrung angrenzender Flächen. Baufahrzeuge sollten bei trockenen Bodenverhältnissen Selbigen befahren, da die Böden dann verdichtungsunempfindlicher sind.

Bei der Planung der Baustelle sollten vorhandene Wegeverbindungen berücksichtigt und nutzbar gemacht werden, da die Böden verdichtet sind und so zusätzliche negativen Auswirkungen vermieden werden können.

Sind baubedingte Verdichtungen unvermeidbar, beispielsweise in den Kurvenradien von Zuwegungen oder durch die Befahrung von angrenzenden Flächen, sollten sie nach Abschluss der Baumaßnahme durch eine Tiefenlockerung wieder entschärft werden.

Sowohl beim Abtrag des Oberbodens, als auch bei der Zwischenlagerung, ist auf einen schonenden Umgang mit dem Boden zu achten. Werden Böden in zu nassem Zustand bearbeitet oder abgetragen, ist eine langfristige Verdichtung mit Staunässe unvermeidlich. Die Filterfunktionen des Bodens würden verloren gehen. Deswegen sind Bodenarbeiten bei trockener Witterung einzuplanen. DIN 19731 und DIN 18915 geben Anhaltspunkte, wann Böden für die Umlagerung geeignet sind. Beim Abtragen und Lagern sollte der Oberboden nicht mit dem Unterboden vermischt werden.

Die maximale Lagerhöhe des Oberbodens beträgt 2 m, für Unterboden 4 m. Zum Schutz vor Wind- und Wassererosionen sollten die Bodenmieten zwischenbegrünt oder mit einer Plane abgedeckt werden.

Im Zuge der Bauarbeiten ist darauf zu achten, dass wassergefährdende Stoffe wie Öle und Fette nicht in den Boden gelangen. Tankfässer sollten als doppelwandige Behälter oder einwandige Behälter mit Anfahrerschutz und Auffangwannen ausgeführt sein.

Sonstige Gefahrstoffe wie Fette, Schmierstoffe und Öle müssen in Auffangwannen gelagert werden. Ölbindemittel sollten für Havarien oder größere Defekte vorgehalten werden.

Sollten Verunreinigungen in den Boden eingetreten sein, sind diese umgehend der Bodenschutzbehörde mitzuteilen und werden in Absprache mit dieser umgehend und in ausreichendem Umfang ausgekoffert und fachgerecht entsorgt.

Betriebs- und anlagebedingte Auswirkungen

Die dauerhafte Flächeninanspruchnahme, durch die Fundament- und Kranstellflächen sowie durch die Zuwegung, ist nicht vermeidbar. Jedoch sind einige Maßnahmen möglich, die die negativen Auswirkungen vermindern können.

Das jeweilige Turmfundament wird nach seiner Fertigstellung mit Oberboden überdeckt, sodass eine flache Bodenschicht vorhanden ist, die geringfügig Wasser aufnehmen und speichern kann. Auch als Vegetationsfläche und damit für die Bildung von Humus steht diese Fläche dann zur Verfügung.

Um die Versiegelung der geschotterten Flächen und ihre negative Auswirkung auf den angrenzenden Boden zu minimieren, sollte bei der Anlage der Schotterflächen zum einen kein Fremdgestein und zum anderen eine Körnung ohne Nullanteile verwendet werden, da hierdurch die Fläche auf Dauer wasserdurchlässiger bleibt.

Auch betriebsbedingt kommen wasser- und bodengefährliche Stoffe vor, für die von Seiten des Hersteller Auffang- und Rückhaltevorrichtungen installiert sind.

6.4.5 Fazit

Die geplanten WEA werden zum Teil auf tiefgründigen Sand- oder Schuttböden mit hoher und teils sehr hoher Funktionserfüllung als Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte errichtet und durch den Bau und Betrieb dieser WEA sind nachteilige Einwirkungen auf den Boden unvermeidbar. Aufgrund der relativ kleinräumigen Inanspruchnahme von Bodenflächen und unter Berücksichtigung der genannten Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen, sind die zu erwartenden Auswirkungen auf das Schutzgut Boden und seine Funktionsfähigkeit als nicht erheblich einzustufen.

6.5 Schutzgut „Wasser“

6.5.1 Beschreibung und Bewertung des Ist-Zustandes

Die Auswirkungen der entstehenden WEA auf das Schutzgut Wasser wurden in einem Radius von 100 m um die bestehenden Anlagen der „Windfarm Haaren“ sowie um die hier geplanten WEA ermittelt.

Sowohl die Bestandsanlagen als auch die geplanten WEA befinden sich in einem Abstand von mehr als 2.000 m zum nächstgelegenen Überschwemmungsgebiet nach §76 des Wasserhaushaltsgesetzes.

Das nächstgelegene festgesetzte Überschwemmungsgebiet gemäß § 76 des Wasserhaushaltsgesetzes befindet sich nach den Daten des Dienstes Geoportal NRW des LANUV entlang des Fließgewässers Alme in einer Mindestentfernung von über 2.000 m zur nächstgelegenen Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“. Aufgrund der ausreichenden Entfernung der geplanten WEA zum Schutzgebiet ist nicht mit einer Beeinträchtigung des Hochwasserschutzes oder des Wasserabflusses zu rechnen.

Das nächstgelegene Trinkwasserschutzgebiet ist das Gebiet mit der Kennung 451611 südlich der geplanten Anlagen sowie der „Windfarm Haaren“, mit einer Mindestentfernung von 1.115 Metern zur nächstgelegenen hier geplanten WEA3.

Die nächstgelegenen Heilquellenschutzgebiete befinden sich außerhalb eines 19.000 m Radius.

Die „Windfarm Haaren“ und die geplanten Windenergieanlagen stehen im Bereich des Grundwasserkörpers „Paderborner Hochfläche / Süd“ (ID 278_29). *„Die Paderborner Hochfläche stellt das größte zusammenhängende verkarstete Gebiet Nordrhein-Westfalens dar. Der verkarstete Festgesteins-Grundwasserleiter der Kreide hat eine gute Durchlässigkeit und hohe Ergiebigkeit. Aufgrund fehlender Deckschichten und hoher Niederschläge ist die Grundwasserneubildung sehr hoch. Die Verkarstung prägt den Charakter der Paderborner Hochfläche. Zahlreiche Karstphänomene wie Trockentäler, Dolinen, Erdfälle und Bachschwinden sind anzutreffen. Die Gewässer z. B. Sauer versinken westlich der Cenomanmergelgrenze (Lichtenau) im Karst und sind im Jahr mehrere Monate trocken. An der "Westfälischen Quellenlinie“ wird der Kalksteinaquifer durch teils sehr große Barrierequellen nach Nordwesten entwässert (z.B. Storchenquelle). Die Grundwasserfließrichtung ist nach Westen bis Nordwesten gerichtet. Die Flurabstände sind hoch und i. A. größer als 15 Meter. Die Schwankungsbreite der Grundwasserstände sind extrem hoch liegen zwischen 10 bis 50*

Metern“. (© Land NRW, dl-de/by-2-0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0) <https://www.elwas-web.nrw.de>, 25.02.2024).

Die Empfindlichkeit des Schutzgutes Wasser ist im Bereich der geplanten Windenergieanlagen als gering einzustufen. Es befinden sich keine ausgewiesenen Wasserschutzgebiete, keine Überschwemmungsgebiete und keine Heilquellenschutzgebiete innerhalb des Untersuchungsgebietes.

6.5.2 Auswirkungen des Vorhabens auf das Schutzgut

Baubedingte Auswirkungen

Grundwasserhaltungsmaßnahmen zur Trockenlegung von Baugruben sind nicht angedacht. Durch den Einsatz von wassergefährdenden Stoffen (Treibstoffe, Öle etc.) sind Grundwasserbelastungen während der Bauphase nicht gänzlich auszuschließen.

Oberflächengewässer befinden sich in ausreichender Entfernung zu den geplanten Anlagen außerhalb eines 1.000 Meter Radius und werden nicht baubedingt beeinträchtigt.

Das nächste Wasserschutzgebiet, das Trinkwasserschutzgebiet mit der Kennung 451611 liegt in über 1.100 m Entfernung und wird aufgrund seines hohen Abstandes nicht baubedingt beeinträchtigt.

Anlagenbedingte Auswirkungen

Durch den Bau der geplanten WEA kommt es zu einer Voll-Versiegelung von ehemals wasserdurchlässigen Oberflächen im Bereich des jeweiligen Fundamentes. Die Zuwegungen und die Montageflächen erhalten eine Schotterdeckschicht und sind damit weiterhin wasserdurchlässig. Der Wasserkreislauf bleibt aufgrund der funktionierenden umliegenden landwirtschaftlich genutzten Flächen intakt.

Aus diesem Grund sind auch keine erheblichen anlagenbedingten Umweltauswirkungen auf die Grundwasserneubildungsrate zu erwarten.

Oberflächengewässer befinden sich in mehr als 1.000 m Entfernung und somit im ausreichenden Abstand zum geplanten Vorhaben und werden nicht anlagenbedingt beeinträchtigt.

Das nächste Wasserschutzgebiet, das Trinkwasserschutzgebiet mit der Kennung 451611 liegt in über 1.100 m Entfernung und wird aufgrund seines hohen Abstandes ebenfalls nicht anlagenbedingt beeinträchtigt.

Betriebsbedingte Auswirkungen

Für den Betrieb von WEA ist der Einsatz von wassergefährdenden Stoffen erforderlich. Dabei kommen Schmiermittel, Hydrauliköle und Kühlflüssigkeiten zum Einsatz. Windenergieanlagen sind so konstruiert und werden derart betrieben, dass bei einer auftretenden Betriebsstörung alle Undichtigkeiten sofort erkannt und die austretenden Stoffe im Auffangsystem zurückgehalten sowie anschließend ordnungsgemäß entsorgt werden können. Aus diesem Grund ist eine Verunreinigung des Grundwassers durch Schmiermittel, Hydrauliköle oder synthetische Öle durch Leckagen an den Windenergieanlagen bei einem angemessenen Umgang mit den Mitteln bei Wartung und Ölwechsel nicht zu erwarten.

Betankungen und Wartungsarbeiten an Baumaschinen sind aus Vorsorgegründen grundsätzlich außerhalb der Baugrube durchzuführen, so dass bei Handhabungsverlusten keine wassergefährdenden Stoffe in die Baugrube gelangen können.

Unter Voraussetzung besonderer Sorgfalt beim Umgang mit wassergefährdenden Stoffen sind erhebliche Verunreinigungen des Grundwassers durch die Errichtung und den Betrieb der geplanten Windenergieanlagen nicht zu erwarten.

6.5.3 Kumulative Wirkungen

Durch den Zubau von weiteren WEA innerhalb der „Windfarm Haaren“ kommt es zwangsläufig zu einer Versiegelung von Flächen. Diese Versiegelungen sind als sehr punktuell zu werten, sodass die Grundwasserneubildung in dem Bereich der „Windfarm Haaren“ nicht erheblich beeinträchtigt wird.

6.5.4 Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen

Um die negativen bau-, betriebs- und anlagenbedingten Auswirkungen der geplanten WEA auf das Schutzgut „Wasser“ zu minimieren, werden folgende Maßnahmen festgesetzt:

Baubedingte Auswirkungen

- Gewährung einer vorausschauenden Planung und zügigen Bauausführung zur Vermeidung von Doppelfahrten oder unnötigen Baufahrzeugbewegungen, die Bodenpressungen zur Folge haben, die die Grundwasserneubildung behindern könnten.
- Zur Erstellung der Schotterwege und -flächen wird zum einen kein Fremdgestein verwendet und zum anderen eine Körnung ohne Nullanteile, da hierdurch die Flächen auf Dauer wasserdurchlässiger bleiben.
- Um die Versiegelung und weitere Bodenveränderungen auf das kleinste Maß zu minimieren, werden die Lagerflächen mit Baggermatten ausgelegt. So bleibt das Bodengefüge unverändert und auch die Verdichtung des Bodens wird so klein wie möglich gehalten, da sich das einwirkende Gewicht über die Fläche der Baggermatten verteilen kann. Die natürlichen Wasserspeicherungsfunktionen können auf diese Weise im Bereich der Lagerfläche erhalten werden.
- Bei den Baufahrzeugen sollten Raupenfahrzeuge generell gegenüber Radfahrzeugen bevorzugt werden, da diese das Gewicht großflächiger verteilen und damit den Ober- und Unterboden weniger stark verdichten. Baufahrzeuge mit Bereifung sollten eine möglichst breite Bereifung aufweisen.
- Im Zuge der Bauarbeiten ist auch darauf zu achten, dass wassergefährdende Stoffe wie Öle und Fette nicht in den Boden gelangen. Tankfässer sollten als doppelwandige Behälter oder einwandige Behälter mit Anfahrerschutz und Auffangwannen ausgeführt sein. Sonstige Gefahrstoffe wie Fette, Schmierstoffe und Öle müssen ebenfalls in Auffangwannen gelagert werden. Ölbindemittel sollten für Havarien oder größere Defekte vorgehalten werden.

Betriebs- und anlagebedingte Auswirkungen

Zum Betrieb von WEA ist der Einsatz von wassergefährdenden Stoffen als Kühl- und Schmierstoffe unumgänglich. Von Seiten des Herstellers und des Betreibers wird darauf geachtet, dass sich diese Gefahrstoffe nur in technisch dichten Aggregaten befinden, geeignete Rückhalteeinrichtungen für Gefahrstoffe vorhanden sind und Gebinde von Gefahrstoffen in zugelassenen Auffangwannen gelagert werden.

6.5.5 Fazit

Durch die weitere Versiegelung von Flächen innerhalb der „Windfarm Haaren“ sind nachteilige Einwirkungen auf das Schutzgut Wasser nicht auszuschließen. Unter konsequenter Einhaltung der oben beschriebenen Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen sind

die zu erwartenden Auswirkungen auf das Schutzgut Wasser und seine Funktionsfähigkeit als nicht erheblich einzustufen.

Da sich die in Planung befindlichen sechs WEA weder in einem Heilquellen- noch einem Trinkwasserschutzgebiet befinden, sind weitere Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen nicht erforderlich.

6.6 Schutzgut „Luft/Klima“

6.6.1 Beschreibung und Bewertung des Ist-Zustandes

Die geplanten WEA liegen klimatisch in einem ozeanisch-kontinentalen Übergangsbereich. Der überwiegende atlantische Klimaeinfluss führt zu relativ gleich verteilten regelmäßigen Niederschlägen und relativ milden Temperaturen. Die Winter sind meist mild, die Sommer mäßig warm. Kontinentale Klimaeinflüsse sind selten. Die wesentlichen Klimadaten im Bereich wurden auf Basis des Klimaatlas NRW, herausgegeben vom LANUV NRW, ermittelt und lauten wie folgt:

- die mittlere Jahrestemperatur liegt bei 9 bis 10°C, bzw. 10 bis 11°C
- der mittlere Jahresniederschlag liegt im Bereich von ca. 1.100 – 1.200 mm.
- die mittlere Anzahl der Eistage (Maximaltemperatur < 0 Grad C) liegt im Durchschnitt bei rund 10-20 Tagen im Jahr
- die Hauptwindrichtung des Raumes ist Südwest.

Der Bereich der geplanten WEA wird von landwirtschaftlichen Flächen und Waldstrukturen geprägt. Acker- und Grünlandflächen zählen zu den Freiflächenklimatopen, die über einen starken Tages- und Jahresgang der Temperatur und Luftfeuchte und über relativ geringe Luftbelastungen verfügen.

Das flächenmäßig und hinsichtlich seines Einflusses auf das lokale Kleinklima beherrschende Freilandklima, ist infolge großflächiger offener Flächen bezüglich der Lufthygiene als unbedingt entlastend für belastete Räume einzustufen. Aufgrund seiner positiv zu bewertenden Ausgleichsfunktion z. B. durch Kaltluftentstehung, wird das Untersuchungsgebiet als bioklimatisch hochwertig eingestuft.

6.6.2 Auswirkungen des Vorhabens auf das Schutzgut „Luft/Klima“

Baubedingte Auswirkungen

Baubedingte Auswirkungen können sich aus den Bautätigkeiten in Form von Abgasen und Staubaufwirbelungen der Baufahrzeuge ergeben. Diese sind als gering zu bewerten und nur von vergleichbar kurzer Dauer.

Anlagenbedingte Auswirkungen

Durch die punktuellen Versiegelungen und die schmale turmartige Bauweise von WEA sind negative Auswirkungen auf Lokalklimata nicht bekannt.

Betriebsbedingte Auswirkungen

Die örtlichen Windverhältnisse werden durch Wirbelschleppen hinter den Rotoren geringfügig verändert. Diese Auswirkungen sind aber ebenfalls als sehr gering zu bewerten.

Die Windenergie ist eine der tragenden Säulen der erneuerbaren Energien. Mit der Nutzung erneuerbarer Energien als Ersatz für fossile Energieträger sind Verringerung der CO₂-Problematik und damit Entlastungen für die Lufthygiene und das (globale) Klima verbunden.

Gemäß des Windenergieerlasses NRW (2018) kommt der Windenergienutzung zur Gewinnung elektrischer Energie, im Hinblick auf die Belange Luftreinhaltung, Klimaschutzes und Ressourcenschonung, eine steigende Bedeutung zu und soll deshalb nach dem Willen der Landesregierung weiter ausgebaut werden. Hierbei kann gemäß dem CO₂-Rechner des Bundesverbandes Windenergie eine Einsparung an CO₂-Emissionen von ca.753 t je1.000 MWh erzeugte Windenergie veranschlagt werden.

6.6.3 Kumulative Wirkungen

Durch die Errichtung und den Betrieb der geplanten sechs WEA kommt es zu weiteren Wirbelschleppen hinter den Rotoren der Anlagen in der „Windfarm Haaren“. Diese Auswirkungen sind sehr kleinräumig und haben keine Relevanz.

6.6.4 Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen

Es sind keine Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen erforderlich, um bau-, betriebs- und anlagebedingte Auswirkungen zu reduzieren.

6.6.5 Fazit

Von den geplanten WEA gehen keine relevanten Wirkungen auf das Schutzgut „Luft/Klima“ aus. Lediglich in der Bauphase kommt es zu einer zeitlich befristeten vermehrten Emission von Luftschadstoffen durch Anlieferverkehr und Baufahrzeuge. Ein Bedarf an Maßnahmen zur Vermeidung und Verminderung dieser temporären Vorhabensauswirkungen besteht nicht.

6.7 Schutzgut „Landschaft“

6.7.1 Beschreibung und Bewertung des Ist-Zustandes

Die Wahrnehmung und Bewertung einer Landschaft erfolgt aufgrund persönlicher Empfindungen, Erfahrungen, Wahrnehmungsvorgängen und Erwartungen auf einer subjektiven Ebene und stellt somit keine eindeutig bewertbare objektive Größe dar.

Es wurde aber empirisch belegt, dass ein Vorhandensein bestimmter Landschaftselemente und deren Zusammenspiel als überwiegend angenehm empfunden werden und bestimmte Beeinträchtigungen in der Landschaft von einer Mehrzahl der Menschen als störend. Daraus wurden verschiedene Kriterien entwickelt, die es in ihrer Ausprägung zu ermitteln gilt, um das Landschaftsbild möglichst allgemeingültig zu bewerten. Im Windenergieerlass NRW werden diese Kriterien mit „Eigenart“, „Vielfalt“ und „Schönheit“ angegeben.

Mit der **Eigenart** einer Landschaft ist die Ausprägung von typischen Elementen einer Landschaft im Hinblick auf ihre historisch-kulturelle Ursprünglichkeit gemeint. Bewertet werden beispielsweise die Erlebbarkeit von typischen Reliefformen, das Vorhandensein markanter Geländemerkmale oder historischer Gewässertypen, die Gestalt vorhandener Gewässer, Nutzungsformen und -muster der Landschaft, sowie die Gestalt von Siedlungen im Hinblick auf das Vorhandensein von typischen, historischen Bauweisen und Ortsstrukturen.

Die **Vielfalt** bezieht sich auf den Abwechslungsreichtum einer Landschaft. Im Allgemeinen wird eine kleinteilige Landschaft mit einem häufigen Wechsel von Wald, Acker, Grünland,

Hecken, Gewässer und Siedlungen verbunden mit einer hohen Reliefdynamik als positiv empfunden.

Die **Schönheit** einer Landschaft ist laut Definition mit der Naturnähe gleichzusetzen. Naturnahe Lebensräume mit ihrer spezifischen Ausprägung an Formen, Arten und Lebensgemeinschaften, insbesondere naturnahe Gewässer werden hier positiv hervorgehoben.

In der Anlage 1 des Windenergieerlasses wird die weitere Vorgehensweise zur Bewertung des Landschaftsbildes erläutert:

Zunächst wird die Landschaft in homogene Landschaftsbildeinheiten unterteilt, deren Grenzen von einem Wechsel in der Physiognomie und der Struktur der Landschaft bestimmt werden. So können offene Agrarlandschaften, Grünland-Ackerland-Mosaik, Wald, Bachtal oder auch Siedlung und Gewerbe jeweils eine Landschaftsbildeinheit darstellen.

Jede dieser Landschaftsbildeinheiten wird nun anhand der oben genannten Kriterien „Eigenart“, „Vielfalt“ und „Schönheit“ bewertet. Dies erfolgt hauptsächlich durch einen Vergleich des aktuellen Zustandes mit dem idealen Sollzustand, der sich aus der Beschreibung der Landschaftsräume und den darin formulierten Leitbildern ergibt.

Die Aufgliederung in Landschaftsräume und deren Beschreibung wurde, im Rahmen des Fachbeitrages des Naturschutzes und der Landschaftspflege, durch das LANUV für ganz NRW durchgeführt.

Bei der Einteilung in die 4 Wertstufen werden die Vielfalt, Eigenart und Schönheit der Landschaft jeweils einzeln bewertet und anschließend ein Mittelwert gebildet.

Die Wertstufen werden im Einzelnen wie folgt bezeichnet:

Stufe 1 = sehr gering/gering

Stufe 2 = mittel

Stufe 3 = hoch/besondere Bedeutung

Stufe 4 = sehr hoch/herausragende Bedeutung

Im Zusammenhang mit dem oben genannten Fachbeitrag, wurden Landschaftsbildbewertungen durchgeführt, so auch für den Untersuchungsbereich der geplanten WEA. Im Windenergieerlass NRW ist dazu eindeutig geregelt: *„Liegt eine Landschaftsbildbewertung aus dem Fachbeitrag vor, sind die Abgrenzungen der Landschaftsbildeinheiten und deren Wertstufen daraus zu übernehmen.“*

Die genaue Ermittlung ist dem im Rahmen des Neugenehmigungsantrages nach §4 BImSchG zu erstellenden und beizulegenden Landschaftspflegerischen Begleitplan zu entnehmen.

Der direkte Standort der „Windfarm Haaren“ liegt im Landschaftsraum LR-IV-033a „Paderborner Hochflaeche“. *„Das Landschaftsbild der weitgehend ebenen Paderborner Hochflaeche ist durch den Wechsel zwischen ackerbaulich dominierten Kulturlandschaftskomplexen und ausgedehnten Waldflaechen gepraeagt. Die offenen, weiten und wenig gegliederte Ackerlandschaften der Loeßgebiete stehen in Kontrast zu den großen, meist geschlossenen landschaftspraeagenden Laubwaeldern, die zu den Mittelgebirgszuegen Teutoburger Wald/Egge und den suedlich angrenzenden bergigen Waldlandschaften des Sauerlandes ueberleiten. Erst auf den zweiten Blick treten die eingeschnittenen Talsysteme mit ihren strukturreichen Gruenland-Gehoelzkomplexen in Erscheinung. Die Hangbereiche mit z.T. ausgedehnten Magerrasen und waermeliebenden Kalkhalbtrockenrasen, Waldresten, Gebueschen und Obstgehuelzen sind Elemente der extensiv genutzten traditionellen Kulturlandschaft. Die deutlich hervortretende Schichtstufe im Osten markiert den Uebergang zum staerker zertalten Eggevorland, welches infolge des starken Reliefs unuebersichtlich wirkt. Der weitgehend siedlungsarme Raum weist nur in den bewaldeten Randlagen zu den Waldgebirgen eine Bedeutung fuer die Freizeit- und Erholungsnutzung auf. Große Windparkanlagen unterbrechen heute den weitschweifenden Blick ueber die offene und exponierte Hochflaeche.“* (LANUV, <https://www.wms.nrw.de/html/7660310/LR-IV-033a>, aufgerufen am 08.03.2024).

Der geplante Standort der Windenergieanlagen liegt umgeben von Waldflächen in einer offenen landwirtschaftlich genutzten Landschaft mit vereinzelt gliedernden Gehölzbeständen entlang von Wirtschaftswegen. Die Umgebung stellt sich entsprechend des ausgewiesenen Landschaftsraumes als durch den Wechsel zwischen ackerbaulich dominierten Kulturlandschaftskomplexen und ausgedehnten Waldflächen geprägte Landschaft dar.

Besonders charakteristische Landschaftselemente oder ausgeprägte Elemente innerhalb der Landschaft sind dabei im Untersuchungsgebiet um die geplanten Windenergieanlagen nicht vorhanden.

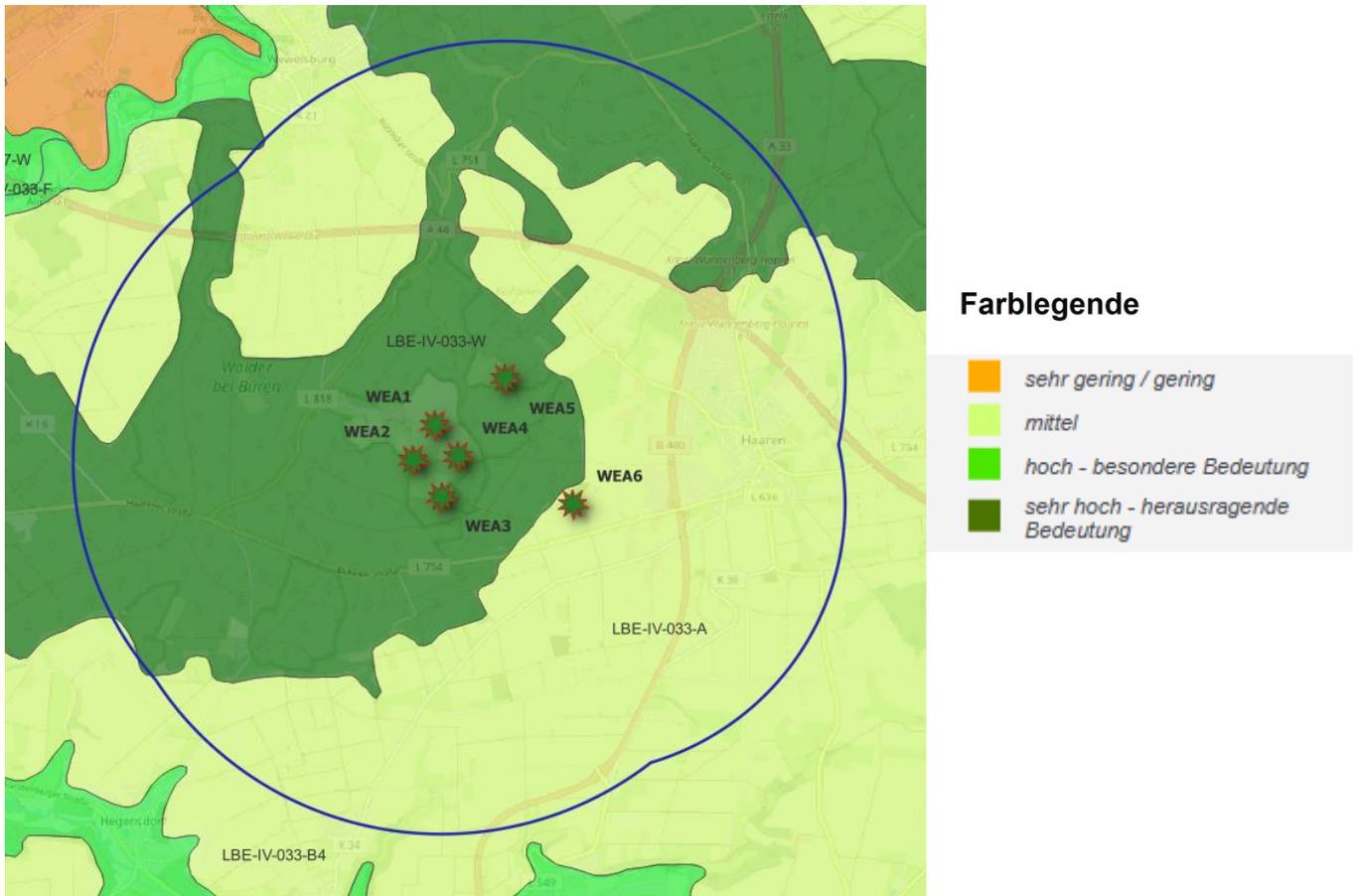


Abbildung 21 betroffenen Landschaftsbildeinheiten innerhalb der Untersuchungsradien (jeweils 15-fache Gesamtanlagenhöhe), Radien aggregiert blaue Linie, Anlagenstandorte grüne Sterne rote Umrandung (Quelle: Open-Geodata.NRW 2019, „<http://www.govdata.de/dl-de/zero-2-0>“, Datensatz Landschaftsbildeinheiten NRW)

6.7.2 Auswirkungen des Vorhabens auf das Schutzgut

WEA verändern, wie jedes andere Bauwerk auch, die sie umgebende Landschaft. Aufgrund ihrer Höhe sind die Anlagen optisch sehr markant und auch aus größerer Entfernung zu sehen.

Je nach den subjektiven Empfindungen des Betrachters, bringen Bauart und Rotorbewegungen keine bis sehr starke ästhetische und visuelle Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes mit sich. Die Auswirkungen auf das Landschaftsbild sind hierbei vor allem anlagen- und betriebsbedingt verursacht.

Die Bauart der mastenartigen Anlagen, mit Gesamthöhen von teilweise über 150 m, bewirkt eine Sichtbarkeit aus größerer Entfernung, sodass entfernte Aussichtspunkte und Sichtachsen, beispielsweise von Wanderwegen aus, durch die Anlagen beeinträchtigt werden können. Eine größere Anzahl von WEA versperrt den freien Blick auf den Horizont.

Aufgrund ihrer Größe und optischen Dominanz beeinflussen sie die sie umgebende Landschaft negativ. Positive Strukturen können sprichwörtlich in den Schatten gestellt werden und durch die veränderten Größenverhältnisse ihre Ausstrahlung verlieren.

Nach Nohl erleidet die Landschaft einen ästhetischen Funktionsverlust, da sie die ästhetischen Bedürfnisse, die an Selbige in den Bereichen Freizeit, Wohnen, Naherholung und Tourismus gerichtet werden, nicht mehr in ausreichendem Maße erfüllen kann. Vor allem die Rotorbewegungen können Unruhe in ein Landschaftsbild hineinbringen und lenken von dem Relief und dem Wechselspiel innerhalb einer Landschaft ab.

Im Rahmen des Neugenehmigungsantrages nach §4 BImSchG wird ein landschaftspflegerischer Begleitplan erstellt, der eine genaue Bewertung des Eingriffs in das Landschaftsbild vornimmt und das entsprechende Ersatzgeld berechnet.

6.7.3 Kumulative Wirkungen

Das Schutzgut Landschaftsbild kann durch die Errichtung einer Windfarm stärker beeinträchtigt werden, als von einzelnen Anlagen. Je nach Sichtachse können die Rotorblätter der verschiedenen Anlagen versetzt hintereinander zu sehen sein, wodurch eine nicht synchrone Drehbewegung der Rotorblätter als sehr unruhig empfunden werden kann und so optisch stärker beeinträchtigt, als das gleichmäßige Drehen der Rotorblätter einer einzelnen Anlage.

Auch kann eine Windfarm mit über 20 Anlagen ganze Horizontlinien verstellen und damit viel größere Landschaftsbereiche beeinflussen und eine noch größere Fernwirkung erzeugen, als dies bei einzelnen Anlagen der Fall ist.

6.7.4 Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen

Die negativen Auswirkungen auf das Schutzgut Landschaft sind durch den Bau einer WEA aufgrund ihrer Bauart und Bauhöhe nicht zu vermeiden und auch nicht sinnvoll auszugleichen. Grundsätzlich kann bei der Standortwahl auf die Flächennutzung im näheren Umfeld

geachtet werden, sodass möglichst wenige Nutzungskonflikte, im Hinblick auf das ästhetische Erleben der Landschaft, entstehen. Allerdings sind die Standorte für WEA nicht unbegrenzt frei wählbar und abhängig von vielen anderen Faktoren.

Aufgrund des für das Landschaftsbild nicht zu kompensierenden Eingriffs hat der Verursacher laut §15 Abs. 6 BNatSchG ein Ersatzgeld zu zahlen. Die Höhe der zu leistenden Zahlung wird, wie bereits erwähnt, im noch zu erstellenden Landschaftspflegerischen Begleitplan ermittelt und festgelegt.

Als minimierende Maßnahme wird eine neutrale Farbgestaltung der WEA gewählt. Durch die Wahl matter RAL-Farben können störende Lichtreflexionen verhindert werden.

6.7.5 Fazit

Die Auswirkungen auf das Landschaftsbild sowie die landschaftsbezogene Erholung werden als nicht erheblich im Sinne des UVPG eingestuft.

Außerdem sollte die zeitliche Befristung der Beeinträchtigung von ca. 20 Jahren berücksichtigt werden, da Windenergieanlagen nach diesem Betriebszeitraum i.d.R. wieder zurückgebaut werden.

Die visuellen und akustischen Auswirkungen auf das Landschaftsbild sowie die Erholungsnutzung fallen dann weg, sodass von einer guten Wiederherstellbarkeit des Schutzgutes Landschaft ausgegangen werden kann. Zur Kompensation der erheblichen Beeinträchtigungen des Schutzgutes Landschaft im Sinne der Eingriffsregelung wird gemäß „Erlass für die Planung und Genehmigung von Windenergieanlagen und Hinweise für Zielsetzung und Anwendung (Windenergie-Erlass)“ vom 8. Mai 2018 (MWIDE 2018) im zu erstellenden Landschaftspflegerischen Begleitplan ein Ersatzgeld ermittelt.

6.8 Schutzgut „Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter“

6.8.1 Beschreibung und Bewertung des Ist-Zustandes

Die Auswirkungen der geplanten WEA auf das Schutzgut „Kulturgüter und sonstige Sachgüter“ wurden in einem Radius von 300 m um die Bestandsanlagen der „Windfarm Haaren“ sowie die hier geplanten Anlagen ermittelt.

Kulturgüter können „als Zeugnisse menschlichen Handelns (...), die als solche für die Geschichte des Menschen bedeutsam sind und die sich als Sachen, Raumdispositionen oder Orte in der Kulturlandschaft beschreiben und lokalisieren lassen“ betrachtet werden. Hiermit sind Natur-, Bau- und Bodendenkmale, archäologische Fundstellen oder Stätten historischer Landnutzungsformen oder kulturell bedeutsame Stadt- und Ortsbilder gemeint. (Gassner et al. 2010).

Innerhalb eines Radius von 300 m um die Anlagen, befinden sich zwei Naturdenkmale. Dabei handelt es sich um das Naturdenkmal mit der Kennung 04 2.3.5 (Erdfälle und Dolinen am Sauldriesch) mit einer Mindestentfernung von rund 290 Metern zu einer Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ sowie das Naturdenkmal 206 (drei Linden bei Leiberg) mit einer Mindestentfernung von rund 310 Metern zu einer Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“. Das Naturdenkmal der Kennung 04 2.3.5 liegt in einer Mindestentfernung von rund 1.010 Metern zur nächstgelegenen hier geplanten WEA5 und das Naturdenkmal 206 liegt in über 3.000 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA (WEA3).

Für Baudenkmäler mit großer Fernwirkung wird das Untersuchungsgebiet auf das 15-fache der Gesamthöhen der äußeren Anlagen der Windfarm ausgedehnt.

Als Baudenkmäler mit großer Fernwirkung können nächstliegend die Folgenden gewertet werden:

Katholische Pfarrkirche St. Vitus Haaren

Mindestentfernung 2.250 m zur nächstgelegenen Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ und 2.850 m zur nächstgelegenen hier geplanten WE5. Aufgrund umliegender Bebauungen und Begrünungen wie Bäumen unterhält die Pfarrkirche keine Sichtbeziehung zu den geplanten WEA.

Ehemalige Getreidemühle (Ohrmackers Mühle) Haaren

Mindestentfernung 3.000 m zur nächstgelegenen hier geplanten WEA5. Aufgrund umliegender Bebauungen unterhält die ehemalige Mühle keine Sichtbeziehung zu den geplanten

WEA. Darüber hinaus befinden sich die geplanten WEA bei der Betrachtung der ehemaligen Mühle im Rücken des Betrachters.

Katholische Pfarrkirche St. Agatha Leiberg

Mindestentfernung 1.400 m zur nächstgelegenen Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ und 4.180 m zur nächstgelegenen hier geplanten WE6. Aufgrund umliegender Bebauungen, der Vorbelastung durch diverse WEA und Begrünungen wie Bäumen unterhält die Pfarrkirche keine Sichtbeziehung zu den geplanten WEA.

Pestfriedhof, ca. 3 km südlich von Leiberg, im Waldstück bei Bad Wünnenberg

Mindestentfernung 1.520 m zur nächstgelegenen Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ und 4.150 m zur nächstgelegenen hier geplanten WE3. Aufgrund der Lage innerhalb eines Waldstückes unterhält der Pestfriedhof keine Sichtbeziehung zu den geplanten WEA.

Spankenhof, Bad Wünnenberg

Mindestentfernung 1.050 m zur nächstgelegenen Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ und 4.370 m zur nächstgelegenen hier geplanten WE6. Aufgrund umliegender Bebauungen, der Vorbelastung durch diverse WEA und Begrünungen wie Bäumen unterhält der Spankenhof keine Sichtbeziehung zu den geplanten WEA.

Baudenkmal, Leiberger Straße 9, Bad Wünnenberg

Mindestentfernung 1.450 m zur nächstgelegenen Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ und 4.450 m zur nächstgelegenen hier geplanten WE6. Aufgrund umliegender Bebauungen, der Vorbelastung durch diverse WEA und Begrünungen wie Bäumen unterhält dieses Baudenkmal keine Sichtbeziehung zu den geplanten WEA.

Kath. Kapelle St. Antonius von Padua, Bad Wünnenberg

Mindestentfernung 1.620 m zur nächstgelegenen Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ und 4.450 m zur nächstgelegenen hier geplanten WE6. Aufgrund umliegender Bebauungen, der

Vorbelastung durch diverse WEA und Begrünungen wie Bäumen unterhält diese Kapelle keine Sichtbeziehung zu den geplanten WEA.

Baudenkmal, Rosenstraße 41, Bad Wünnenberg

Mindestentfernung 1.750 m zur nächstgelegenen Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ und 4.510 m zur nächstgelegenen hier geplanten WE6. Aufgrund umliegender Bebauungen, der Vorbelastung durch diverse WEA und Begrünungen wie Bäumen unterhält dieses Baudenkmal keine Sichtbeziehung zu den geplanten WEA.

Baudenkmal Zehnthaus, Schützenstraße 1, Bad Wünnenberg

Mindestentfernung 1.530 m zur nächstgelegenen Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ und 4.600 m zur nächstgelegenen hier geplanten WE6. Aufgrund umliegender Bebauungen, der Vorbelastung durch diverse WEA und Begrünungen wie Bäumen unterhält dieses Baudenkmal keine Sichtbeziehung zu den geplanten WEA.

Baudenkmal Wappenstein, Schützenstraße 2, Bad Wünnenberg

Mindestentfernung 1.570 m zur nächstgelegenen Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ und 4.600 m zur nächstgelegenen hier geplanten WE6. Aufgrund umliegender Bebauungen, der Vorbelastung durch diverse WEA und Begrünungen wie Bäumen unterhält dieses Baudenkmal keine Sichtbeziehung zu den geplanten WEA.

Technische Ausstattung der ehemaligen Grandmühle Ebbers, An der Grotte 9, Bad Wünnenberg

Mindestentfernung 1.890 m zur nächstgelegenen Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ und 4.605 m zur nächstgelegenen hier geplanten WE6. Aufgrund der Lage innerhalb eines Gebäudes unterhält dieses Baudenkmal keine Sichtbeziehung zu den geplanten WEA.

Reste der ehemaligen Stadtbefestigung, Heuweg 23, Bad Wünnenberg

Mindestentfernung 1.660 m zur nächstgelegenen Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ und 4.815 m zur nächstgelegenen hier geplanten WE6. Aufgrund der Lage innerhalb eines Gebäudes unterhält dieses Baudenkmal keine Sichtbeziehung zu den geplanten WEA.

Stadtturm südlich der Kirche, Stadtring 7, Bad Wünnenberg

Mindestentfernung 1.770 m zur nächstgelegenen Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ und 4.895 m zur nächstgelegenen hier geplanten WE6. Aufgrund der Lage innerhalb eines Gebäudes unterhält dieses Baudenkmal keine Sichtbeziehung zu den geplanten WEA.

Gotischer Wimperg-Rest, Am Kirchberg 7, Bad Wünnenberg

Mindestentfernung 1.838 m zur nächstgelegenen Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ und 4.896 m zur nächstgelegenen hier geplanten WE6. Aufgrund der Lage innerhalb eines Gebäudes unterhält dieses Baudenkmal keine Sichtbeziehung zu den geplanten WEA.

Baudenkmal Fachwerkhaus, Burgstraße 16, Bad Wünnenberg

Mindestentfernung 1.905 m zur nächstgelegenen Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ und 4.970 m zur nächstgelegenen hier geplanten WE6. Aufgrund umliegender Bebauungen, der Vorbelastung durch diverse WEA und Begrünungen wie Bäumen unterhält dieses Baudenkmal keine Sichtbeziehung zu den geplanten WEA.

Reste der ehemaligen Stadtbefestigung, Am Stadtwall 1, Bad Wünnenberg

Mindestentfernung 1.930 m zur nächstgelegenen Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ und 4.970 m zur nächstgelegenen hier geplanten WE6. Aufgrund umliegender Bebauungen, der Vorbelastung durch diverse WEA und Begrünungen wie Bäumen unterhält dieses Baudenkmal keine Sichtbeziehung zu den geplanten WEA.

Grundriss Oberstadt (mittelalterliches Straßennetz), Bad Wünnenberg

Mindestentfernung 2.062 m zur nächstgelegenen Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ und 5.073 m zur nächstgelegenen hier geplanten WE6. Aufgrund umliegender Bebauungen, der Vorbelastung durch diverse WEA und Begrünungen wie Bäumen unterhält dieses Baudenkmal keine Sichtbeziehung zu den geplanten WEA.

Jüdischer Friedhof, Bad Wünnenberg

Mindestentfernung 2.100 m zur nächstgelegenen Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ und 5.717 m zur nächstgelegenen hier geplanten WE6. Aufgrund umliegender Bebauungen, der Vorbelastung durch diverse WEA und Begrünungen wie Bäumen unterhält dieses Baudenkmal keine Sichtbeziehung zu den geplanten WEA.

Jüdischer Friedhof, Bad Wünnenberg

Mindestentfernung 2.095 m zur nächstgelegenen Bestandsanlage der „Windfarm Haaren“ und 5.175 m zur nächstgelegenen hier geplanten WE6. Aufgrund umliegender Bebauungen, der Vorbelastung durch diverse WEA und Begrünungen wie Bäumen unterhält dieses Baudenkmal keine Sichtbeziehung zu den geplanten WEA.

Sonstige Baudenkmäler wie Bildstöcke, werden durch die geplanten WEA nicht beeinträchtigt.

Innerhalb des Untersuchungsgebietes 10.000 m befinden sich keine UNSECO-Weltkulturerbestätten.

Für die Prüfung der Umweltauswirkungen auf sonstige relevante Sachgüter sind, laut Gassner et al. (2010, S. 266), insbesondere Gebäude, Infrastruktureinrichtungen und ggf. bestimmte dingliche Ausprägungen von Landnutzungsformen. Im Falle des geplanten Vorhabens sind die landwirtschaftlichen Nutzflächen, auf denen die WEA geplant sind, zu nennen und die Wirtschaftswege im Bereich des Vorhabens.

Für das Vorhaben zur Errichtung und Betrieb der geplanten WEA, wird im Rahmen des Neugenehmigungsantrages nach §4 BImSchG ein Landschaftspflegerischer Begleitplan erstellt, in dem die vorhabenbezogenen Auswirkungen und Flächeninanspruchnahmen im Bereich der Schutzgüter „Boden“ und „Pflanzen“ beschrieben, bewertet und entsprechende

Kompensationsmaßnahmen festgesetzt werden. Diese Schutzgüter haben direkten Einfluss auf die landwirtschaftliche Nutzung an dem Standort der geplanten WEA.

6.8.2 Auswirkungen des Vorhabens auf das Schutzgut „Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter“

Baubedingte Auswirkungen

Es sind keine Naturdenkmäler oder Baudenkmäler innerhalb eines Radius von 300 m um die geplanten Anlagen vorhanden.

Eine substantielle und funktionale Betroffenheit von Baudenkmälern mit großer Fernwirkung durch die Errichtung und den Betrieb der geplanten Windenergieanlagen kann aufgrund der Entfernung ausgeschlossen werden. Die Ermittlung der sensorischen Betroffenheit beschränkt sich auf mögliche Beeinträchtigungen von Sichtbeziehungen, da Beeinträchtigungen durch akustische Störungen oder Geruchsbelästigungen ausgeschlossen werden können.

Wenn bei den Bautätigkeiten zur Errichtung der geplanten WEA kultur- oder erdgeschichtliche Bodenfunde (Tonscherben, Metallfunde, dunkle Bodenverfärbungen, Knochen, Fossilien) entdeckt werden, ist, nach §§15 und 16 des Denkmalschutzgesetzes in Nordrhein-Westfalen, die Entdeckung unverzüglich der Gemeinde oder dem Landschaftsverband mitzuteilen und die Entdeckungsstätte drei Werktage in unverändertem Zustand zu erhalten.

In Bezug auf das Sachgut „landwirtschaftliche Nutzung“ wird im Rahmen des Neugenehmigungsantrages nach §4 BImSchG ein Landschaftspflegerischer Begleitplan erstellt, in dem die vorhabenbezogenen Auswirkungen und Flächeninanspruchnahmen im Bereich der Schutzgüter „Boden“ und „Pflanzen“ beschrieben und bewertet werden. Diese Schutzgüter haben direkten Einfluss auf die landwirtschaftliche Nutzung am Standort der geplanten WEA.

Es werden entsprechende Kompensationsmaßnahmen festgesetzt, um den Verlust von unversiegelter, landwirtschaftlich nutzbarer Fläche entsprechend auszugleichen.

Anlagen- und betriebsbedingte Auswirkungen

Kulturlandschaftsprägende Elemente werden in ihrer Substanz nicht von der Errichtung der geplanten WEA berührt. Um Überprägung zu vermeiden, ist eine Konzentrationswirkung der

Belastungen anzustreben und ausreichende Abstände zu Denkmälern oder Sichtachsen einzuhalten.

Diese Kriterien werden durch die Standortwahl der beantragten Anlagen erfüllt, sodass die negativen Auswirkungen als gering eingeschätzt werden. Insofern können die möglichen Auswirkungen als nicht erheblich beurteilt werden.

6.8.3 Kumulative Wirkungen

Mit Bau und Betrieb der geplanten sechs WEA ist von einer potentiellen Mehrbelastung auf die oben beschriebenen Kultur- und sonstigen Sachgüter auszugehen, wenn durch Bau und Betrieb der geplanten WEA mechanische Veränderungen an z.B. Bodendenkmälern vorgenommen werden. Dies ist gemäß den oben dargestellten Untersuchungen nicht der Fall. Demnach sind keine erheblichen Auswirkungen auf das Schutzgut „kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter“ durch Kumulationswirkungen zu erwarten.

6.8.4 Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen

In einem Radius von 300 m um die Anlage sind keine Natur- oder Baudenkmale vorhanden. Demnach sind keine Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen erforderlich, um bau-, betriebs- und anlagebedingte Auswirkungen dieses Projektes zu reduzieren.

Im Landschaftspflegerischen Begleitplan für das geplante Vorhaben werden Maßnahmen beschrieben, die den Verlust an landwirtschaftlich nutzbarer Fläche im Bereich der angelegten Fundamente, Wege und Flächen an den Standorten der geplanten WEA durch entsprechende Ausgleichsmaßnahmen kompensieren sollen.

Für den Fall, dass während der Bauarbeiten archäologische Funde oder Hinweise auf solche auftreten, sind die Bauarbeiten unverzüglich einzustellen und der Fund ist, nach §§ 15 und 16 des Denkmalschutzgesetzes in Nordrhein-Westfalen, unverzüglich der Gemeinde oder dem Landschaftsverband mitzuteilen.

6.8.5 Fazit

Von den geplanten WEA gehen unter Berücksichtigung der Kompensationsmaßnahmen,

die im zu erstellenden Landschaftspflegerischen Begleitplan festzulegen sind, keine relevanten Wirkungen auf das Schutzgut „Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter“ aus. Ein darüberhinausgehender Bedarf an Maßnahmen zur Vermeidung und Verminderung der Vorhabenauswirkungen besteht nicht.

7. Wechselwirkung zwischen den vorgenannten Schutzgütern

Da die laut UVP abzurückenden Schutzgüter in einem ökologischen Wirkzusammenhang zueinanderstehen, ist ihre isolierte Betrachtung nicht ausreichend. Aus diesem Grund sind bei der Überprüfung auch die Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern sowie Verlagerungseffekte zu betrachten. Diese Wechselwirkungen wurden in den Prüfungen der verschiedenen Schutzgüter mitberücksichtigt, sofern sie als erheblich einzustufen sind. So wurden beispielsweise bei der Betrachtung des Schutzgutes Wasser Bodenpressungen berücksichtigt, die sich negativ auf die Grundwasserneubildung auswirken können.

Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern werden durch den Bau und Betrieb der geplanten WEA weder erheblich verstärkt noch erheblich vermindert oder aufgehoben. Im direkten Einwirkungsbereich des geplanten Vorhabens (z.B. im Bereich der Fundamente) gehen zum Teil Funktionen, wie z.B. die Grundwasserneubildung, verloren, die sich vorhabenbedingt nicht vermeiden lassen, aber aufgrund ihres punktuellen Charakters als gering einzustufen sind.

8. Gesamt-Fazit zum geplanten Vorhaben

Keine der zum jetzigen Zeitpunkt festgestellten Auswirkungen stellt eine so erhebliche Beeinträchtigung dar, die einer Umweltverträglichkeit des geplanten Vorhabens per se entgegensteht. Aufgrund der räumlichen Nähe zum Naturschutzgebiet „Waelder bei Bueren“ (PB-066) mit WEA-sensiblen Vogelarten im Schutzzweck muss die räumliche Situation Vorort in einem entsprechend im Rahmen des Neugenehmigungsantrages nach §4 BImSchG zu erstellenden Artenschutzrechtlichen Fachbeitrag eingehend betrachtet werden.

Hier kann zum jetzigen Zeitpunkt das mögliche Risiko einer negativen Beeinträchtigung nicht gänzlich ausgeschlossen werden, sodass im entsprechenden Fachgutachten eine nähere Prüfung des Sachverhaltes erforderlich ist.

Den Auswirkungen der hier beantragten WEA können in den übrigen Belangen der Schutzgüter geeignete Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen gegenübergestellt werden, so dass die Umweltverträglichkeit des Vorhabens gegeben ist. Auch hinsichtlich des Schutzes der WEA-sensiblen Arten im o.g. Naturschutzgebiet kann potentiell durch geeignete Vermeidungs- und Verminderungsmaßnahmen einem ggf. bestehenden Risiko entgegengewirkt werden.

Im Zuge des immissionsschutzrechtlichen Genehmigungsverfahrens hat der Betreiber darzulegen, dass die den des UVP-Berichts zugrunde gelegten Rahmenbedingungen eingehalten werden.

Diese Umweltverträglichkeitsstudie wurde nach bestem Wissen und Gewissen aufgestellt durch:

Gütersloh, 13.05.2024



Dominik Wloka

(Dipl.-Ing. (FH) im technischen Umweltschutz)
nach DIN EN ISO 17024 zertifizierter Sachverständiger
für Umweltbeauftragungen und Genehmigungsverfahren
im Umweltbereich



Janina Wloka

(Consultant)

Quellenverzeichnis

- Agatz, M. (2019): Windenergiehandbuch. (WWW-Seite)
<http://windenergie-handbuch.de/wp-content/uploads/2020/03/Windenergie-Handbuch-2019.pdf>
- © Bundesamt für Kartographie und Geodäsie 2024, Datenquellen: https://sg.geodatenzentrum.de/web_public/gdz/datenquellen/Datenquellen_TopPlusOpen.html
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (Hrsg.) (2010): Karte der Potentiellen Natürlichen Vegetation Deutschlands.
- Burrichter, E.; Wittig, R. (1977): Der Flattergras-Buchenwald in Westfalen - Mitteilungen der Floristisch-Soziologischen Arbeitsgemeinschaft (alte Serie), S. 378
- Erlass für die Planung und Genehmigung von Windenergieanlagen und Hinweise für die Zielsetzung und Anwendung (Windenergie-Erlass) (2018): Gemeinsamer Runderlass des Ministeriums für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalens, des Ministeriums für Wirtschaft, Energie, Bauen, Wohnen und Verkehr des Landes Nordrhein-Westfalens und der Staatskanzlei des Landes Nordrhein-Westfalens.
- © GeoBasis-DE / BKG (2024) CC BY 4.0
- GEOLOGISCHER DIENST (2024): Geologischer Dienst. Geowissenschaftliche Gemeindebeschreibungen in NRW. <https://www.gd.nrw.de/ggb3/gb974004.htm> (abgerufen am: 25.02.2024)
- Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz – BNatSchG). In der Fassung vom 29 Juli 2009, zuletzt geändert am 08.12.2022
- Hötter, DR. H.; Thomsen, K.-M. & Köster, H. (2004): Auswirkungen regenerativer Energien auf die biologische Vielfalt am Beispiel der Vögel und der Fledermäuse – Fakten, Wissenslücken, Anforderungen an die Forschung, ornithologische Kriterien zum Ausbau von regenerativen Energiegewinnungsformen. Michael-Otto-Institut im NABU.
- © Land NRW, dl-de/by-2-0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0) <https://www.elwasweb.nrw.de> 25.02.2024
- Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein (LANUV) (Sept. 2008): Numerische Bewertung von Biotoptypen für die Eingriffsregelung in NRW. Recklinghausen.
- Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein Westfalen (LANUV), <https://www.wms.nrw.de/html/7660310/LR-IIIa-107.html>, aufgerufen am 06.02.2024

- Ministerium für Umwelt und Naturschutz, Landwirtschaft und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen (2007): Schutzwürdige Böden in Nordrhein-Westfalen. Düsseldorf.
- Ministerium für Umwelt und Naturschutz, Landwirtschaft und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen (2013): Leitfaden zur Umsetzung des Arten- und Habitatschutzes bei der Planung und Genehmigung von Windenergieanlagen in Nordrhein-Westfalen
- MWIDE (2018): Erlass für die Planung und Genehmigung von Windenergieanlagen und Hinweise für die Zielsetzung und Anwendung (Windenergie-Erlass) vom 8. Mai 2018.

Digitale Datengrundlagen und Informationssysteme:

- Geobasis NRW;
 - LANUV NRW;
 - ELWAS NRW
 - Klimaatlas NRW
 - TIM Online NRW
 - BfN Geobasis Deutschland
 - UVO Ministerium für Umwelt, Naturschutz und Verkehr NRW
-
- © Bundesamt für Kartographie und Geodäsie 2024, Datenquellen: https://sg.geodatenzentrum.de/web_public/gdz/datenquellen/Datenquellen_TopPlusOpen.html
 - © Land NRW, dl-de/by-2-0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0) <https://www.elwasweb.nrw.de> 25.02.2024