

Rammseer Weg 27  
24113 Molfsee

Tel.: 0431-2191182  
Mobil: 0176-61705554  
E-Mail: [info@lueth-archaeologie.de](mailto:info@lueth-archaeologie.de)  
[www.lueth-archaeologie.de](http://www.lueth-archaeologie.de)

# **DENKMALFACHLICHES GUTACHTEN**

## **Windpark Hohe Bracht Errichtung von drei Windenergieanlagen**

**Gemeinde Lennestadt**

**Kreis Olpe**

**Nordrhein-Westfalen**

**Untersuchung nach § 9 (2) DSchG NRW  
Umgebungsschutz Baudenkmale**

**Molfsee, 12.01.2024**

**Auftraggeber:**

Orsted Onshore Deutschland GmbH  
Gesandtenstraße 3  
93047 Regensburg

## Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis.....	6
Tabellen .....	8
1 Auftraggeber.....	9
2 Gegenstand des Gutachtens .....	9
3 Grundlage des Gutachtens .....	9
4 Beschreibung des Vorhabens.....	10
5 Methodik.....	12
5.1 Denkmalrechtliche Grundlagen .....	12
5.2 Methodische Vorgehensweise.....	15
6 Prüfung des Denkmalbestandes.....	20
7 Beschreibung der Denkmale.....	26
7.1 Kulturlandschaftsbereiche .....	26
7.1.1 K 21.55 – Raum Kirchveischede .....	26
7.1.2 K 21.57 – Raum Varste .....	26
7.1.3 K 21.56 – Raum Würdinghausen.....	27
7.1.4 K 21.52 – Raum südlich und östlich von Elspe .....	27
7.1.5 K 31.1 – Raum nördlich von Littfeld.....	28
7.1.6 K 31.6 – Raum Ruckersfeld – Oechelhausen .....	29
7.1.7 K 21.51 – Raum Silbecke .....	29
7.1.8 K 21.50 – Raum nördlich von Elspe .....	30
7.1.9 K 21.54 – Raum um die Lister- und Biggetalsperre .....	30
7.1.10 D 21.6 – Oberes Lennetal-Plettenberg-Finnentrop-Altenhudem .....	31
7.1.11 D 21.7 - Attendorn – Bigge.....	31
7.1.12 Weitere Kulturlandschaftsbereiche .....	32
7.2 Prüfradius B (12,5 km) .....	32

7.2.1	Ahausen, Gem. Finnentrop, Kr. Olpe .....	32
7.2.2	Allenbach, Gem. Hilchenbach, Kr. Siegen-Wittgenstein .....	33
7.2.3	Attendorn, Kr. Olpe .....	34
7.2.4	Bamenoehl, Gem. Finnentrop, Kr. Olpe .....	35
7.2.5	Ewig, Gem. Attendorn, Kr. Olpe .....	35
7.2.6	Oberhundem, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe .....	37
7.2.7	Schnellenberg, Gem. Attendorn, Kr. Olpe .....	38
7.3	Prüfradius C (bis 7,5 km) .....	39
7.3.1	Altenhundem, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe .....	39
7.3.2	Benolpe, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe .....	41
7.3.3	Bilstein, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe .....	42
7.3.4	Brachthausen, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe .....	45
7.3.5	Burgholdinghausen, Gem. Kreuztal, Kr. Siegen-Wittgenstein .....	46
7.3.6	Dünschede, Gem. Attendorn, Kr. Olpe .....	47
7.3.7	Emlinghausen, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe .....	48
7.3.8	Flape, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe .....	49
7.3.9	Grevenbrück, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe .....	50
7.3.10	Heitmicke, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe .....	51
7.3.11	Helden, Gem. Attendorn, Kr. Olpe .....	52
7.3.12	Hofolpe, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe .....	53
7.3.13	Kickenbach, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe .....	54
7.3.14	Kirchhundem, Kr. Olpe .....	55
7.3.15	Kirchveischede, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe .....	57
7.3.16	Kohlhagen, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe .....	58
7.3.17	Kruberger, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe .....	60
7.3.18	Langenei, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe .....	61
7.3.19	Marmecke, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe .....	62

7.3.20	Maumke, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe .....	63
7.3.21	Meggen, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe .....	64
7.3.22	Niederalbaum, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe.....	66
7.3.23	Oberveischede, Gem. Olpe, Kr. Olpe .....	67
7.3.24	Rahrbach, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe .....	69
7.3.25	Rehringhausen, Gem. Olpe, Kr. Olpe .....	70
7.3.26	Varste, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe .....	71
7.3.27	Welschen-Ennest, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe.....	72
7.3.28	Wirme, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe .....	73
8	Sichtbarkeitsanalyse.....	74
8.1	Methodik .....	74
8.2	Sichtbarkeit WP Hohe Bracht .....	74
8.3	Sichtbarkeit Denkmale .....	75
9	Vorbelastungen .....	79
9.1	Windkraftanlagen und Windparks.....	79
9.2	Freileitungen .....	81
9.3	Verkehrsinfrastruktur .....	83
9.4	Weitere Vorbelastungen .....	85
10	Geländeerhebung.....	86
10.1	Ablauf und allgemeine Beobachtungen.....	86
10.2	Beschreibung der Betrachterpunkte (BP).....	89
10.2.1	BP 01 – Hohe Bracht / Rubberg .....	91
10.2.2	BP 02 – Hohe Bracht / Kloster Maria Königin .....	91
10.2.3	BP 03 – Hohe Bracht / Burg Bilstein.....	92
10.2.4	BP 04 - Hohe Bracht / Flape.....	93
10.2.5	BP 05 – Kirche Benolpe .....	94
10.2.6	BP 06 – Altes Forsthaus / Einsiedelei.....	94

10.2.7	BP 07 – Kirche Rahrbach.....	95
10.2.8	BP 08 – Kirche Niederalbaum .....	96
11	Zusammenfassung und Bewertung .....	97
11.1	Auswirkung auf die historische Kulturlandschaft .....	97
11.2	Beeinträchtigung der Einzeldenkmale .....	98
11.3	Auswertung der Betrachterpunkte (BP).....	100
11.4	Fazit.....	102
12	Schlussklärung .....	104
13	Literatur .....	105
14	Anhang .....	106

## Abbildungsverzeichnis

Abb. 1: WP Hohe Bracht, Gem. Lennestadt, Kreis Olpe, Nordrhein-Westfalen.....	11
Abb. 2: Bewertungsmatrix zur Beurteilung von Auswirkungen von Planungsvorhaben auf Kulturdenkmäler (UVP 2014, 39).....	19
Abb. 3: WP Hohe Bracht, Untersuchungsradius B und C mit raumwirksamen Denkmalen im Untersuchungsgebiet (vgl. Tab. 4).....	24
Abb. 4: Kulturlandschaftsbereiche innerhalb der Prüfradien B und C (Umzeichnung nach LWL 2016, Karte 2 und 3).....	25
Abb. 5: Burgruine Waldenburg, Ewig, Gem. Attendorn, Kr. Olpe .....	37
Abb. 6: Kloster der Missionare von der Heiligen Familie, Altenhundem, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe. ....	40
Abb. 7: Katholische Pfarrkirche St. Agatha, Altenhundem, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe. ....	41
Abb. 8: Katholische Pfarrkirche St. Elisabeth, Benolpe, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe.....	42
Abb. 9: Burg Bilstein, Bilstein, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe.....	43
Abb. 10: Kirche St. Agatha, Bilstein, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe. ....	44
Abb. 11: Aussichtsturm Hohe Bracht, Bilstein, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe.....	45
Abb. 12: Katholische Kapelle St. Nikolaus, Brachthausen, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe .....	46
Abb. 13: Katholische Pfarrkirche St. Martin, Dünschede, Gem. Attendorn, Kr. Olpe.....	48
Abb. 14: Lorenzkapelle, Emlinghausen, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe. ....	49
Abb. 15: Kapelle St. Johannes der Täufer, Flape, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe. ....	50
Abb. 16: Katholische Pfarrkirche St. Nikolaus, Grevenbrück, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe (Quelle: Wikipedia). ....	51
Abb. 17: Katholische Pfarrkirche St. Hippolytus, Helden, Gem. Attendorn, Kr. Olpe.....	53
Abb. 18: Kapelle St. Hubertus, Kickenbach, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe. ....	55
Abb. 19: Heilig-Kreuz-Kapelle, Kirchhundem, Kr. Olpe.....	56
Abb. 20: Pfarrkirche St. Peter und Paul, Kirchhundem, Kr. Olpe. ....	57

Abb. 21: Katholische Pfarrkirche St. Servatius, Kirchveischede, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe. .....	58
Abb. 22: Katholische Pfarrkirche Maria Heimsuchung, Kohlhagen, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe. ....	59
Abb. 23: Kapelle St. Antonius Abt und Maria Magdalena, Kruberg, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe. ....	60
Abb. 24: Katholische Kirche St. Johannes Baptist, Langenei, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe....	62
Abb. 25: Katholische Pfarrkirche St. Agatha, Maumke, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe.....	64
Abb. 26: Bergbaumuseum Siciliaschacht, Meggen, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe. ....	65
Abb. 27: Katholische Pfarrkirche St. Bartholomäus, Meggen, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe....	66
Abb. 28: Katholische Herz-Jesu-Kirche, Niederalbaum, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe. ....	67
Abb. 29: Katholische Kirche St. Lucia, Oberveischede, Gem. Olpe, Kr. Olpe. ....	68
Abb. 30: Katholische Pfarrkirche St. Dionysius, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe.....	70
Abb. 31: Kapelle St. Jakobus, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe. ....	71
Abb. 32: Katholische Pfarrkirche St. Johannes Baptist, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe.....	72
Abb. 33: Kapelle St. Matthias, Wirme, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe. ....	73
Abb. 34: Bestandsanlagen und in der Planung befindliche WEA im untersuchten Raum.....	81
Abb. 35: Freileitungen im untersuchten Raum. ....	83
Abb. 36: Bestehende Verkehrsstrassen innerhalb des untersuchten Gebietes.....	85
Abb. 37: Blick auf die Kreuzkapelle in Kirchhundem. Das Denkmal ist nicht sichtbar. Standort: „Zum Braucke“, Herrntrop.....	87
Abb. 38: Blick auf die Wallfahrtskirche Kohlhagen. Das Denkmal ist nicht sichtbar. Standort: etwa 200 m westlich von Gut Ahe.....	88
Abb. 38: WP Hohe Bracht. Lage der geprüften Denkmale und der gewählten BP. ....	90

## Tabellen

Tab. 1: Typ, Koordinaten (UTM32) und Höhen der beschriebenen WEA innerhalb des WP Hohe Bracht. ....	11
Tab. 2: Bedeutungskategorien von Denkmälern bei der Bewertung in der UVP bzw. Windenergieplanung (nach Martin/Krautzberger 2017, 469).....	18
Tab. 3: Prüfradien und Abstandsektoren im Untersuchungsraum des WP Hohe Bracht basierend auf der projektierten Anlagenhöhe. ....	21
Tab. 4: Raumwirksame Denkmäler innerhalb des Untersuchungsgebietes.....	21
Tab. 5: Lage (UTM32), Höhe und Ausrichtung der Betrachterpunkte (BP). ....	90
Tab. 6: Bewertung des Konfliktrisikos einer möglichen erheblichen Beeinträchtigung der Denkmäler in der Umgebung des WP Hohe Bracht. ....	98
Tab. 7: Ergebnisse der Begehung und Auswertung der einzelnen BP in Bezug auf Sichtbarkeit, Relevanz und Belastung.....	100

## 1 Auftraggeber

Orsted Onshore Deutschland GmbH  
Gesandtenstraße 3  
93047 Regensburg

## 2 Gegenstand des Gutachtens

Die Fa. Orsted Onshore Deutschland GmbH plant auf dem Gebiet der Gemeinde Lennestadt (Kreis Olpe, Nordrhein-Westfalen) die Errichtung eines Windparks (WP) mit insgesamt drei Windenergieanlagen (WEA) mit einer Gesamthöhe von 250 m.

Der Landschaftsverband Westfalen-Lippe (LWL) geht bei der Errichtung von WEA grundsätzlich davon aus, dass für diese Anlagen aufgrund der weitreichenden Raumwirkung und der ständigen Drehbewegung der Rotoren visuelle Auswirkungen auf das Erscheinungsbild der Denkmale in der Umgebung zu erwarten sind. Diese sind im Rahmen Genehmigungsantrages zu untersuchen und bewerten.

Mit dem vorliegenden Gutachten wird geprüft, ob und inwieweit die Denkmäler in der Umgebung des geplanten WP Hohe Bracht durch das Vorhaben im Sinne des § 9 (2) DSchG NRW beeinträchtigt werden.

## 3 Grundlage des Gutachtens

Als Grundlage für die gutachterliche Tätigkeit wurden folgende Unterlagen herangezogen:

- Planungsgrundlage der Fa. Orsted Onshore Deutschland GmbH.
- Dehio 2016: Dehio, Georg, Handbuch der deutschen Kunstdenkmäler. Nordrhein-Westfalen II. Westfalen (Berlin/München 2016).
- Landschaftsverband Westfalen Lippe (LWL), LWL-Amt für Landschafts- und Baukultur in Westfalen: Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag zur Regionalplanung Regierungsbezirk Arnsberg, 2016,

<https://www.lwl.org/dlbw/service/publikationen/kulturlandschaft> (abgerufen am 06.07.2023).

- Kreis Olpe (Hrsg.); Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag zum Landschaftsplan Nr. 5, Kreis Olpe. Anlage 3. Steckbriefe der bedeutsamen Kulturlandschaftsbereiche (September 2019).

Für die Einschätzung einer möglichen Beeinträchtigung wurden folgende Quellen herangezogen:

- Das Denkmalschutzgesetz des Landes Nordrhein-Westfalen (DSchG NRW).
- Davydov, Dimitrij/Hönes, Ernst-Rainer/Ringbeck, Birgitta/Stellhorn, Holger; Denkmalschutzgesetz Nordrhein-Westfalen (Stuttgart 2018).
- Weiß, Gerd; Kriterien und denkmalpflegerische Aspekte bei der Bewertung von WEA. Vortrag im Bürgerforum Energieland Hessen, Bürgerzentrum Oestrich-Winkel, 8. Oktober 2014 ([https://www.energieland.hessen.de/pdf/Praesentation\\_Weiss.pdf](https://www.energieland.hessen.de/pdf/Praesentation_Weiss.pdf); abgerufen am 06.07.2023).
- UVP-Gesellschaft e.V.; Kulturgüter in der Planung Handreichung zur Berücksichtigung des kulturellen Erbes bei Umweltprüfungen (Köln 2014).
- Vereinigung der Landesdenkmalpfleger; Raumwirkung von Denkmälern und Denkmalensembles, Arbeitsblatt Nr. 51, 16.01.2020, <https://www.vdl-denkmalpflege.de/veroeffentlichungen>, abgerufen am 06.07.2023).

#### **4 Beschreibung des Vorhabens**

Die Fa. Orsted Onshore Deutschland GmbH plant auf dem Gebiet der Gemeinde Lennestadt (Kreis Olpe, Nordrhein-Westfalen) einen WP mit insgesamt drei WEA. Zum Einsatz kommen sollen drei Anlagen des Herstellers Siemens Gamesa vom Typ SG 170 5.x mit einer Nabenhöhe von 165 m, einem Rotordurchmesser von 170 m und einer Gesamthöhe von 250 m (Tab. 1).

Der WP liegt etwa 1,8 bis 2,1 km nördlich des Ortes Benolpe und etwa 2,4 bis 2,6 km südlich der Ortslage Bilstein innerhalb eines Waldgebietes. Die Standorte der drei geplanten Anlagen befinden sich auf den hoch gelegenen Bergkuppen des Geländes. Die Einzelstandorte der Anlagen liegen auf Höhen zwischen 568 und 584 m über NN (Abb. 1).

Tab. 1: Typ, Koordinaten (UTM32) und Höhen der beschriebenen WEA innerhalb des WP Hohe Bracht.

Nr.	WEA-Typ	Nabenhöhe / Rotordurchmesser / Gesamthöhe	UTM/ETRS 89 (Zone 32 N)	
			Rechtswert	Hochwert
<b>WP Hohe Bracht</b>				
WEA 01	Siemens Gamesa SG 170 5.x	165 m / 170 m / 250 m	432464	5658779
WEA 02	Siemens Gamesa SG 170 5.x	165 m / 170 m / 250 m	432019	5658652
WEA 03	Siemens Gamesa SG 170 5.x	165 m / 170 m / 250 m	430256	5658586

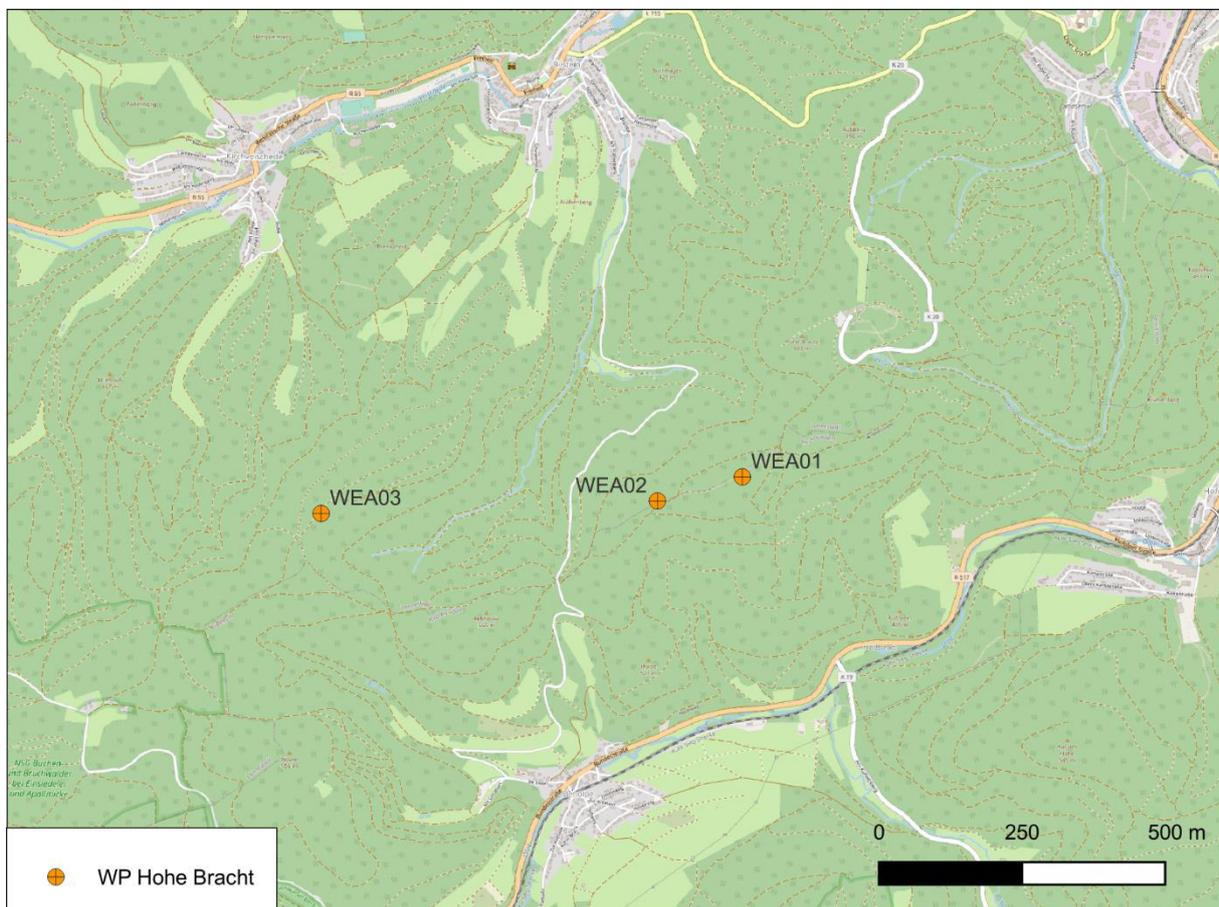


Abb. 1: WP Hohe Bracht, Gem. Lennestadt, Kreis Olpe, Nordrhein-Westfalen.

Von Seiten der LWL wurde am 05.06.2023 eine Stellungnahme eingebracht. Die Behörde verwies darauf, dass durch die geplanten WEA Denkmale nicht nur substanziell geschädigt werden können, sondern dass die Anlagen aufgrund der Größe auch geeignet sind, das

Erscheinungsbild von Einzeldenkmal, historischer Stadt- und Ortskerne sowie gewachsener Kulturlandschaften zu beeinträchtigen. Die Auswirkungen des Vorhabens seien im Rahmen eines Fachbeitrages zu untersuchen und zu bewerten.

Die Belange des kulturellen Erbes wären auf Ebene der Regionalplanung in den kulturlandschaftlichen Fachbeiträgen dargestellt. Im nahen Umfeld des geplanten WP befänden sich mit der Burg Bilstein und dem Aussichtsturm Hohe Bracht zwei Denkmale, die aufgrund ihrer exponierten Lage besonders empfindlich für mögliche visuelle Störungen seien.

Darüber hinaus seien im Rahmen des Gutachtens auch die Auswirkungen auf bedeutsame Kulturlandschaftsbereiche (KLB) darzustellen. Diese seien im kulturlandschaftlichen Fachbeitrag der Regionalplanung sowie Landschaftsplan Olpe zusammengefasst.

Im kulturlandschaftlichen Zusammenhang sei darauf hinzuweisen, dass der Bereich zwischen dem Alten Forsthaus / Einsiedelei und dem Aussichtsturm Hohe Bracht von besonderer Bedeutung sei. Der Wald in der Umgebung der geplanten WEA sei durch zahlreiche Denkmale wie Wegkreuze, Meilerplatten und historische Wegeverbindungen geprägt. Insbesondere der KLB Nr. 27 „Einsiedelei“ würde durch die geplanten Anlagen erheblich beeinträchtigt.

Von Seiten des LWL seien bereits Visualisierungen angefertigt worden, um die Auswirkungen der WEA auf die genannten Einzeldenkmale und die Kulturlandschaft bewerten zu können. Diese Visualisierungen müssten durch den Vorhabenträger auf Grundlage der „Guten fachlichen Praxis für Visualisierung von Windenergieanlagen“ (FA Wind 2021) erstellt und vorgelegt werden. Bei der Bewertung seien auch insbesondere bestehende und weitere in Planung befindliche WEA zu berücksichtigen.

## **5 Methodik**

### **5.1 Denkmalrechtliche Grundlagen**

Die rechtlichen Rahmenbedingungen werden durch das DSchG NRW vorgegeben. Demnach bedürfen Veränderungen in der engeren Umgebung eines Denkmals einer Genehmigung der unteren Denkmalbehörde, wenn sich die Maßnahmen auf das Erscheinungsbild auswirken (§ 9 (2) DSchG NRW). Die Genehmigung muss erteilt werden, wenn keine Gründe des Denkmalschutzes entgegenstehen oder ein überwiegend öffentliches Interesse dies verlangt

(§ 9 (3) DSchG NRW). Wann ein Denkmal erheblich beeinträchtigt wird, kann nur bezogen auf den konkreten Einzelfall beantwortet werden (Davydov 2018, 183).

Die Umgebung eines Denkmals ist nicht in Metern zu messen. Sie bezeichnet den Bereich, in den das Denkmal ausstrahlt bzw. in den es zurückwirkt oder in den es hinein komponiert wurde. Oft wird dieser Bereich mit Begriffen wie „historische Aura“, „Wirkungszusammenhang“ oder „Wirkungsraum“ beschrieben. Grundlegende Voraussetzung ist jedoch immer die Möglichkeit der optischen Wahrnehmung. Das bedeutet, dass erst dann ein Anspruch auf Umgebungsschutz besteht, wenn das Denkmal und das hinzutretende Bauwerk gemeinsam sichtbar sind (Martin/Krautzberger 2017, 472; Klein-Tebbe/Guntau 2020, 228).

Der Umgebungsschutz eines Denkmals setzt dann ein, wenn das Objekt - als solches - erkennbar ist; das ist nicht der Fall, wenn die Ortssilhouette sichtbar wird, sondern erst wenn sich das geschützte Objekt von den übrigen Gebäuden oder dem Baumbestand erkennbar abhebt (OVG Schleswig-Holstein, U. v. 27.10.2015 - 1 MB 23/15). Dabei ist entscheidend, ob der Dokumentationswert, der zur Unterschutzstellung des Objektes geführt hat, ablesbar ist (VG Düsseldorf, U. v. 24.04.2012 - 11 K 6956/10 / VG Gelsenkirchen U. v. 03.01.2013 - 5 L 974/11).

In aller Regel umfasst der Schutz den Blick auf das Denkmal, nicht jedoch aus dem Denkmal heraus, solange die „Innen-Außen“-Blickbeziehung nicht durch wesentliche Sichtachsen definiert ist (VG Meiningen, U. v. 28.07.2010 - 5 K 670/06 Me). Gerade Sichtachsen und Blickbeziehungen sind im Umgebungsschutz von besonderer Bedeutung (Davydov u.a. 2018, 181). Das OVG Schleswig-Holstein stellte fest, dass nicht jede erdenkliche Sichtachse zu berücksichtigen ist, sondern nur die Wesentlichen (OVG Schleswig-Holstein, U. v. 27.10.2015n- 1 MB 23/15). Dabei muss es sich um Sichtachsen und Blickpunkte handeln, die für das Denkmal schutzzweckrelevant sind (OVG Koblenz, U. v. 07.04.2017, - 1 A 10683/16).

Grundsätzlich ist darauf hinzuweisen, dass eine gemeinsame Sichtbarkeit von WEA und Denkmal nicht automatisch als unverträglich zu gelten hat. Eine grundsätzliche Vereinbarkeit oder Unvereinbarkeit von Denkmalschutz und Windenergie ist nicht festzustellen. Vielmehr ist der Anblick von WEA durch den starken Ausbau der erneuerbaren Energien mittlerweile zu etwas Alltäglichem geworden, sodass WEA als Teil einer typischen Kulturlandschaft anzusehen sind. Ein Anspruch auf die vollständige Unversehrtheit des Erscheinungsbildes eines Denkmals besteht nicht, da auch die Umgebung, wie das Denkmal, „durch die Zeit“ geht (VG Düsseldorf U.v. 07.06.2018 - 28 K 3438/17). Denn auch der *„dem Denkmalschutz aufgeschlossene Betrachter kann seine Augen nicht davor verschließen, dass die*

*gesellschaftliche Entwicklung die Aufnahme technischer Anlagen erfordert, die in einem gewissen Kontrast zur Landschaft stehen.“* (VG Halle (Saale), Urteil vom 26.05.2009 – 2 A 21/08).

Eine Unverträglichkeit ist erst dann gegeben, wenn die hinzutretenden WEA das Denkmal übertönen, verdrängen oder die Achtung vor den Werten, die das Denkmal verkörpert, vermissen lassen. Diese Beeinträchtigungen müssen dabei in schwerwiegender Weise vorliegen, um die Ablehnung eines Vorhabens zu rechtfertigen (Martin/Krautzberger 2017, 472). Im Falle von WEA wird oft auf den Erhalt der Maßstäblichkeit hingewiesen, wobei das bestehende Denkmal den Maßstab setzt (Martin/Krautzberger 2017, 472). Dabei wird davon ausgegangen, dass ein ortsfestes Denkmal nicht weichen kann, die entsprechenden hinzutretenden Windkraftanlagen jedoch schon. Ein besonders störender Einfluss hinzutretender WEA wird in der Regel dann angenommen, wenn sie unmittelbar neben, vor oder hinter einem Denkmal zu sehen sind (Dahms 2017). Entscheidender ist aber, ob der schützenswerte Dokumentationswert des Denkmals durch die hinzutretenden Anlagen so stark geschmälert wird, dass er nicht mehr ablesbar ist.

Im Gegensatz zur Landschaftsbildbewertung seien in der denkmalfachlichen Bewertung Vorbelastungen nicht als abwertendes Kriterium anzusehen. Vielmehr müsse eine weitere Belastung des Denkmals vermieden werden. Trotzdem ist die Aufnahme von Vorbelastungen Teil eines denkmalfachlichen Gutachtens (UVP 2014, 37 u. 40). Deren Wirkungen auf die Denkmale sind im Rahmen einer Geländeaufnahme zu beschreiben. Bei hinzutretenden baulichen Anlagen ist zu bewerten, ob sich die Situation des Denkmals maßgeblich verschlechtert (Ickerodt 2014, 302), wobei insbesondere „Kippeffekte“ zu vermeiden sind (Ickerodt/Maluck 2017, 15-16). Es ist allerdings, die relative „Ungestörtheit“ eines Denkmals zu bewerten, wobei auch Bundesstraßen und Autobahnen in bis zu 2,5 km Entfernung zu bewerten seien. (OVG Sachsen-Anhalt U.V. 06.08.2012 - 2 L 6/10). Eine denkmalrechtliche Genehmigung kann nicht versagt werden, wenn durch die hinzutretenden WEA keine erhebliche Mehrbelastung zu erwarten ist, die deutlich über das bestehende Maß hinausgeht (VG Schleswig vom 14.10.2014, Az. 6 A 141/12).

Als Bewertungsmaßstab für die Beeinträchtigung von Denkmalen hat sich in den meisten Bundesländern, so auch in Nordrhein-Westfalen, das Urteil des sachkundigen Betrachters durchgesetzt. Die Anwendung dieses Beurteilungsmaßstabes soll die optische Integrität eines Denkmals sicherstellen, auch wenn die Störung derselben von einem Durchschnittsbetrachter nicht wahrgenommen werden kann (Davydov 2017, 329-332; Davydov u. a. 2018, 183).

## 5.2 Methodische Vorgehensweise

Der methodische Ablauf der Untersuchung orientiert sich weitgehend an den Vorschlägen der Handreichung „Kulturgüter in der Planung“ (UVP 2014) sowie des Arbeitsblattes „Raumwirkung von Denkmälern und Denkmalensembles“ der Vereinigung der Landesdenkmalpfleger (VDL 2020).

Die einzelnen Arbeitsschritte umfassen die Überprüfung des Denkmals, der Baugeschichte sowie die Ermittlung der Gründe, die zur Unterschutzstellung geführt haben. Bei Umgebungsschutzverfahren spielt die Raumwirksamkeit des Objektes eine große Rolle. Dabei müssen die Bauwerke durch ihre topografische Lage oder bestimmte Bauelemente (z. B. Türme) weithin sichtbar sein. Aber auch eine besondere Bedeutung eines Denkmals, wie sie z. B. Kirchen zukommt, kann als Kriterium herangezogen werden und Anlass für eine vertiefte Umgebungsschutzprüfung geben.

Die Raumwirksamkeit der hinzutretenden Störquellen (in diesem Fall WEA) wird durch räumliche-statistische Verfahren (Sichtbarkeitsanalyse) unter Berücksichtigung topografischer Karten und Luftbilder ermittelt (vgl. Kap. 8). Im Zuge dieser Untersuchung wurden Betrachterpunkte (BP) festgelegt, für die sich eine Beeinträchtigung des Erscheinungsbildes ergeben könnte. Die Festlegung der Standorte orientiert sich grundsätzlich an bestimmten Kriterien, die sich in der Vergangenheit aus der praktischen Arbeit der Denkmalpflege sowie der aktuellen Rechtsprechung ergeben haben:

- Das Denkmal und die Störquelle müssen gemeinsam sichtbar sein,
- sie müssen auf öffentlichen Straßen oder Orten liegen (OVG Schleswig-Holstein, Urteil vom 07.06.2017 - 1 MB 23/15),
- sie sollten mit der Erlebbarkeit des Denkmals in einem fachlichen Zusammenhang stehen (VG Meiningen, 28.07.2010 - 5 K 670/06 Me),
- sie sollten in einer bestimmten Häufigkeit frequentiert werden (OVG Koblenz, U. v. 07.04.2017, – 1 A 10683/16),
- touristisch relevante Standorte, wie Aussichtspunkte oder bedeutende Wanderwege werden bevorzugt (OVG Koblenz, U. v. 07.04.2017, – 1 A 10683/16).

Diese im Vorfeld festgelegten BP werden im Rahmen einer Geländeerhebung überprüft und dokumentiert. Während der Begehung wird auch die weitere und nähere Umgebung des Denkmals in Augenschein genommen, um einen Eindruck der allgemeinen Raumwirkung der

Denkmale, der Einbindung in die Landschaft und der bestehenden Vorbelastungen zu gewinnen.

Die Einschätzung der Auswirkungen auf das Denkmal erfolgt auf der Grundlage von Visualisierungen. Diese werden nach den Vorgaben des Forums Energiedialog (Baden-Württemberg) (FED 2018) sowie der Handreichung „Gute fachliche Praxis für die Visualisierung von Windenergieanlagen“ (FA Wind u.a. 2021) angefertigt. Das menschliche Blickfeld, in dem eine fokussierte Wahrnehmung möglich ist, beträgt mit beiden Augen 60°. Die Fotoaufnahmen wurden mit einem Normalbrennweitenobjektiv (Brennweite 50 mm) erstellt. Der Bildausschnitt entspricht einem Sichtwinkel von ca. 46°. Die Wahl des Normalbrennweitenobjektivs stellt dabei einen Kompromiss zwischen dem Sichtfeld und den abgebildeten Größenverhältnissen dar.

Die Konstruktion der virtuellen Windparks erfolgte mithilfe eines Geoinformationssystems (GIS). Anschließend wurden die WEA im dreidimensionalen Raum auf die tatsächliche Geländehöhe gehoben. Die Geländehöhen wurden dem DGM1 Nordrhein-Westfalens entnommen. Die 3D-Modelle entsprechen einem häufig eingesetzten Anlagentyp des Modells Gamesa, der hinsichtlich der Nabenhöhe, des Rotordurchmessers und der Gesamthöhe angepasst wurde. Das GIS-Modell wurde in eine Visualisierungssoftware übertragen. Dort wurden von den jeweiligen Standpunkten mit einer virtuellen Kamera digitale Fotos erstellt. In einem Bildbearbeitungsprogramm wurde das Kamerabild mit dem Landschaftsfoto überlagert. Die Einpassung erfolgte dabei mithilfe von GPS-Daten, Luftbildern und anderen eingemessenen Referenzpunkten.

Die Visualisierungen werden von bestimmten, im Vorfeld festgelegten Betrachterpunkten (BP) angefertigt. Das Ziel ist es die Maximalbelastung des Denkmals zu erfassen. In die Gesamtbewertung einer möglichen Beeinträchtigung fließt auch die Relevanz der jeweiligen Standorte mit ein. Hier ist nicht nur entscheidend, ob das Denkmal von dem Standort aus sichtbar ist, sondern u.a. auch wie häufig er frequentiert wird, ob er von Anwohnern oder Touristen besucht wird oder ob es Verweilmöglichkeiten gibt.

Als Bewertungsmaßstab für die Beeinträchtigung von Denkmalen hat sich in den meisten Bundesländern, so auch in Nordrhein-Westfalen, das Urteil des sachkundigen Betrachters durchgesetzt (Davydov u. a. 2018, 183).

Als Ergänzung des Bewertungsverfahrens wird die Handreichung „Kulturgüter in der Planung“ herangezogen (UVP 2014). Diese Richtlinie ist das Ergebnis einer gemeinsamen Zusammenarbeit zwischen der UVP-Gesellschaft e. V., dem LVR – Dezernat für Kultur und

Umwelt, des Landes Nordrhein-Westfalen, dem Rheinischen Verein für Denkmalpflege und Landschaftsschutz e. V. sowie anderer mit dem Denkmalschutz befasster Verbände und Vereine. Sie stellt eine klar definierte und strukturierte Empfehlung dar, in der die Bewertung von Kulturdenkmalen im Rahmen von UVP geregelt ist. Die Handreichung bietet nach Auffassung des OVG Greifswald einen „plausiblen Bewertungsrahmen“ für die Methodische Vorgehensweise sowie die Bewertung möglicher Beeinträchtigungen (OVG Greifswald B. v. 7.02.2023 - 5 K 171/22).

Die Bewertung von Auswirkungen von Bauvorhaben auf Kulturgüter wird durch eine Bewertungsmatrix vorgegeben (UVP 2014, 38-39), in der die Bedeutung der Denkmale, bestehende Vorbelastungen und mögliche Störungen der Denkmale auf der substanziellen, funktionalen und sensorischen Ebene berücksichtigt werden.

Kulturdenkmale werden in die unterschiedlichen Bedeutungskategorien „**bedeutend**“, „**hoch**“ und „**sehr hoch**“ eingeordnet, wobei die Empfindlichkeit der Objekte gegenüber Eingriffen und Störungen mit steigender Bedeutung zunimmt (UVP 2014, 34-35). Gerade mit Blick auf eine mögliche Beeinträchtigung des Erscheinungsbildes durch WEA wird durch den Verband der Landesdenkmalpfleger eine analoge dreistufige Einteilung der Denkmale in die **Kategorie A – C** angewandt. Wobei unter der Kategorie A Objekte mit landesweiter, nationaler oder internationaler Bedeutung dokumentiert werden. Während die Kategorie C lediglich Denkmale erfasst, die über die unmittelbare Umgebung hinauswirken (vgl. Tab. 2).

Tab. 2: Bedeutungskategorien von Denkmalen bei der Bewertung in der UVP bzw. Windenergieplanung (nach Martin/Krautzberger 2017, 469).

Kategorie Bedeutung	Charakteristik	Beispiel
Gruppe A / Sehr hoch	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Denkmäler mit sehr weitreichenden Beziehungen, die Kulturlandschaft besonders prägend, in exponierter Lage, freistehend, dominante Wirkung</li> <li>- Anlagen von besonderer Größe und sehr weithin sichtbar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Landesweit, international bekannte Denkmale</li> <li>- Burg, Schloss mit einer Wirkung über den Horizont</li> <li>- Turm in landschaftlich besonders exponierter Lage</li> </ul>
Gruppe B / Hoch	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Denkmäler mit weiträumigen Beziehungen und Raumwirkungen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Einzelanlagen von besonderer Größe und exponierter Lage</li> <li>- Großflächige Denkmalensembles mit weitem Raumbezügen</li> <li>- Altstädte mit dominierender Kirche, Burg, Schloss, Silhouette unverwechselbar und weit sichtbar</li> </ul>
Gruppe C / Bedeutend	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Denkmäler oder Mehrheiten von Denkmälern, die über den Ort hinauswirken</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Denkmal ortsbildprägend</li> <li>- Bild und mit einer weit über den Ort hinaus gehenden Beziehung</li> <li>- Städtebaulich relevant mit über die Ortslage hinaus bestehenden Sichtbeziehungen</li> <li>- Historischer Stadtkern, ländliche Siedlung mit umgebender agrarisch geprägter Feldflur</li> <li>- Ortsbild mit historischen Straßen, Alleen</li> <li>- Siedlung in Kulturlandschaftsbereichen, Siedlungen mit besonderer Silhouette</li> <li>- Landschaftspark mit gestalteter Umgebung</li> </ul>

Ein Planungsvorhaben ist nach dieser Matrix in die Bewertungsstufen **1 – Unbedenklich**, **2 – Vertretbar**, **3 – Bedingt vertretbar**, **4 - Kaum vertretbar** und **5 - Nicht vertretbar** einzuordnen (Abb. 2). Von einer möglichen erheblichen Beeinträchtigung der betroffenen Kulturgüter ist dabei erst ab Stufe 4 auszugehen. Aus Sicht des Sachverständigen bietet diese Richtlinie eine zuverlässige Bewertungsgrundlage für die Beurteilung der Auswirkungen von Bauvorhaben auf Denkmale.

Unbedenklich	<ul style="list-style-type: none"> <li>Keine Beeinträchtigung eines Kulturgutes und</li> <li>kein Eingriff in die Umgebung eines Denkmals und</li> <li>keine Beeinträchtigung einer funktionalen Vernetzung von Kulturgütern</li> </ul>
Vertretbar	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vom Eingriff sind Kulturgüter mit der Schutzwürdigkeit „bedeutend“ betroffen und</li> <li>die Umgebung von Denkmälern wird unwesentlich verändert und</li> <li>die funktionale Vernetzung wird geringfügig verringert und</li> <li>es wird zwar in Flächen historischer Kulturlandschaften oder kulturhistorischer Gebiete oder Ensembles eingegriffen, die Beeinträchtigung wird aber durch entsprechende Maßnahmen und Art der Planung so gemindert, dass höchstens geringfügige visuelle oder funktionale Beeinträchtigungen zurückbleiben</li> </ul>
Bedingt vertretbar	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vom Eingriff sind Kulturgüter mit der Schutzwürdigkeit „hoch“ substantiell, sensoriell oder funktional oder Kulturgüter mit der Schutzwürdigkeit „sehr hoch“ oder Denkmäler nur sensoriell betroffen oder</li> <li>die Umgebung von Denkmälern wird hinsichtlich des Erscheinungsbildes deutlich verändert und</li> <li>die funktionale Vernetzung von Kulturgütern wird erheblich verringert und</li> <li>die schutzwürdigen historischen Kulturlandschaften oder Gebiete oder Ensembles werden teilweise überformt, sind aber im Wesentlichen noch erkennbar</li> </ul>
Kaum vertretbar	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vom Eingriff sind Kulturgüter mit der Schutzwürdigkeit „sehr hoch“ oder Denkmäler nur funktional betroffen oder</li> <li>die Umgebung eines Denkmals wird hinsichtlich des Erscheinungsbildes stark verändert oder</li> <li>die funktionale Vernetzung der Kulturgüter wird vollständig unkenntlich oder</li> <li>die historischen hoch schutzwürdigen Kulturlandschaften, oder Gebiete oder Ensembles werden stark überformt, sind aber noch teilweise erkennbar</li> </ul>
Nicht vertretbar	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vom Eingriff sind Denkmäler und Kulturgüter mit der Schutzwürdigkeit „sehr hoch“ substantiell betroffen oder</li> <li>der Eingriff in die Umgebung von Denkmälern beeinträchtigt das Erscheinungsbild oder die Substanz des Denkmals oder</li> <li>die vorhandenen sehr hoch schutzwürdigen historischen Kulturlandschaften oder Gebiete oder Ensembles werden so stark überformt oder nivelliert, dass sie kaum bis gar nicht mehr kenntlich sind</li> </ul>

Abb. 2: Bewertungsmatrix zur Beurteilung von Auswirkungen von Planungsvorhaben auf Kulturdenkmäler (UVP 2014, 39).

## 6 Prüfung des Denkmalbestandes

Die Prüfung des Denkmalbestandes umfasst die fachliche Prüfung der unter Schutz stehenden Denkmale. Dabei spielen die Gründe, die zur Unterschutzstellung geführt haben, eine besondere Rolle. Bei Umgebungsschutzverfahren kommt der Raumwirksamkeit des einzelnen Denkmals eine große Bedeutung zu. Dabei müssen die Bauwerke durch ihre topografische Lage oder bestimmte Bauelemente (z.B. Türme) weithin sichtbar sein. Aber auch eine besondere Bedeutung eines Denkmals, wie sie z. B. Kirchen zukommt, kann als Kriterium herangezogen werden und Anlass für eine vertiefte Umgebungsschutzprüfung geben.

Die Prüfung erfolgt nach den Richtlinien der Vereinigung der Landesdenkmalpfleger (Martin/Krautzberger 2017, 469). Diese sieht die Anwendung von drei Abstandsektoren A - C um die WEA-Standorte vor. Es wird geprüft, wie viele und welche Einzeldenkmale und Gesamtanlagen sich innerhalb dieser Sektoren befinden. Die Notwendigkeit einer Überprüfung eines Denkmals hängt dabei von seiner Bedeutung, seiner Raumwirkung und von der Entfernung zum geplanten WEA-Standort ab.

Der Prüfradius A entspricht dabei dem 100fachen der geplanten Anlagenhöhe. Innerhalb dieses Radius werden die Auswirkungen auf landesweit oder international bedeutende oder besonders weit sichtbare Denkmale geprüft.

Der Prüfradius B umfasst die 50fache Anlagenhöhe. Innerhalb dieses Radius muss eine mögliche Beeinträchtigung aller Denkmale mit weiträumigen Beziehungen auf eine Raumwirkung geprüft werden. In diesem Zusammenhang ist an Einzelanlagen von besonderer Größe und exponierter Lage, Denkmalensembles mit weiten Raumbezügen, Altstädte mit dominierender Kirche, Burg, Schloss oder unverwechselbarer Silhouette zu denken.

Prüfradius C bezieht sich auf einen Radius der 30fachen Anlagenhöhe. Innerhalb dieses Abstandsektors sind alle Denkmale oder Mehrheiten von Denkmalen zu prüfen, die über den Ort hinauswirken. Zu diesen gehören insbesondere ortsbildprägende Objekte, städtebaulich relevante, mit über den Ort hinausreichenden Sichtbeziehungen, historische Stadt- oder Ortskerne mit besonderer Silhouette oder Landschaftsgärten mit Bezügen in die Umgebung.

Im vorliegenden Untersuchungsraum entsprechen diese Prüfradien folgenden Abstandsektoren (Tab. 3).

Tab. 3: Prüfradien und Abstandsektoren im Untersuchungsraum des WP Hohe Bracht basierend auf der projizierten Anlagenhöhe.

Kategorie	Anlagenhöhe	Abstandsektor	Radius
Prüfradius A	250 m	100fache Anlagenhöhe	25.000 m (25,0 km)
Prüfradius B	250 m	50fache Anlagenhöhe	12.500 m (12,5 km)
Prüfradius C	250 m	30fache Anlagenhöhe	7.500 m (7,5 km)

Für das hier vorliegende Vorhaben wurden die entsprechenden raumwirksamen Denkmale innerhalb der Prüfradien anhand des Fachbeitrages Arnfeld des LWL (2016) aufgenommen. Innerhalb des Prüfraums C (bis 7,5 km) wurden die meisten Denkmale verzeichnet. Innerhalb dieses Abstandsektors wurden sämtliche Denkmale aufgenommen, die im kulturlandschaftlichen Fachbeitrag aufgenommen wurden. Insgesamt wurden 34 Objekte erfasst.

Die Denkmalaufnahme innerhalb des Untersuchungsraums B (bis 12,5 km) wurde auf Objekte mit einer weitreichenden Raumwirkung sowie Ortschaften mit bedeutenden Stadtsilhouetten begrenzt. Unter Berücksichtigung dieser Bedingungen wurden insgesamt 23 weitere Denkmalobjekte festgestellt.

Für den Prüfradius A (bis 25,0 km) wurden keine international bedeutenden Denkmale, wie es z.B. UNESCO-Weltkulturerbe darstellen, identifiziert. Die durch das LWL zusammengetragenen raumwirksamen Objekte stehen nicht sämtlich unter Denkmalschutz. Ein entsprechender Vermerk findet sich in Tab. 4. Die geprüften Denkmale sind unten tabellarisch und kartografisch zusammengefasst (Tab. 4; Abb. 3).

Tab. 4: Raumwirksame Denkmale innerhalb des Untersuchungsgebietes.

Id. Nr.	Ort	Gemeinde	Beschreibung
<b>Prüfradius B (12,5 km)</b>			
164	Bamenohl	Finnentrop	Haus Bamenohl (Klara-ID: 12855)
171	Ahausen	Finnentrop	Haus Ahausen (Klara-ID: 12825)
175	Attendorn	Attendorn	Burg Schnellenberg (Klara-ID: 12356)
182	Ewig	Attendorn	Ehem. Augustinerchorherren-Kloster Ewig (Klara-ID: 9348)

184	Ewig	Attendorn	Burgruine Waldenburg (Klara-ID: 4696)
186	Attendorn	Attendorn	Listertalsperre (Klara-ID: 94033), <i>kein Denkmal</i>
279	Oberhundem	Kirchhundem	Schloss Adolfsburg (Klara-ID: 40425)
325	Allenbach	Hilchenbach	Stiftskirche (Klara-ID: 22417)
326	Allenbach	Hilchenbach	Stift Keppel (ehem. Prämonstratenser Kloster), Gesamtensemble (Klara-ID: 19605)

---

**Prüfradius C (7,5 km)**

---

173	Dünschede	Attendorn	Kath. Pfarrkirche St. Martin (Klara-ID: 9634)
174	Helden	Attendorn	Kath. Pfarrkirche St. Hippolytus (Klara-ID: 4640)
241	Rehringhausen	Olpe	Pfarrkirche St. Nikolaus (Klara-ID: 47964)
242	Oberveischede	Olpe	Kath. Kirche St. Lucia (Klara-ID: 101138)
243	Oberveischede	Olpe	Kath. Mariae Himmelfahrt Kapelle (Klara-ID: 65763)
244	Kirchveischede	Lennestadt	Kath. Pfarrkirche St. Servatius (Klara-ID: 22790)
245	Bilstein	Lennestadt	Kath. Kirche St. Agatha (Klara-ID: 61408), <i>kein Denkmal</i>
246	Bilstein	Lennestadt	Burg Bilstein (Klara-ID: 22853)
247	Grevenbrück	Lennestadt	Kath. Pfarrkirche St. Nikolaus (Klara-ID: 23055)
248	Maumke	Lennestadt	Kath. Pfarrkirche St. Agatha (Klara-ID: 61362), <i>kein Denkmal</i>
249	Meggen	Lennestadt	Bergbaumuseum Siciliaschacht, Gesamtensemble
250	Meggen	Lennestadt	Kath. Pfarrkirche St. Bartholomäus (Klara-ID: 22825)
251	Bilstein	Lennestadt	Aussichtsturm (Klara-ID: 23366)
252	Altenhundem	Lennestadt	Kloster der Missionare von der HI. Familie inkl. Klosterkirche Maria Königin (Klara-ID: 126479), <i>kein Denkmal</i>
253	Altenhundem	Lennestadt	Kath. Pfarrkirche St. Agatha (Klara-ID: 22779)
254	Kickenbach	Lennestadt	Kapelle St. Hubertus (Klara-ID: 22845)
255	Langenei	Lennestadt	Kath. Kirche St. Johannes Baptist (Klara-ID: 61406), <i>kein Denkmal</i>
281	Marmecke	Kirchhundem	Kath. Pfarrkirche St. Antonius der Einsiedler (Klara-ID: 59616), <i>kein Denkmal</i>
283	Niederlbaum	Kirchhundem	Kath. Herz-Jesu-Kirche (Klara-ID: 21285)

284	Flape	Kirchhundem	Kapelle St. Johannes der Täufer (Klara-ID: 59561)
285	Kirchhundem	Kirchhundem	Heilig-Kreuz-Kapelle (Kreuzbergkapelle) (Klara-ID: 20846)
286	Kirchhundem	Kirchhundem	Kath. Pfarrkirche St. Peter und Paul (Klara-ID: 21201)
287	Heitmicke	Kirchhundem	Eisenbahnbrücke (Klara-ID: 21396)
288	Hofolpe	Kirchhundem	Kath. Pfarrkirche St. Anton Abt (Klara-ID: 59566), <i>kein Denkmal</i>
289	Emlinghausen	Kirchhundem	Lorenzkapelle (Klara-ID: 20844)
290	Kohlhagen	Kirchhundem	Kath. Pfarrkirche Maria Heimsuchung (Klara-ID: 20837)
291	Wirme	Kirchhundem	Kapelle St. Matthias (Klara-ID: 59634), <i>kein Denkmal</i>
292	Brachthausen	Kirchhundem	Kath. Kapelle St. Nikolaus (Klara-ID: 21198)
293	Varste	Kirchhundem	Kapelle St. Jakobus (Klara-ID: 59632), <i>kein Denkmal</i>
294	Benolpe	Kirchhundem	Kath. Kirche St. Elisabeth (Klara-ID: 21031)
295	Welschen- Ennest	Kirchhundem	Kath. Pfarrkirche St. Johannes Baptist (Klara-ID: 21303)
296	Rahrbach	Kirchhundem	Kath. Pfarrkirche St. Dionysius (Klara-ID: 20840)
297	Kruberger	Kirchhundem	Kapelle St. Antonius Abt und Maria Magdalena (Klara-ID: 20855)
298	Burgholding- hausen	Kreuztal	Gut Burgholdinghausen (Klara-ID: 49726), <i>kein Denkmal</i>

---

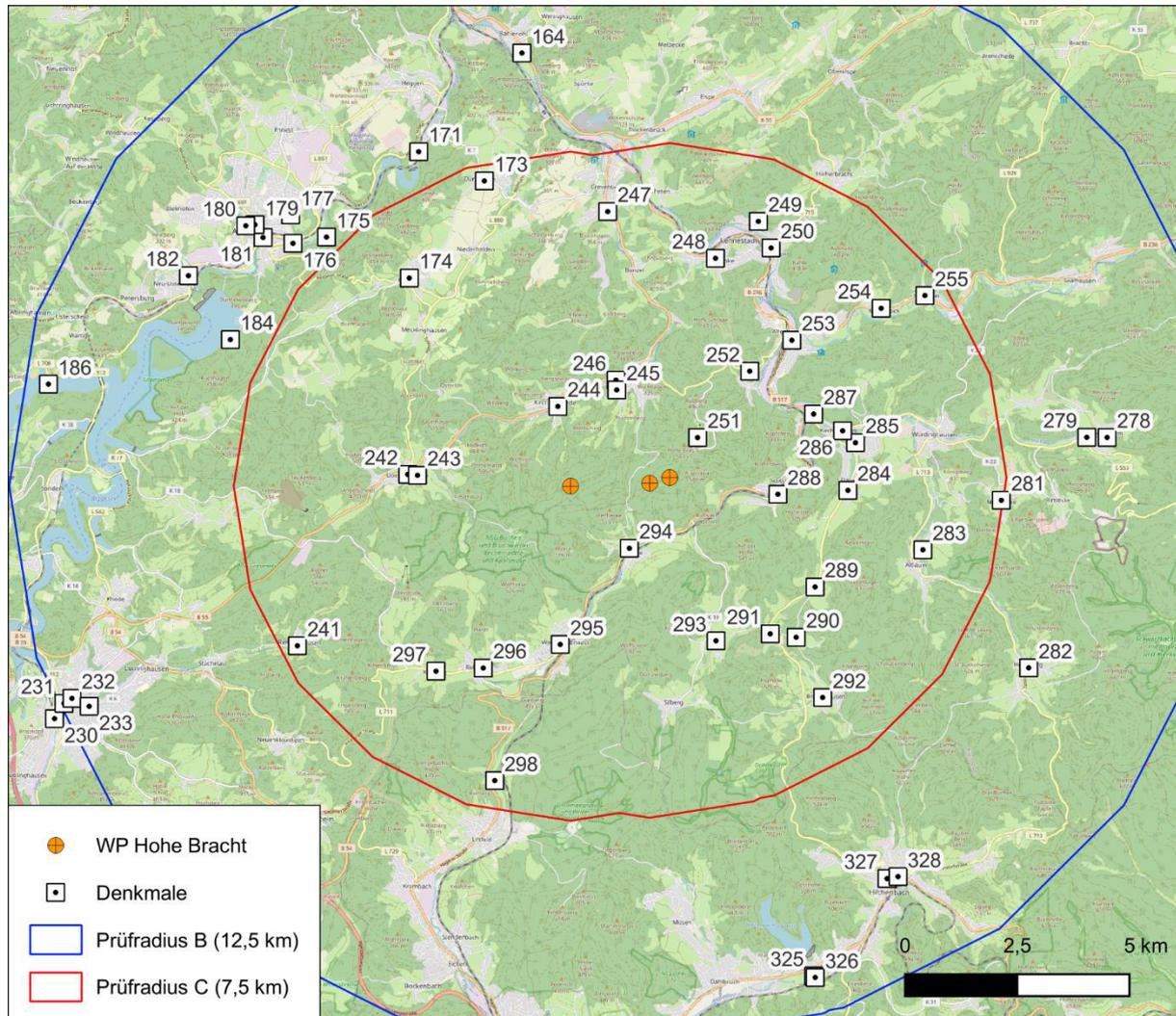


Abb. 3: WP Hohe Bracht, Untersuchungsradius B und C mit raumwirksamen Denkmalen im Untersuchungsgebiet (vgl. Tab. 4).

Darüber hinaus wurden von Seiten des LWL im Rahmen des Kulturlandschaftlichen Fachbeitrages denkmalfachlich bedeutende Landschaftseinheiten definiert (LWL 2016). Der Erhalt und die besondere Bedeutung der Kulturlandschaft ist im DSchG NRW festgelegt (§ 2 (2) DSchG NRW). Die wertgebenden Elemente der Regionen sind in den entsprechenden Kulturlandschaftlichen Fachbeiträgen zur Regionalplanung dargestellt. Diese definierten Kulturlandschaftsbereiche (KLB) sind im Rahmen denkmalfachlicher Bewertungen zu berücksichtigen (LWL 2016). Für die vorliegende Untersuchung wurden die für die Fachsicht Denkmalpflege bedeutsamen KLB (LWL 2016, 36 - 121) aufgenommen, die sich innerhalb des Prüfradius B (12,5 km) und C (bis 7,5 km) befinden (Abb. 4).

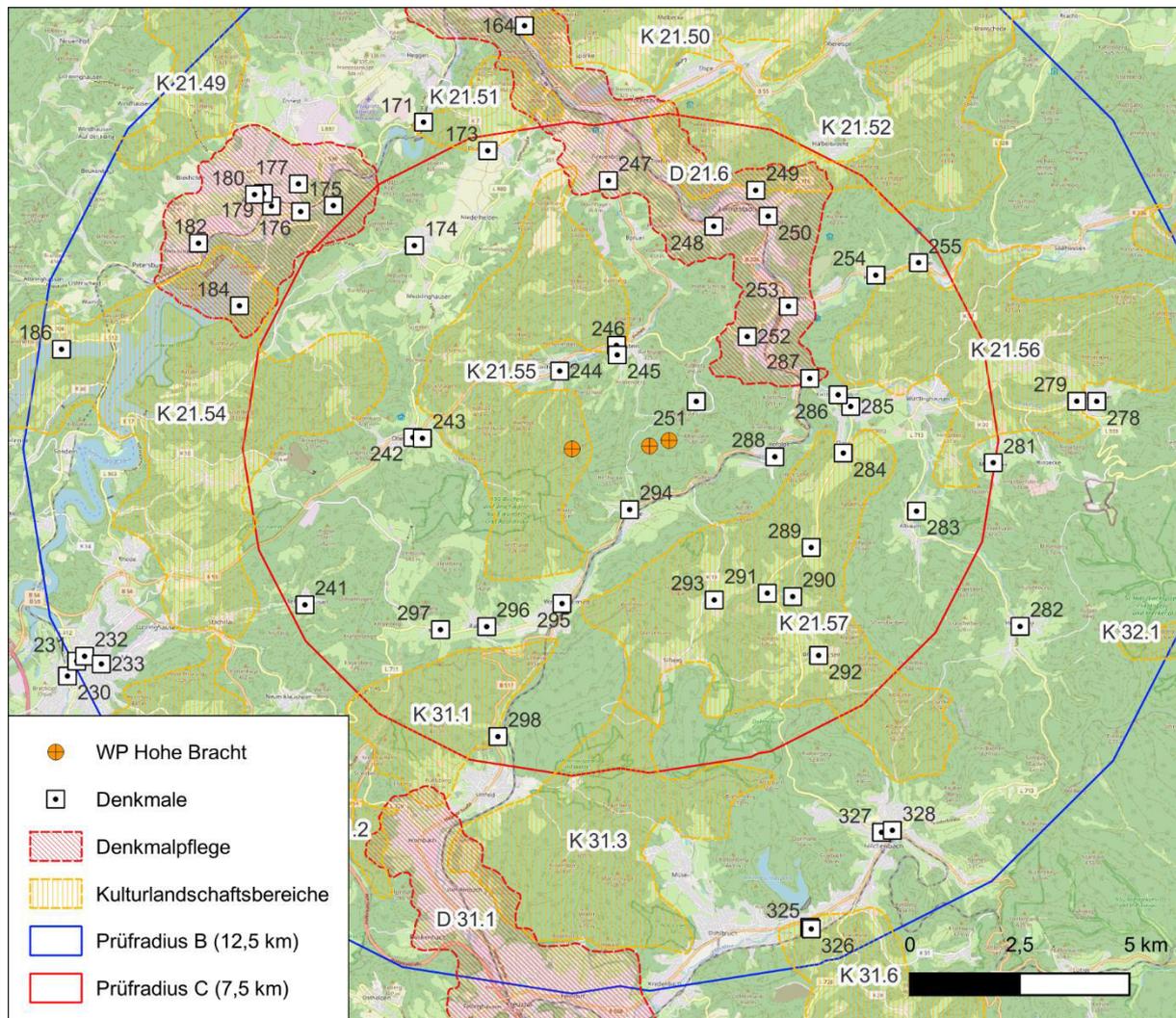


Abb. 4: Kulturlandschaftsbereiche innerhalb der Prüfradien B und C (Umzeichnung nach LWL 2016, Karte 2 und 3).

Ob ein Denkmal oder ein Kulturlandschaftsbereich (KLB) in die Prüfung mit einbezogen wird, hängt nicht allein von der Lage innerhalb eines der Prüfradien ab, sondern bezieht sowohl die topografische Lage des Denkmals als auch eventuell vorhandene Vorbelastungen (vgl. Kap. 9) mit ein. Ob eine relevante Beeinflussung von WEA möglich ist, wurde anhand der Sichtbarkeitsanalyse geprüft (vgl. Anhang 1 / Sichtbarkeitsanalyse WP Hohe Bracht und Denkmale).

## **7 Beschreibung der Denkmale**

### **7.1 Kulturlandschaftsbereiche**

#### **7.1.1 K 21.55 – Raum Kirchveischede**

Das Gebiet Kirchveischede besticht durch eine ländliche Kulturlandschaft, die sich in großen Teilen eng an die Darstellungen auf der preußischen Uraufnahme (um 1840) anlehnt und somit ein beeindruckendes Zeugnis dieser Zeit darstellt. Die Gegend wird nahezu vollständig von Wald bedeckt, doch einige markante Rodungsinseln um Pettmecke, Hengstebeck, Jäckelchen, Schmellenberg und Einsiedelei durchbrechen die Baumkulisse.

Der Kirchveischede-Raum ist deutlich geprägt von den Hinterlassenschaften eines historischen Verkehrswesens, Relikten des Glaubens und der Religiosität sowie ehemaligen Meilerplätzen. Diese historischen Zeugnisse geben Einblick in vergangene Zeiten und fügen sich harmonisch in die bäuerliche Kulturlandschaft ein (LWL 2016, 68 f.).

Neben der grundsätzlichen Erhaltung und Pflege historischer Siedlungen, Landschaften und Einzeldenkmäler verfolgt der KLB fachliche Ziele wie die Erhaltung und Wiederherstellung historischer Sichtachsen sowie die Freihaltung von Bereichen, die von großflächigen und/oder weiträumig wirkenden Bauwerken betroffen sind (LWL 2016, 69).

Der KLB liegt vollständig innerhalb des Prüfradius C. Innerhalb des KLB befindet sich WEA03. WEA01 und WEA02 liegen östlich des KLB in einer Entfernung von 1,3 km. Innerhalb der KLB befinden sich die Burg (246) und die katholische Kirche St. Agatha (245) in Bilstein.

#### **7.1.2 K 21.57 – Raum Varste**

Die Region Varste wird von einer ländlichen Kulturlandschaft mit einem bedeutenden Waldanteil geprägt, die in weiten Teilen mit den Darstellungen auf der preußischen Uraufnahme (um 1840) übereinstimmt und somit ein lebendiges Zeugnis der Kulturlandschaft jener Epoche darstellt. Der KLB zeichnet sich deutlich durch zahlreiche Überreste des historischen Bergbaus sowie religiöse und spirituelle Hinterlassenschaften aus. Entlang des Grenzverlaufs zwischen Siegen-Nassau und Kurköln sind unter anderem Grenzsteine vorhanden, die den historischen Grenzverlauf markieren (LWL 2016, 71).

Neben der grundsätzlichen Erhaltung und Pflege historischer Siedlungen, Landschaften und Einzeldenkmäler verfolgt der KLB fachliche Ziele wie die Erhaltung und Wiederherstellung

historischer Sichtachsen sowie die Freihaltung von Bereichen, die von großflächigen und/oder weiträumig wirkenden Bauwerken betroffen sind (LWL 2016, 72).

Der größte Teil des KLB liegt im Prüfradius C. Die WEA befindet sich in einer Entfernung von 2,2 km nördlich und nordwestlich des KLB. Innerhalb des Prüfradius C befinden sich folgende Baudenkmäler: Kapelle St. Johannes der Täufer in Flape (284), Lorenzkapelle in Emlinghausen (289), kath. Pfarrkirche Maria Heimsuchung in Kohlhagen (290), Kapelle St. Matthias in Wirme (291), Kapelle St. Jakobus in Varste (293) und kath. Kapelle St. Nikolaus in Brachthausen (292).

### **7.1.3 K 21.56 – Raum Würdinghausen**

In der Region Würdinghausen findet man eine bäuerliche Kulturlandschaft, die durch einen hohen Anteil an Wald geprägt ist und in weiten Teilen den Abbildungen auf der preußischen Uraufnahme von etwa 1840 ähnelt. Dies vermittelt einen lebendigen Eindruck der Kulturlandschaft aus vergangener Zeit. Charakteristisch für den KLB sind zahlreiche Überreste des Glaubens und der Religiosität sowie ein gut erhaltenes historisches Wegenetz. Eine bemerkenswerte Besonderheit ist das Lennetal im Norden, wo man Spuren der Produktion und des Wasserbaus finden kann (LWL 2016, 70).

Neben der grundsätzlichen Erhaltung und Pflege historischer Siedlungen, Landschaften und Einzeldenkmäler verfolgt der KLB fachliche Ziele wie die Erhaltung und Wiederherstellung historischer Sichtachsen sowie die Freihaltung von Bereichen, die von großflächigen und/oder weiträumig wirkenden Bauwerken betroffen sind (LWL 2016, 70 f.).

Der KLB liegt überwiegend im Prüfradius B. Die geplanten WEA befinden sich in einer Entfernung von 4 km südwestlich und westlich des KLB. Im Prüfradius C liegt die katholische Kirche St. Johannes Baptist in Langenei (255). Im Prüfradius B befindet sich die Adolfsburg in Oberhundem (279).

### **7.1.4 K 21.52 – Raum südlich und östlich von Elspe**

Im südlichen und östlichen Raum von Elspe findet sich eine bäuerliche Kulturlandschaft mit einem hohen Anteil an Wald, die in großen Teilen mit den Darstellungen auf der preußischen Uraufnahme von etwa 1840 übereinstimmt. Diese Landschaft zeugt von der Kultur und Nutzung vergangener Zeiten. Der KLB ist hier besonders durch eine Vielzahl von

Hinterlassenschaften des Glaubens und der Religiosität sowie Spuren des historischen Bergbaus geprägt. Eine bemerkenswerte Besonderheit dieser Gegend ist der ehemalige Abbau von Schwefelkies bei Meggen, der die historische Bedeutung des Raums unterstreicht (LWL 2016, 65).

Neben der grundsätzlichen Erhaltung und Pflege historischer Siedlungen, Landschaften und Einzeldenkmäler verfolgt der KLB fachliche Ziele wie die Erhaltung und Wiederherstellung historischer Sichtachsen sowie die Freihaltung von Bereichen, die von großflächigen und/oder weiträumig wirkenden Bauwerken betroffen sind (LWL 2016, 66).

Der KLB liegt überwiegend im Bereich des Prüfradius B. Der Abstand zu den WEA beträgt 5,6 km in südlicher und südwestlicher Richtung vom KLB. Im Prüfradius C befindet sich das Bergbaumuseum Siciliaschacht in Meggen (249).

#### **7.1.5 K 31.1 – Raum nördlich von Littfeld**

Das Gebiet nördlich von Littfeld ist größtenteils von dichten Wäldern umgeben und bildet einen Teil des Littfelds, in dem sich auch Burgholdinghausen befindet. Es ist vor allem bekannt für seine zahlreichen Überreste des historischen Bergbaus und des Verkehrswesens, die die morphologische Beschaffenheit prägen. Früher bildete es eine Grenze zwischen dem Erzbistum Köln und dem Fürstentum Nassau-Oranien, was ihm eine besondere Eigenart verleiht. Die Kulturlandschaft des Gebiets ähnelt in weiten Teilen den Darstellungen auf der preußischen Uraufnahme aus der Zeit um 1840 und bewahrt somit Zeugnisse der damaligen Zeit (LWL 2016, 79).

Neben der grundsätzlichen Erhaltung und Pflege historischer Siedlungen, Landschaften und Einzeldenkmäler verfolgt der KLB fachliche Ziele wie die Erhaltung und Wiederherstellung historischer Sichtachsen sowie die Freihaltung von Bereichen, die von großflächigen und/oder weiträumig wirkenden Bauwerken betroffen sind (LWL 2016, 80).

Der KLB erstreckt sich hauptsächlich über den Bereich des Prüfradius C. Die Windenergieanlagen (WEA) liegen etwa 4,4 km nördlich und nordöstlich des KLB. Innerhalb des Prüfradius C befindet sich auch Haus Burgholdinghausen (298).

### **7.1.6 K 31.6 – Raum Ruckersfeld – Oechelhausen**

Im Raum Ruckersfeld - Oechelhausen präsentiert sich eine ländliche Kulturlandschaft, die größtenteils den Abbildungen der preußischen Uraufnahme um das Jahr 1840 entspricht. Hier zeugt die hohe Walddichte von der charakteristischen bäuerlichen Kultur jener Zeit. Besonders prägend sind die auffälligen Waldränder sowie die beständigen Siedlungsbereiche, die deutliche Spuren der vergangenen Bergbautätigkeiten aufweisen. Insgesamt vermittelt der Kulturlandschaftsbereich einen lebendigen Einblick in vergangene Zeiten (LWL 2016, 84).

Neben der grundsätzlichen Erhaltung und Pflege historischer Siedlungen, Landschaften und Einzeldenkmäler verfolgt der KLB fachliche Ziele wie die Erhaltung und Wiederherstellung historischer Sichtachsen sowie die Freihaltung von Bereichen, die von großflächigen und/oder weiträumig wirkenden Bauwerken betroffen sind (LWL 2016, 84).

Der KLB erstreckt sich vorwiegend im Gebiet des Prüfradius A. Die Entfernung zwischen der WEA und dem KLB beträgt 11,4 km in südöstlicher Richtung. Im Prüfradius B sind Stift Keppel (326) und Stiftkirche (325) in Allenbach zu finden.

### **7.1.7 K 21.51 – Raum Silbecke**

Im Gebiet Silbecke zeigt sich eine ländliche Kulturlandschaft, die größtenteils den Abbildungen der preußischen Uraufnahme um das Jahr 1840 entspricht und somit Einblicke in die damalige Kulturlandschaft gewährt. Besonders auffällig ist die Präsenz von Zeugnissen der Religiosität, die den KLB deutlich prägen und eine Häufung religiöser Merkmale aufweisen (LWL 2016, 64).

Neben der grundsätzlichen Erhaltung und Pflege historischer Siedlungen, Landschaften und Einzeldenkmäler verfolgt der KLB fachliche Ziele wie die Erhaltung und Wiederherstellung historischer Sichtachsen sowie die Freihaltung von Bereichen, die von großflächigen und/oder weiträumig wirkenden Bauwerken betroffen sind (LWL 2016, 65).

Der KLB erstreckt sich vorwiegend im Gebiet des Prüfradius B. Die Entfernung zwischen dem KLB und der WEA beträgt 7,0 km in südöstlicher Richtung. Innerhalb des Prüfradius C befindet sich die katholische Pfarrkirche St. Martin in Dünschede (173), während im Prüfradius B das Haus Ahausen in Finnentrop-Ahausen (171) zu finden ist.

### **7.1.8 K 21.50 – Raum nördlich von Elspe**

Die Kulturlandschaft in diesem Gebiet, geprägt durch eine überwiegend bäuerliche Struktur und einen hohen Waldbestand, zeigt starke Ähnlichkeiten mit den Darstellungen auf der preußischen Uraufnahme (um 1840) und gibt somit Einblicke in die historische Kulturlandschaft jener Zeit. Besonders deutlich wird der KLB durch eine Häufung von Spuren des historischen Verkehrs, religiösen Glaubens und der Religiosität geprägt. Diese Zeugnisse vergangener Zeiten verleihen dem Gebiet eine besondere kulturelle Bedeutung (LWL 2016, 63).

Neben der grundsätzlichen Erhaltung und Pflege historischer Siedlungen, Landschaften und Einzeldenkmäler verfolgt der KLB fachliche Ziele wie die Erhaltung und Wiederherstellung historischer Sichtachsen sowie die Freihaltung von Bereichen, die von großflächigen und/oder weiträumig wirkenden Bauwerken betroffen sind (LWL 2016, 64).

Der KLB erstreckt sich vorrangig im Bereich des Prüfradius B. Die Entfernung zu den WEA beträgt 8,0 km in südlicher und südwestlicher Richtung. Innerhalb des Prüfradius B befindet sich Haus Bamenohl in Finnentrop-Bamenohl (164).

### **7.1.9 K 21.54 – Raum um die Lister- und Biggetalsperre**

Die Listertalsperre wurde zwischen 1909 und 1912 errichtet, während die Biggetalsperre von 1956 bis 1965 gebaut wurde. Beide Stauseen sind beeindruckende Beispiele für die Wasserbautechnik verschiedener Epochen. Umgeben sind sie von einer ländlichen Kulturlandschaft mit einem hohen Waldbestand, die in weiten Teilen den Darstellungen auf der preußischen Uraufnahme (um 1840) entspricht und somit Einblicke in die Kulturlandschaft dieser Zeit gewährt. Die Verbindung dieser historischen Schichten und die Zeugnisse des kulturellen Erbes verleihen der Region ihren besonderen Wert (LWL 2016, 67 f.).

Neben der grundsätzlichen Erhaltung und Pflege historischer Siedlungen, Landschaften und Einzeldenkmäler verfolgt der KLB fachliche Ziele wie die Erhaltung und Wiederherstellung historischer Sichtachsen sowie die Freihaltung von Bereichen, die von großflächigen und/oder weiträumig wirkenden Bauwerken betroffen sind (LWL 2016, 68).

Der KLB liegt vorwiegend im Bereich des Prüfradius B. Die Entfernung zur WEA beträgt 4,5 km in östlicher Richtung. Innerhalb des Prüfradius B befinden sich die Burgruine Waldenburg in Atterdorn-Ewig (184) und die Listertalsperre in Attendorn (186).

#### **7.1.10 D 21.6 – Oberes Lennetal-Plettenberg-Finnentrop-Altenhundem**

Die Region des Oberen Lennetals, von Plettenberg über Finnentrop bis nach Lennestadt, zeichnet sich durch ein enges, tief eingeschnittenes Tal mit zahlreichen Windungen aus. Die ältesten Siedlungsspuren finden sich auf den Randbergen in Form von Höhenburgen. Ab dem Spätmittelalter verdichtete sich die Besiedlung in den Talräumen durch adelige Herrnsitze sowie Siedlungen, die durch die verstärkte Nutzung der Wasserkraft und die zunehmende Eisenverarbeitung entstanden sind. Noch heute prägen solche frühen Industrieansiedlungen die Landschaft des Tals. Ab dem 19. Jahrhundert kamen weitere kulturlandschaftsprägende Gebäude der Infrastruktur hinzu, die teilweise dominante Elemente der Umgebung sind. Straßenbrücken über die Lenne und vor allem die Eisenbahn mit ihren Tunnels und Viadukten sind bis heute charakteristische Bestandteile der Kulturlandschaft (LWL 2016, 114).

Neben der grundsätzlichen Erhaltung und Pflege historischer Siedlungen, Landschaften und Einzeldenkmäler verfolgt der KLB fachliche Ziele wie die Erhaltung und Wiederherstellung historischer Sichtachsen sowie die Freihaltung von Bereichen, die von großflächigen und/oder weiträumig wirkenden Bauwerken betroffen sind (LWL 2016, 115).

Der KLB erstreckt sich über große Teile der Prüfradien C und B. Die Entfernung zu den WEA beträgt 1,8 km in südlicher und südwestlicher Richtung. Innerhalb des Prüfradius C finden sich die Eisenbahnbrücke in Heitmicke (287), das Kloster der Missionare von der HI. Familie inklusive Klosterkirche Maria Königin (252) und die katholische Pfarrkirche St. Agatha (253) in Altenhundem, die katholische Pfarrkirche St. Bartholomäus (250) und das Bergbaumuseum Siciliaschacht (249) in Meggen, die katholische Pfarrkirche St. Agatha in Maumke (248) sowie die katholische Pfarrkirche St. Nikolaus in Grevenbrück (247). Im Prüfradius B befindet sich das Haus Bamenohl (164) in Finnentrop-Bamenohl.

#### **7.1.11 D 21.7 - Attendorn – Bigge**

Attendorn wurde 1072 erstmals in einer Senke an der Kreuzung zweier Haupthandelswege erwähnt und erhielt 1222 das Soester Stadtrecht. Zusammen mit der kölnischen Burg Schnellenberg und dem Augustinerchorherrenkloster Ewig bildete die Stadt im späteren Mittelalter ein Zentrum der Territorialerschließung durch die Kölner Erzbischöfe. Die Stadt erlebte dank der Eisenverarbeitung eine frühe Blüte, die jedoch mit dem Niedergang der Eisenindustrie im 16. Jahrhundert endete. Zwei Stadtbrände im Jahre 1656 und 1783 zerstörten große Teile der historischen Bebauung, die anschließend durch Neubauten auf

altem Grundriss ersetzt wurde. Im 19. Jahrhundert führte das allmähliche Wachstum der Metallindustrie zu einer neuen Blütezeit für die Stadt. Mit dem Bau der Biggetalsperre zu Beginn des 20. Jahrhunderts veränderte sich die Kulturlandschaft in großem Maßstab, was zur Entstehung eines neuen Umsiedlerdorfes (Neu-Listernohl) führte. Gemeinsam mit dem Kloster und der Höhenburg prägt die Stadt den Kulturraum entlang des Biggetales (LWL 2016, 115).

Neben der grundsätzlichen Erhaltung und Pflege historischer Siedlungen, Landschaften und Einzeldenkmäler verfolgt der KLB fachliche Ziele wie die Erhaltung und Wiederherstellung historischer Sichtachsen sowie die Freihaltung von Bereichen, die von großflächigen und/oder weiträumig wirkenden Bauwerken betroffen sind (LWL 2016, 116).

Der KLB liegt vorwiegend im Prüfradius B und befindet sich etwa 7,5 km nordwestlich von den WEA. Innerhalb des Prüfradius B finden sich die Burgruine Waldenburg (184), das ehemalige Augustinerchorherren-Kloster in Attendorn-Ewig (182), die evangelische Erlöserkirche (180), die katholische Pfarrkirche St. Johannes Baptist (179), die katholische Hospitalkirche St. Barbara (181), das ehemalige Schnellenberger Hospital (176), und die katholische Kirche St. Josef (177) in Attendorn, sowie die Burg Schnellenberg (175) in Attendorn-Schnellenberg.

### **7.1.12 Weitere Kulturlandschaftsbereiche**

Im untersuchten Gebiet (Prüfradien B und C) befinden sich zusätzlich folgende KLB: K 31.3 Raum Krombach - Müsen; K 31.2 Raum westlich von Krombach; K 31.7 Raum östlich von Hünsborn; K 21.60 Raum südöstlich von Olpe; K 32.1 Raum nördlich von Bad Berleburg; K 31.7 Raum östlich von Hünsborn; K 21.49 Raum Oesterhammer - Ennest; K 21.47 Raum Pungel - Berlinghausen; D 31.1 Hüttental - Siegen - Kreuztal. In diesen KLB wurden jedoch entweder keine Denkmäler nachgewiesen (im Fall des Prüfradius C) oder es sind keine oder keine bedeutenden Denkmäler vorhanden, die eine über die unmittelbare Umgebung hinausreichende räumliche Wirkung haben (im Fall des Prüfradius B).

## **7.2 Prüfradius B (12,5 km)**

### **7.2.1 Ahausen, Gem. Finnentrop, Kr. Olpe**

**Denkmal:** Haus Ahausen (171)

**Entfernung zu WEA:** 8,3 – 9,2 km

**Beschreibung: Haus Ahausen** ist ein weitläufiger ländlicher Adelssitz mit Herrenhaus und dreiflügeligem Wirtschaftshof, der sich in einsamer Lage nördlich des Ahauser Stausees befindet und von einem teilweise erhaltenen Park umgeben ist. Die heutigen Gebäude dieses Herrnsitzes, der seit dem 14. Jahrhundert dokumentiert ist, wurden im 17. und 18. Jahrhundert errichtet. Das Hauptgebäude, ein schlichter Putzbau mit einem Sockelgeschoss und einem verschieferten Walmdach, entstand in den Jahren 1672 bis 1676 und wurde 1723 durch die Einbeziehung älterer Bauteile aus dem Jahr 1647 erweitert. Im Laufe des 19. und 20. Jahrhunderts wurden noch kleinere Anbauten hinzugefügt. Die achtsichtige Hofseite zeichnet sich durch eine Freitreppe und ein Pilasterportal aus. Der dreiseitig geschlossene Wirtschaftshof in trapezförmiger Form wurde im Jahr 1673 angelegt. Im nördlichen Abschnitt des Gebäudes befindet sich eine Schlosskapelle namens St. Agatha, die im Jahr 1732 errichtet wurde. Aufgrund seiner charakteristischen, abgeschiedenen Lage prägt das Anwesen das Panorama des nördlichen Randes des Ahauser Stausees deutlich. Die imposante und isolierte Erscheinung von Haus Ahausen verleiht ihm eine besondere funktionale Raumwirkung, die sich weithin auf die Umgebung des Stausees auswirkt.

**Literatur:** Dehio 2016, 329; Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 256 f.

## 7.2.2 Allenbach, Gem. Hilchenbach, Kr. Siegen-Wittgenstein

**Denkmal:** Stift Keppel (326), Stiftskirche (325)

**Entfernung zu WEA:** 11,6 – 12,2 km

**Beschreibung:** Das ehemalige Prämonstratenser-Nonnenkloster, bekannt als **Stift Keppel**, wurde südwestlich des Ortes Allenbach auf einer erhöhten Berglehne errichtet. Das Kloster wurde von Friedrich vom Hain gestiftet und erstmals 1239 urkundlich erwähnt. Nach der Reformation im Jahr 1547 wurde es in ein weltliches Damenstift umgewandelt. Von 1626 bis 1650 befand es sich im Besitz der Siegener Jesuiten und danach war es bis 1812 ein simultanes adeliges Stift. Im Jahr 1871 wurde es zur Schul- und Erziehungsanstalt für Mädchen und seit 1946 ist es ein öffentliches Gymnasium. Die heutigen Gebäude bestehen aus dem sogenannten „Neuen Haus“, das im Jahr 1733 errichtet wurde, und dem Saalbau aus dem Jahr 1747. Die Stiftsgebäude wurden zwischen 1903 und 1905 mit dem Südflügel von Regierungsbaurat Keysehlitz sowie 1910/11 mit dem nordwestlichen Kirchenflügel erweitert. Durch seine abgeschiedene Lage an einem Berghang wird das ehemalige Klosterareal mit seinen vielfältigen Baugruppen zu einer prägenden Blickdominante im Tal gegenüber der

Breitenbachtalsperre. Stift Keppel besitzt eine bemerkenswerte und funktionale Raumwirkung, die durch seine isolierte Position und seine historische Architektur einen markanten Einfluss auf die umgebende Landschaft ausübt.

Die **Stiftskirche** befindet sich südwestlich von Allenbach an einer Berglehne in erhöhter Position, als Teil der Klosteranlage. Der Saalbau der Kirche wurde zwischen 1260 und 1275 errichtet und besteht aus drei Achsen mit einem zweiachsigen Westbau sowie einem einjochigen Chor mit 5/8-Schluss. Es ist ein schlichter Putzbau mit Strebepfeilern am Chor und Rundbogenfenstern. Im Jahr 1779 wurde ein neues Portal und ein neuer Dachreiter hinzugefügt. Die Stiftskirche, als Teil des Klosters, ist durch ihre abgeschiedene Lage an einem Berghang zu einer markanten Blickdominante im Tal gegenüber der Breitenbachtalsperre geworden.

**Literatur:** Dehio 2016, 454; Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 351 f.

### 7.2.3 Attendorn, Kr. Olpe

**Denkmal:** Listertalsperre (186)

**Entfernung zu WEA:** 11,9 – 14,0 km

**Beschreibung:** Die **Listertalsperre** liegt südlich von Listerscheid und grenzt den westlichen Bereich der Biggetalsperre ab. Zwischen 1909 und 1912 wurde die Listertalsperre als ein Seitenarm der Biggetalsperre errichtet, um den Fluss Lister bei Hunswinkel aufzustauen. Die Staumauer ist eine Gewichtsstaumauer mit nahezu dreieckigem Querschnitt und einem bogenförmigen Grundriss. Sie besteht aus Bruchsteinmauerwerk mit einer Verblendung auf der Wasserseite. Die Mauer wurde 2006 saniert und behält ihre prägende Wirkung im Raum sowie ihre dominante Erscheinung. Der Ort hat eine funktionale Raumwirkung. Die Talsperre hat aus städtebaulichen Gründen einen hohen Erhaltungswert, ist jedoch kein offizielles Denkmal.

**Literatur:** Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 260-263, 265 f.; <https://www.baukunst-nrw.de/objekte/St.-Johannes-Baptist-Kirche-Attendorn-Sauerlaender-Dom--2074.htm> (Stand: 24.07.2023); <https://www.projekt-baudenkmal.de/denkmale/sonstige/sonstige/listertalsperre/> (Stand: 25.07.2023).

#### 7.2.4 Bamenohl, Gem. Finnentrop, Kr. Olpe

**Denkmal:** Haus Bamenohl (164)

**Entfernung zu WEA:** 9,8 – 10,1 km

**Beschreibung:** **Haus Bamenohl** befindet sich am südlichen Ortseingang von Bamenohl entlang der B 236 und liegt inmitten eines gut erhaltenen Parks. Ursprünglich eine Wasserburg wurde das Herrenhaus erstmals im Jahr 1376 erwähnt und gehörte ab den 1430er Jahren bis ins 18. Jahrhundert der Familie von Plettenberg. Das Herrenhaus, erbaut aus Bruchsteinmauerwerk, besteht aus einem zweiteiligen Seitenflügel und einem hohen Turm, dessen Ursprung in das späte Mittelalter zurückreicht. Der östliche Querflügel wurde 1647 hinzugefügt und der Verbindungstrakt entstand in der Mitte des 19. Jahrhunderts. Im Jahr 1875 wurde der Turm mit einem Wappenportal und einem Balkon an der Traufseite ergänzt. Die solitäre Lage zwischen der Bundesstraße und der Lenne verleiht dem Herrenhaus eine markante Position. Es ist in einen Landschaftspark eingebettet und der hohe Turm prägt das Ortsbild von Bamenohl, während es gleichzeitig eine besondere Sichtachse über die Lenne bildet. Aufgrund seiner architektonischen Bedeutung und seiner prominenten Position besitzt Haus Bamenohl eine bemerkenswerte und funktionale Raumwirkung, die das Ortsbild von Bamenohl maßgeblich beeinflusst.

**Literatur:** Dehio 2016, 329; Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 252 f.

#### 7.2.5 Ewig, Gem. Attendorn, Kr. Olpe

**Denkmal:** Ehemaliges Augustinerchorherren-Kloster Ewig (182), Burgruine Waldenburg (184)

**Entfernung zu WEA:** 8,3 – 11,6 km

**Beschreibung:** Das ehemalige **Augustinerchorherren-Kloster Ewig** befindet sich südwestlich von Attendorn, an der Lehne des Dünnekenberges, und liegt westlich des Ihnebogens. Ursprünglich war dieser Ort im 14. Jahrhundert der Sitz der Herren von Ewig. Im Jahr 1423 wurde er durch eine Stiftung in ein Antonius-Hospital und später in ein Augustiner Chorherren Kloster umgewandelt. Heute präsentiert es sich als verputzte Dreiflügelanlage mit Walmdächern aus der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Die ursprüngliche Vierflügelanlage wurde nach der Säkularisation im Jahr 1803 teilweise abgerissen, wobei ein Flügel und die Kirche verloren gingen. Seit 1967 dient das Gebäude als Justizvollzugsanstalt. An der Ostseite, flankiert von quadratischen Ecktürmen, befindet sich ein mittiges Sandsteinportal mit

der Inschrift „1726“. Die Anlage liegt heute am westlichen Rand der Justizvollzugsanstalt. Obwohl Teile des Klosters nicht mehr vorhanden sind, strahlt es immer noch eine beeindruckende Raumwirkung über das Tal nach Westen aus. Dieser Ort besitzt eine bedeutende funktionale Raumwirkung.

Die **Burgruine Waldenburg** befindet sich auf einem schmalen Bergkegel oberhalb des Biggesees. Die historische Burg Waldenburg bildet den alten geschichtlichen Mittelpunkt der ehemaligen Grafschaft Attendorn. Erstmals tauchen 1176 die Grafen von Ravensberg in den Aufzeichnungen auf. 1231 gelangt die Burg in den Besitz des Grafen Heinrich von Sayn. Im Jahr 1248 wird die Burg schließlich an den Kölner Erzbischof Konrad von Hochstaden verkauft. Die Anlage, besetzt von Burgmannen vor allem aus Drolshagen, spielte eine bedeutende Rolle bei der Entstehung des hochmittelalterlichen Territoriums in der oberen Lenne-Region. Heute sind noch Reste des Bergfriedes sowie weitere Überreste der Burganlage gut erkennbar, wodurch der gesamte Bergkegel als Bodendenkmal eingetragen ist. Der hohe Bergfried erhebt sich als dominanter Aussichtspunkt und bietet einen weiten Blick über den Raum, einschließlich des Biggesees (Abb. 5). Die Burgruine Waldenburg besitzt somit eine markante und funktionale Raumwirkung, die ihre historische Bedeutung als einstiger Mittelpunkt der Grafschaft Attendorn verdeutlicht.

**Literatur:** Dehio 2016, 41; Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 263 ff.



Abb. 5: Burgruine Waldenburg, Ewig, Gem. Attendorn, Kr. Olpe

## 7.2.6 Oberhundem, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe

**Denkmal:** Schloss Adolfsburg (279)

**Entfernung zu WEA:** 9,3 – 11,6 km

**Beschreibung:** **Schloss Adolfsburg** (auch Adolphsburg geschrieben) liegt in der freien Feldflur westlich des Ortes und ist von einem Landschaftspark und einer Gräfte umgeben. Die Anlage wurde ab 1676 wahrscheinlich nach Plänen von Ambrosius von Oelde für Johann Adolf von Fürstenberg als Jagdschloss und Alterssitz errichtet. Im Jahr 1901 gab es einen Brand, der Teile der Vorburg zerstörte. Heute wird die Anlage als Eigentumswohnanlage genutzt. Das Schloss Adolfsburg ist ein repräsentatives barockes Wasserschloss, das auf einem rechteckigen Grundriss aus rötlichem Bruchstein erbaut wurde. Es besteht aus einem stattlichen Herrenhaus an der westlichen Schmalseite, einem von Seitenflügeln umgebenen Innenhof und einer östlichen Vorburg. An den Schmalseiten gibt es zwei feldseitig vorspringende Pavillontürme und hofseitig einen gleichartigen, mittigen Treppenturm mit Pilasterportal, alle unter einem abgewalmten Dach im Süden. Die schlichten Fassaden haben

regelmäßig verteilte, zweiteilige Fenster, und auf der Feldseite befindet sich ein rundbogenförmiges Portal, das zum Garten führt. Der ursprüngliche Wassergraben, der das Herrenhaus umgab, ist nicht mehr vorhanden. Der Schlosshof war einst an beiden Längsseiten von einfachen Flügelbauten begrenzt, die östlich von Ecktürmen abgeschlossen wurden. Die Vorburg stammt aus dem Jahr 1681 und ist heute nicht mehr vollständig von Gebäuden umgeben, es gibt keine umgebenden Gräfte mehr. Das beeindruckende Volumen des Schlosses und seine teilweise abgelegene Lage am Ortsrand verleihen ihm eine dominante Präsenz und wirken zusammen mit der östlich des Ortes gelegenen Kirche ortsbildprägend in Oberhundem. Das Schloss Adolfsburg besitzt eine bemerkenswerte und funktionale Raumwirkung, die das Ortsbild maßgeblich beeinflusst.

**Literatur:** Dehio 2016, 525 f.; Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg 323 f.

### 7.2.7 Schnellenberg, Gem. Attendorn, Kr. Olpe

**Denkmal:** Burg Schnellenberg (175)

**Entfernung zu WEA:** 7,8 – 9,3 km

**Beschreibung:** Die **Burganlage Schnellenberg**, eine Höhenburg aus Grauwacke und Schiefer, thront majestätisch auf einem vorspringenden Bergsporn des Rappelsberges über der Bigge. In den Jahren 1291 bis 1294 wurde sie als kurkölnische Burg erbaut. Die Burg besteht aus einer unregelmäßigen, viereckigen Hauptburg, einer imposanten Vorburg und einem ummauerten Wirtschaftshof. Einst von einem barocken Park mit Tiergarten und Fischteichen umgeben, zeugt die heutige Wegeführung noch von ihrer einstigen Pracht. Im Jahr 1594 wurde die Burg an den kurkölnischen Drost Caspar von Fürstenberg verkauft und zu einem großzügigen Jagdschloss ausgebaut, wobei Erweiterungen bis ins späte 18. Jahrhundert stattfanden. 1889 erlitt sie nach langer Zeit des Leerstands teilweise einen Brand, jedoch wurde sie im 20. Jahrhundert wieder restauriert und instandgesetzt. Die Hauptburg hat ihren mittelalterlichen Kern bewahrt, wurde aber zwischen 1595 und 1609 zu einer geschlossenen Vierflügelanlage umgestaltet, wobei der Rundturm und der hohe Torturm einbezogen wurden. Die Vorburg, eine Zweiflügelanlage mit Ecktürmen, wurde zwischen 1687 und 1694 errichtet und in den Jahren 1950 bis 1957 renoviert. Heutzutage wird sie als Hotel genutzt. Ein Teil der ursprünglichen Bepflanzung und die Wegeführung vor der Burg sind immer noch Teil des Gesamtensembles. Dank ihrer abgeschiedenen Lage auf dem vorspringenden Bergsporn über der Bigge bietet die Burg Schnellenberg eine eindrucksvolle

Aussicht in alle Richtungen, außer nach Süden. Die Anlage strahlt eine beeindruckende räumliche Wirkung aus und beeindruckt als markanter Blickpunkt in der Landschaft.

**Literatur:** Dehio 2016, 43 f.; Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 259.

### 7.3 Prüfradius C (bis 7,5 km)

#### 7.3.1 Altenhudem, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe

**Denkmal:** Kloster der Missionare von der Hl. Familie inkl. Klosterkirche Maria Königin (252), katholische Pfarrkirche St. Agatha (253)

**Entfernung zu WEA:** 3,0 – 5,9 km

**Beschreibung:** Das **Kloster der Missionare von der Heiligen Familie**, einschließlich der **Klosterkirche Maria Königin**, liegt am westlichen Ortsrand, nördlich einer Schleife der L 715, in einer landschaftlichen Höhenlage. Im Auftrag der „Missionare von der Hl. Familie“ wurde die Klosteranlage zwischen 1957 und 1958 nach einem Entwurf des Architekten Johann Wilhelm Silberkuhl aus Essen erbaut (Abb. 6). Der Wert des Denkmals besteht aus der Kirche und den angrenzenden Wohngebäuden, die als Schule, Internat und Ordenshaus genutzt wurden. Diese umfassen den nördlichen Eingangsvorbau und den nordöstlichen Anbau gemäß der ersten Ausbaustufe von 1958. Die Gebäude bilden eine Gruppe, die einen Innenhof umschließt. Die Kloster- und Schulkirche hat einen parabelförmigen Grundriss und ein leicht geneigtes Pultdach, das zum Scheitel der Parabel hinabfällt. Die hohe, gerade Eingangswand dient als einzige Lichtquelle des Raumes und wird von einem hohen Fenster mit parabelförmiger Kontur durchbrochen. Um den parabelförmigen Innenraum verläuft ein trapezförmiger Umgang mit einem schmalen Fensterband, das früher als Seitenaltäre diente. Der Umgang und der Altarbereich sind um drei Stufen gegenüber dem Schiff erhöht. Der Turm ist ein markantes Element oberhalb des Lennetals und unterhalb der Hohen Bracht (588 m). Die Kirche befindet sich in einer beeindruckenden landschaftlichen Lage. Das Kloster steht aus städtebaulichen Gründen unter Denkmalschutz.



Abb. 6: Kloster der Missionare von der Heiligen Familie, Altenhundem, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe.

Die **katholische Pfarrkirche St. Agatha** befindet sich im Zentrum des Ortes und bildet die östliche Begrenzung des Marktplatzes (Abb. 7). Sie liegt westlich eines Kirchhofes, der von Bäumen umgeben ist. Die neugotische Stufenhalle wurde in den Jahren 1900/01 von Ludwig Becker und Wilhelm Sunder-Plaßmann errichtet. Sie besteht aus drei Jochen mit einem niedrigeren Querschiff, einem einjochigen Chor mit einem 5/8-Schluss und einem seitlichen Turm mit einer hohen Spitzhaube. Der Bruchsteinbau ist mit reicher Werksteingliederung und Fischblasenmaßwerk versehen. Aufgrund ihrer erhöhten Lage über dem Ort ist die Kirche ein markanter Bestandteil des Ortsbildes, insbesondere durch ihren hohen Turm.

**Literatur:** Dehio 2016, 558 f.; Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 307 f.; <https://www.lennestadt.de/aktiv/Denkmalschutz/Baudenkm%C3%A4ler-in-Lennestadt/Altenhundem/> (Stand: 12.07.2023).



Abb. 7: Katholische Pfarrkirche St. Agatha, Altenhundem, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe.

### 7.3.2 Benolpe, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe

**Denkmal:** Katholische Kirche St. Elisabeth (294)

**Entfernung zu WEA:** 1,5 – 2,0 km

**Beschreibung:** Die **katholische Kirche St. Elisabeth** befindet sich etwa in der Mitte des langgestreckten Ortes auf einem kleinen, freien Kirchplatz, nördlich der B 517 (Abb. 8). Die Kirche wurde im Jahr 1912 von Carl Pinnekamp erbaut und weist einen neoromanischen Stil auf. Sie besteht aus bossiertem Bruchsteinmauerwerk mit dunkel abgesetzter Eckquaderung. An der Südseite des Chores befindet sich ein hoher quadratischer Turm. Die Eingangshalle ist von einem Rundbogenportal und einem Tympanonfries flankiert, während ein runder Treppenturm den Hauptturm begleitet. Der Hauptturm selbst besitzt ein hohes, spitzes Zeltdach. Dank ihrer Lage in der Mitte des nur locker bebauten Ortes wirkt die Kirche mit ihrem hohen Turm in alle Richtungen weit in den Talraum hinein.

**Literatur:** Dehio 2016, 523 f.; Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg 332.



*Abb. 8: Katholische Pfarrkirche St. Elisabeth, Benolpe, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe.*

### 7.3.3 Bilstein, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe

**Denkmal:** Burg Bilstein (246), katholische Kirche St. Agatha (245), Aussichtsturm (251)

**Entfernung zu WEA:** 1,0 – 3,0 km

**Beschreibung:** Die **Burg Bilstein** ist eine dreiflügelige Höhenburg, die aus verputztem Bruchstein besteht (Abb. 9). Ursprünglich wurde in Bilstein um 1200 eine Anlage von den Herren von Gevore errichtet, die ihre Besitzungen 1202 dem Erzbischof von Köln übergaben und sich seit 1225 Herren von Bilstein nannten. Die Hauptburg liegt auf einem steil abfallenden Sporn, der sich zu zwei Seiten erstreckt. Sie verfügt über zwei runde Wehrtürme, die noch aus der spätmittelalterlichen Zeit stammen. Dazwischen erstreckt sich eine Abschlussmauer, die über einen gewölbten Wehrgang verläuft. In der Mauer befindet sich ein Torbogen aus den 1930er Jahren, während das frühere Tor vermauert wurde. Die beiden Flügel des Wohnbaus wurden im zweiten Viertel des 18. Jahrhunderts errichtet. Der Westflügel beherbergt einen

großen Saal und einen dreigeschossigen Zwischentrakt, während der eingeschossige Querflügel ein hohes Walmdach besitzt. Auf der Vorburg befinden sich ein Torhaus, eine Scheune aus Bruchstein und ein Fachwerkbau, die alle im späten 17./frühen 18. Jahrhundert renoviert wurden. Ein Ostflügel wurde 1927 neu errichtet, um eine Jugendherberge einzurichten. Dank ihrer exponierten Lage auf einer Anhöhe ist die Höhenburg äußerst markant und prägt das Ortsbild maßgeblich.



Abb. 9: Burg Bilstein, Bilstein, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe.

Bilstein besaß wohl seit dem 16. Jahrhundert eine Kapelle, deren Patronat sowohl bei der Burg Bilstein als auch bei der Bürgerschaft lag. Bei der Errichtung der aktuellen **Kirche St. Agatha**, die am 28. September 1878 geweiht wurde, wurde die Heilige St. Agatha als alleinige Kirchenpatronin festgelegt (Abb. 10). In den Jahren 1947 bis 1950 wurde eine Erweiterung der Kirche erforderlich. An einer zentralen Stelle im Veisedetal befindet sich ein Kirchplatz, der teilweise von Bäumen umgeben ist. Das äußere Erscheinungsbild des Langhauses wird von einem filigranen Bruchsteinmauerwerk geprägt. Das Langhaus selbst ist schmal und besitzt

kurze Querarme, während der Chorraum im neugotischen Stil gestaltet ist. Die Kirche ist durch den leicht eingezogenen, schlanken und hohen Kirchturm mit einem hohen Spitzhelm prägend für das Ortsbild und den Talraum von Bilstein. Obwohl sie kein offizielles Denkmal ist, ist sie aus städtebaulichen Gründen erhaltenswert.



Abb. 10: Kirche St. Agatha, Bilstein, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe.

Der **Aussichtsturm Hohe Bracht** befindet sich auf der Kuppe der Erhöhung Hohen Bracht, zwischen Bilstein, Altenhundem, Hofolpe und Benolpe, und liegt in einer isolierten Position. Im Jahr 1930 wurde der Turm als Aussichtspunkt errichtet, um dem wachsenden Tourismus gerecht zu werden. Es handelt sich um einen hohen Turm mit rechteckigem Grundriss, der an den beiden Schmalseiten abgerundet ist (Abb. 11). Das oberste Geschoss ist für Aussichtszwecke geöffnet. Neben dem Turm befindet sich ein zweigeschossiger Gebäudekomplex, der insbesondere durch den zum Tal hin ausgerichteten Restaurantbereich mit großflächigen Fenstern auffällt. Die gesamte Anlage ist mit Schiefer verkleidet und besitzt

ein Sockelgeschoss aus großen Bruchsteinen. Die Veränderungen im Erdgeschoss, die im Jahr 1975 im Zuge der Umbauarbeiten durchgeführt wurden, besitzen keinen Denkmalwert. Dazu gehören der Eingangsbereich, die Gaststätte und der neu hinzugefügte Anbau mit einer modernen, vorgezogenen Überdachung. Dank seiner exponierten und isolierten Lage auf einem Berggipfel ist der Turm ein markanter Blickpunkt für die weite Umgebung.

**Literatur:** Dehio 2016, 559; Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg 302 f., 307; <http://www.ms-visucom.de/cgi-bin/ebidat.pl?id=2678> (Stand: 12.07.2023); <https://www.lennestadt.de/aktiv/Denkmalschutz-und-Baukultur/Baudenkm%C3%A4ler-in-Lennestadt/Bilstein/> (Stand: 12.07.2023); <https://www.baukunst-nrw.de/objekte/Burg-Bilstein-2373.htm> (Stand 12.07.2023).



*Abb. 11: Aussichtsturm Hohe Bracht, Bilstein, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe.*

#### **7.3.4 Brachthausen, Gem. Kirchhudem, Kr. Olpe**

**Denkmal:** Katholische Kapelle St. Nikolaus (292)

**Entfernung zu WEA:** 6,0 – 7,3 km

**Beschreibung:** Die **katholische Kapelle St. Nikolaus** befindet sich im nördlichen Zentrum des Ortes auf einem nach Süden offenen Kirchplatz (Abb. 12). Sie liegt leicht diagonal zum Verlauf der Hilchenbacher Straße. Es handelt sich um einen betont schlichten, kapellenartigen Bau mit einem eingezogenen Polygonalchor. Die Kapelle besitzt zudem einen hohen Dachreiter mit einer leicht geschwungenen, spitzen Haube. Ursprünglich stammt der Bau wahrscheinlich aus dem 17. oder frühen 18. Jahrhundert. In den 80er Jahren des 19. Jahrhunderts erhielt er seine endgültige Gestalt. In den 1970er Jahren wurde eine umfangreiche Restaurierung durchgeführt. Als innerörtliche Kirche prägt der Bau mit seinem hohen Dachreiter das Ortsbild von Brachthausen.

**Literatur:** Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 331.



Abb. 12: Katholische Kapelle St. Nikolaus, Brachthausen, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe

### 7.3.5 Burgholdinghausen, Gem. Kreuztal, Kr. Siegen-Wittgenstein

**Denkmal:** Gut Burgholdinghausen (298)

**Entfernung zu WEA:** 6,8 – 7,8 km

**Beschreibung:** Das **Gut Burgholdinghausen** liegt leicht erhöht in der Mitte eines breiten Tales und bildet den südlichen Punkt einer Gruppe von drei künstlichen Teichen. Das Gebäude wurde vermutlich um 1800 errichtet und befand sich 1936 im Besitz von Graf Egon von Fürstenberg. Zu dieser Zeit wurde es umfassend nach Plänen des Architekten Georg Reuther umgebaut. Im Zuge der Renovierung wurden die Fachwerkwände im Erdgeschoss durch solide Wände ersetzt, und der Stall- und Scheunenbereich wurde nahezu vollständig neu aufgebaut. Es wurde auch ein Anbau hinzugefügt. Das Herrenhaus präsentiert sich als zweistöckiger Putzbau mit einer symmetrischen Anordnung der Fenster und grünen Fensterläden. Es erhebt sich über einem hohen Bruchsteinsockel. Zusammen mit den künstlichen Teichen nimmt das Gut die gesamte Breite des Tales ein und prägt so das Landschaftsbild. Das Gut Burgholdinghausen hat eine funktionale Raumwirkung und ist aus städtebaulichen Gründen erhaltenswert, obwohl es kein denkmalgeschütztes Gebäude ist.

**Literatur:** Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 334.

### 7.3.6 Dünschede, Gem. Attendorn, Kr. Olpe

**Denkmal:** Katholische Pfarrkirche St. Martin (173)

**Entfernung zu WEA:** 7,0 – 7,7 km

**Beschreibung:** Die **katholische Pfarrkirche St. Martin** befindet sich am südöstlichen Eingang des Ortes auf einem großen offenen Kirchplatz (Abb. 13). Die Kirche wurde im Jahre 1213/1216 geweiht und ist eine kleine dreijochige romanische Hallenkirche. Sie besteht aus verputztem Bruchstein und besitzt eine halbrunde Apsis. In den Jahren 1924 bis 1928 wurde die Kirche nach Westen erweitert und umorientiert, wobei der seitlich versetzte Turm wieder aufgebaut wurde. Besonders der Turm mit seinem hohen Turmhelm prägt das Ortsbild von Dünschede.

**Literatur:** Dehio 2016, 41; Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 258.



Abb. 13: Katholische Pfarrkirche St. Martin, Dünschede, Gem. Attendorn, Kr. Olpe

### 7.3.7 Emlinghausen, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe

**Denkmal:** Lorenzkapelle (289)

**Entfernung zu WEA:** 4,1 – 5,9 km

**Beschreibung:** Die **Lorenzkapelle** befindet sich leicht zurückgesetzt von der Flaper Straße (L 728) an einer platzartigen Erweiterung einer Wegabzweigung (Abb. 14). Sie liegt diagonal zur Straßenführung. Die Kapelle wurde im Jahr 1718 im barocken Stil erbaut. Es handelt sich um einen einschiffigen Bau mit einem 3/6-Schluss, Rundbogenfenstern und einem Dachreiter. Durch ihre Lage markiert die Kapelle den Mittelpunkt der lockeren Streusiedlung und ihre Präsenz erstreckt sich mit dem Dachreiter weit in den Talraum hinein.

**Literatur:** Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 329.



Abb. 14: Lorenzkapelle, Emlinghausen, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe.

### 7.3.8 Flape, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe

**Denkmal:** Kapelle St. Johannes der Täufer (284)

**Entfernung zu WEA:** 4,0 – 6,2 km

**Beschreibung:** Die **Kapelle St. Johannes der Täufer** befindet sich in der Mitte des historischen Ortskerns, östlich der Flaper Straße, auf einem nahezu quadratischen, erhöhten Kirchhof (Abb. 15). Die erste Kapelle im Dorf wurde erstmals 1606 erwähnt, doch 1929 wurde sie durch die heutige neobarocke Kirche ersetzt. Der Baukörper der Kirche ist schlicht und größtenteils in Putzoptik gehalten. Sie wird durch fünf Achsen mit rundbogigen Fenstern beleuchtet. Zwischen dem Saalbau und der flacheren, parallel angebauten Sakristei befindet sich der unregelmäßig geteilte, achteckige Glockenturm. Diese Anordnung verleiht der Kirche den Charakter einer Chorturmanlage. Der breite Turm überragt das Langhausdach nur geringfügig und ist mit einer hohen, geschwungenen Welschen Haube gekrönt. Dank ihrer Lage im Ort und dem massiven Turm prägt die Kirche das Ortsbild in besonderem Maße. Aus städtebaulichen Gründen ist die Kirche erhaltenswert, obwohl sie kein offizielles Denkmal ist.

**Literatur:** Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 326.



*Abb. 15: Kapelle St. Johannes der Täufer, Flape, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe.*

### **7.3.9 Grevenbrück, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe**

**Denkmal:** Katholische Pfarrkirche St. Nikolaus (247)

**Entfernung zu WEA:** 6,1 – 6,3 km

**Beschreibung:** Die **katholische Pfarrkirche St. Nikolaus** befindet sich am südlichen Eingang des Ortes, westlich der B 55, auf einem großen offenen Platz, der teilweise als Friedhof genutzt wird. Die Kirche liegt nahezu isoliert an diesem Ort. Die Kirche wurde in den Jahren 1886/87 nach den Plänen von Gerhard August Fischer und Anton Sunder-Plaßmann erbaut. Es handelt sich um eine neugotische Hallenkirche mit fünf Jochen, einem einjochigen, gerade geschlossenen Chor und einem quadratischen Westturm mit spitzem Helm und Dächern, die mit Schiefer gedeckt sind (Abb. 16). Der Bau besteht aus Bruchsteinen mit Werksteingliederung, Strebepfeilern und Maßwerkfenstern. Die Chorstirnwand wird durch Nischengliederung und eine Gruppe von Fenstern betont. Durch ihre abgeschiedene Lage wirkt die Kirche weit in den Talraum nach Süden und Westen hinein.

**Literatur:** Dehio 2016, 560; Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 303; <https://www.lennestadt.de/aktiv/Denkmalschutz-und-Baukultur/Baudenkmal%3%A4ler-in-Lennestadt/Grevenbr%C3%BCck/> (Stand: 12.07.2023).



Abb. 16: Katholische Pfarrkirche St. Nikolaus, Grevenbrück, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe (Quelle: Wikipedia).

### 7.3.10 Heitmicke, Gem. Kirchhudem, Kr. Olpe

**Denkmal:** Eisenbahnbrücke (287)

**Entfernung zu WEA:** 3,5 – 5,7 km

**Beschreibung:** In Heitmicke befindet sich eine **Eisenbahnbrücke**, die über den Hundembach führt. Die Eisenbahnbrücke ist eines der wenigen verbliebenen Überreste der am 30. Juni 1914 eröffneten Bahnstrecke Altenhudem-Birkelbach. Sie ist eine dreibogige Brücke, die aus heimischem Porphyr in bossiertem Quadermauerwerk errichtet wurde. Das markante Merkmal der Brücke sind die zwei Kanzeln auf jeder Seite sowie das schlichte Eisengeländer. Die

Kanzeln und das Geländer sind im Jugendstil gestaltet. Aufgrund ihrer Lage im Bereich der Ortseinfahrt von Kirchhundem prägt die Eisenbahnbrücke das Ortsbild besonders.

**Literatur:** Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 328.

### 7.3.11 Helden, Gem. Attendorn, Kr. Olpe

**Denkmal:** Katholische Pfarrkirche St. Hippolytus (174)

**Entfernung zu WEA:** 6,0 – 7,3 km

**Beschreibung:** Die **katholische Pfarrkirche St. Hippolytus** liegt in der Ortsmitte von Helden auf einem geräumigen freien Platz, der sich in einer isolierten Position auf einem flachen Bergkegel erstreckt. Die Kirche wurde im 12. Jahrhundert erbaut und ist ein romanischer Saalbau mit drei Jochen. Sie verfügt über einen dreischiffigen Chor und einen massiven Westturm, der über einer noch älteren Krypta errichtet wurde. Der Bau besteht aus schlichtem Bruchstein und der Turm ist mit einem Pyramidendach versehen (Abb. 17). Die Nebenchöre wurden ähnlich den verkürzten Seitenschiffen gestaltet, und der südliche Nebenchor wurde im Jahr 1940 durch den Anbau einer Sakristei verlängert. Die drei Apsiden der Kirche sind halbrund geschlossen. An der Nordseite befindet sich ein Portal mit einer Kleeblattrahmung und einem gestuften Rundbogen. Durch die geringe Bebauung in der Umgebung wirkt die Kirche mit ihrem massiven Turm weit über den Ort hinaus und prägt das Raumbild.

**Literatur:** Dehio 2016, 41 f.; Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 258 f.



Abb. 17: Katholische Pfarrkirche St. Hippolytus, Helden, Gem. Attendorn, Kr. Olpe.

### 7.3.12 Hofolpe, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe

**Denkmal:** Katholische Pfarrkirche St. Anton Abt (288)

**Entfernung zu WEA:** 2,4 – 4,6 km

**Beschreibung:** Die **katholische Pfarrkirche St. Anton Abt** befindet sich etwa in der Mitte des Ortes in einer erhöhten Position auf einem großen Kirchplatz. Im Jahr 1906 wurde die kleine neogotische Saalkirche errichtet. Sie besteht aus einem zweijochigen Langhaus mit kurzen Querhausarmen und einem 5/8-Chor. Der Baukörper besteht aus Bruchstein und ist als Sichtmauerwerk ausgeführt. Die Eckquaderung ist hervorgehoben, und die Spitzbogenfenster sind mit Kunststeingewänden und Maßwerk versehen. Nach dem Zweiten Weltkrieg erhielt die kleine Kirche einen massiven Turm aus lagenhaft vermauertem Werkstein. Der Turm ist mit seitlichen Annexen und verschieften Wandfeldern gestaltet und wird von einem hohen Spitzhelm gekrönt. Dank ihrer Lage im innerörtlichen Bereich und dem massiven Turm prägt die Kirche das Ortsbild auf besondere Weise. Aus städtebaulichen Gründen ist die Kirche erhaltenswert, obwohl sie kein offizielles Denkmal ist.

**Literatur:** Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg 328 f.

### 7.3.13 Kickenbach, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe

**Denkmal:** Kapelle St. Hubertus (254)

**Entfernung zu WEA:** 6,0 – 8,0 km

**Beschreibung:** Die **Kapelle St. Hubertus** befindet sich in der Ortsmitte an einer historischen Wegverzweigung. Sie liegt auf einem kleinen Kirchhof, der von Bäumen umgeben ist. Die Kapelle wurde Ende des 17. Jahrhunderts als einfacher Saalbau mit einem polygonalen Chor errichtet (Abb. 18). Zu Beginn des 20. Jahrhunderts wurde sie mit einem Querhaus und einer Altarkonche an der Westseite erweitert. Der alte Teil der Kapelle ist mit einer Flachtonne abgeschlossen, während der Erweiterungsteil ein Gewölbe besitzt. Das Bauwerk wurde aus massivem Material errichtet, verputzt und mit einem Dachreiter ausgestattet, der einen hohen Spitzhelm trägt. Dank ihrer Lage als innerörtliche Kirche und dem markanten hohen Dachreiter prägt die Kapelle das Ortsbild des kleinen, locker bebauten Ortes.

**Literatur:** Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 308 f.;  
<https://www.lennestadt.de/aktiv/Denkmalschutz-und-Baukultur/Baudenkm%C3%A4ler-in-Lennestadt/Kickenbach/> (Stand 12.07.2023).



Abb. 18: Kapelle St. Hubertus, Kickenbach, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe.

#### 7.3.14 Kirchhudem, Kr. Olpe

**Denkmal:** Heilig-Kreuz-Kapelle (Kreuzbergkapelle) (285), katholische Pfarrkirche St. Peter und Paul (286)

**Entfernung zu WEA:** 4,0 – 6,1 km

**Beschreibung:** Die Kreuzbergkapelle, auch bekannt als **Heilig-Kreuz-Kapelle**, befindet sich auf dem Gipfel des Elisabethberges südlich von Kirchhudem. Der schlichte Putzbau wurde im Jahr 1867 von dem Architekten Arnold Güldenpfennig aus Paderborn errichtet. Der weiß verputzte Bau besitzt steile Proportionen und ist zweiachsig. Einseitig ist das Satteldach abgewalmt und mit Kunstschiefer gedeckt. Ein hoher Dachreiter krönt das Gebäude (Abb. 19). Die Kapelle verfügt über schlichte Fenster mit alter Verglasung. Durch ihre erhöhte Lage auf dem Hügelende und am Ende eines Kreuzweges hat die Kapelle eine markante Präsenz im Talraum zwischen Kirchhudem und Flape.



Abb. 19: Heilig-Kreuz-Kapelle, Kirchhundem, Kr. Olpe.

Die katholische **Pfarrkirche St. Peter und Paul** befindet sich am östlichen Ortsausgang und markiert den Ortseingang in einem weiten S-Schwung der Hundemstraße. In den Jahren 1915 bis 1917 wurde die Kirche nach Plänen von Joseph Buchkremers erbaut, wobei der westliche Teil der ursprünglichen romanischen Saalkirche erhalten blieb. Der neogotische Bau erstreckt sich über fünf Joche und beeindruckt mit einer massiven dreitürmigen Eingangsfront sowie einem Chor mit einem 5/8-Schluss (Abb. 20). Errichtet wurde die neue Kirche aus rötlichem Keratophyrbruchstein, der farblich leicht vom Sandstein abgesetzt ist. Die Südfassade ist in drei Türme unterteilt, wobei der mittlere Turm der höchste und breiteste ist. In diesem Turm befindet sich eine Eingangshalle mit Patronatsfiguren. Zwischen den beiden äußeren, leicht hervorstehenden Ecktürmen der Südfassade befindet sich ein dreibogiger Portikus mit einer Zwerggalerie, der zu einer Eingangshalle führt. Der massive, quaderförmige Mittelurm mit einem Dachreiter befindet sich etwas zurückgesetzt hinter der Zwerggalerie. Sowohl in ihrer Form als auch mit ihrem massiven Mauerwerk weisen die Türme eher romanische als gotische Merkmale auf. Dank ihrer Lage, die den Ort in östlicher Richtung optisch fast vollständig

abschließt, wirkt die imposante Kirche weit nach Westen und Osten in den engen Talraum hinein und prägt das Landschaftsbild.

**Literatur:** Dehio 2016, 523; Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 327 f; <https://www.baukunst-nrw.de/objekte/St.-Peter-und-Paul--12462.htm> (Stand: 12.07.2023).



Abb. 20: Pfarrkirche St. Peter und Paul, Kirchhundem, Kr. Olpe.

### 7.3.15 Kirchveischede, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe

**Denkmal:** Katholische Pfarrkirche St. Servatius (244)

**Entfernung zu WEA:** 1,8 – 3,0 km

**Beschreibung:** Die **katholische Pfarrkirche St. Servatius** befindet sich in einer erhöhten Position am östlichen Ortsrand, am Hang des Kellenberges. Die Errichtung der Kirche fand im späten 13. Jahrhundert statt. Es handelt sich um einen schlichten Bruchsteinbau mit Schieferdächern, der als zweijochiger gotischer Saalbau angelegt ist (Abb. 21). Der Chor ist einjochig und im 5/8-Schluss gestaltet. Der Westturm besitzt eine steile Spitzhaube. In den

Jahren 1908/09 wurde die Kirche von Anton Sunder-Plaßmann erweitert und im Norden formal angeglichen. Dank ihrer erhöhten Lage am Hang und dem hohen Turm prägt die Kirche das Ortsbild auf besondere Weise.

**Literatur:** Dehio 2016, 560 f.; Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg 301; <https://www.lennestadt.de/aktiv/Denkmalschutz-und-Baukultur/Baudenkm%C3%A4ler-in-Lennestadt/Kirchveischede/> (Stand: 12.07.2023).



Abb. 21: Katholische Pfarrkirche St. Servatius, Kirchveischede, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe.

### 7.3.16 Kohlhagen, Gem. Kirchhudem, Kr. Olpe

**Denkmal:** Katholische Pfarrkirche Maria Heimsuchung (290)

**Entfernung zu WEA:** 4,6 – 6,0 km

**Beschreibung:** Die **katholische Pfarrkirche Maria Heimsuchung** liegt oberhalb des Ortes Wirme in einer isolierten Position auf einem hohen Bergrücken. Es handelt sich um einen dreijochigen Saalbau mit Westturm und einem eingezogenen, einjochigen Chor im 5/8-

Schluss, der in den Jahren 1703 bis 1707 als Wallfahrtskirche in exponierter Lage errichtet wurde (Abb. 22). Der schlichte Bau aus Grauwacke ist verputzt und mit Strebepfeilern und Spitzbogenfenstern ausgestattet. An den Strebepfeilern des Chors sind zwei grobe Kopfdarstellungen zu sehen, die vermutlich aus dem Vorgängerbau stammen. Am Turm befindet sich ein Rundbogenportal mit einem gerillten Rahmen aus Quadern, das mit dem Jahr 1703 gekennzeichnet ist. Der spitze Turmhelm wurde im Jahr 1809 hinzugefügt. Um die Wallfahrtskirche herum erstreckt sich ein beeindruckender Kreuzweg, bestehend aus zwölf großen Stationen, die wie offene schmale Kapellen gestaltet sind. Im Inneren jeder Station befindet sich ein Relief aus Kunststein in glatten, naturalistischen Formen. Der restliche Innenraum ist mit rauen dunklen Steinchen ausgekleidet. Die Station XII fehlt, anstelle der Station XIV befindet sich heute eine moderne Kapelle. Durch ihre isolierte Lage auf einem Berggrücken ist die Kirche mit dem Kreuzweg eine dominante Blickachse für das weite Umland und prägt den Raum auf funktionaler Ebene.

**Literatur:** Dehio 2016, 524 f.; Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 329 f.



*Abb. 22: Katholische Pfarrkirche Maria Heimsuchung, Kohlhagen, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe.*

### 7.3.17 Kruberg, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe

**Denkmal:** Kapelle St. Antonius Abt und Maria Magdalena (297)

**Entfernung zu WEA:** 5,2 – 6,8 km

**Beschreibung:** Die **Kapelle St. Antonius Abt und Maria Magdalena** befindet sich in der Mitte einer lockeren Streusiedlung, nördlich der zentralen Kreuzung gelegen. Im Jahr 1722 wurde der Saalbau errichtet. Er verfügt über einen leicht eingezogenen, dreiseitigen Schluss und ein Walmdach mit einem Dachreiter. Der schlichte Bau ist verputzt und besitzt rundbogige Öffnungen (Abb. 23). Dank seiner Lage im Zentrum der lockeren Siedlung ist die Kapelle ein markanter Blickpunkt und definiert das Zentrum der Umgebung.

**Literatur:** Dehio 2016, 525; Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 333 f.



Abb. 23: Kapelle St. Antonius Abt und Maria Magdalena, Kruberg, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe.

### 7.3.18 Langenei, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe

**Denkmal:** Katholische Kirche St. Johannes Baptist (255)

**Entfernung zu WEA:** 7,0 – 9,0 km

**Beschreibung:** Die **katholische Kirche St. Johannes Baptist** liegt in erhöhter Position einer Hanglage nördlich des Ortes. Sie befindet sich auf einem kleinen, teilweise von Bäumen umgebenen Kirchhof. Es lässt sich nicht genau feststellen, wann das erste Gotteshaus errichtet wurde, aber der Hausname „biem Kirchoffe“ in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts lässt darauf schließen, dass es zu dieser Zeit bereits eine Kapelle gab. Im Jahr 1932 erhielt die heutige Pfarrkirche St. Johannes Baptist im Rahmen einer Kapellenerweiterung ihre gegenwärtige Gestalt. In den Jahren 1973 und 1994/96 wurden umfangreiche Sanierungsarbeiten durchgeführt. Die Kirche präsentiert sich heute als einschiffiger Saalbau, der aus Bruchsteinen errichtet wurde (Abb. 24). Im Westen wird sie von einem kleinen achteckigen Turm mit einer barocken Haube abgeschlossen. In Langenei ist es eine Besonderheit, dass der Glockenturm außerhalb der Kirche steht. Der weithin sichtbare Turm beherbergt vier Glocken. Dank ihrer Lage und des Turmes prägt die Kirche das Ortsbild maßgeblich. Aufgrund städtebaulicher Gründe ist die Kirche erhaltenswert, obwohl sie kein offizielles Denkmal ist.

**Literatur:** Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 309.



Abb. 24: Katholische Kirche St. Johannes Baptist, Langenei, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe.

### 7.3.19 Marmecke, Gem. Kirchhudem, Kr. Olpe

**Denkmal:** Katholische Pfarrkirche St. Antonius der Einsiedler (281)

**Entfernung zu WEA:** 7,5 – 9,6 km

**Beschreibung:** Die **katholische Pfarrkirche St. Antonius der Einsiedler** befindet sich in leicht erhöhter Lage im nördlichen Teil des Ortskerns. Sie bildet den nördlichen Abschluss eines Dorfplatzes und eines weitläufigen Kirchplatzes. Die Existenz einer Kapelle ist bereits für den Beginn des 17. Jahrhunderts belegt. Nach einer Bauzeit von etwa zwei Jahren wurde am 17. Januar 1905 die heutige Kapelle geweiht. Der neogotische Saalbau präsentiert sich in schlichter Putzoptik und ist durch spitzbogige Fenster in jeweils zwei Achsen gegliedert. Der Außenbau wird durch überkreuzte Wandvorlagen, einen stark eingezogenen 5/8-Chor sowie den hohen Westturm geprägt, der auf einem quadratischen Grundriss errichtet wurde. Den oberen Abschluss bildet ein hoher Spitzhelm über flachen Dreiecksgiebeln. Dank ihrer leicht erhöhten Lage im innerörtlichen Bereich und dem hohen Turmhelm ist die Kirche ein markanter

Bestandteil des Ortsbildes. Aus städtebaulichen Gründen ist die Kirche erhaltenswert, obwohl sie kein offizielles Denkmal ist.

**Literatur:** Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 324 f.

### 7.3.20 Maumke, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe

**Denkmal:** Katholische Pfarrkirche St. Agatha (248)

**Entfernung zu WEA:** 5,0 – 6,0 km

**Beschreibung:** Die **katholische Pfarrkirche St. Agatha** befindet sich in einer leicht erhöhten Position südwestlich des Ortes an einer platzartigen Erweiterung der Agathastraße. Die heutige Agathakirche wurde als Ersatz für die frühere Lucia-Kapelle an derselben Stelle erbaut (Abb. 25). Erstmals erwähnt wurde die Kapelle im Jahr 1631 und der Lucia-Altar wurde im Juli 1647 geweiht. Da die Kapelle stark renovierungsbedürftig war, wurde sie im Jahr 1885 abgerissen und am 19. März 1885 der Grundstein für die neue Agathakirche gelegt. Im Jahr 1923 erfolgte eine Erweiterung der Kirche um ein Querschiff. Im Spätherbst 1939 wurde ein neuer Kirchturm errichtet, der Platz für drei Glocken bot. Zwischen 1977 und 1978 wurde die Kirche umfangreich renoviert und im September 1978 wieder der Gemeinde zur Verfügung gestellt. Die teilweise verputzte und teilweise steinsichtige Kirche prägt heute das Ortsbild von Maumke, insbesondere durch ihren massiven Westturm und einen weiteren Dachreiter über dem Vierungsbereich. Aufgrund städtebaulicher Gründe ist die Kirche erhaltenswert, obwohl sie kein offizielles Denkmal ist.

**Literatur:** Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 304.



Abb. 25: Katholische Pfarrkirche St. Agatha, Maumke, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe.

### 7.3.21 Meggen, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe

**Denkmal:** Bergbaumuseum Siciliaschacht (249), katholische Pfarrkirche St. Bartholomäus (250)

**Entfernung zu WEA:** 5,5 – 7,3 km

**Beschreibung:** Das **Bergbaumuseum Siciliaschacht** befindet sich in erhöhter Position an einer Berglehne nördlich des Ortes. Das Museum besteht aus Zeche, Schachanlage, Eingangsbereich, Fördergerüst, Fördermaschine, Kompressorenhaus, Maschinenhalle, Pfortnerhaus, Schachthalle, Waschkaue, Grube und Kraftzentrale (Abb. 26).

Die Entwicklung des ehemaligen Bergmannsdorfes Meggen ist eng mit den Blei-, Zink-, Schwefelkies- und Schwerspat-Lagerstätten verbunden, die zu den größten ihrer Art weltweit zählen. Der Bergbau in Meggen begann im Jahr 1725, doch erst mit der Erschließung des Lennetals durch die Ruhr-Sieg-Bahn im Jahr 1861 erlebte der Schwefelkiesbergbau seine eigentliche Blütezeit. Damals wurden etwa zwei Drittel der Förderung ins Ausland exportiert, insbesondere nach England. Gleichzeitig wurde der heimische Markt von ausländischen

Produkten beliefert. Erst nach der Jahrhundertwende verbesserte sich die Absatzlage. Die Förderleistung stieg bis zum Ersten Weltkrieg kontinuierlich an und vervielfachte sich während der Blockade Deutschlands in den Jahren 1917/18. In dieser Zeit wurde auch die Errichtung der elektrischen Zentrale mit ihren Erweiterungen realisiert, die ein direkter Ausdruck des wirtschaftlichen Aufschwungs war.

Die Schachanlage, die sich hoch am Berghang an einer exponierten Stelle befindet, wurde in der ersten Hälfte der 1950er Jahre errichtet. Die Tagesbauten wurden in stilistischer Einheit gestaltet. Das zentrale Element ist das Fördergerüst, das von der Schachthalle und den seitlich angeordneten Maschinenhäusern flankiert wird.

Aufgrund seiner Größe und der exponierten Lage prägt das Gesamtensemble das Ortsbild in besonderem Maße. Der Ort hat eine funktionale Raumwirkung.



*Abb. 26: Bergbaumuseum Siciliaschacht, Meggen, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe.*

Die **katholische Pfarrkirche St. Bartholomäus** befindet sich im Zentrum von Meggen, an einer platzartigen Aufweitung der Albrecht-Dürer-Straße. Sie liegt auf einem Kirchplatz, der

von Bäumen umgeben ist. Die neuromanische Basilika wurde zwischen 1895 und 1896 errichtet. Sie verfügt über ein dreischiffiges Querhaus, einen eineinhalbjochigen Chor mit einem 5/8-Schluss, Chorflankentürmchen und einen Westturm (Abb. 27). Der Grauwackebruchsteinbau ist mit einer reichen Werksteingliederung versehen, die durch unterschiedliche Fensterformen, Blendarkaden und Bogenfriese belebt wird. Dank ihrer zentralen Lage und des hohen Turms prägt die Kirche das Ortsbild maßgeblich.

**Literatur:** Dehio 2016, 561; Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 304-307; <https://www.lennestadt.de/aktiv/Denkmalschutz-und-Baukultur/Baudenkmal%3%A4ler-in-Lennestadt/Meggen/> (Stand: 13.07.2023).



*Abb. 27: Katholische Pfarrkirche St. Bartholomäus, Meggen, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe.*

### **7.3.22 Niederalbaum, Gem. Kirchhudem, Kr. Olpe**

**Denkmal:** Katholische Herz-Jesu-Kirche (283)

**Entfernung zu WEA:** 5,9 – 8,0 km

**Beschreibung:** Die **katholische Herz-Jesu-Kirche** liegt südlich des Ortskerns auf einem großen Kirchhof, der teilweise von Bäumen umgeben ist. Es handelt sich um einen schlichten Bruchsteinbau in neoromanischem Stil mit einem vorgestellten quadratischen Westturm (Abb. 28). Die besondere Form der Kirche ergibt sich durch halbrunde Apsiden im Osten und an den beiden Querhausarmen, die von mittelalterlichen rheinischen Dreikonchenbauten inspiriert sind. Die Fassade ist gegliedert durch Rundbogenfenster, die zum Teil zu Dreifenstergruppen oder Zweifenstergruppen mit darüberliegenden Rundfenstern zusammengefasst sind. Der Bau ist schmucklos, aber harmonisch proportioniert und befindet sich in einer etwas erhöhten und gut sichtbaren Lage. Aufgrund seiner Größe und des hohen Turms prägt er das Ortsbild.

**Literatur:** Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 325 f.



*Abb. 28: Katholische Herz-Jesu-Kirche, Niederalbaum, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe.*

### **7.3.23 Oberveischede, Gem. Olpe, Kr. Olpe**

**Denkmal:** Katholische Kirche St. Lucia (242), katholische Mariae Himmelfahrt Kapelle (243)

**Entfernung zu WEA:** 3,5 – 5,8 km

**Beschreibung:** Die **katholische Kirche St. Lucia** liegt im Zentrum des Ortes südlich der Oberveischer Straße und befindet sich in einer erhöhten Position auf einem großen Kirchhof. Nach dem Zweiten Weltkrieg wurde aufgrund der Bauschäden ein Neubau der Kirche erforderlich. Von 1949 bis 1950 wurde daher eine große Saalkirche errichtet, die aus lagenhaft vermauertem Bruchsteinmauerwerk besteht (Abb. 29). Sie verfügt über einen leicht eingezogenen seitlichen Turm und einen eingezogenen Kastenchor. Das Langhaus hat fünf Achsen und ist durch kleine, übereinander angeordnete Rundbogenfenster beleuchtet. Es wird von einem verschieferten Satteldach bedeckt. Der Glockenturm, der sich seitlich des Eingangs befindet, ist vollständig verschiefert und im Glockengeschoss mit großen, rundbogigen Schallöffnungen versehen. Er wird von einem hohen Spitzhelm gekrönt. Dank ihrer Lage im Ort und dem hohen Glockenturm prägt die Kirche das Ortsbild in besonderem Maße. Aus städtebaulichen Gründen ist die Kirche erhaltenswert, obwohl sie kein offizielles Denkmal ist.



*Abb. 29: Katholische Kirche St. Lucia, Oberveischede, Gem. Olpe, Kr. Olpe.*

Die **katholische Kapelle Mariae Himmelfahrt** befindet sich auf der Kuppe des Rennenberges, südlich oberhalb des Ortes, in einer isolierten Position. Die Kapelle hat eine achteckige Form und ist unter einem mehrfach geschwungenen Zeltdach mit einer hohen Laterne und einer Welschen Haube errichtet worden. Die Planung stammt von dem Olper Architekten Peter Sondermann, und der Bau fand zwischen 1946 und 1947 statt. Als Dank für die Verschonung vor Kriegsschäden wurde der achteckige Bau in schlichter Putzoptik mit barockisierenden Fenstern gestaltet. Durch ihre Lage auf dem Rennenberg, direkt oberhalb des Ortes, prägt die Kapelle den Talverlauf weitreichend und schafft eine markante Raumatmosphäre. Die Kapelle ist aus städtebaulichen Gründen erhaltenswert, obwohl sie kein offizielles Denkmal ist.

**Literatur:** Dehio 2016, 828; Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg 300 f.

#### **7.3.24 Rahrbach, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe**

**Denkmal:** Katholische Pfarrkirche St. Dionysius (296)

**Entfernung zu WEA:** 4,5 – 6,0 km

**Beschreibung:** Die **katholische Pfarrkirche St. Dionysius** befindet sich in der Ortsmitte von Grünflächen umgeben und ist auf einem leicht erhöhten Kirchplatz gelegen. Der gotische Saalbau wurde um das Jahr 1300 errichtet. Er besteht aus drei Jochen und verfügt über einen Westturm sowie einen einjochigen Chor mit einem 5/8-Schluss (Abb. 30). Der schlichte Bau wurde aus Bruchstein errichtet und hat im Laufe der Zeit nachträglich vergrößerte Fenster erhalten. Im 19. Jahrhundert wurden zudem Strebepfeiler hinzugefügt. Das spitze Zeltdach des Turmes stammt ebenfalls aus dem 19. Jahrhundert. Dank seiner erhöhten Lage im Zentrum des Ortes und dem hohen, spitzen Turmhelm prägt die Kirche das Ortsbild von Rahrbach.

**Literatur:** Dehio 2016, 526; Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 333.



Abb. 30: Katholische Pfarrkirche St. Dionysius, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe.

### 7.3.25 Rehringhausen, Gem. Olpe, Kr. Olpe

**Denkmal:** Pfarrkirche St. Nikolaus (241)

**Entfernung zu WEA:** 7,0 – 9,1 km

**Beschreibung:** Die **Pfarrkirche St. Nikolaus** befindet sich in leicht erhöhter Position am Berghang, in der Dorfmitte auf einem unregelmäßigen Kirchhof gelegen. Nach den Plänen von Joseph Buchkremer aus Aachen wurde zwischen 1898 und 1900 ein schlichter Putzbau errichtet. Der Bau umfasst einen quadratischen Westturm mit einer spitzen Haube. Im Jahr 1938 wurde die Kirche um ein Ostquerhaus und einen geraden Chor erweitert. Sie verfügt über Spitzbogenfenster und eine westlich gelegene Tür mit spitzbogiger Rahmung. Durch ihre Lage und den Turm mit seinem spitz zulaufenden Helm prägt die Kirche das Ortsbild in der Innenstadt. Obwohl die Kirche kein offizielles Denkmal ist, ist sie aufgrund städtebaulicher Gründe erhaltenswert.

**Literatur:** Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 299 f.

### 7.3.26 Varste, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe

**Denkmal:** Kapelle St. Jakobus (293)

**Entfernung zu WEA:** 3,8 – 4,7 km

**Beschreibung:** Die **Kapelle St. Jakobus** befindet sich im Zentrum der kleinen Streusiedlung an einem kleinen Kirchplatz, der am Abzweig des Jakobusweges liegt. Eine Kapelle ist in Varste bereits seit 1613 belegt. Ein Nachweis aus dem Jahr 1628 zeigt, dass sie bereits im 17. Jahrhundert dem Heiligen Jakobus gewidmet war. Die kleine Kirche ist quer aufgeschlossen, schlicht verputzt und hat kleine rundbogige Fenster unter einem Walmdach (Abb. 31). In der Mitte der Längswand befindet sich ein kleiner Glockenturm mit einer geschwungenen Welschen Haube, der gleichzeitig als Eingang zum Kirchenraum dient. Aufgrund ihrer leicht erhöhten Lage prägt die Kapelle trotz ihrer geringen Größe das Ortsbild. Obwohl sie kein denkmalgeschütztes Gebäude ist, ist die Kapelle aus städtebaulichen Gründen erhaltenswert.

**Literatur:** Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 331.



Abb. 31: Kapelle St. Jakobus, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe.

### 7.3.27 Welschen-Ennest, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe

**Denkmal:** Katholische Pfarrkirche St. Johannes Baptist (295)

**Entfernung zu WEA:** 3,6 – 4,5 km

**Beschreibung:** Die **katholische Pfarrkirche St. Johannes Baptist** befindet sich im Zentrum des Ortes, am Abzweig der Kirchstraße, auf einem kleinen Kirchhof gegenüber einer platzartigen Aufweitung. In den Jahren 1901 und 1902 wurde die Kirche nach Plänen von Johann Adam Rüppel erbaut. Es handelt sich um einen zweijochigen neugotischen Saalbau mit einem Querhaus und einem einjochigen Chor, der nach Südwesten ausgerichtet ist und einen 3/8-Schluss aufweist. Der Turm ist mit einem spitzen Helm gekrönt (Abb. 32). Der Bau besteht aus verputztem Bruchstein und wird durch Werksteingliederungen sowie reiches Maßwerk in verschiedenen Fensterformen belebt. Dank ihrer zentralen Lage und dem markanten spitzen Helm prägt die Kirche das Ortsbild.

**Literatur:** Dehio 2016, 526 f.; Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 332 f.



Abb. 32: Katholische Pfarrkirche St. Johannes Baptist, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe

### 7.3.28 Wirme, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe

**Denkmal:** Kapelle St. Matthias (291)

**Entfernung zu WEA:** 4,2 – 5,5 km

**Beschreibung:** Die **Kapelle St. Matthias** liegt etwa im Zentrum der langgestreckten Streusiedlung entlang der L 728. Eine dem Heiligen Matthias geweihte Kapelle ist seit 1628 in Wirme nachgewiesen. Im Jahr 1901 wurde anstelle des ursprünglichen Gebäudes die heutige Kapelle errichtet. Sie erhebt sich leicht erhöht und schlicht verputzt seitlich der Hauptstraße. Die Kapelle besteht aus einem kurzen, einjochigen Langhaus mit kurzen Querhausarmen und einer halbrunden Apsis (Abb. 33). Der Bau wird durch schmale Rundbogenfenster gegliedert. Ein schlanker Dachreiter mit einem hohen Spitzhelm krönt die Kapelle. Durch ihre Lage entlang der Hauptstraße prägt die kleine Kirche das Ortsbild entlang der Hauptachse des Ortes. Obwohl sie kein denkmalgeschütztes Gebäude ist, ist die Kapelle aus städtebaulichen Gründen erhaltenswert.

**Literatur:** Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, 330.



Abb. 33: Kapelle St. Matthias, Wirme, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe.

## 8 Sichtbarkeitsanalyse

### 8.1 Methodik

Ziel der Sichtbarkeitsanalyse ist die Abschätzung gegenseitiger optischer Beeinflussung von Denkmälern und WEA. Dabei wird mithilfe eines Geoinformationssystems und der entsprechenden Geodaten eine sogenannte Viewshed-Berechnung durchgeführt. Die Eingangsdaten bestehen aus den Geländehöhen, den sichtverstellenden Hindernissen und den Höhen der geplanten WEA. Als Berechnungsgrundlage wurden die Datensätze des Digitalen Geländemodells (DGM1) und des digitalen Oberflächenmodells (DOM1) des Landes Nordrhein-Westfalen herangezogen (abrufbar unter: <https://www.opengeodata.nrw.de/produkte/geobasis/hm/>). Die Datensätze in der Auflösung von einem Meter wurden kompiliert und auf eine Auflösung von zehn Metern reduziert. Die Berechnung der Sichtbarkeit der WEA geht von der Nabenhöhe (165 m) und dem halben Rotorradius (42,5 m) aus. Mit diesem Vorgehen wird berücksichtigt, dass aufgrund der Drehbewegung die Rotoren der WEA nicht vollständig sichtbar sind.

Um eine mögliche Belastung der Denkmale zu ermitteln, wurde anhand des DOM die Höhe der Gebäude abgenommen und die Sichtbarkeit der einzelnen Objekte für einen Radius von 2,0 km berechnet. Dies ermöglicht die Abschätzung einer gemeinsamen Sichtbarkeit von Denkmal und WP und die daraus folgende Notwendigkeit der Erstellung von Visualisierungen. Die Verschneidung beider Berechnungen dienen auch zur ersten Festlegung von Betrachterpunkten (BP) für die Erstellung von Visualisierungen.

### 8.2 Sichtbarkeit WP Hohe Bracht

Die drei geplanten WEA des WP Hohe Bracht entwickeln innerhalb des Prüfradius B (bis 12,5 km) nur eine sehr geringe Wahrnehmbarkeit (Anhang 1 / Sichtbarkeitsanalyse WP Hohe Bracht und Denkmale). Zurückzuführen ist dies auf die Topografie der Umgebung des geplanten WP, die ein stark bewegtes Relief aufweist. Zu verzeichnen sind Höhen zwischen 279 und 711 m NN, die immer wieder durch tieferliegende Täler der Niederungsgebiete durchbrochen werden. Die Landschaft des Sauerlandes gliedert sich durch offene Kalkmulden und Hochebenen. Diese sind überwiegend durch großflächige Wälder besetzt, die eine weitreichende Sichtbarkeit der geplanten WEA stark reduzieren.

Es ergeben sich lediglich einzelne Sichtbereiche innerhalb einiger schmaler Tallagen. Eine geringe Wahrnehmbarkeit der geplanten WEA ist der Analyse nach zwischen Kurberg und Rahrbach anzunehmen. In dem zum Vorhabengebiet nahegelegenen Ort Benolpe ist ebenfalls eine Raumprägung der drei Anlagen zu verzeichnen. Im Talgebiet von Flape bis nach Würdinghausen sind die geplanten WEA teilweise zwischen der örtlichen Bebauung bis zum angrenzenden Waldrand sichtbar. Weitere Sichtbereiche, in denen die drei WEA des WP Hohe Bracht eine Wahrnehmbarkeit entwickeln, zeigt das Ergebnis der Sichtbarkeitsanalyse sowohl im Nordwesten zwischen Mecklinghausen und Dünschede als auch nördlich von Trockenbrück.

Insgesamt ist aufgrund der Topografie und großflächig bewaldeten Gebiete nur eine geringe raumprägende Wirkung der geplanten WEA gegeben.

### 8.3 Sichtbarkeit Denkmale

Für die Denkmale im Untersuchungsgebiet wurde ebenfalls eine Sichtbarkeitsanalyse durchgeführt (Anhang 1 / Sichtbarkeitsanalyse WP Hohe Bracht und Denkmale). Mit dieser Methode kann für jedes einzelne Objekt der visuelle Wirkungsraum im Gelände berechnet werden. Die Ergebnisse dienen einer ersten Abschätzung der Sichtbarkeit eines Denkmals und sind gleichzeitig, zusammen mit der Sichtbarkeitsanalyse des WP, Grundlage für die Festlegung möglicher Betrachterpunkte für Visualisierungen.

Insgesamt ist durch das bewegte Gelände der Umgebung der Denkmale sowie die dortigen Waldgebiete nur eine begrenzte Raumprägung festzustellen. Für die Ruine der **Waldenburg** (184) und das **Kloster in Ewig** (182), Attendorn, zeigen die Ergebnisse der Sichtbarkeitsanalyse nur eine marginale Wirkung. Die Denkmale entfalten keine weitreichende Sichtbarkeit in der Umgebung. Das Kloster liegt in der örtlichen Bebauung an der L 539 und wird dadurch verschattet. Die geplanten WEA sind in Umfeld der beiden Denkmale nicht wahrnehmbar.

Für die Denkmale in und um **Attendorn** zeigt sich ein heterogenes Bild der Sichtbarkeit. Die **Burg Schnellenberg** (175) entwickelt keine raumprägende Wirkung über die unmittelbare Umgebung hinaus. Das Denkmal wird hier durch Waldgebiete nach Westen abgegrenzt.

Das **Schloss Ahausen** (171) liegt am Ufer der Bigge umgeben von kleineren Waldgebieten in Solitärage. Das Gelände steigt nach Westen und Norden an, sodass eine weite Sichtbarkeit des Denkmals verhindert wird.

Die **Kirche** (173) in **Dünschede** entwickelt einen schmalen Sichtbarkeitsbereich über den Ort hinaus in das angrenzende Tal, der sich mit der Sichtbarkeit der WEA überschneidet. Ein Standort zur Erstellung einer Visualisierung wurde nördlich der Ortslage festgelegt.

In der Ortschaft **Helden** befindet sich die **kath. Kirche** (174) unter Denkmalschutz. Der Ort liegt in einem breiten Tal und wird nach Nordwesten von dem 459 m hohen Sonnenberg begrenzt. Die Kirche entwickelt eine über den Ort hinaus reichende Wirkung, die am größten im Talbereich bis zum Bergfuß reicht. Darüber hinaus reduziert sich die Sichtbarkeit des Denkmals zunehmend. Lediglich eine der insgesamt drei WEA entwickelt eine sehr geringe Raumwirkung in diesem Bereich.

Am westlichen Untersuchungsrand liegt die **Listertalsperre** (186) nahe Listerscheid, **Attendorn** und entwickelt Richtung Eichen über den Seitenarm des Biggesees eine weitreichende Sichtbarkeit. Bei der Talsperre handelt es sich um kein eingetragenes Denkmal, wurde aber im Kulturlandschaftsbeitrag des LWL als besonders raumwirkend eingestuft. Aufgrund der großen Distanz zum Vorhabengebiet ist eine erhebliche Beeinträchtigung des Erscheinungsbildes unwahrscheinlich.

Für das **Schloss** (164) in **Bamenoehl**, Finnentrop, die **St. Hubertus Kapelle** (254) in **Kickenbach**, die **St. Johannes Baptist Kirche** (255) in **Langenei**, die **Kirche** (281) in **Marmecke**, die denkmalgeschützte **Eisenbahnbrücke** (287) in **Heitmicke**, Kirchhundem und die **Kapelle** (289) der Ortschaft **Emlinghausen** ließ sich anhand der Analyse keine oder nur eine geringe raumprägende Wirkung der jeweiligen Denkmale feststellen. Zusätzlich gibt es keine gemeinsamen Sichtpunkte mit den drei projektierten WEA.

Die **St. Nikolaus Kirche** (241) des Ortes **Rehringhausen** ist innerhalb des langgezogenen Tals entlang der Ahe nach Westen teilweise sichtbar. Der schmale Flusslauf wird seitlich durch die bewaldeten Anhöhen begrenzt, die eine weitere Wahrnehmung beschränken. Eine gemeinsame Sichtbarkeit mit einer der geplanten WEA entsteht lediglich am Waldrand auf den offenen angrenzenden Acker- und Wiesenflächen. Auf eine Prüfung mittels Visualisierung wird aufgrund fehlender adäquater Standpunkte für den Betrachter sowie der Entfernung zum Vorhabengebiet verzichtet.

In **Oberveyschede** wurden zwei Denkmale auf ihre raumprägende Wirkung hin geprüft. Die kleine **Kapelle** (243) liegt umgeben von Bäumen am östlichen Ortsrand. Sie entwickelt innerhalb der Bebauung eine geringe Raumwirkung. Die **Kirche** (242) ist insgesamt nur punktuell sichtbar. Die geplanten WEA sind um Oberveyschede nur vereinzelt am Talrand erkennbar, sodass keine gemeinsamen Sichtachsen mit den Denkmälern entstehen.

Die **kath. Kirche** (244) in **Kirchveischede** liegt in einer Entfernung von ca. 1,8 km zum Vorhabengebiet. Die Kirche ist der Analyse nach immer wieder zwischen der örtlichen Bebauung und Umgebung erkennbar. Eine gemeinsame Sichtbarkeit mit dem WP ist in einer schmalen Talschneide nördlich des Denkmals festzustellen, die sich auf zwei WEA beschränkt. Auf die Festlegung eines BP wurde aus diesem Grund verzichtet.

Die Denkmale in **Bilstein** wurden auf ihre Sichtbarkeit hin geprüft. Das Ergebnis zeigt, dass vor allem die **Kirche** (245) an der Veischede in der ungefähren Ortsmitte gelegen immer wieder einzelne Sichtpunkte in der näheren Umgebung auszumachen sind. Die **Burg** (246) liegt nördlich der B 55 am Ortsrand auf einem kleinen Plateau. Die angrenzende Geländeerhebung des Rosenbergs nach Norden schränkt eine weite Fernsicht des Denkmals ein. Die geplanten WEA entwickeln in diesem Bereich keine Raumwirkung, sodass keine weiteren BP für eine weitere Überprüfung ermittelt werden konnten.

Für den kleinen Ort **Grevenbrück** wurde ein zu prüfendes Denkmal verzeichnet. Die **Kirche** (247) befindet sich am südlichen Ortsrand und entwickelt eine Sichtbarkeit innerhalb des Ortes und darüber hinaus. Standorte, von denen sowohl WEA und das Denkmal in den Blick genommen werden können, sind anhand der Ergebnisse der Analyse nicht ersichtlich.

Gleiches lässt sich für die drei Denkmale in **Lennestadt** feststellen. Die zwei **Kirchen** (248, 250) sind immer wieder wahrnehmbar. Das **Bergbaumuseum Siciliaschacht** (249) wiederum entwickelt keine weitreichende den Raum prägende Wirkung. Mit dem geplanten Vorhaben ergeben sich keine Sichtüberschneidungen.

Der auf dem 459 m hohen Berg gelegene **Aussichtsturm Hohe Bracht** (251), in der Gemeinde **Bilstein** ist in der Umgebung weithin sichtbar. Die **Kirche Maria Königin** (252) und **St. Agatha** (253) im ca. 2,0 km entfernten **Althundem** sind ebenfalls immer wieder innerhalb des geprüften Sichtkegels wahrnehmbar. Die WEA des WP Hohe Bracht entwickeln in diesem Bereich keine Raumwirkung.

Das **Schloss Adolfsburg** (279) in **Oberhundem** befindet sich 9,3 - 9,7 km von dem WP Hohe Bracht entfernt. Das Denkmal ist nicht zusammen mit den drei geplanten WEA wahrnehmbar. Die Sichtbarkeit der Denkmale wird nach Osten zum einen durch die örtliche Bebauung und zum anderen durch anschließende Waldgebiete immer wieder eingegrenzt.

Die zu prüfenden Objekte in **Heinsberg (Kirche, 282)**, **Hofolpe (Kirche, 288)** und **Wirme (Kapelle, 291, kein Denkmal)** entwickeln zwar eine Raumwirkung, diese ist jedoch zum einen nur gering ausgeprägt und zum anderen entstehen keine Überschneidungen mit dem

geplanten Vorhaben, sodass keine gemeinsamen Sichtbereiche der Denkmale und WEA feststellbar sind.

Die Analyse zeigte weiterhin, dass die **Kirche** (283) in **Niederalbaum**, die **Kirche** (290) in **Kohlhagen**, die **Kapelle** (292) in **Brachthausen**, die **Kirchen** (295, 296) in **Welschen Ennest** und **Rahrbach** sowie die **Kapelle** (297) in **Kruberger** eine Raumprägung besitzen, die jedoch nicht weit über die Orte hinaus geht. Angrenzende Walgebiete an den ansteigenden Anhöhen grenzen eine Weitsicht der Denkmale ein. Es entstehen einige Sichtpunkte, von denen aus WEA und Denkmal sichtbar sind. Für die Kirche in Rahrbach wurde zur näheren Untersuchung der BP 07 festgelegt.

Der kleine Ort **Flape** liegt an einem bewaldeten Hang. Im Osten erstreckt sich eine freie Fläche über die sowohl die **Kirche** (284) des Ortes als auch die geplanten WEA wahrnehmbar sind. Eine Überschneidung der Sichtachsen entsteht vor allem im Bereich eines schmalen Weges östlich des Denkmals.

Die **Kirche** (286) in **Kirchhudem** entwickelt eine geringe raumprägende Wirkung innerhalb des schmalen Tals. Über die begrenzenden Anhöhen ist keine Sichtbarkeit des Denkmals gegeben. Die **Kreuzbergkapelle** (285) hingegen wurde auf der südwestlichen Bergspitze errichtet und ist im angrenzenden Tal westlich Würdinghausens gemeinsam mit dem Projekt wahrnehmbar. Ein geeigneter Standort zur Erstellung einer Visualisierung wurde im Bereich südlich von Herrntrop gewählt.

Die **St. Jakobus Kapelle** (293) in **Varste** weist in der näheren Umgebung innerhalb des untersuchten Sichtkegels eine geringe Wahrnehmbarkeit auf, die sich teilweise mit den geplanten WEA überschneidet. Jedoch sind keine geeigneten Standorte, von denen sowohl Denkmal als auch WEA in den Blick genommen werden können, zu lokalisieren.

**Benolpe** befindet sich in 1,5 -1,9 km Entfernung südlich der projektierten Fläche. Innerhalb des Ortes wurde die **Kirche** (294) als zu prüfendes Denkmal verzeichnet. Sie entwickelt in den angrenzenden Raum eine weitgehende Prägung. Südöstlich des Denkmals überschneidet sich diese mit der Sichtbarkeit des WP Hohe Bracht. Zur Überprüfung einer Beeinträchtigung wurden ein Betrachterpunkt (BP 05) festgelegt.

Die **Gutsanlage** (298) in **Burgholdinghausen** an der B 517 grenzt im Westen an eine Waldfläche an und im Süden an eine offene Wiesenfläche. Über die Wiese ist im Gegensatz zum restlichen Umfeld eine geringe Sichtbarkeit des Gutshauses gegeben. Standorte, zur Überprüfung einer gemeinsamen Sichtbarkeit mit den geplanten WEA, sind nicht vorhanden.

Im südlichen Untersuchungsgebiet wurden die Denkmale in **Allenbach** aufgenommen. Es handelt sich dabei um die **Klosteranlage Stift Keppel** (326) mit der **Stiftskirche** (325). Die Anlage wurde in Hanglage nahe der Breitenbachtalsperre errichtet und entwickelt in Richtung des geplanten WP Hohe Bracht keine raumprägende Wirkung. Das Gelände steigt sowohl nach Norden als auch Süden an, sodass über die bewaldeten Flächen keine gemeinsamen Sichtachsen mit den WEA entstehen.

## 9 Vorbelastungen

Die Aufnahme und Beschreibung von Vorbelastungen sind im Rahmen einer denkmalfachlichen Prüfung zwingend notwendig. Vorbelastungen können Denkmale negativ beeinflussen, soweit diese die Erlebbarkeit des entsprechenden Kulturdenkmals einschränken (UVP 2014, 40). Diese Vorbelastungen müssen bei der Beurteilung der denkmalfachlichen Auswirkungen eines Vorhabens mit berücksichtigt werden. Vorbelastungen können dabei einer weiteren Beeinträchtigung des Denkmals entgegenstehen. Auch können durch bestimmte Vorhaben Verbesserungen für die betroffenen Denkmale entstehen. Diese sind im Rahmen der Analyse darzustellen (UVP 2014, 56). Neue Bauvorhaben können denkmalrechtlich nur dann versagt werden, wenn durch die hinzutretenden baulichen Anlagen eine erhebliche Mehrbelastung der Denkmale zu erwarten ist (VG Schleswig vom 14.10.2014, Az. 6 A 141/12).

In der vorliegenden Studie wird vor allem auf großflächige Vorbelastungen mit weitreichenden Raumbeziehungen, wie sie bereits bestehende Windparks und Freileitungen darstellen, eingegangen.

### 9.1 Windkraftanlagen und Windparks

Innerhalb des untersuchten Raumes wurden die bestehenden WEA innerhalb eines 12,5 km Radius aufgenommen (Abb. 34). Insgesamt konnten 22 Anlagen verzeichnet werden, die sich bereits in Betrieb befinden und vier weitere WEA, die sich in der Planung befinden.

Südwestlich des geplanten Vorhabens liegen neun Bestandsanlagen. Zwei WEA wurden auf am Berghang zwischen den Erhebungen Sternberg (563 m) und Wolfhardt (626 m) auf dem Gebiet der Gemeinde Kirchhundem, Kreis Olpe errichtet. Es handelt sich dabei um Anlagen

des Typs Nordex N117 mit einer Gesamthöhe von 199 m. Im südlichen Bereich der zwei WEA wird eine weitere Anlage vom Typ Nordex N149 mit einer Gesamthöhe von 238,5 m geplant.

Drei WEA wurden nördlich von Rehringhausen, nahe der B 55 aufgestellt. Es handelt sich dabei um eine Anlage des Typs E-40 6.44 der Fa. Enercon mit einer Gesamthöhe von 100 m und zwei Weiteren der Fa. vom Typ E-66 18.70, die eine Höhe von 133 m besitzen. Auf dem Gebiet befinden sich außerdem zwei WEA vom Typ Enercon E-138 EP3 in der Planung, die eine Gesamthöhe von über 229 m besitzen sollen.

Knapp 1,2 km östlich des Ortsrands Neuenkleusheim errichtete die Fa. Senvion Deutschland GmbH nahe des Engelsbergs einen WP, der insgesamt drei WEA umfasst. Die Anlagen (MD77) besitzen eine Nabenhöhe von 119 m und erreichen eine Gesamthöhe von 154 m. Südöstlich dieser WEA ließ die Firma nahe der L 711 und den dort verlaufenden Freileitungen eine weitere Anlage des gleichen Typs errichten. Dort steht außerdem eine Anlage des Modells Vestas V66 mit einer Nabenhöhe von 117 m und einer Gesamthöhe von 150 m.

Im Südosten des untersuchten Raumes befindet sich der WP Hilchenbach, der seit 2008 fünf Anlagen in Betrieb genommen hat. Zwischen den Erhebungen Lumke (624 m) und Drei Buchen (629 m) reihen sich die Anlagen des Modells Enercon E-82 auf, die Höhen von 179 m aufweisen.

Ein WP mit insgesamt vier Anlagen liegt im nordöstlichen Bereich des Untersuchungsgebietes bei Halberbracht auf dem Gebiet der Gemeinde Lennestadt. Die Bestandsanlagen unterschiedlicher Typen wurden zwischen 2001 und 2009 errichtet und besitzen Gesamthöhen zwischen 100 m und 150 m.

Zusätzlich zu den Bestands-WP sind drei Einzelanlagen zu verzeichnen. Eine Anlage (Enercon E-40) liegt im westlichen Untersuchungsgebiet nördlich der Ortschaft Sondern, an den Bahngleisen, die nach Olpe führen. Sie besitzt eine im Vergleich geringe Höhe von insgesamt 83 m. Eine weitere Einzelanlage des gleichen Modells der Fa. Enercon, mit einer Gesamthöhe von 63 m, wurde im Osten des untersuchten Raumes am Rande des Panorama Parks Sauerland errichtet. Die dritte Einzelanlage wurde 2003 durch den Hersteller REpower knapp 640 m nördlich von Lennestadt errichtet. Die Anlage besitzt eine Nabenhöhe von 100 m und erreicht eine Höhe von insgesamt 139 m.

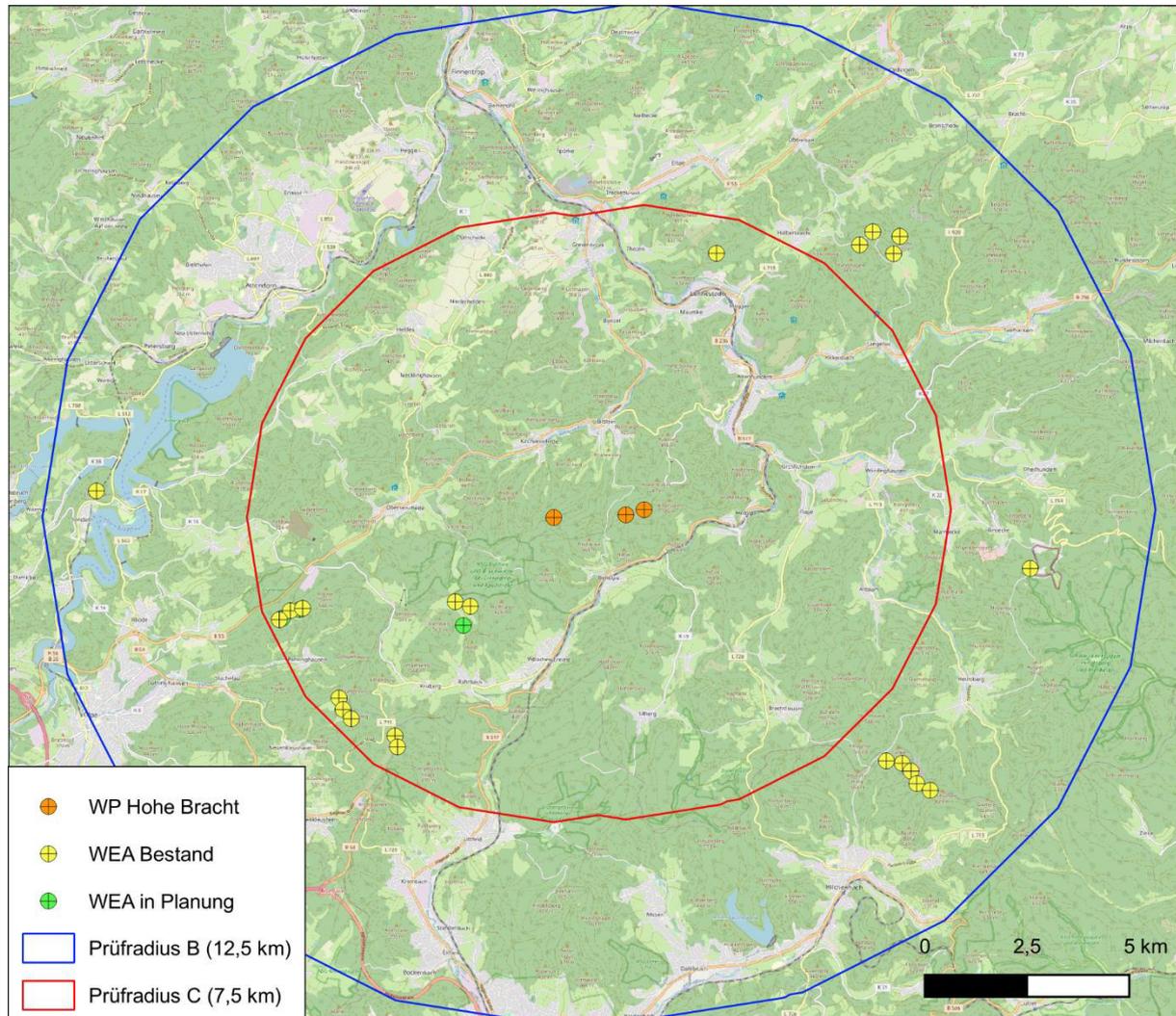


Abb. 34: Bestandsanlagen und in der Planung befindliche WEA im untersuchten Raum.

## 9.2 Freileitungen

Freileitungen können aufgrund der großen Höhe aber auch wegen des linearen Charakters eine den Landschaftsraum prägende Vorbelastung darstellen. Sie entwickeln dabei aufgrund der meist geringeren Bauhöhe eine weniger große Raumwirkung als WEA. Durch ihre lineare Form sind sie jedoch in der Lage ganze Landschaften weitreichend zu zerschneiden und nachhaltig technisch zu überprägen.

Freileitungen wirken sich dabei vor allem dann auf die Erlebbarkeit eines Denkmals aus, wenn sie sich in unmittelbarer Nähe des Betrachters befinden (bis ca. 1 - 2 km) und die Wahrnehmung des Denkmals beeinflussen. Eine zu berücksichtigende Vorbelastung können

sie u.a. dann darstellen, wenn sie das Blickfeld des Betrachters vor dem Denkmal queren oder wenn die Masten die Höhe der WEA überragen.

Innerhalb eines Untersuchungsradius von 12,5 km um die geplanten WEA wurden die bestehenden Freileitungstrassen im Gebiet aufgenommen (Abb. 35). Der Raum wird durch mehrere Verläufe durchzogen, die sich vornehmlich im zentralen Raum sowie im Süden und Norden befinden. Zwischen Attendorn im Norden und Fellinghausen im Süden verlaufen drei Freileitungstrassen parallel zueinander in Nord-Süd-Richtung. Insgesamt sind die Leitungen auf einer Strecke von ca. 19 km Länge zu verzeichnen. Von dort erstreckt sich eine Trasse weiter nach Osten bis zum Umspannwerk Maumke. Die zwei anderen Leitungen ziehen weiter durch Attendorn bis zum Untersuchungsrand. An die drei Trassen schließen weitere Leitungen an. Im Süden bindet außerhalb des untersuchten Raumes eine Freileitungstrasse bei Fellinghausen an, die im Ost-West-Verlauf im südlichen geprüften Gebiet liegt. Sie verläuft von Hilchenbach über Dahlburch bis nach Kreuztal über 12,1 km und schließt dort an die beschriebene Trasse an. Von Kredenbach bis zur Anschlussstelle erstreckt sich eine weitere Trasse parallel zu der aus Hilchenbach kommenden Leitung. Weitere Trassenabschnitte befinden sich zum einen südlich von Olpe und zum anderen südlich von Attendorn im Westen des geprüften Raumes. Sie verlaufen in Ost-West-Richtung und schließen nach jeweils ca. 5 km an die von Norden nach Süden verlaufenden Freileitungen an.

Im nördlichen Untersuchungsgebiet verläuft zwischen Attendorn und dem Unterwerk Finnentrop ein ungefähr 5,4 km langer Trassenabschnitt. Nördlich von Finnentrop ist eine 7,2 km lange Strecke innerhalb der Untersuchungsgrenze zu verzeichnen. Von Finnentrop Richtung der kleinen Ortschaft Fretter verläuft die Freileitung entlang der L 737.

Vom Umspannwerk Maumke bei Lennestadt erstreckt sich eine Freileitungstrasse nach Süden in den zentralen Raum des Untersuchungsradius bis zum Umspannwerk Altenkleusheim. Insgesamt ist eine Strecke von 18,6 km innerhalb des Raumes zu verzeichnen. Dabei passiert sie das Vorhabengebiet in einer Entfernung von 1,3 - 2,5 km. Nach 4,5 km, Höhe Jammertal, Altenhundem schließt eine aus Osten kommende ca. 7,0 km lange Trasse an.

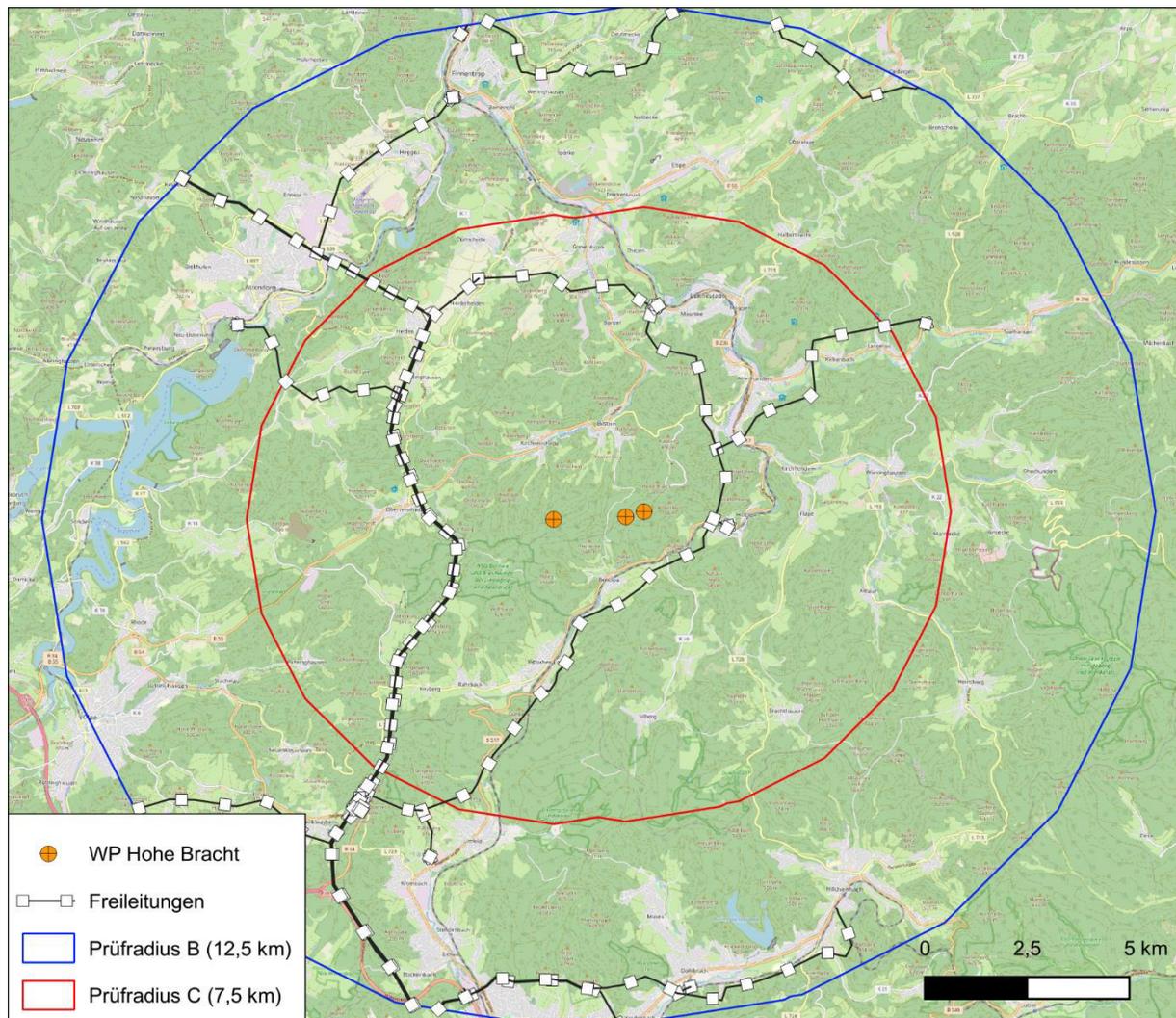


Abb. 35: Freileitungen im untersuchten Raum.

### 9.3 Verkehrsinfrastruktur

Das Untersuchungsgebiet weist einige Vorbelastungen durch Bahngleise, Autobahnen und Bundesstraßenverläufe auf (Abb. 36). Der Raum wird durch drei Bahnstrecken erschlossen. Zum einen verläuft die Biggetalbahn entlang des Niederungsgebietes der Bigge im nordwestlichen Untersuchungsgebiet und verbindet von Süden nach Norden die Orte Sondern, Listerscheid, Attendorn und Finnentrop. Insgesamt ist ein Abschnitt von 22,5 km Länge innerhalb des analysierten Raumes zu verzeichnen. Vom Hauptbahnhof Finnentrop erstreckt sich nach Süden im ungefähren Zentrum des Untersuchungsgebietes die längste Bahnstrecke des untersuchten Radius um die geplanten WEA. Es handelt sich hierbei um die

Ruhr-Sieg-Strecke, die von Norden nach Süden verläuft. Die Bahngleise liegen dabei parallel zu den Bundesstraßen 236 und 517. Verbunden werden die Orte Finnetrop, Grevenbrück, Megge, Altenhundem, Kirchhundem, Welschen Ennest, Littfeld und Eichen auf einer Strecke von 35 km. Die Rothaarbahn befindet sich im südlichen Untersuchungsgebiet. Die Gleise der Bahn erstrecken sich über 11,0 km zwischen den Orten Kredenbach und Hilchenbach.

Neben den Bahngleisen wird der Raum durch verschiedene Abschnitte von Bundesstraßen erschlossen. Die B 236 verläuft von Finnetrop nach Süden bis nach Altenhundem und von dort weiter nach Westen bis nach Saalhausen. In Altenhundem befindet sich die Anschlussstelle der B 517. Diese erstreckt sich nach Süden über Hofolpe, Benolpe, Welschen Ennest, Krombach bis nach Kreuztal. Die B 55 durchzieht den untersuchten Raum in ungefährer Nordost-Südwest Richtung und verbindet Olpe über Oberveischede, Bilstein mit Grevenbrück. Dort schließt die B 55 an die B 236. Die B 54 ist im Südwesten zu verzeichnen, die zwischen Olpe und Kreuztal auf einer Strecke von ca. 17,5 km verläuft. Von Kreuztal Richtung Osten verbindet die B 508 die Orte Kredenbach, Dahlbruch mit Hilchenbach.

Als einziger Autobahnabschnitt ist ein Teil der A 4 zu verzeichnen. Im Südwesten liegt ein 3,2 km langer Abschnitt innerhalb des untersuchten Gebietes nahe Thieringhausen und Krombach.

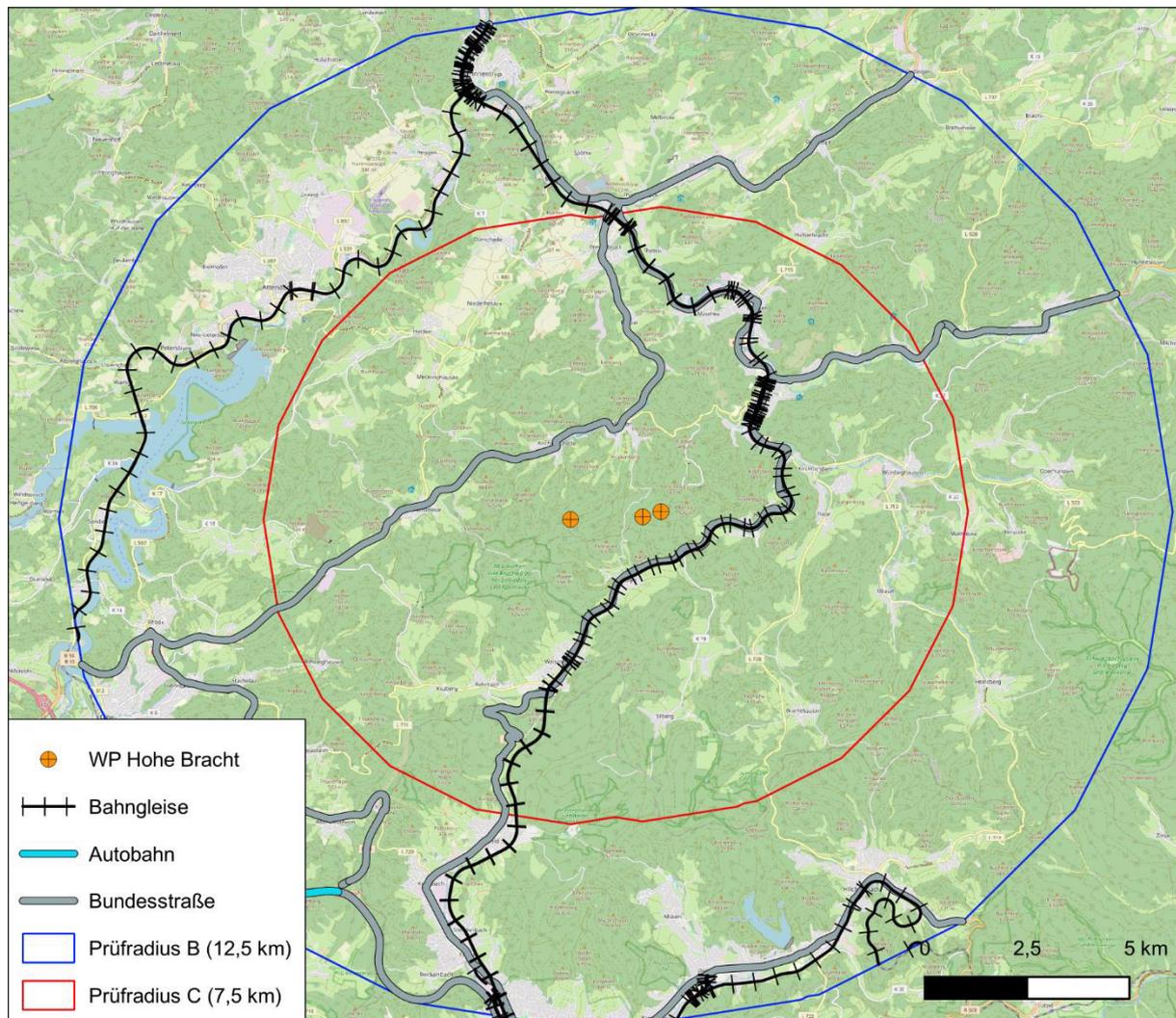


Abb. 36: Bestehende Verkehrsstrassen innerhalb des untersuchten Gebietes.

#### 9.4 Weitere Vorbelastungen

Über die beschriebenen großräumigen Strukturen hinaus bestehen zahlreiche kleinere Vorbelastungen. Dazu gehören weitere vertikale Strukturen wie Schornsteine von Industrieanlagen oder Funkmasten. Aber auch Kläranlagen, landwirtschaftliche Silo- und Biogasanlagen, Industriegebiete oder Freiflächensolarparks sind zu berücksichtigen.

Auch diese Strukturen können für eine Region zu einer technischen Überprägung führen, die für einen Betrachter klar wahrnehmbar ist. Vorbelastungen dieser Art wurden nicht systematisch aufgenommen, sondern werden, wo notwendig, in der Bewertung der einzelnen Denkmale behandelt.

## 10 Geländeerhebung

Im Rahmen der Geländeerhebung wurden die einzelnen Denkmale begangen, um die Einbindung in die Landschaft, das Ortsbild und Umgebung in Zusammenhang mit dem Gelände zu prüfen. Erst aus diesen Beobachtungen heraus ergibt sich häufig die Bewertung, ob ein bestimmter BP als schutzzweckrelevant anzusehen ist.

Im Rahmen der Begehung werden die vorher festgelegten Denkmale und die Umgebung in Augenschein genommen, um eine eventuelle Beeinträchtigung abschätzen zu können und Fotoaufnahmen für die Visualisierungen zu erstellen.

### 10.1 Ablauf und allgemeine Beobachtungen

Die Geländeerhebung wurde am 10./11. sowie am 18.08.2023 durchgeführt. Die Wetterbedingungen waren zu diesem Zeitpunkt bei fast wolkenlosem Himmel ideal. Im Zuge der Begehung der einzelnen Denkmale konnte, das sich in der Sichtbarkeitsanalyse ergebende Bild, weitgehend bestätigt werden. Das Gelände im Untersuchungsraum ist durch hohe Bergzüge und tief eingeschnittene, schmale Täler geprägt, die einen weiten Blick in die Landschaft unterbinden. Der geplante Windpark kann fast ausschließlich von Beobachtungspunkten in erhöhter Position in den Blick genommen werden. Die zu begutachtenden Denkmale liegen dabei häufig in Tallagen und können nicht eingesehen werden. Gemeinsame Sichtachsen auf die untersuchten Denkmale ergeben sich aus diesem Grund nur selten.

Im Zuge der Geländeerhebung wurden vor allem die Denkmale innerhalb des Prüfradius C (7,5 km) in Augenschein genommen. Die Einzeldenkmale im Prüfradius B (bis 12,5 km) wurden nicht begutachtet, da im Rahmen der Sichtbarkeitsanalyse keine Hinweise auf eine visuelle Beeinträchtigung festgestellt wurde. Die Begutachtung der Einzeldenkmale zielte vor allem darauf ab, die in der Sichtbarkeitsanalyse getroffenen Ergebnisse vor Ort zu überprüfen und im Bedarfsfall zu ergänzen.

Die zu überprüfenden Einzeldenkmale umfassten insgesamt neun Kapellen. Bei den meisten dieser Bauwerke handelt es sich um kleine Gebäude in Tallagen. Für die meisten dieser Objekte konnte eine Beeinträchtigung ausgeschlossen werden (**Kapellen in Varste, Kickenbach, Emlinghausen, Wirme, Flape, Kruberg und Brachthausen**), da sie nicht über die erforderliche Raumwirkung verfügen und nicht über den unmittelbaren Ort hinauswirken.

Lediglich die beiden Kapellen in **Kirchhundem** und **Oberveischede** befinden sich in einer topografisch exponierten Situation. In Oberveischede konnte eine mögliche Beeinträchtigung aufgrund geeigneter Betrachterpunkte und auch einer Vorbelastung durch Freileitungen weitgehend ausgeschlossen werden. Für die Kreuzkapelle in Kirchhundem zeigte die Sichtbarkeitsanalyse verschiedene Standorte, von denen das Denkmal gemeinsam mit den WEA sichtbar sein würde. Die Situation wurde vor Ort geprüft. Dabei erwies sich jedoch, dass das Bauwerk von der umgebenden Vegetation vollständig verschattet wird (Abb. 37).



*Abb. 37: Blick auf die Kreuzkapelle in Kirchhundem. Das Denkmal ist nicht sichtbar. Standort: „Zum Braucke“, Herrntrop.*

Im Rahmen der Begehung der **Kirchen in Marmecke, Bilstein, Helden, Maumke, Allenbach, Welschen Ennest, Kirchveischede, Langenei, Grevenbrück, Kirchhundem, Altenhundem und Oberveischede** konnten die Ergebnisse aus der Sichtbarkeitsanalyse weitgehend bestätigt werden. Diese Denkmale liegen sämtlich in Tallagen. Hinweise auf Sichtpunkte, die eine Beeinträchtigung des Erscheinungsbildes durch das Vorhaben abbilden könnten, fanden sich nicht.

Für die **Kirche in Dünschede** war im Vorfeld der Begehung ein BP festgelegt worden. Im Rahmen der Geländeerhebung erwies sich jedoch, dass der gewählte Standort nicht zugänglich ist, sodass auf die Erstellung einer Visualisierung verzichtet werden musste.

Die **Wallfahrtskirche Kohlhagen** befindet sich in einer exponierten Situation. Die Kontrolle der Sichtbarkeit des Denkmals erbrachte jedoch, dass das Bauwerk aus größerer Distanz von Gehölzen vollständig verschattet wird (Abb. 38).



*Abb. 38: Blick auf die Wallfahrtskirche Kohlhagen. Das Denkmal ist nicht sichtbar. Standort: etwa 200 m westlich von Gut Ahe.*

Zur Überprüfung einer möglichen Beeinträchtigung der **Kirchen in Rahrbach, Benolpe und Niederalbaum** wurde insgesamt drei Visualisierung angefertigt (BP 05, 07, 08).

Um die Auswirkungen des Vorhabens auf die **Burg Bilstein** beurteilen zu können, wurden Visualisierung von dem durch die LWL vorgeschlagenen Standort aufgenommen (BP 03). Die Burganlage liegt jedoch an einem Nordhang. Die exponierte und den Raum dominierende

Stellung der Burg ist somit hauptsächlich von Süden aus wahrnehmbar. Eine Beeinträchtigung des Erscheinungsbildes durch den WP ist somit unwahrscheinlich.

Der **Aussichtsturm Hohe Bracht** erwies sich als weithin sichtbares Bauwerk, wobei einer dominante und die landschaftsprägende Wirkung nur in der unmittelbaren Umgebung (bis etwa 800 m) festgestellt wurde. Der Einfluss des Vorhabens auf den Aussichtsturm wurde mit insgesamt vier Visualisierung dargestellt (BP 01 - 04).

Das **Gut Burgholdinghausen** befindet sich in Privatbesitz und ist für die Öffentlichkeit nicht zugänglich. Eine maßgebliche Beeinträchtigung kann auch hier sicher ausgeschlossen werden.

Das ehemalige **Bergwerk Siciliaschacht** befindet sich in einer exponierten Situation. Gemeinsame Sichtachsen auf das geplante Vorhaben wurden auch im Rahmen der Erhebung nicht festgestellt.

Eine weitere Visualisierung wurde, wie durch die LWL vorgegeben, im Bereich der historischen Rodung um das **Alte Forsthaus / Einsiedelei** erstellt (BP 06).

## 10.2 Beschreibung der Betrachterpunkte (BP)

Insgesamt wurde von acht BP die Sicht auf die Denkmale geprüft (Abb. 39, Tab. 5). Die Auswahl der Punkte wurde auf der Grundlage der Sichtbarkeitsanalysen getroffen, wobei die Wahl der Punkte eine mögliche Maximalbelastung dokumentieren sollte.

Die genauen Standorte der BP wurden im Verlauf der Begehung angepasst, da sich in Einzelfällen erwies, dass mit den im Vorfeld gewählten Punkten aufgrund lokaler Sichtverschattung, Vegetation oder Gebäude die Maximalbelastung des Denkmals nicht erfasst werden konnte. Um eine denkmalfachliche Bewertung der Visualisierungen sicherzustellen, wurden die WEA zusätzlich zu einer naturalistischen Fotosimulation als Silhouetten dargestellt.

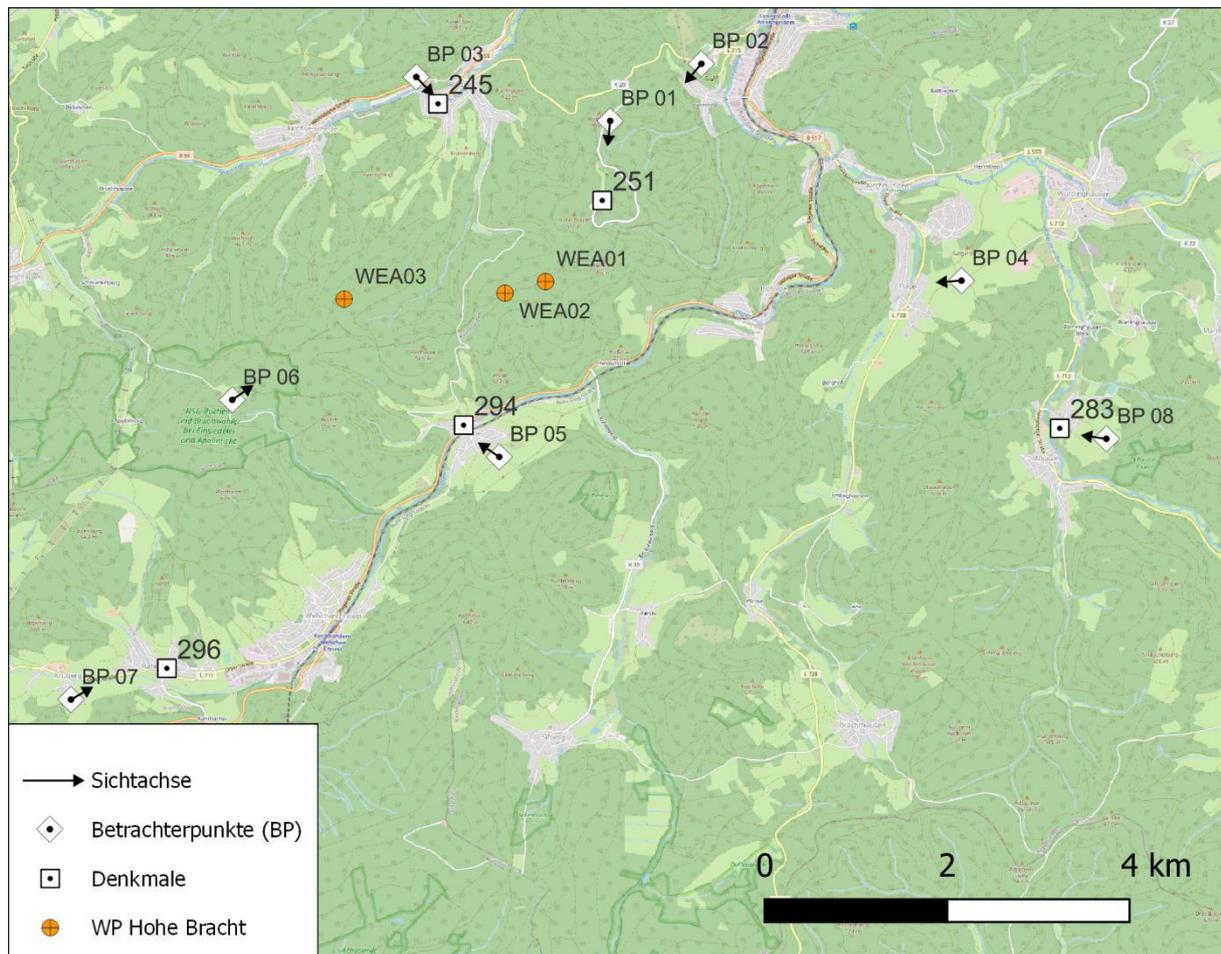


Abb. 39: WP Hohe Bracht. Lage der geprüften Denkmale und der gewählten BP.

Tab. 5: Lage (UTM32), Höhe und Ausrichtung der Betrachterpunkte (BP).

BP	Denkmal	X	Y	Höhe NN	Azimuth
BP 01	Hohe Bracht / Rubberg	433173	5660554	456 m	186°
BP 02	Hohe Bracht / Kloster Maria Königin	434162	5661185	366 m	220°
BP 03	Hohe Bracht / Burg Bilstein	431046	5661039	341 m	137°
BP 04	Hohe Bracht / Flape	437024	5658790	386 m	266°
BP 05	Kirche Benolpe	431956	5656844	418 m	304°
BP 06	Altes Forsthaus / Einsiedelei	429029	5657474	514 m	55°
BP 07	Kirche Rahrbach	427260	5654163	466 m	60°
BP 08	Kirche Niederalbaum	438613	5657044	448 m	278°

### 10.2.1 BP 01 – Hohe Bracht / Rubberg

**Ort:** Auf der K 20 etwa 800 m nördlich des Aussichtsturmes Hohe Bracht.

**Distanz zum Denkmal:** 0,8 km

**Distanz zu WEA:** 1,9 - 3,5 km

**Relevanz:** Der Standort liegt auf der Hauptzufahrtsstraße zum Aussichtsturm Hohe Bracht.

Die Straße und auch die Wanderwege in der nahen Umgebung werden regelmäßig von zahlreichen Besuchern frequentiert. Von einzelnen Punkten ergeben sich immer wieder situative Blickmöglichkeiten in Richtung des Denkmals. Dem Standort kommt aus diesem Grund eine mittlere Relevanz für die Erlebbarkeit des Denkmals zu.

**Beschreibung:** Der Betrachter blickt durch eine Bewuchslücke im Straßenverlauf in Richtung des Aussichtsturms. Das Denkmal ist in etwa 800 m Entfernung deutlich erkennbar und erhebt sich, auch aufgrund einer freigehaltenen Bewuchsschneise, klar gegen den Horizont. Von den hinzutretenden Anlagen befindet sich lediglich WEA 01 innerhalb des Blickfeldes. Die WEA wird in dieser Situation jedoch vollständig durch Gehölze verschattet und ist nicht sichtbar (vgl. Anhang 2 / Visualisierung – BP 01 – Hohe Bracht / Rubberg).

**Bewertung:** Das Denkmal und die WEA sind von diesem BP aus nicht gemeinsam wahrnehmbar. Weitere Standorte, von denen eine gemeinsame Sichtbarkeit gegeben wäre, wurden im nahen Umfeld des Denkmals nicht festgestellt. Das Konfliktrisiko ist als **unbedenklich** zu bewerten.

### 10.2.2 BP 02 – Hohe Bracht / Kloster Maria Königin

**Ort:** Auf dem oberen Parkplatz des Klosters/Gymnasiums Maria Königin.

**Distanz zum Denkmal:** 1,9 km

**Distanz zu WEA:** 3,0 - 4,7 km

**Relevanz:** Der Standort liegt auf der zweiten Ebene des Parkplatzes am Gymnasium Maria Königin. Von hier aus ergibt sich durch eine Bewuchslücke eine situative Blickachse in Richtung des Aussichtsturms Hohe Bracht. Der Standort ist nur für einen begrenzten Teil der Öffentlichkeit zugänglich und gehört nicht zur touristischen Infrastruktur. Dem BP kommt aus diesem Grund eine geringe Relevanz für das Denkmalerlebnis zu.

**Beschreibung:** Der Betrachter blickt über die Tallage hinweg in Richtung der Erhebung Hohe Bracht. Der Aussichtsturm ist in etwa 1,9 km Entfernung sichtbar. Die Turmspitze erhebt sich über die Horizontlinie, ragt jedoch nur wenig über die umgebenden Bäume hinaus. Die WEA des geplanten WP Hohe Bracht liegen sämtlich innerhalb des Bildausschnittes. WEA 03 wird vollständig durch Gehölze verschattet und ist nicht sichtbar. WEA 01 und 02 liegen innerhalb der Sichtachse auf das Denkmal. Die Anlagen sind in etwa bis zur Höhe der Nabe erkennbar (vgl. Anhang 3 / Visualisierung – BP 02 – Hohe Bracht / Kloster Maria Königin).

**Bewertung:** Vor allem WEA 01 und 02 führen zu einer Veränderung des Erscheinungsbildes des Denkmals. Beide Anlagen liegen in der direkten Sichtachse auf den Aussichtsturm. WEA 01 erscheint dabei unmittelbar hinter dem Denkmal. Damit ist eine Beeinträchtigung des Erscheinungsbildes gegeben. Es ist jedoch zu berücksichtigen, dass sich die beschriebene Sichtachse auf einen sehr schmalen Bereich innerhalb des Gymnasiums Maria Königin beschränkt. Weitere Sichtachsen in Richtung des Aussichtsturms waren nicht feststellbar. Der Bereich ist für die Öffentlichkeit nur eingeschränkt zugänglich. Zudem besteht zwischen dem Denkmal Kloster Maria Königin und dem Aussichtsturm Hohe Bracht kein denkmalfachlicher Zusammenhang. Unter Berücksichtigung dieser Faktoren wird das Konfliktrisiko in den Bereich **bedingt vertretbar** eingeordnet.

### 10.2.3 BP 03 – Hohe Bracht / Burg Bilstein

**Ort:** Etwa 200 m westlich der Burg Bilstein auf dem Wanderweg „Prozessionsweg“

**Distanz zum Denkmal:** 0,2 / 2,5 km

**Distanz zu WEA:** 2,6 - 2,7 km

**Relevanz:** Der Standort liegt westlich der Burg Bilstein auf dem Wanderweg „Prozessionsweg“. Der Wegeverlauf ist dicht eingewachsen. Lediglich von einer Position aus ergibt sich eine situative Blickmöglichkeit über die Ortslage Bilstein und auf die Burg. Dem BP ist eine geringe Relevanz für die Erlebbarkeit des Denkmals zuzuweisen.

**Beschreibung:** Der Betrachter blickt über die Ortslage hinweg auf den Höhenzug „Hohe Bracht“ mit dem gleichnamigen Aussichtsturm in mehr als 2 km Entfernung. Die Burg Bilstein ist in der linken Bildhälfte sichtbar. Die Anlage ist nur teilweise erkennbar und erhebt sich nur geringfügig über den Horizont hinaus. Von dem geplanten WP liegt lediglich WEA 01 innerhalb des Bildausschnittes. Die Anlage ist in der rechten Bildhälfte sichtbar. Die WEA ragt mit dem vollen Rotorumfang etwa bis zur Hälfte der Masthöhe über den

Horizont hinaus, wird jedoch durch Gehölze überwiegend verschattet (vgl. Anhang 4 / Visualisierung – BP 03 – Hohe Bracht / Burg Bilstein).

**Bewertung:** Die beiden Denkmale sind auf dem kurzen Stück des Prozessionsweges gut sichtbar. Sie entwickeln jedoch keine den Raum prägende oder die Landschaft dominierende Wirkung. Von den geplanten WEA ist lediglich eine gemeinsam mit dem Denkmal wahrnehmbar. Die Anlage hält jedoch einen angemessenen Abstand zu den geschützten Objekten und wird überdies teilweise durch Gehölze verschattet. Eine Beeinträchtigung der beiden Denkmale ist nicht ablesbar. Das Konfliktrisiko ist als **unbedenklich** zu bewerten.

#### 10.2.4 BP 04 - Hohe Bracht / Flape

**Ort:** Auf dem „Alten Kirchweg“ oberhalb der Ortslage Flape.

**Distanz zum Denkmal:** 4,0 km

**Distanz zu WEA:** 4,6 - 6,8 km

**Relevanz:** Der Standort liegt im Verlauf des „Alten Kirchweges“ zur Kreuzbergkapelle. Von hier aus ergibt sich von mehreren Stellen situative Blickmöglichkeiten in Richtung des Aussichtsturmes Hohe Bracht. Der BP liegt im Verlauf des Wanderweges „Dreieck Kirchhunden-Hilchenbach“. Dem Standort kommt aus diesem Grund eine mittlere Relevanz für das Denkmalerlebnis zu.

**Beschreibung:** Der Betrachter blickt über offene Ackerflächen in Richtung des Höhenzuges Hohe Bracht. Der Aussichtsturm ist in etwa 4 km Entfernung erkennbar und zeichnet sich in der rechten Bildhälfte ab. Die Turmspitze erhebt sich leicht über die umgebende Vegetation hinaus. Die geplanten WEA liegen vollständig innerhalb des Bildausschnitts. Von den drei Anlagen sind WEA 01 und 02 sichtbar. Diese ragen mit vollem Rotorumfang über die Horizontlinie hinaus und sind etwa bis zum unteren Drittel der Mastfüße zu erkennen (vgl. Anhang 5 / Visualisierung – BP 04 – Hohe Bracht / Flape).

**Bewertung:** Das Denkmal befindet sich in großer Distanz zum Betrachter. Von dem Aussichtsturm geht von diesem Standort aus gesehen keine dominierende oder den Raum prägende Wirkung aus. Die hinzutretenden WEA verändern den Blick in die Landschaft und treten als neues, den Blick auf sich ziehendes Element hinzu. Eine Konkurrenzsituation zwischen dem Denkmal und den neuen Anlagen ist jedoch auch aufgrund des großen

Abstandes zwischen den Objekten nur geringfügig ablesbar. Aufgrund der Bedeutung des Standortes für die touristische Infrastruktur ist dennoch eine gewisse Beeinträchtigung des Denkmals feststellbar. Diese liegt jedoch deutlich unterhalb der Erheblichkeitsschwelle und ist als **vertretbar** zu bewerten.

#### 10.2.5 BP 05 – Kirche Benolpe

**Ort:** Auf einem Feldweg, etwa 200 m westlich, außerhalb der Ortslage Benolpe.

**Distanz zum Denkmal:** 0,5 km

**Distanz zu WEA:** 2,0 - 2,4 km

**Relevanz:** Der BP liegt auf einem Feldweg südwestlich, oberhalb der Ortslage Benolpe. Von hier aus ergibt sich eine situative Blickachse auf den Ort mit der St. Elisabeth Kirche. Der Standort wird überwiegend für landwirtschaftliche Zwecke genutzt und ist nicht Teil der touristischen Infrastruktur. Dem BP kommt aus diesem Grund eine geringe Relevanz für das Denkmalerlebnis zu.

**Beschreibung:** Der Betrachter blickt über die Tallage in Richtung des Ortes. In etwa 200 m Entfernung zeichnet sich die Wohnbebauung ab. Zwischen zwei Wohnhäusern ist die Spitze des Kirchturms sichtbar. Diese ragt nicht über die umgebende Bebauung hinaus und verbleibt deutlich unterhalb der Horizontlinie. Von den geplanten Anlagen liegt lediglich WEA03 innerhalb des Sichtfeldes. Sie erhebt sich unmittelbar oberhalb der Ortslage und ist mit vollem Rotorumfang, bis etwa zur Hälfte des Mastes zu sehen (vgl. Anhang 6 / Visualisierung – BP 05 – Kirche Benolpe).

**Bewertung:** Die Kirche innerhalb der Ortslage ist von dem Standort aus kaum wahrnehmbar. Von dem Denkmal geht keine weitreichende, den Raum prägende Wirkung aus. Die geplante WEA liegt jenseits des gegenüberliegenden Berghanges. Zwischen dem Denkmal und der Anlage ist für den Betrachter keine Verbindung ablesbar. Das Konfliktrisiko ist aus diesem Grund als unbedenklich zu bewerten.

#### 10.2.6 BP 06 – Altes Forsthaus / Einsiedelei

**Ort:** Auf der Verbindungstraße zwischen Oberveischede und Welschen Ennest.

**Distanz zum Denkmal:** Vor Ort

**Distanz zu WEA:** 1,7 – 3,7 km

**Relevanz:** Im Umfeld des Standortes befindet sich eine kleine Rodungsfläche, die einen eingeschränkten Blick in die Landschaft zulässt. Der Wegeverlauf ist gleichzeitig Teil mehrerer Wanderwege, die den Höhenzug überqueren. Dem Standort kommt aus diesem Grund eine mittlere Relevanz für ein etwaiges Denkmalerlebnis zu.

**Beschreibung:** Der Betrachter blickt über eine offene Wiese. In etwa 200 m Entfernung zeichnet sich der Waldrand ab. Davor ist ein Wohnhaus erkennbar. Bei dem hier fraglichen Kulturobjekt handelt es sich um das „Alte Forsthaus/Einsiedelei“. Das Gebäude liegt außerhalb der hier dargestellten Blickachse. Die hinzutretenden WEA liegen sämtlich innerhalb des Bildausschnitts. Von den Anlagen ist lediglich WEA 03 sichtbar. Hier zeichnen sich die Spitzen der Rotorblätter oberhalb der Baumkronen ab. WEA 01 und 02 werden durch Gehölze vollständig verschattet (vgl. Anhang 7 / Visualisierung – BP 06 – Altes Forsthaus / Einsiedelei).

**Bewertung:** Das betroffene Denkmal ist in diesem Bereich nicht sichtbar. Von den geplanten WP ist lediglich WEA 03 wahrnehmbar. Eine erheblich störende, oder den Betrachter bedrängende Wirkung ist nicht erkennbar. Das Konfliktrisiko wird als unbedenklich bewertet.

### 10.2.7 BP 07 – Kirche Rahrbach

**Ort:** Auf einem Feldweg, etwa 100 m südlich, außerhalb der Ortslage Kruberg.

**Distanz zum Denkmal:** 1,1 km

**Distanz zu WEA:** 5,3 - 7,0 km

**Relevanz:** Der Standort liegt auf einem Feldweg südlich der Ortslage Kruberg. Von hier aus ergibt sich eine situative Blickmöglichkeit auf die Kirche in Rahrbach in etwa 1,1 km Entfernung. Der Standort ist nicht Teil der touristischen Infrastruktur. Rast- oder Verweilmöglichkeiten sind nicht vorhanden. Dem BP kommt aus diesem Grund eine geringe Relevanz für das Denkmalerlebnis zu.

**Beschreibung:** Der Betrachter blickt über die Tallage in Richtung der Ortslage Rahrbach. Die Kirche innerhalb des Ortes wird teilweise von Gehölzen verschattet, ist jedoch mit dem Schiff, dem Chor und dem hochaufragenden Kirchturm gut sichtbar. Die Spitze des Turmes überragt zwar die umgebende Bebauung, verbleibt jedoch unterhalb der Horizontlinie. Die

geplanten WEA zeichnen sich in der linken Bildhälfte ab. Von dem WP sind lediglich WEA 01 und 02 erkennbar. Beide Anlagen halten eine große Distanz zum Denkmal und sind lediglich mit den Rotorblätter zu sehen (vgl. Anhang 8 / Visualisierung – BP 07 – Kirche Rahrbach).

**Bewertung:** Von dem Denkmal innerhalb der Ortslage Rahrbach geht eine geringe Raumwirkung aus. Die hinzutretenden WEA sind von diesem Standort aus kaum sichtbar und werden durch das Gelände überwiegend verschattet. Zudem halten die Anlagen einen angemessenen Abständen zum Kirchturm, sodass eine unmittelbare Beziehung nicht herzustellen ist. Das Konfliktrisiko wird als unbedenklich bewertet.

#### 10.2.8 BP 08 – Kirche Niederalbaum

**Ort:** Auf dem Wanderweg „Böminghäuser Rundweg“ etwa 300 m südöstlich, außerhalb der Ortslage Niederalbaum.

**Distanz zum Denkmal:** 0,5 km

**Distanz zu WEA:** 6,4 - 8,5 km

**Relevanz:** Der Standort liegt auf einem Feldweg östlich der Ortslage. Von hier aus ergibt sich auf einem kurzen Abschnitt eine situative Blickmöglichkeit auf das Denkmal innerhalb des Ortes. Der BP liegt im Verlauf des Wanderweges „Böminghäuser Rundweg“. Rast- oder Verweilmöglichkeiten sind nicht vorhanden. Dem Standort kommt eine mittlere Relevanz für das Denkmalerlebnis zu.

**Beschreibung:** Der Betrachter blickt über abfallende Hänge in Richtung der Ortslage. Die Gebäude des Ortes werden durch die Topografie verdeckt. Lediglich der Kirchturm ragt bis etwa zu den Schallöffnungen über die Geländekante hinaus. Die Spitze des Turmes verbleibt jedoch deutlich unterhalb der Horizontlinie. Die neue hinzutretenden WEA liegen sämtlich innerhalb des Bildausschnitts. Alle Anlagen sind oberhalb des gegenüberliegenden Höhenzuges sichtbar. Es zeichnen sich jedoch nur die Spitzen der Rotorblätter oberhalb der Horizontlinie ab (vgl. Anhang 9 / Visualisierung – BP 08 – Kirche Niederalbaum Visualisierung – BP 08 – ).

**Bewertung:** Von dem Kirchturm geht in dieser Situation keine den Raum prägende Wirkung aus. Die hinzutretenden WEA sind zudem kaum sichtbar. Eine unmittelbare optische

Verbindung zwischen Denkmal und den Anlagen ist nicht herstellbar. Das Konfliktrisiko wird als unbedenklich bewertet.

## **11 Zusammenfassung und Bewertung**

### **11.1 Auswirkung auf die historische Kulturlandschaft**

Der Einfluss der WEA auf die historische Kulturlandschaft ist als mäßig zu bezeichnen. WEA 01 und 02 liegen außerhalb der beschriebenen Kulturlandschaftsbereiche. Aufgrund des stark bewegten Geländes und der Tallage der meisten Ortschaften bleibt der visuelle Einfluss der WEA beschränkt. Hinzu kommt eine großflächige Bewaldung des gesamten Untersuchungsgebiete. Hier ist davon auszugehen, dass der WP nur von einzelnen Standorten im weiteren Umfeld sichtbar sein wird.

WEA 03 liegt innerhalb des KLB K 21.55 – Raum Kirchveischede. Nach Aussage des kulturlandschaftlichen Fachbeitrages zeichnet sich dieser Bereich dadurch aus, dass die Landschaft weitgehend der Darstellung in der preußischen Uraufnahme (um 1840) entspricht. Diese ist hier überwiegend durch einer geschlossene Waldbedeckung geprägt, die nur vereinzelt durch Rodungsinseln unterbrochen wird. Darüber hinaus sei der Raum durch alte Wege, Relikte des Glaubens und ehemalige Meilerplätze geprägt.

Von Seiten der LWL wird hier eine mögliche schwerwiegende Beeinträchtigung der Kulturlandschaft und vor allem der historischen Rodungsinsel Einsiedelei gesehen. Eine unmittelbare Beeinträchtigung der Einsiedelei konnte mittels der Visualisierung BP 06 ausgeschlossen werden. Zudem gehören die meisten der genannten Denkmale, wie Altwege und Meilerplätze in den Bereich archäologischer Bodendenkmale. Diese stehen einem Bauvorhaben nicht grundsätzlich entgegen. Vielmehr sind die verschiedenen Interessen gegeneinander abzuwägen. Im vorliegenden Fall kann das Vorhandensein von Bodendenkmalen nicht dem Ausbau der erneuerbaren Energien entgegenstehen. Als Minderungsmaßnahme wird von den Denkmalfachbehörden in diesem Zusammenhang regelhaft die Ausgrabung und Dokumentation der Bodendenkmale angeordnet. Dieses Vorgehen ist auch im vorliegenden Fall anzuwenden.

## 11.2 Beeinträchtigung der Einzeldenkmale

Im Verlauf der Untersuchung wurde mittels einer Sichtbarkeitsanalyse festgestellt, dass sich nur für wenige Objekte gemeinsame Sichtachsen auf die geplanten WEA dokumentieren ließen. Dieses Ergebnis wurde im Verlauf der Geländeerhebung verifiziert. Die meisten Denkmale befinden sich in Ortslagen und sind von außerhalb aufgrund von Gehölzen oder Wohnbebauung nicht einsehbar. Die Bewertung der Raumwirkung bezieht sich auf die Wirkung des Denkmals über die unmittelbare Ortslage hinaus. Das Konfliktrisiko bewertet die Möglichkeit einer Beeinträchtigung durch den geplanten WP. Die Bewertung basiert auf den Erhebungen der Begehung, der topografischen Situation, der Raumwirkung, der Vorbelastungen und der Entfernung zu den hinzutretenden WEA. Die Ergebnisse sind in Tab. 6 zusammengefasst.

*Tab. 6: Bewertung des Konfliktrisikos einer möglichen erheblichen Beeinträchtigung der Denkmale in der Umgebung des WP Hohe Bracht.*

<b>Id. Nr.</b>	<b>Ort</b>	<b>Gemeinde</b>	<b>Konfliktrisiko</b>
<b>Prüfradius B (12,5 km)</b>			
164	Bamenohl	Haus Bamenohl	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
171	Ahausen	Haus Ahausen	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
175	Attendorn	Burg Schnellenberg	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
182	Ewig	Augustinerchorherren-Kloster	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
184	Ewig	Burgruine Waldenburg	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
186	Attendorn	Listertalsperre	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
279	Oberhundem	Schloss Adolfsburg	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
325	Allenbach	Stiftskirche	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
326	Allenbach	Stift Keppel	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
<b>Prüfradius C (7,5 km)</b>			
173	Dünschede	Kirche St. Martin	Unbedenklich (Begehung)
174	Helden	Kirche St. Hippolytus	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
241	Rehringhausen	Kirche St. Nikolaus	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
242	Oberveischede	Kirche St. Lucia	Unbedenklich (Sichtbarkeit)

243	Oberveischede	Mariae Himmelfahrt Kapelle	Unbedenklich (Sichtbarkeit, Vorbelastung)
244	Kirchveischede	Pfarrkirche St. Servatius	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
245	Bilstein	Kirche St. Agatha	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
246	Bilstein	Burg Bilstein	Visualisierung (BP 03)
247	Grevenbrück	Kirche St. Nikolaus	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
248	Maumke	Kath. Pfarrkirche St. Agatha	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
249	Meggen	Bergbaumuseum Siciliaschacht,	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
250	Meggen	Kath. Pfarrkirche St. Bartholomäus	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
251	Bilstein	Aussichtsturm Hohe Bracht	Visualisierung (BP 01 - 04)
252	Altenhundem	Kloster Maria Königin	Visualisierung (BP 03)
253	Altenhundem	Kath. Pfarrkirche St. Agatha	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
254	Kickenbach	Kapelle St. Hubertus	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
255	Langenei	Kath. Kirche St. Johannes Baptist	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
281	Marmecke	Kath. Pfarrkirche St. Antonius der Einsiedler	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
283	Niederlbaum	Kath. Herz-Jesu-Kirche	Visualisierung (BP 08)
284	Flape	Kapelle St. Johannes der Täufer	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
285	Kirchhundem	Heilig-Kreuz-Kapelle (Kreuzbergkapelle)	Unbedenklich (Begehung)
286	Kirchhundem	Kath. Pfarrkirche St. Peter und Paul	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
287	Heitmicke	Eisenbahnbrücke	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
288	Hofolpe	Kath. Pfarrkirche St. Anton Abt	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
289	Emlinghausen	Lorenzkapelle	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
290	Kohlhagen	Kath. Pfarrkirche Maria Heimsuchung	Unbedenklich (Begehung)
291	Wirme	Kapelle St. Matthias	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
292	Brachthausen	Kath. Kapelle St. Nikolaus	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
293	Varste	Kapelle St. Jakobus	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
294	Benolpe	Kath. Kirche St. Elisabeth	Visualisierung (BP 05)

295	Welschen-Ennest	Kirche St. Johannes Baptist	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
296	Rahrbach	Kath. Pfarrkirche St. Dionysius	Visualisierung (BP 07)
297	Kruberg	Kapelle St. Antonius Abt und Maria Magdalena	Unbedenklich (Sichtbarkeit)
298	Burgholdinghausen	Gut Burgholdinghausen	Unbedenklich (Begehung)

### 11.3 Auswertung der Betrachterpunkte (BP)

Im Verlauf der Begehung wurden die einzelnen Denkmale begutachtet und acht Standorte dokumentiert, die geeignet schienen, die Raumwirkung der Objekte zu beschreiben. Als Grundlage für die Auswahl der BP diente dabei eine Sichtbarkeitsstudie, in der die Raumwirkung für jedes Denkmal individuell untersucht wurde. Die Ergebnisse der Auswertung sind in Tab. 7 zusammengefasst.

Tab. 7: Ergebnisse der Begehung und Auswertung der einzelnen BP in Bezug auf Sichtbarkeit, Relevanz und Belastung.

BP	Distanz Denkmal	Distanz WEA	Vorbelastung	Relevanz	Konfliktpotenzial
BP 01 – Hohe Bracht / Rubberg	0,8 km	1,9 - 3,5 km		Gering	Unbedenklich
BP 02 – Hohe Bracht / Kloster Maria Königin	1,9 km	3,0 - 4,7 km		Gering	Bedingt vertretbar
BP 03 – Hohe Bracht / Burg Bilstein	02, / 2,6 km	2,6 - 2,7 km		Gering	Unbedenklich
BP 04 - Hohe Bracht / Flape	4,0 km	4,6 - 6,8 km		Mittel	vertretbar
BP 05 – Kirche Benolpe	0,5 km	2,0 - 2,4 km		Gering	Unbedenklich
BP 06 – Alte Försterei / Einsiedelei	Vor Ort	1,7 – 3,7 km	-	Gering	Unbedenklich
BP 07 – Kirche Rahrbach	1,1 km	5,3 - 7,0 km	-	Gering	Unbedenklich
BP 08 – Kirche Niederalbaum	0,5 km	6,4 - 8,5 km	-	Mittel	Unbedenklich

Die vorgelegten Visualisierungen konzentrieren sich vor allem auf den Aussichtsturm Hohe Bracht, der in der Landschaft weithin sichtbar ist. Hier wurden insgesamt vier Visualisierungen (BP 01 - 04) hergestellt, um eine mögliche Beeinträchtigung des Denkmals abbilden zu können. Dabei wurde in BP 03 gleichzeitig die Burg Bilstein erfasst. Die Visualisierung BP 05, 07 und 08 konzentrieren sich auf die Bewertung von Kirchen, für die im Rahmen der Auswertung der Sichtbarkeitsanalyse eine gemeinsame Sichtbarkeit von WEA und Denkmal festgestellt wurde. Mit der Simulation BP 06 wurde die Beeinträchtigung der Kulturlandschaft im Bereich Altes Forsthaus / Einsiedelei dokumentiert. Die Standorte für die Visualisierungen BP 02, 03 und 06 wurden von Seiten des LWL vorgeschlagen.

Die Visualisierungen zum **Aussichtsturm Hohe Bracht** zeigen, dass das Denkmal in der unmittelbaren Umgebung bis etwa 800 m in seinem Erscheinungsbild durch das Vorhaben nicht beeinträchtigt wird (BP 01). Für die Standorte BP 03 und 04 wurde festgestellt, dass die geplanten WEA in einem angemessenen Abstand zum Denkmal in Erscheinung treten, sodass das Konfliktrisiko als unbedenklich bzw. vertretbar bewertet werden konnte. Lediglich für den Standort BP 02 ist eine Beeinträchtigung des Erscheinungsbildes gegeben. Hier wurde jedoch berücksichtigt, dass sich nur eine sehr schmale Sichtachse ergibt und der Standort für die Öffentlichkeit nicht unbeschränkt zugänglich ist. Die sich ergebende Beeinträchtigung wurde aus diesem Grund als bedingt vertretbar bewertet. Hier ist über Minderungsmaßnahmen in Form einer Sichtschutzbepflanzung, wie sie bereits auf dem unteren Parkplatz vorhanden ist nachzudenken.

Die Beeinträchtigung der **Burg Bilstein** wurde mit BP 03 untersucht. Die Abbildung zeigt hier deutlich, dass das Denkmal durch die vorgestellte Planung nicht beeinträchtigt wird. Der in BP 06 dargestellte Einfluss des WP auf die **Kulturlandschaft** ist ebenfalls als unbedenklich einzuschätzen. Die Anlagen sind weitgehend nicht sichtbar. Eine schwerwiegende Störung ist nicht anzunehmen.

Für die drei untersuchten **Kirchen** (BP 05, 07, 08) ergab sich ebenfalls keine Beeinträchtigung. Dies ist für diese Denkmale vor allem auf die topografische Lage zurückzuführen. Alle Kirchen liegen in Tallagen, sodass sie keine weitreichende Raumwirkung entwickeln. Die hinzutretenden WEA treten auf den Höhenrücken in Erscheinung, sodass sich keine unmittelbare optische Beziehung zwischen Denkmal und Anlagen herstellen lässt. Eine Beeinträchtigung wurde für die drei genannten Denkmale ausgeschlossen.

## 11.4 Fazit

Abschließend bleibt festzustellen, dass sich die vorgelegte Planung des WP Hohe Bracht nicht erheblich auf die Denkmale in der Umgebung auswirken wird. Für die meisten Denkmäler konnte eine visuelle Beeinträchtigung durch das Vorhaben bereits durch eine Sichtbarkeitsanalyse ausgeschlossen werden. Für die verbleibenden Objekte wurden Visualisierungen angefertigt. Dabei erwies sich, dass lediglich für den Aussichtsturm Hohe Bracht eine gewisse Beeinträchtigung hinzunehmen ist. Diese kann jedoch mit Blick auf § 2 EEG und der nur lokalen / regionalen Bedeutung des Denkmals nicht zu einer Versagung des Vorhabens führen.

Keines der Denkmale wird durch die Errichtung der WEA substantiell in Mitleidschaft gezogen. Eine Zerschneidung von funktionalen Bezügen oder eine Einschränkung der Nutzung ist nicht feststellbar. Das Vorhaben wirkt sich ausschließlich im sensorischen Bereich, konkret auf das Erscheinungsbild einzelner Gebäude, aus. Das Konfliktpotenzial wurde für alle Denkmale als gering bzw. nicht vorhanden eingestuft (Tab. 7).

Aus diesen Gründen wird das Vorhaben in der Gesamtbewertung in die **Stufe 2** der UVP-Skala eingeordnet und wird als **vertretbar** bewertet (UVP 2014, 39). Diese Wertstufe wird zugewiesen, wenn:

- Vom Eingriff Kulturgüter mit der Schutzwürdigkeit „bedeutend“ betroffen sind und
- die Umgebung von Denkmälern unwesentlich verändert wird und
- die funktionale Vernetzung geringfügig verringert wird und
- zwar in Flächen historischer Kulturlandschaften oder kulturhistorischer Gebiete oder Ensembles eingegriffen, die Beeinträchtigung aber durch entsprechende Maßnahmen und Art der Planung so gemindert wird, dass höchstens geringfügige visuelle oder funktionale Beeinträchtigungen zurückbleiben.

Das Vorhaben ist nur mit geringfügigen Beeinträchtigungen verbunden, die zu keinen (zusätzlichen) Einschränkungen der Bedeutung, der Erlebbarkeit und des Wertes der Denkmale führen.

Diese Definition trifft auf das vorgestellte Vorhaben vollumfänglich zu. Aus Sicht des Sachverständigen stehen der Errichtung des WP Hohe Bracht keine schwerwiegenden denkmalfachlichen Gründe entgegen.

## 12 Schlusserklärung

Ich erkläre, dass ich dieses Gutachten in meiner Verantwortung nach den mir vorgelegten Unterlagen und den mir erteilten Auskünften nach bestem Wissen und Gewissen, frei von jeder Bindung und ohne persönliches Interesse am Ergebnis, erstellt habe.

Dieses Gutachten darf ohne Genehmigung des Sachverständigen nicht an unberechtigte Personen oder Institutionen weitergegeben werden und ist im Bedarfsfall beim Sachverständigen anzufordern.

Molfsee, 12. Januar 2024

Dr. Philip Lüth

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'P' followed by a large, circular flourish and a horizontal line extending to the right.

### 13 Literatur

- Dahms 2017: Geerd Dahms; Denkmalschutz und Windenergieplanung. In: Janko Geßner/Edmund Brandt (Hrsg.); Windenergienutzung – Aktuelle Spannungsfelder und Lösungsansätze (Berlin 2017).
- Davydov u. a. 2018: Dimitrij Davydov/Ernst-Rainer Hönes/Birgitta Ringbeck/Holger Stellhorn; Denkmalschutzgesetz Nordrhein-Westfalen. Kommentar. 6. Auflage (Wiesbaden 2018).
- Dehio 2016: Dehio, Georg, Handbuch der deutschen Kunstdenkmäler. Nordrhein-Westfalen II. Westfalen (Berlin/München 2016).
- FA Wind u.a. 2021: Fachagentur Wind an Land e.V./Landesenergie- und Klimaagentur Mecklenburg-Vorpommern/Kompetenzzentrum Naturschutz und Energiewende; Gute fachliche Praxis für die Visualisierung von Windenergieanlagen (Berlin 2021).
- Ickerodt/Maluck 2017: Ulf Ickerodt/Matthias Maluck; Raumplanungsorientierte Denkmalpflege in Schleswig-Holstein im Angesicht der Energiewende – ein Plädoyer für ein erweitertes Denkmalpflegemanagement. Archäologische Informationen 40, 2017, 1-22.
- LWL 2016: Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag Arnsberg, Landschaftsverband Westfalen Lippe (LWL) (Hrsg.), Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag zur Regionalplanung Regierungsbezirk Arnsberg. Märkischer Kreis, Kreis Olpe, Kreis Siegen-Wittgenstein (Münster 2016).
- Martin/Krautzberger 2017: Dieter J. Martin/Michael Krautzberger; Handbuch Denkmalschutz und Denkmalpflege. Recht, fachliche Grundsätze, Verfahren, Finanzierung. (München 2017).
- UVP 2014: UVP-Gesellschaft e. V.; Kulturgüter in der Planung Handreichung zur Berücksichtigung des kulturellen Erbes bei Umweltprüfungen (Köln 2014).
- VDL 2022: Vereinigung der Landesdenkmalpfleger; Raumwirkung von Denkmälern und Denkmalensembles, Arbeitsblatt Nr. 51, 16.01.2020, <https://www.vdl-denkmalpflege.de/veroeffentlichungen>, abgerufen am 18.01.2022).
- Weiß 2014: Weiß, Gerd; Kriterien und denkmalpflegerische Aspekte bei der Bewertung von WEA. Vortrag im Bürgerforum Energieland Hessen, Bürgerzentrum Oestrich-Winkel, 8. Oktober 2014 ([https://www.energieland.hessen.de/pdf/Praesentation\\_Weiss.pdf](https://www.energieland.hessen.de/pdf/Praesentation_Weiss.pdf); abgerufen am 30.07.2019).

## 14 Anhang

1. Sichtbarkeitsanalyse WP Hohe Bracht und Denkmale
2. Visualisierung – BP 01 – Hohe Bracht / Rubberg
3. Visualisierung – BP 02 – Hohe Bracht / Kloster Maria Königin
4. Visualisierung – BP 03 – Hohe Bracht / Burg Bilstein
5. Visualisierung – BP 04 – Hohe Bracht / Flape
6. Visualisierung – BP 05 – Kirche Benolpe
7. Visualisierung – BP 06 – Altes Forsthaus / Einsiedelei
8. Visualisierung – BP 07 – Kirche Rahrbach
9. Visualisierung – BP 08 – Kirche Niederalbaum

Dr. Philip Lüth

Rammseer Weg 27, 24113 Molfsee

**Denkmalfachliche Untersuchung**  
**§ 9 (2) DSchG NRW**  
**Umgebungsschutz**

**WP Hohe Bracht**  
**Gemeinde Lennestadt**  
**Kreis Olpe**

Konfiguration WP Hohe Bracht

3 x Siemens Gamesa SG-170 5x MW  
 Nabenhöhe: 165 m  
 Rotordurchmesser: 170 m  
 Gesamthöhe: 250 m

Berechnungsgrundlage

Geodaten:  
 NRW DOM1 (reduziert auf DOM10),  
 Openstreetmap

Prüfradien:  
 2000 m (Denkmale mit große Raumwirkung)  
 800 m (Denkmale mit Raumbezug)  
 Betrachterhöhe: 1,6 m

**Legende**

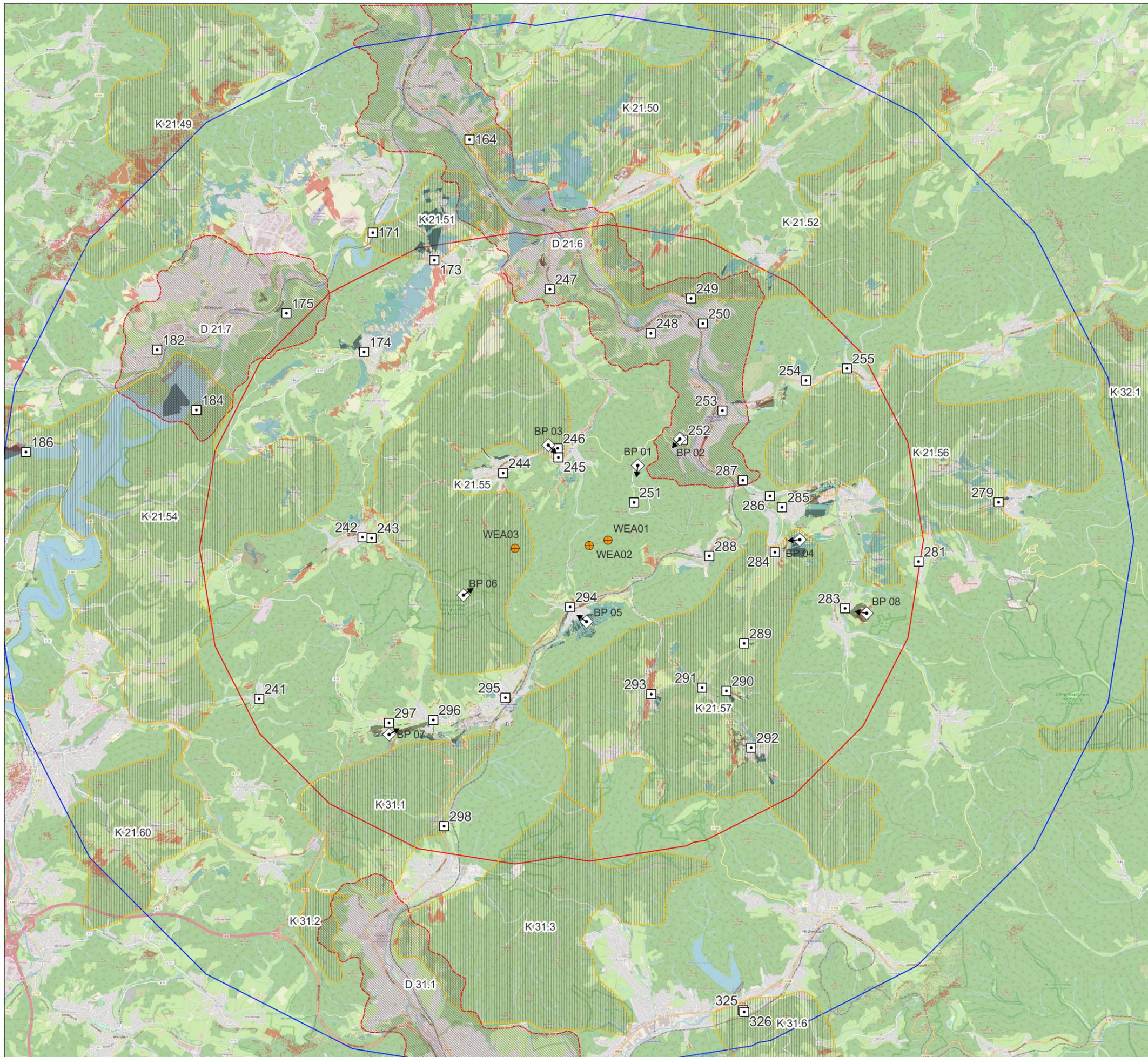
- |   |                        |   |                           |
|---|------------------------|---|---------------------------|
| ◇ | Betrachterpunkte (BP)  | ▨ | Kulturlandschaftsbereiche |
| → | Sichtachse             | ▨ | Denkmalpflege             |
| □ | Denkmale               | ▨ | Kulturlandschaft          |
| ⊕ | WP Hohe Bracht         | ■ | Sichtb. Denkmal           |
| □ | Prüfradius B (12,5 km) | ■ | Sichtb. WEA               |
| □ | Prüfradius C (7,5 km)  | ■ | 1 WEA                     |
|   |                        | ■ | 2 WEA                     |
|   |                        | ■ | 3 WEA                     |



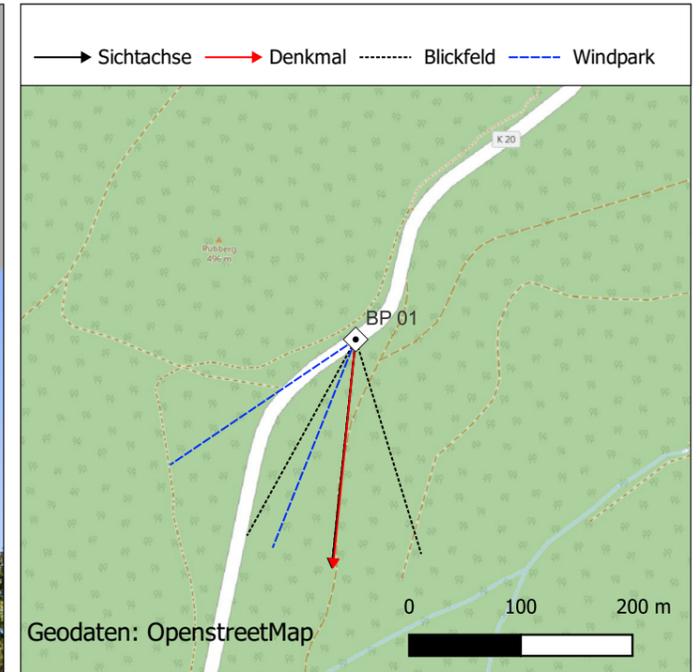
Geodaten: OpenstreetMap

**Erstellungsdatum:**

23.08.2023







**DR. PHILIP LÜTH**    Dr. Philip Lüth  
**ARCHÄOLOGIE & BERATUNG**    Rammseer Weg 27  
 24113 Molfsee

Denkmalfachliche Untersuchung  
 § 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
 Windpark Hohe Bracht

Hohe Bracht / Rubberg  
 BP 01 - Originalaufnahme

Ort: K20, Lennestadt, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 11.08.2023; 08:58 Uhr

Kamera /  
 Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF -  
 50mm - F/8

Standort: UTM32N / R 433173 / H 5660554 /  
 Höhe NN 456.6 m / 186° /  
 Betrachterhöhe: 1,6 m

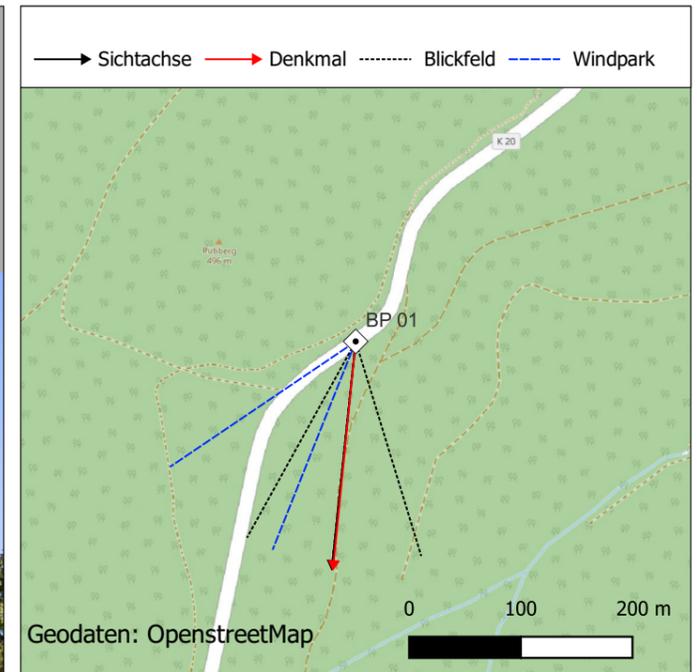
WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x  
 MW  
 Nabenhöhe: 165 m  
 Rotordurchmesser: 170 m  
 Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: 0,8 km

Distanz WP: 1,9 - 3,5 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023

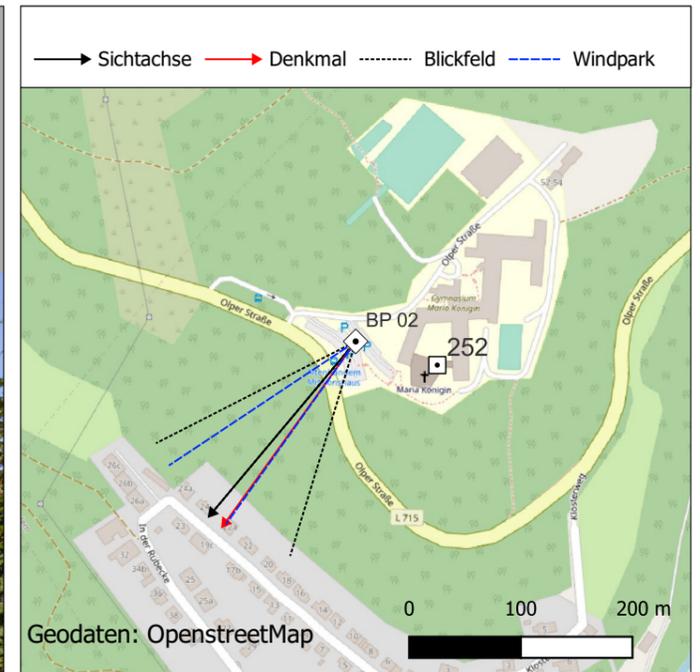


**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG  
 Dr. Philip Lüth  
 Rammseer Weg 27  
 24113 Molfsee

**Denkmalfachliche Untersuchung  
 § 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
 Windpark Hohe Bracht**

**Hohe Bracht / Rubberg  
 BP 01 - Silhouette**

Ort:	K20, Lennestadt, Kr. Olpe
Aufnahmedatum:	11.08.2023; 08:58 Uhr
Kamera / Objektiv:	Canon EOS 5DS R; Canon EF - 50mm - F/8
Standort:	UTM32N / R 433173 / H 5660554 / Höhe NN 456.6 m / 186° / Betrachterhöhe: 1,6 m
WEA-Typ:	3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x MW Nabenhöhe: 165 m Rotordurchmesser: 170 m Gesamthöhe: 250 m
Distanz Denkmal:	0,8 km
Distanz WP:	1,9 - 3,5 km
Betrachterabstand:	42 cm
Datum:	20.08.2023



**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG

Dr. Philip Lüth  
Rammseer Weg 27  
24113 Molfsee

Denkmalfachliche Untersuchung  
§ 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
Windpark Hohe Bracht

Hohe Bracht / Kloster Maria Königin  
BP 02 - Originalaufnahme

Ort: Olper Straße, Althundem, Gem.  
Lennestadt, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 11.08.2023; 09:04 Uhr

Kamera /  
Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF -  
50mm - F/8

Standort: UTM32N / R 434162 / H 5661185 /  
Höhe NN 366.4 m / 220° /  
Betrachterhöhe: 1,6 m

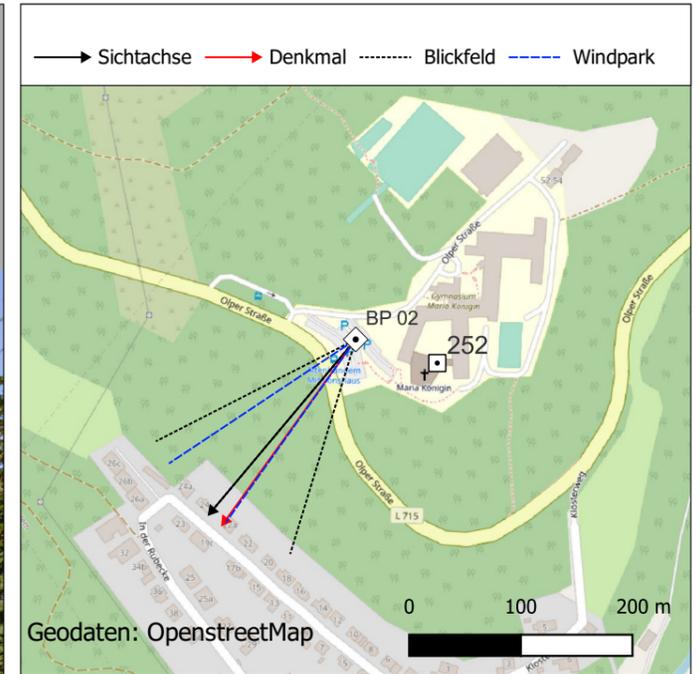
WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x  
MW  
Nabenhöhe: 165 m  
Rotordurchmesser: 170 m  
Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: 1,9 km

Distanz WP: 3,0 - 4,7 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023



**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG

Dr. Philip Lüth  
Rammseer Weg 27  
24113 Molfsee

Denkmalfachliche Untersuchung  
§ 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
Windpark Hohe Bracht

Hohe Bracht / Kloster Maria Königin  
BP 02 - Visualisierung

Ort: Olper Straße, Althundem, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 11.08.2023; 09:04 Uhr

Kamera / Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF - 50mm - F/8

Standort: UTM32N / R 434162 / H 5661185 / Höhe NN 366.4 m / 220° / Betrachterhöhe: 1,6 m

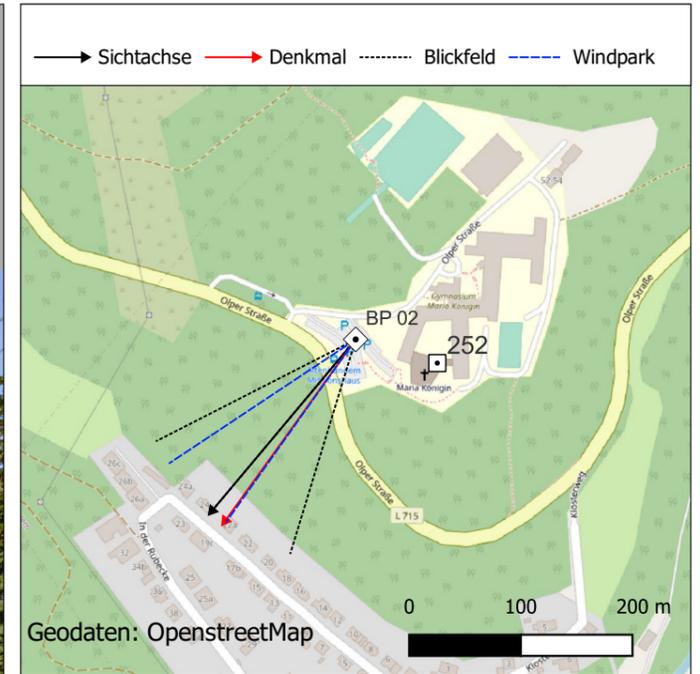
WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x MW  
Nabenhöhe: 165 m  
Rotordurchmesser: 170 m  
Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: 1,9 km

Distanz WP: 3,0 - 4,7 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023



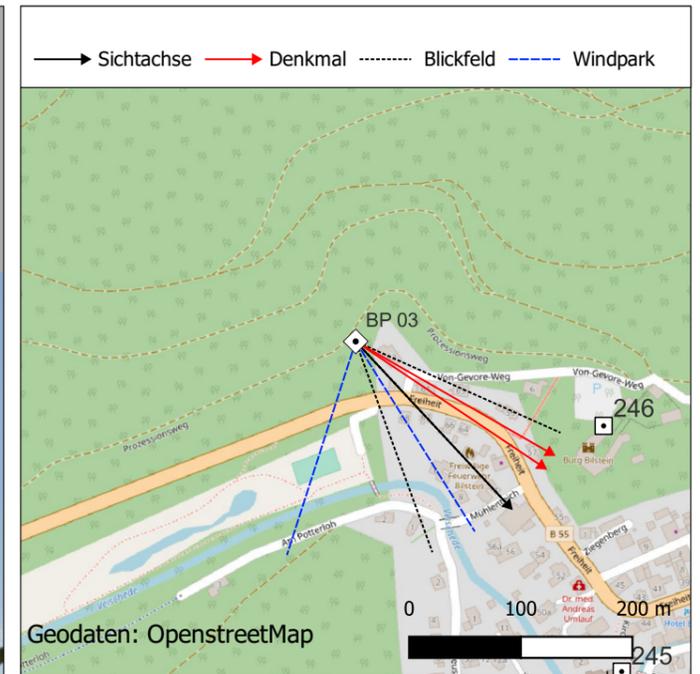
**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG

Dr. Philip Lüth  
Rammseer Weg 27  
24113 Molfsee

Denkmalfachliche Untersuchung  
§ 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
Windpark Hohe Bracht

Hohe Bracht / Kloster Maria Königin  
BP 02 - Silhouette

Ort:	Olper Straße, Althundem, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe
Aufnahmedatum:	11.08.2023; 09:04 Uhr
Kamera / Objektiv:	Canon EOS 5DS R; Canon EF - 50mm - F/8
Standort:	UTM32N / R 434162 / H 5661185 / Höhe NN 366.4 m / 220° / Betrachterhöhe: 1,6 m
WEA-Typ:	3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x MW Nabenhöhe: 165 m Rotordurchmesser: 170 m Gesamthöhe: 250 m
Distanz Denkmal:	1,9 km
Distanz WP:	3,0 - 4,7 km
Betrachterabstand:	42 cm
Datum:	20.08.2023



**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG

Dr. Philip Lüth  
Rammseer Weg 27  
24113 Molfsee

Denkmalfachliche Untersuchung  
§ 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
Windpark Hohe Bracht

Hohe Bracht / Burg Bilstein  
BP 03 - Originalaufnahme

Ort: Prozeptionsweg, Bilstein, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 18.08.2023; 12:46 Uhr

Kamera / Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF - 50mm - F/10

Standort: UTM32N / R 431046 / H 5661039 /  
Höhe NN 341.6 m / 137° /  
Betrachterhöhe: 1,6 m

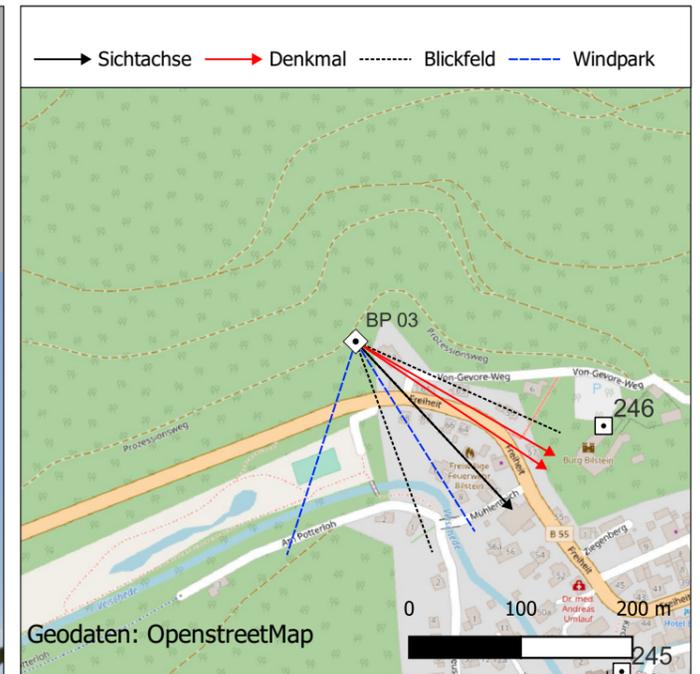
WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x MW  
Nabenhöhe: 165 m  
Rotordurchmesser: 170 m  
Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: 0,2 / 2,6 km

Distanz WP: 2,6 - 2,7 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023



**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG

Dr. Philip Lüth  
Rammseer Weg 27  
24113 Molfsee

Denkmalfachliche Untersuchung  
§ 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
Windpark Hohe Bracht

Hohe Bracht / Burg Bilstein  
BP 03 - Visualisierung

Ort: Prozeptionsweg, Bilstein, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 18.08.2023; 12:46 Uhr

Kamera / Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF - 50mm - F/10

Standort: UTM32N / R 431046 / H 5661039 /  
Höhe NN 341.6 m / 137° /  
Betrachterhöhe: 1,6 m

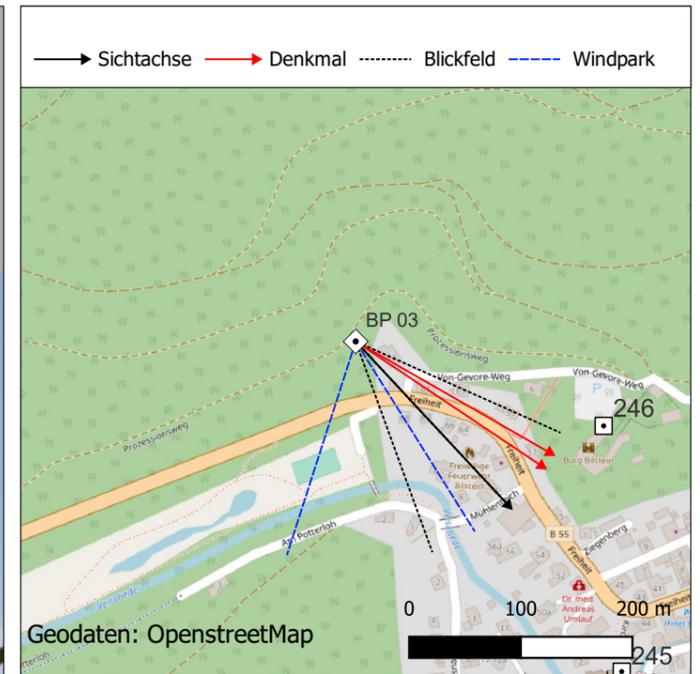
WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x MW  
Nabenhöhe: 165 m  
Rotordurchmesser: 170 m  
Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: 0,2 / 2,6 km

Distanz WP: 2,6 - 2,7 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023



**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG

Dr. Philip Lüth  
Rammseer Weg 27  
24113 Molfsee

Denkmalfachliche Untersuchung  
§ 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
Windpark Hohe Bracht

Hohe Bracht / Burg Bilstein  
BP 03 - Silhouette

Ort: Prozeptionsweg, Bilstein, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 18.08.2023; 12:46 Uhr

Kamera / Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF - 50mm - F/10

Standort: UTM32N / R 431046 / H 5661039 /  
Höhe NN 341.6 m / 137° /  
Betrachterhöhe: 1,6 m

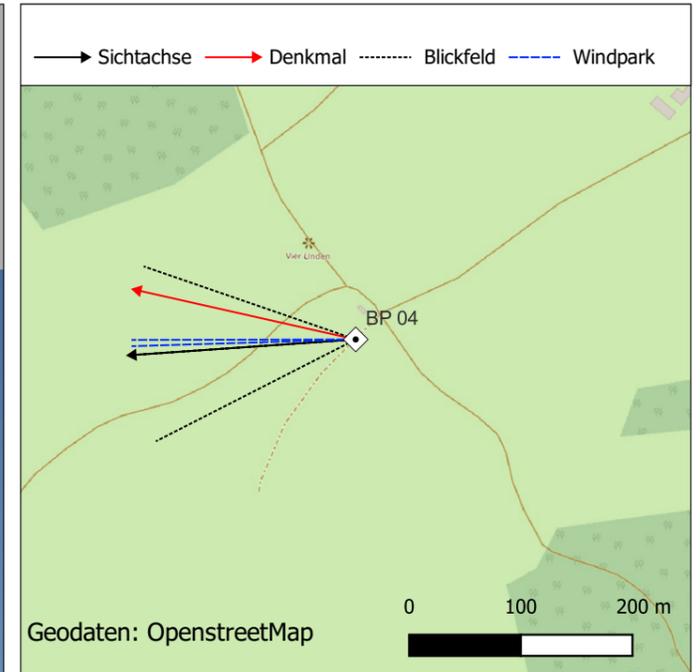
WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x MW  
Nabenhöhe: 165 m  
Rotordurchmesser: 170 m  
Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: 0,2 / 2,6 km

Distanz WP: 2,6 - 2,7 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023



**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG

Dr. Philip Lüth  
Rammseer Weg 27  
24113 Molfsee

Denkmalfachliche Untersuchung  
§ 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
Windpark Hohe Bracht

Hohe Bracht / Flape  
BP 04 - Originalaufnahme

Ort: Alter Kirchweg, Flape, Gem.  
Kirchhudem, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 11.08.2023; 07:56 Uhr

Kamera /  
Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF -  
50mm - F/9

Standort: UTM32N / R 437024 / H 5658790 /  
Höhe NN 385.7 m / 266° /  
Betrachterhöhe: 1,6 m

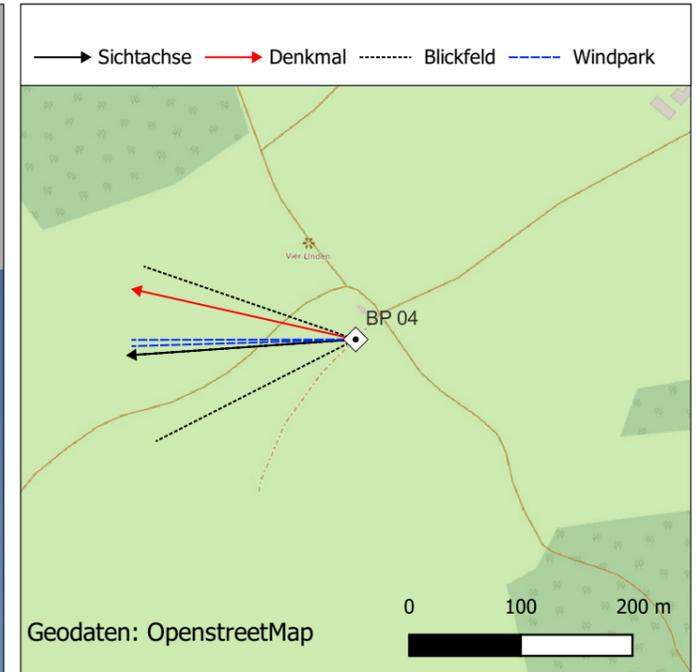
WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x  
MW  
Nabenhöhe: 165 m  
Rotordurchmesser: 170 m  
Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: 4,0 km

Distanz WP: 4,6 - 6,8 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023



**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG

Dr. Philip Lüth  
Rammseer Weg 27  
24113 Molfsee

Denkmalfachliche Untersuchung  
§ 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
Windpark Hohe Bracht

Hohe Bracht / Flape  
BP 04 - Visualisierung

Ort: Alter Kirchweg, Flape, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 11.08.2023; 07:56 Uhr

Kamera / Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF - 50mm - F/9

Standort: UTM32N / R 437024 / H 5658790 / Höhe NN 385.7 m / 266° / Betrachterhöhe: 1,6 m

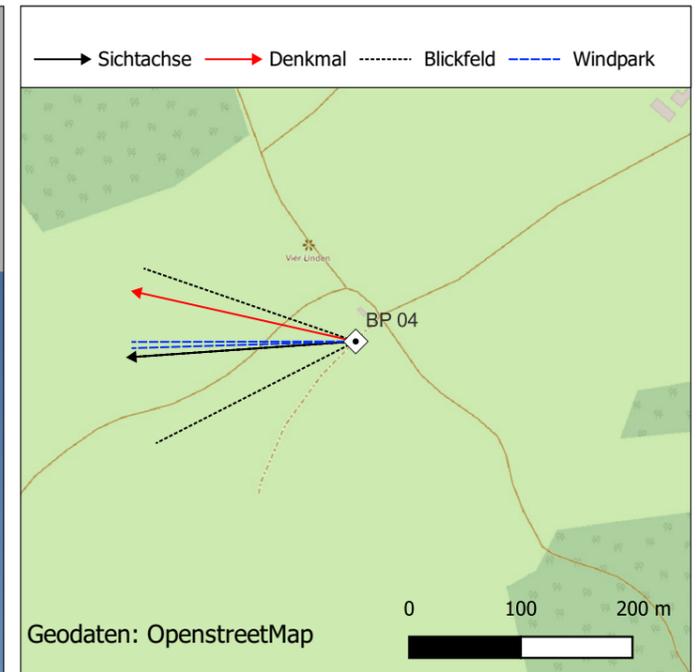
WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x MW  
Nabenhöhe: 165 m  
Rotordurchmesser: 170 m  
Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: 4,0 km

Distanz WP: 4,6 - 6,8 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023



**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG

Dr. Philip Lüth  
Rammseer Weg 27  
24113 Molfsee

Denkmalfachliche Untersuchung  
§ 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
Windpark Hohe Bracht

Hohe Bracht / Flape  
BP 04 - Silhouette

Ort: Alter Kirchweg, Flape, Gem. Kirchhudem, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 11.08.2023; 07:56 Uhr

Kamera / Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF - 50mm - F/9

Standort: UTM32N / R 437024 / H 5658790 / Höhe NN 385.7 m / 266° / Betrachterhöhe: 1,6 m

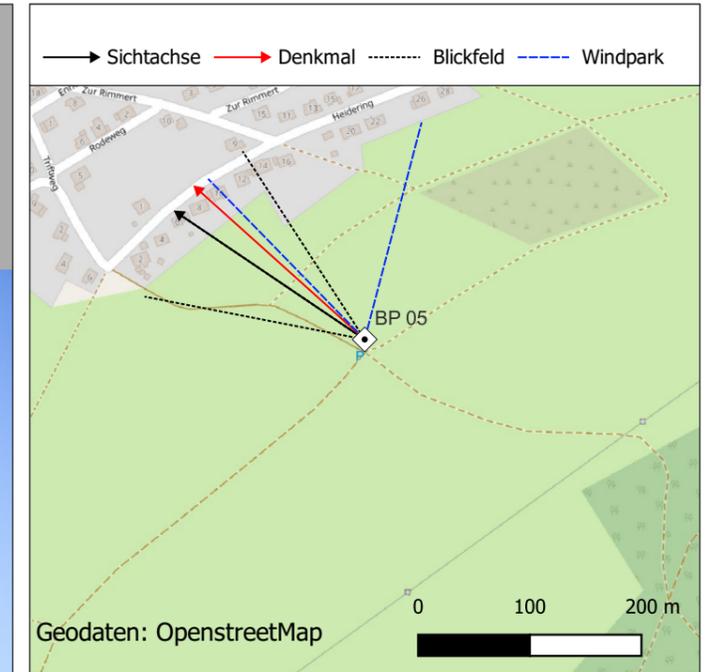
WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x MW  
Nabenhöhe: 165 m  
Rotordurchmesser: 170 m  
Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: 4,0 km

Distanz WP: 4,6 - 6,8 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023



**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG

Dr. Philip Lüth  
Rammseer Weg 27  
24113 Molfsee

Denkmalfachliche Untersuchung  
§ 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
Windpark Hohe Bracht

Kirche Benolpe  
BP 05 - Originalaufnahme

Ort: Weidkamp, Benolpe, Gem. Kirchhudem, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 10.08.2023; 15:12 Uhr

Kamera / Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF - 50mm - F/10

Standort: UTM32N / R 431956 / H 5656844 / Höhe NN 418.4 m / 304° / Betrachterhöhe: 1,6 m

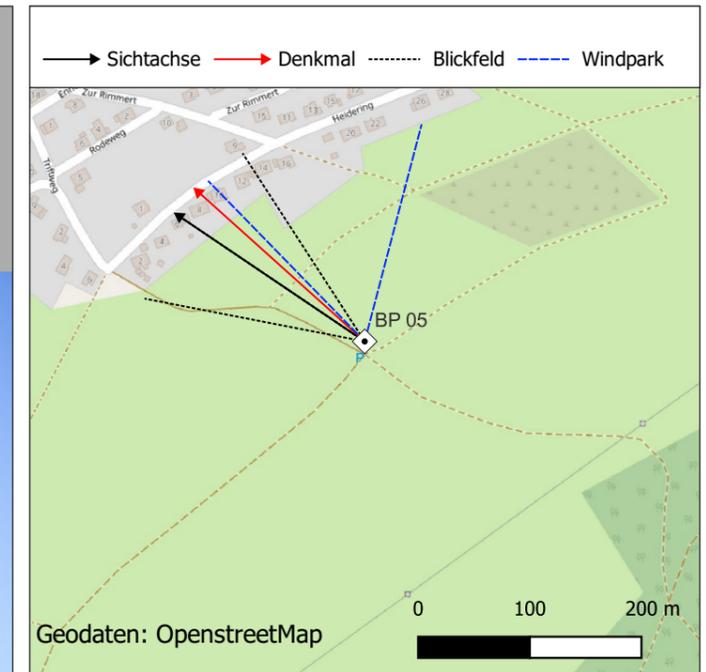
WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x MW  
Nabenhöhe: 165 m  
Rotordurchmesser: 170 m  
Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: 0,5 km

Distanz WP: 2,0 - 2,4 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023



**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG  
 Dr. Philip Lüth  
 Rammseer Weg 27  
 24113 Molfsee

**Denkmalfachliche Untersuchung  
 § 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
 Windpark Hohe Bracht**

**Kirche Benolpe  
 BP 05 - Visualisierung**

Ort: Weidkamp, Benolpe, Gem. Kirchhudem, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 10.08.2023; 15:12 Uhr

Kamera / Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF - 50mm - F/10

Standort: UTM32N / R 431956 / H 5656844 / Höhe NN 418.4 m / 304° / Betrachterhöhe: 1,6 m

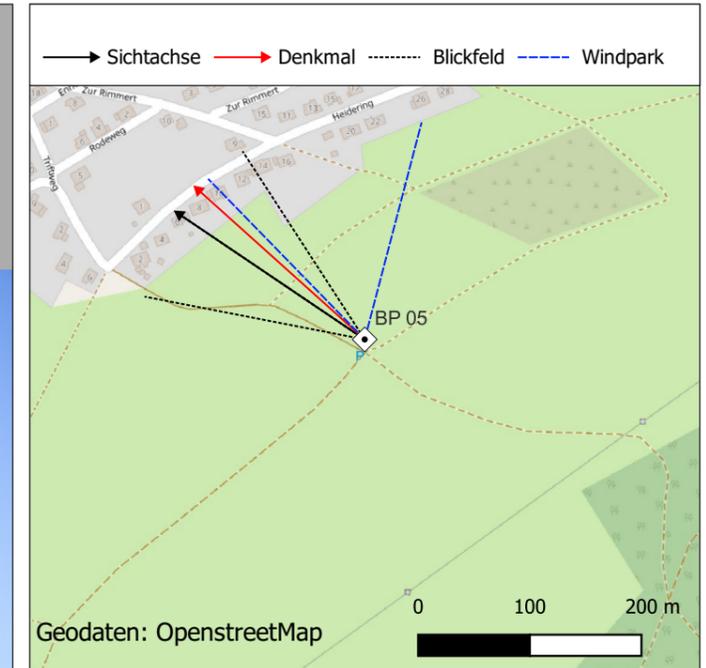
WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x MW  
 Nabhöhe: 165 m  
 Rotordurchmesser: 170 m  
 Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: 0,5 km

Distanz WP: 2,0 - 2,4 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023



**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG

Dr. Philip Lüth  
Rammseer Weg 27  
24113 Molfsee

Denkmalfachliche Untersuchung  
§ 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
Windpark Hohe Bracht

Kirche Benolpe  
BP 05 - Silhouette

Ort: Weidkamp, Benolpe, Gem. Kirchhudem, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 10.08.2023; 15:12 Uhr

Kamera / Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF - 50mm - F/10

Standort: UTM32N / R 431956 / H 5656844 / Höhe NN 418.4 m / 304° / Betrachterhöhe: 1,6 m

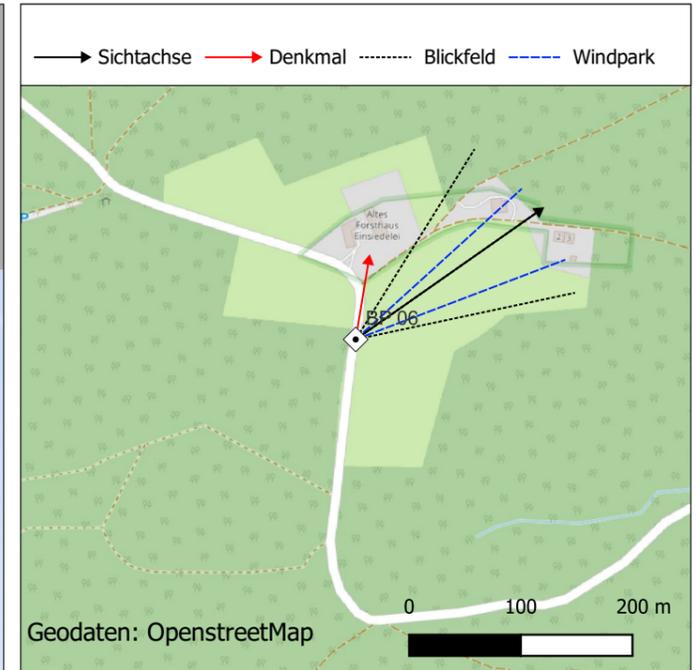
WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x MW  
Nabenhöhe: 165 m  
Rotordurchmesser: 170 m  
Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: 0,5 km

Distanz WP: 2,0 - 2,4 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023



**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG  
 Dr. Philip Lüth  
 Rammseer Weg 27  
 24113 Molfsee

**Denkmalfachliche Untersuchung  
 § 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
 Windpark Hohe Bracht**

**Altes Forsthaus / Einsiedelei  
 BP 06 - Originalaufnahme**

Ort: Siegerlandweg, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 18.08.2023; 13:11 Uhr

Kamera / Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF - 50mm - F/8

Standort: UTM32N / R 429029 / H 5657474 /  
 Höhe NN 514.1 m / 55° /  
 Betrachterhöhe: 1,6 m

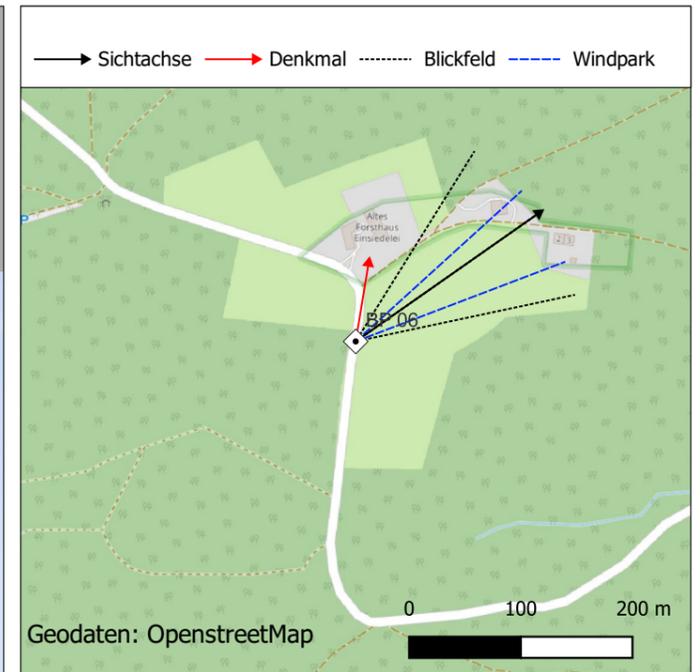
WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x MW  
 Nabenhöhe: 165 m  
 Rotordurchmesser: 170 m  
 Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: Vor Ort

Distanz WP: 1,7 - 3,7 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023



**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG  
 Dr. Philip Lüth  
 Rammseer Weg 27  
 24113 Molfsee

Denkmalfachliche Untersuchung  
 § 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
 Windpark Hohe Bracht

Altes Forsthaus / Einsiedelei  
 BP 06 - Visualisierung

Ort: Siegerlandweg, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 18.08.2023; 13:11 Uhr

Kamera / Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF - 50mm - F/8

Standort: UTM32N / R 429029 / H 5657474 /  
 Höhe NN 514.1 m / 55° /  
 Betrachterhöhe: 1,6 m

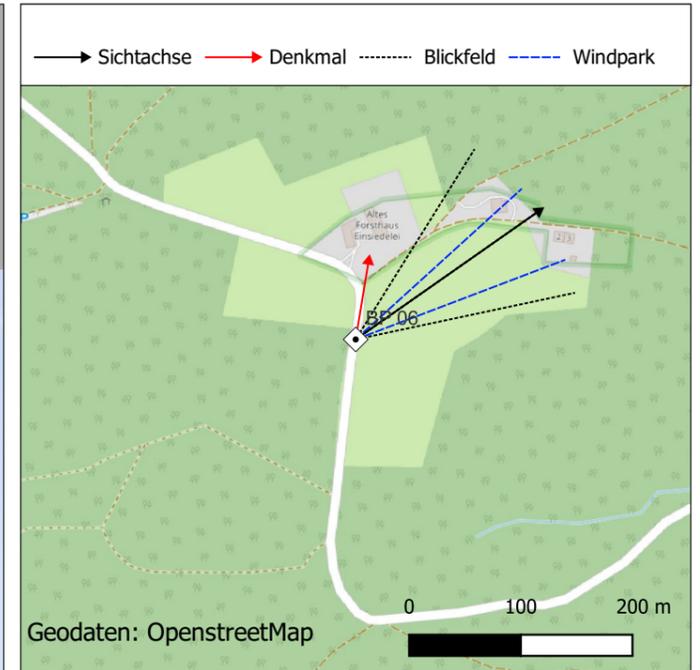
WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x MW  
 Nabenhöhe: 165 m  
 Rotordurchmesser: 170 m  
 Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: Vor Ort

Distanz WP: 1,7 - 3,7 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023



**DR. PHILIP LÜTH** Dr. Philip Lüth  
**ARCHÄOLOGIE & BERATUNG** Rammseer Weg 27  
 24113 Molfsee

Denkmalfachliche Untersuchung  
 § 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
 Windpark Hohe Bracht

Altes Forsthaus / Einsiedelei  
 BP 06 - Silhouette

Ort: Siegerlandweg, Gem. Lennestadt, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 18.08.2023; 13:11 Uhr

Kamera / Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF - 50mm - F/8

Standort: UTM32N / R 429029 / H 5657474 /  
 Höhe NN 514.1 m / 55° /  
 Betrachterhöhe: 1,6 m

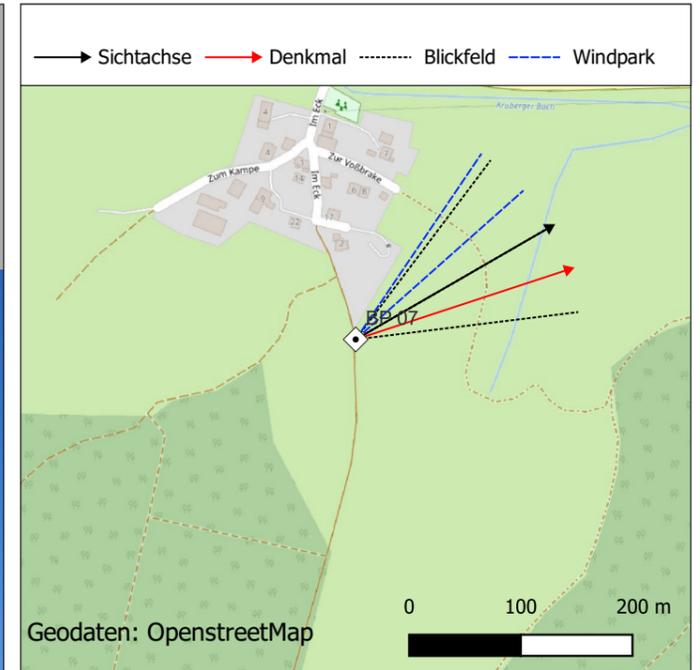
WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x MW  
 Nabenhöhe: 165 m  
 Rotordurchmesser: 170 m  
 Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: Vor Ort

Distanz WP: 1,7 - 3,7 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023



**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG

Dr. Philip Lüth  
Rammseer Weg 27  
24113 Molfsee

Denkmalfachliche Untersuchung  
§ 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
Windpark Hohe Bracht

Kirche Rahrbach  
BP 07 - Originalaufnahme

Ort: Feldweg, Kruberg, Gem. Kirchhudem, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 10.08.2023; 15:38 Uhr

Kamera / Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF - 50mm - F/10

Standort: UTM32N / R 427260 / H 5654163 / Höhe NN 466 m / 60° / Betrachterhöhe: 1,6 m

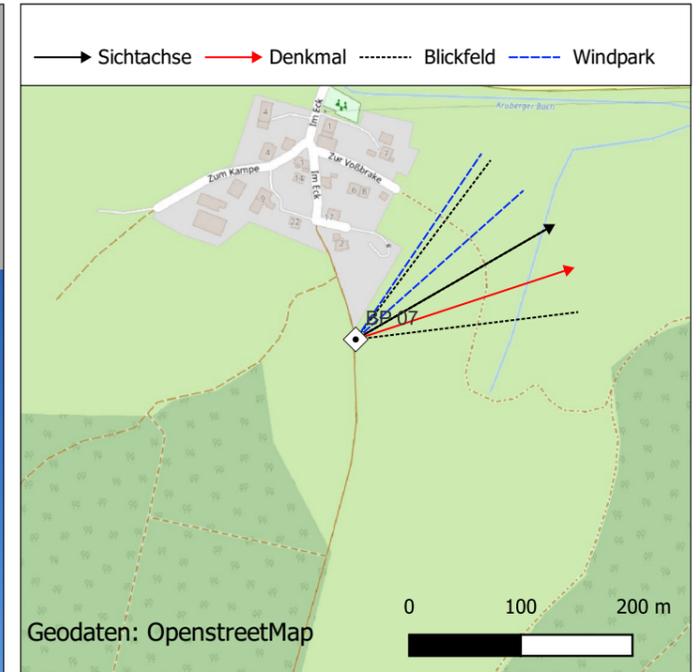
WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x MW  
Nabenhöhe: 165 m  
Rotordurchmesser: 170 m  
Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: 1,1 km

Distanz WP: 5,3 - 7,0 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023



**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG

Dr. Philip Lüth  
Rammseer Weg 27  
24113 Molfsee

Denkmalfachliche Untersuchung  
§ 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
Windpark Hohe Bracht

Kirche Rahrbach  
BP 07 - Visualisierung

Ort: Feldweg, Kruberg, Gem. Kirchhudem, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 10.08.2023; 15:38 Uhr

Kamera / Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF - 50mm - F/10

Standort: UTM32N / R 427260 / H 5654163 / Höhe NN 466 m / 60° / Betrachterhöhe: 1,6 m

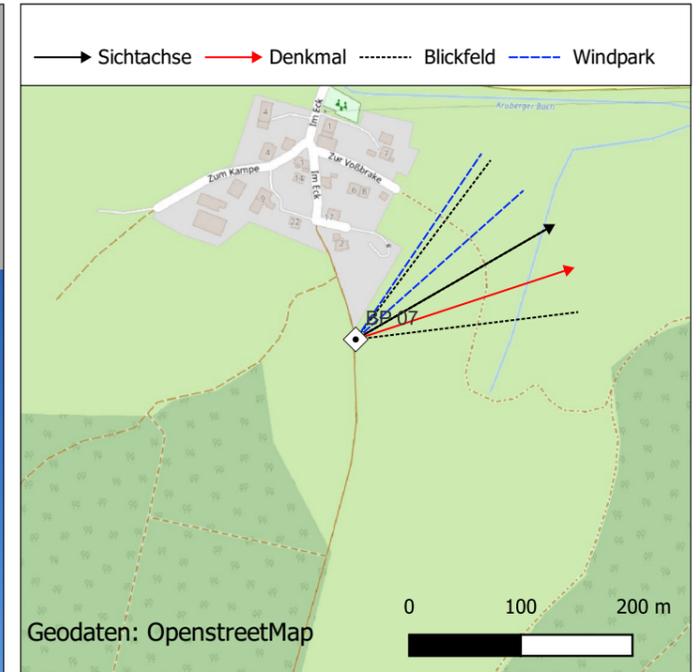
WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x MW  
Nabenhöhe: 165 m  
Rotordurchmesser: 170 m  
Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: 1,1 km

Distanz WP: 5,3 - 7,0 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023



**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG

Dr. Philip Lüth  
Rammseer Weg 27  
24113 Molfsee

Denkmalfachliche Untersuchung  
§ 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
Windpark Hohe Bracht

Kirche Rahrbach  
BP 07 - Silhouette

Ort: Feldweg, Kruberg, Gem. Kirchhudem, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 10.08.2023; 15:38 Uhr

Kamera / Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF - 50mm - F/10

Standort: UTM32N / R 427260 / H 5654163 / Höhe NN 466 m / 60° / Betrachterhöhe: 1,6 m

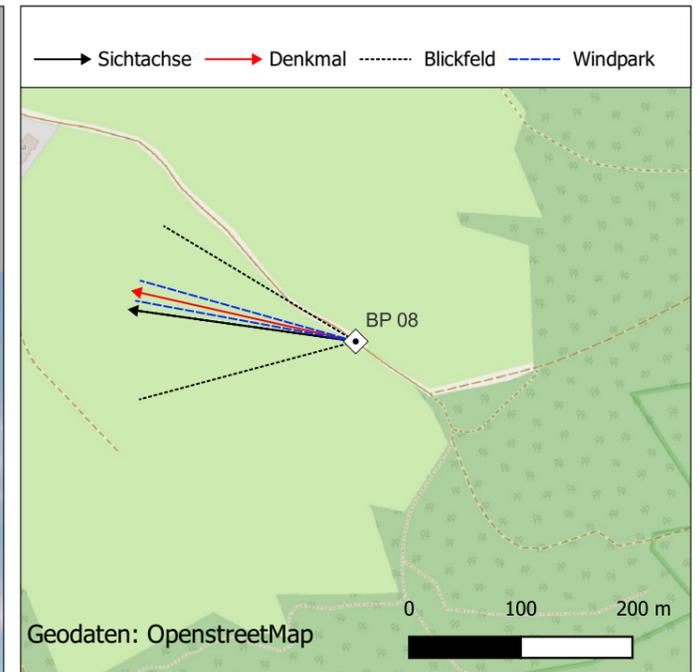
WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x MW  
Nabenhöhe: 165 m  
Rotordurchmesser: 170 m  
Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: 1,1 km

Distanz WP: 5,3 - 7,0 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023



**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG

Dr. Philip Lüth  
Rammseer Weg 27  
24113 Molfsee

Denkmalfachliche Untersuchung  
§ 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
Windpark Hohe Bracht

Kirche Niederalbaum  
BP 08 - Originalaufnahme

Ort: Feldweg, Niederalbaum, Gem. Kirchhudem, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 10.08.2023; 18:30 Uhr

Kamera / Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF - 50mm - F/5,6

Standort: UTM32N / R 438613 / H 5657044 / Höhe NN 447.7 m / 278° / Betrachterhöhe: 1,6 m

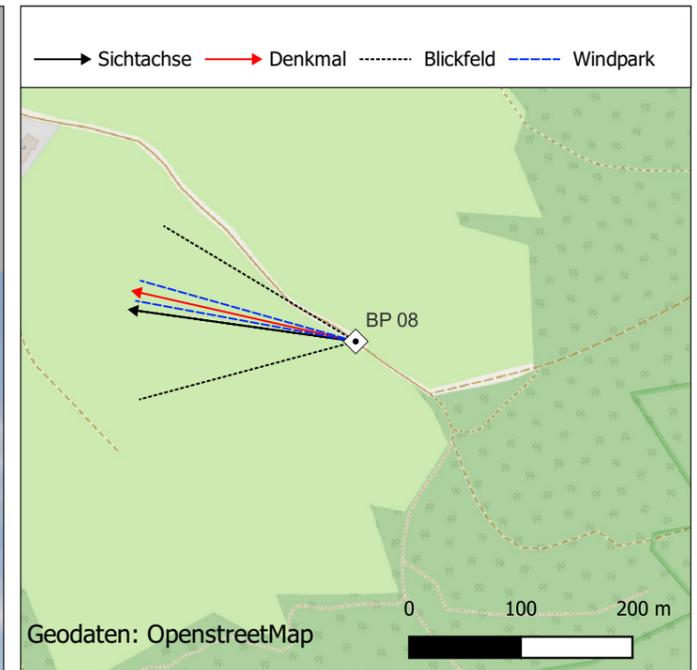
WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x MW  
Nabenhöhe: 165 m  
Rotordurchmesser: 170 m  
Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: 0,5 km

Distanz WP: 6,4 - 8,5 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023



**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG  
 Dr. Philip Lüth  
 Rammseer Weg 27  
 24113 Molfsee

**Denkmalfachliche Untersuchung  
 § 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
 Windpark Hohe Bracht**

**Kirche Niederalbaum  
 BP 08 - Visualisierung**

Ort: Feldweg, Niederalbaum, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 10.08.2023; 18:30 Uhr

Kamera / Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF - 50mm - F/5,6

Standort: UTM32N / R 438613 / H 5657044 /  
 Höhe NN 447.7 m / 278° /  
 Betrachterhöhe: 1,6 m

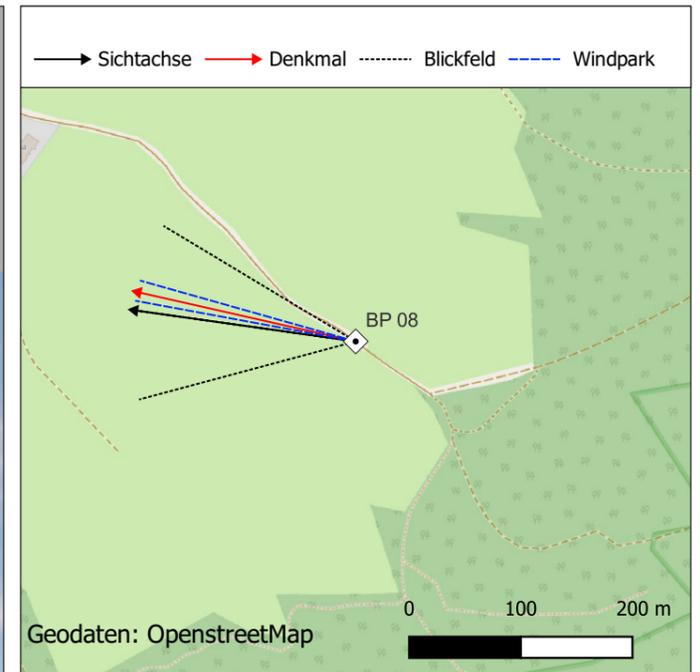
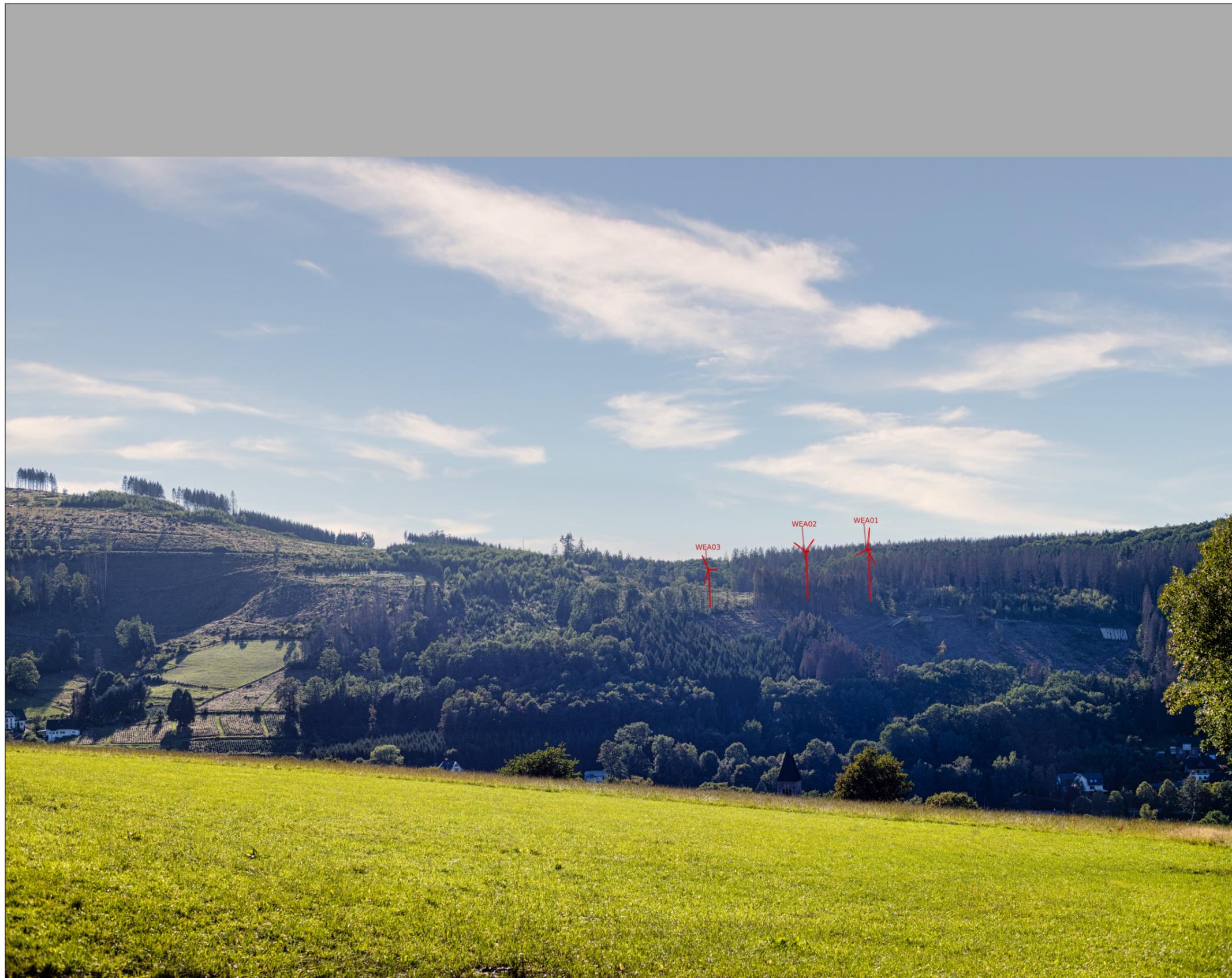
WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x MW  
 Nabenhöhe: 165 m  
 Rotordurchmesser: 170 m  
 Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: 0,5 km

Distanz WP: 6,4 - 8,5 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023



**DR. PHILIP LÜTH** ARCHÄOLOGIE & BERATUNG

Dr. Philip Lüth  
Rammseer Weg 27  
24113 Molfsee

Denkmalfachliche Untersuchung  
§ 9 (2) DSchG NRW - Umgebungsschutz  
Windpark Hohe Bracht

Kirche Niederalbaum  
BP 08 - Silhouette

Ort: Feldweg, Niederalbaum, Gem. Kirchhundem, Kr. Olpe

Aufnahmedatum: 10.08.2023; 18:30 Uhr

Kamera / Objektiv: Canon EOS 5DS R; Canon EF - 50mm - F/5,6

Standort: UTM32N / R 438613 / H 5657044 / Höhe NN 447.7 m / 278° / Betrachterhöhe: 1,6 m

WEA-Typ: 3 x Siemens Gamesa SG-170 5.x MW  
Nabenhöhe: 165 m  
Rotordurchmesser: 170 m  
Gesamthöhe: 250 m

Distanz Denkmal: 0,5 km

Distanz WP: 6,4 - 8,5 km

Betrachterabstand: 42 cm

Datum: 20.08.2023