



Beschreibung der Variante							Ost																							
							Variante O1			Variante O2			Variante O3			Variante O4			Variante O5			Variante W4 (Teil Ost)								
							Großbrücke (bestandsorientiert)			Dammlage (nördlich abgerückt)			Tunnel - Portal westl. Schützenallee (bestandsorientiert)			abgedeckelter Trog (bestandsorientiert)			Tunnel - Portal östl. Schützenallee (bestandsorientiert)			Tunnel (durchgehend)								
Lageskizze																														
Nr.	Ziel	Gewicht	Bewertungskriterium	Gewicht	Einflussgröße	Bemerkung	Bewertung der Varianten																							
							1			2			3			4			5			6								
							Hinweis	Wirkung	Bewertung	Hinweis	Wirkung	Bewertung	Hinweis	Wirkung	Bewertung	Hinweis	Wirkung	Bewertung	Hinweis	Wirkung	Bewertung	Hinweis	Wirkung	Bewertung						
1	Raumstrukturelle Wirkungen	2%	Raum- und Siedlungsstruktur	100%	Zerschneidung Stadtteil	[m]	von Schützenallee bis Hildesheimer Straße	Bau km 2+550 bis 3+200	650	--	Bau km 2+500 bis 3+200	700	--	ohne	0	++	Bau km 2+550 bis 2+940	340	o	Bau km 2+550 bis 2+820	270	+	ohne	0	++					
		7%	Gründerwerb auf Privatgrund	90%	Dauerhafte Inanspruchnahme	[m²]	Größe betroffene Flächen		5.400	++		38.400	--		1.100	++		1.600	++		2.600	++		1.100	++					
		10%	Vorübergehende Inanspruchnahme	10%	Vorübergehende Inanspruchnahme	[m²]	Größe betroffene Flächen		700	++		1.400	+		1.600	+		1.700	o		1.700	o		1.600	+					
		8%	Verlust von Gebäuden	50%	Wohngebäude	50%	Gewerbegebäude	[-]	Anzahl Abriss		1	+		6	--		0	++		0	++		1	+		0	++			
2	Verkehrliche Beurteilung	4%	Verkehrswirksamkeit	90%	Be- und Entlastungswirkungen im nachgeordnetem Netz	[Kfz/24h]	Beurteilung Anhand des Ist-Zustandes im Vergleich zum geplanten Zustand		keine Veränderung	++		Verkehrsverlagerung zur Schützenallee und Rudolf v. Bennigsen Ufer teilweise	-		keine Veränderung	++		mit Einschränkungen in der Verkehrsführung Willmerstraße	o		mit Einschränkungen in der Verkehrsführung Willmerstraße	o		Entlastung der Willmerstraße, aber Belastung alternativer Wege	--					
		10%	Geh- und Radwegbeziehungen Nord-Süd-Richtung (Willmerstraße)	10%	Geh- und Radwegbeziehungen Nord-Süd-Richtung (Willmerstraße)	[ja/hein]		beschränkt möglich	teilweise	o	beschränkt möglich	teilweise	o	möglich	ja	++	nicht möglich	nein	--	beschränkt möglich	beschränkt möglich	-	möglich	ja	++					
		3%	Erreichbarkeit	100%	Reisezeit	100%	Reisezeit	[min]	Ermittlung der Reisezeit Anhand der zulässigen Geschwindigkeit	bei 100 km/h	0,97	++	bei 70 km/h	1,47	--	bei 80 km/h	1,22	o	bei 80 km/h	1,22	o	bei 80 km/h	1,22	o	bei 80 km/h	1,22	o			
		7%	Unfallraten	70%	potentielle Unfallraten Personenschäden	[U(P)]	Stadtautobahn (EWS Tab. 6, Tab. 16)	ST 3.21	0,102	o	ST 3.21	0,109	o	ST 3.22 / STUVA	0,091	+	ST 3.22 / STUVA	0,091	+	ST 3.22 / STUVA	0,091	+	ST 3.22 / STUVA	0,091	+	ST 3.22 / STUVA	0,091	+		
3	Entwurfs- und sicherheitstechnische Beurteilung	30%	potentielle Unfallraten Sachschäden	30%	potentielle Unfallraten Sachschäden	[U(S)]	Stadtautobahn (EWS Tab. 6, Tab. 16)	ST 3.21	0,431	o	ST 3.21	0,458	o	ST 3.22 / STUVA	0,247	+	ST 3.22 / STUVA	0,247	+	ST 3.22 / STUVA	0,247	+	ST 3.22 / STUVA	0,247	+					
		7%	Trassierung in Lage und Höhe	30%	kleinster Radius	[m]	Min. R = 280 m (RAA 5.2.2)	Bau km 3+114 bis 3+364	600	o	Bau km 2+392 bis 2+516, 2+597 bis 2+697, 3+191 bis 3+343, 3+443 bis 3+530	200	--	Bau km 3+566 bis 3+684	600	o	Bau km 3+533 bis 3+598	630	o	Bau km 3+566 bis 3+684	600	o	Bau km 3+560 bis 3+678	600	o					
		30%	Anzahl Verwindungsbereiche	30%	Anzahl Verwindungsbereiche	30%	Anzahl Verwindungsbereiche	7	--	8	--	5	-	7	--	5	-	5	-	5	-	5	-	5	-					
		20%	Kleinster Kuppenhalbmesser	20%	Kleinster Kuppenhalbmesser	[m]	Min. HK = 3.000 m (RAA Tab. 26)	Bau km 3+109	6.452	+	Bau km 3+335	8.000	++	Bau km 3+480	3.192	--	Bau km 3+481	3.189	--	Bau km 2+895	3.800	--	Bau km 3+474	3.192	--					
		20%	Maximale Längsneigung	20%	Maximale Längsneigung	[‰]		Bau km 3+531	2	+	Bau km 3+435 bis 3+630	2	+	Bau km 2+431 bis 2+460	5	--	Bau km 3+352 bis 3+382	5	--	Bau km 2+275 bis 2+787	5	--	Bau km 3+347 bis 3+375	5	--					
		50%	Erdaufrag	50%	Erdaufrag	[Tm³]			171	o		328	--		34	++		96	+		93	+		1	++					
		50%	Erdabtrag	50%	Erdabtrag	[Tm³]			17	++		11	++		298	-		196	o		396	--		378	--					
		25%	Schutzgut Mensch /Teilaspekt Wohnen/W	10%	Visuelle Auswirkungen auf Siedlungs- und Wohnumfeldflächen (Stadtbild)	10%	Visuelle Auswirkungen auf Siedlungs- und Wohnumfeldflächen (Stadtbild)	[-]	Wirkintensität (qual.)	sehr hoch	--	hoch	-	gering	+	mittel	o	mittel	o	sehr gering	++									
		50%	Betriebsbedingte Auswirkungen durch Lärm	50%	Betriebsbedingte Auswirkungen durch Lärm	50%	Betriebsbedingte Auswirkungen durch Lärm	[-]	Gesamtbewertung aus der Differenz der Summe der Schutzfalle nach DIN 18005 (Orientierungswerte, 30 %) und der Differenz der Summe der Differenz zur kleinsten Summe aus NO2 Mittelw. + NO2 Max.	4.858 / 494	--	5.134 / 237	-	398 / 0	++	2.078 / 444	-	327 / 137	+	0 / 2	++									
		40%	Betriebsbedingte Auswirkungen durch Luftschadstoffe	40%	Betriebsbedingte Auswirkungen durch Luftschadstoffe	40%	Betriebsbedingte Auswirkungen durch Luftschadstoffe	[-]		4	++	2	++	0	++	7	+	11	o	27	--									
2%	Schutzgut Pflanzen, Tiere und biologische	100%	Flächenverluste von Biotopen/Lebensraumverluste für Tiere	100%	Flächenverluste von Biotopen/Lebensraumverluste für Tiere	[m²]		20.190	--	21.300	--	18.300	-	18.110	-	20.320	--	20.106	--											
4%	Schutzgut Wasser /Teilaspekt Grundwasser	100%	Auswirkungen auf Grundwasserströme /Grundwasserstände	100%	Auswirkungen auf Grundwasserströme /Grundwasserstände	[m]	Tunnellänge inkl. Trog / Grundwassersperre	Flachgründung	0	++	Flachgründung	0	++	Tunnel/Verbau	1.100	-	Tunnel/Verbau	660	+	Tunnel/Verbau	1.100	-	Tunnel/Verbau	1.800	--					
2%	Schutzgut Klima/Luft	100%	Verlust klimatisch oder lufthygienisch bedeutsamer Gehölze	100%	Verlust klimatisch oder lufthygienisch bedeutsamer Gehölze	[m²]		19.560	-	24.500	--	17.450	-	17.800	-	19.690	-	19.390	-											
7%	Schutzgut Kultur- und Sachgüter	100%	Auswirkung auf Baudenkmale	100%	Auswirkung auf Baudenkmale	[m]	Lärmschutzwände und/oder Brücke	320	--	0	++	0	++	160	o	80	+	0	++											
5	Wirtschaftlichkeit	20%	Kosten	70%	Investitionskosten	[Mio €]	Ergebnisse der Kostenschätzung	163	+	126	+	229	o	158	+	253	-	321	--											
		30%	Betriebs- und Unterhaltungskosten	30%	Betriebs- und Unterhaltungskosten	[Mio €/70a]		96	+	52	++	166	-	74	+	157	-	241	--											
6	Gesamtwertung	100%						0	o	0	o	0	+	0	o	0	o	0	o											
	Rangfolge							3		5		1		2		4		6												