

Neubau der A20 – Westerstede – Drochtersen

Abschnitt 6 von B 495 bei Bremervörde bis zur L 114 bei Elm

Planfeststellung für den Neubau der A20

Abschnitt 6

Von der B 495 bei Bremervörde bis zur L 114 Elm

Artenschutzbeitrag

Im 1. Deckblattverfahren 2020 erfolgte durch den Artenschutzbeitrag eine Prüfung der Gefährdungseinstufung und deren Auswirkungen. Nunmehr erfolgte ein Abgleich der aktuellen Roten Liste.

Die ergänzende Stellungnahme zur Prüfung der Roten Liste liegt als Unterlage 19.2.4 vor und ist über das UVP-Portal zugänglich.

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Landschaftspflegerische Stellungnahme – Abgleich Rote Liste und Abgleich Kartierschlüssel für Biotoptypen in Niedersachsen.

1 ANLASS

Die Gesamtkoordination und Redaktion der Roten Listen Deutschlands liegt seit 2019 in der Zuständigkeit des Rote-Liste-Zentrums. Dieses arbeitet im Auftrag des Bundesamtes für Naturschutz und hat seitdem für mehrere Arten eine Aktualisierung der Gefährdungsbeurteilung vorgenommen.

Der Kartierschlüssel für Biotoptypen in Niedersachsen wird regelmäßig fortgeschrieben. Die letzte Änderung (Stand 01.03.2023) berücksichtigt Gesetzesänderungen (NAGBNatSchG / NNatSchG), insbesondere die Erweiterung des gesetzlichen Biotopschutzes für Grünland.

Die in 2019 erstellten und 2020 ausgelegten Unterlagen berücksichtigen die Änderungen der Roten Listen seit 2019 damit noch nicht. In der folgenden Stellungnahme wurde geprüft, ob für die im Untersuchungsgebiet erfassten Flora und Fauna eine Veränderung der Gefährdungseinstufung erfolgt ist und in welchem Maße diese Auswirkungen auf den Landschaftspflegerischen Begleitplan sowie den Artenschutzfachbeitrag haben.

2 BRUTVÖGEL

Im Juni 2021 wurde die sechste gesamtdeutsche Fassung der Roten Liste Brutvögel (Ryslavý et al. 2020) veröffentlicht. Sie ersetzt die Rote Liste der Brutvögel Deutschlands (GRÜNEBERG et al. 2015). Außerdem wurden für das Bundesland Niedersachsen 2022 eine aktuelle Rote Liste der Brutvögel (KRÜGER, T. & K. SANDKÜHLER 2022) veröffentlicht. Sie ersetzt die Rote Liste der Brutvögel Niedersachsens (KRÜGER & NIPKOW 2015).

In der nachfolgenden Tabelle werden die Änderungen des Gefährdungsstatus im Vergleich der alten mit den neuen Roten Liste der Brutvögel dargestellt. Anschließend erfolgt eine Zusammenfassung dieser Überprüfung.

Tabelle 1: Vorkommen Brutvögel im Untersuchungsraum

Gefährdungsstatus nach Roter Liste Deutschland (~~5., überarbeitete Fassung, GRÜNEBERG et al. 2015~~) (RYSILAVY et al. 2021) und Niedersachsen (~~nach KRÜGER & NIPKOW 2015~~) (KRÜGER, T. & K. SANDKÜHLER 2022)

Kategorie 3 = gefährdet, Kategorie 2 = stark gefährdet, Kategorie 1 = vom Aussterben bedroht, 0 = ausgestorben oder verschollen, Kategorie V = Vorwarnliste, keine Gefährdungseinstufung = +, nq = Status noch unbekannt

Artname (dt.)	Artname (lat.)	Gefährdungsstatus nach Roter Liste				Verschlechterung	Verbesserung
		Dt. (Stand ASB)	Dt. (neu)	Nds. (Stand ASB)	Nds. (neu)		
Amsel	<i>Turdus merula</i>	+	+	+	+		
Austernfischer	<i>Haematopus ostralegus</i>	+	+	+	+		
Bachstelze	<i>Motacilla alba</i>	+	+	+	+		
Baumfalke	<i>Falco subbuteo</i>	3	3	3	V		x

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Artnamen (dt.)	Artnamen (lat.)	Gefährdungsstatus nach Roter Liste				Verschlechterung	Verbesserung
		Dt. (Stand ASB)	Dt. (neu)	Nds. (Stand ASB)	Nds. (neu)		
Baumpieper	<i>Anthus trivialis</i>	3	V	V	V		x
Blaukehlchen (Rotstern.)	<i>Luscinia svecica</i>	+	+	+	+		
Blaumeise	<i>Cyanistes caeruleus</i>	+	+	+	+		
Bluthänfling	<i>Carduelis cannabina</i>	3	3	3	3		
Brandgans	<i>Tadorna tadorna</i>	+	+	+	+		
Braunkehlchen	<i>Saxicola rubetra</i>	2	2	2	1	x	
Buchfink	<i>Fringilla coelebs</i>	+	+	+	+		
Buntspecht	<i>Dendrocopos major</i>	+	+	+	+		
Dohle	<i>Corvus monedula</i>	+	+	+	+		
Dompfaff (Gimpel)	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	+	+	+	+		
Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>	+	+	+	+		
Eichelhäher	<i>Garrulus glandarius</i>	+	+	+	+		
Eisvogel	<i>Alcedo atthis</i>	+	+	3	V		x
Elster	<i>Pica pica</i>	+	+	+	+		
Fasan	<i>Phasianus colchicus</i>	+	+	nb	-		
Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	3	3	3	3		
Feldschwirl	<i>Locustella naevia</i>	3	2	3	2	x	
Feldsperling	<i>Passer montanus</i>	V	V	V	V		
Fichtenkreuzschnabel	<i>Loxia curvirostra</i>	+	+	+	+		
Fitis	<i>Phylloscopus trochilus</i>	+	+	+	+		
Gartenbaumläufer	<i>Certhia brachydactyla</i>	+	+	+	+		
Gartengrasmücke	<i>Sylvia borin</i>	+	+	V	3	x	
Gartenrotschwanz	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	V	V	V	+		x
Gelbspötter	<i>Hippolais icterina</i>	+	+	V	V		
Goldammer	<i>Emberiza citrinella</i>	V	V	V	V		
Grauschnäpper	<i>Muscicapa striata</i>	V	V	3	V		x

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Artname (dt.)	Artname (lat.)	Gefährdungsstatus nach Roter Liste				Verschlechterung	Verbesserung
		Dt. (Stand ASB)	Dt. (neu)	Nds. (Stand ASB)	Nds. (neu)		
Großer Brachvogel	<i>Numenius arquata</i>	1	1	2	1	x	
Grünfink	<i>Carduelis chloris</i>	+	+	+	+		
Grünspecht	<i>Picus viridis</i>	+	+	+	+		
Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>	+	+	V	V		
Haubenmeise	<i>Lophophanes cristatus</i>	+	+	+	+		
Hausrotschwanz	<i>Phoenicurus ochruros</i>	+	+	+	+		
Haussperling	<i>Passer domesticus</i>	V	+	V	+		x
Heckenbraunelle	<i>Prunella modularis</i>	+	+	+	+		
Heidelerche	<i>Lullula arborea</i>	V	V	3	V		x
Hohltaube	<i>Columbaenas</i>	+	+	+	+		
Kanadagans	<i>Branta canadensis</i>	+	+	+	+		
Kernbeißer	<i>Coccothraustes coc-cothraustes</i>	+	+	V	+		x
Kiebitz	<i>Vanellus vanellus</i>	2	2	3	3		
Klappergrasmücke	<i>Sylvia curruca</i>	+	+	+	+		
Kleiber	<i>Sitta europaea</i>	+	+	+	+		
Kleinspecht	<i>Dendrocopos minor</i>	V	3	V	3	x	
Kohlmeise	<i>Parus major</i>	+	+	+	+		
Kolkrabe	<i>Corvus corax</i>	+	+	+	+		
Kuckuck	<i>Cuculus canorus</i>	V	3	3	3	x	
Mäusebussard	<i>Buteo buteo</i>	+	+	+	+		
Mehlschwalbe	<i>Delichon urbica</i>	3	3	V	3	x	
Misteldrossel	<i>Turdus viscivorus</i>	+	+	+	+		
Mittelspecht	<i>Dendrocopos medius</i>	+	+	+	+		
Mönchsgrasmücke	<i>Sylvia atricapilla</i>	+	+	+	+		
Nachtigall	<i>Luscinia megarhynchos</i>	+	+	V	V		
Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>	+	+	3	V		x
Rabenkrähe	<i>Corvus corone corone</i>	+	+	+	+		
Rauchschwalbe	<i>Hirundo rustica</i>	3	V	3	3		x
Rebhuhn	<i>Perdix perdix</i>	2	2	2	2		

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Artname (dt.)	Artname (lat.)	Gefährdungsstatus nach Roter Liste				Verschlechterung	Verbesserung
		Dt. (Stand ASB)	Dt. (neu)	Nds. (Stand ASB)	Nds. (neu)		
Reiherente	<i>Aythya fuligula</i>	+	+	+	+		
Ringeltaube	<i>Columba palumbus</i>	+	+	+	+		
Rohrhammer	<i>Emberiza schoeniclus</i>	+	+	+	V	x	
Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>	+	+	V	V		
Rotkehlchen	<i>Erithacus rubecula</i>	+	+	+	+		
Schafstelze	<i>Motacilla flava</i>	+	+	+	+		
Schilfrohrsänger	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	+	+	+	+		
Schleiereule	<i>Tyto alba</i>	+	+	+	V	x	
Schwanzmeise	<i>Aegithalos caudatus</i>	+	+	+	+		
Schwarzkehlchen	<i>Saxicola rubicola</i>	+	+	+	+		
Schwarzspecht	<i>Dryocopus martius</i>	V	+	+	+		x
Seeadler	<i>Haliaeetus albicilla</i>	+	+	2	+		x
Singdrossel	<i>Turdus philomelos</i>	+	+	+	+		
Sommergoldhähnchen	<i>Regulus ignicapillus</i>	+	+	+	+		
Sperber	<i>Accipiter nisus</i>	+	+	+	+		
Star	<i>Sturnus vulgaris</i>	3	3	3	3		
Stieglitz	<i>Carduelis carduelis</i>	+	+	V	V		
Stockente	<i>Anas platyrhynchos</i>	+	+	+	V	x	
Sumpfmeise	<i>Poecile palustris</i>	+	+	+	+		
Sumpfrohrsänger	<i>Acrocephalus palustris</i>	+	+	+	+		
Tannenmeise	<i>Periparus ater</i>	+	+	+	+		
Teichralle (-huhn)	<i>Gallinula chloropus</i>	V	V	+	V	x	
Teichrohrsänger	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	+	+	+	V	x	
Trauerschnäpper	<i>Ficedula hypoleuca</i>	3	3	3	3		
Türkentaube	<i>Streptopelia decaocto</i>	+	+	+	+		
Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>	+	+	V	V		

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Artname (dt.)	Artname (lat.)	Gefährdungsstatus nach Roter Liste				Verschlechterung	Verbesserung
		Dt. (Stand ASB)	Dt. (neu)	Nds. (Stand ASB)	Nds. (neu)		
Turteltaube	<i>Streptopelia turtur</i>	3	2	3	1	x	
Uhu	<i>Bubo bubo</i>	+	+	+	+		
Wachtel	<i>Coturnix coturnix</i>	V	V	V	V		
Waldbaumläufer	<i>Certhia familiaris</i>	+	+	+	+		
Waldkauz	<i>Strix aluco</i>	+	+	V	+		x
Waldlaubsänger	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	V	V	3	3		
Waldohreule	<i>Asio otus</i>	+	+	V	3	x	
Waldschnepfe	<i>Scolopax rusticola</i>	V	V	V	+		x
Wasserralle	<i>Rallus aquaticus</i>	V	V	3	V		x
Weidenmeise	<i>Poecile montana</i>	+	+	+	+		
Weißstorch	<i>Ciconia ciconia</i>	3	V	2	V		x
Wiesenpieper	<i>Anthus pratensis</i>	2	2	3	2	x	
Wintergoldhähnchen	<i>Regulus regulus</i>	+	+	+	+		
Zaunkönig	<i>Troglodytes troglodytes</i>	+	+	+	+		
Zilpzalp	<i>Phylloscopus collybita</i>	+	+	+	+		

Die Prüfung hat ergeben, dass sich bei 15 der vorkommenden Arten die Gefährdung erhöht hat (Verschlechterung Bestand). Bei 16 der vorkommenden Arten hat sich die Gefährdung verringert (Verbesserung Bestand).

In der Einzelfallbetrachtung im LBP wurden alle gefährdeten Arten, aber auch alle Arten betrachtet, die auf der Vorwarnliste gelistet waren. Damit sind zahlreiche Arten bereits betrachtet, die nun als gefährdet eingestuft werden.

5 Arten, die bislang noch keinen Gefährdungsstatus hatten, sind nun in der Vorwarnliste gelistet: Rohrammer, Schleiereule, Stockente, Teichralle (-huhn) und Teichrohrsänger (**rot markiert in Tabelle 1**).

Die Vorwarnliste bedingt nicht zwingend eine Einzelfallbetrachtung. Die 5 Arten wurden wie folgt im ASB berücksichtigt:

Rohrammer

Berücksichtigung in der Gilde „Vogelarten mit Bindung an Gewässer“ Die Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG für die Gilde hat auch für den Einzelfall bestand. Einzelartbetrachtung siehe Anhang 1

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Schleiereule

Es erfolgte in den ausgelegten Unterlagen bereits eine Einzelfallbetrachtung unter der Gruppe der Brutvögel der Siedlungen / Gebäude.

Stockente

Berücksichtigung in der Gilde „Vogelarten mit Bindung an Gewässer“ Die Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG für die Gilde hat auch für den Einzelfall bestand. Einzelartbetrachtung siehe Anhang 1

Teichralle (-huhn)

Befindet sich außerhalb der artspezifischen Wirkzone, daher keine Einzelfallbetrachtung erforderlich.

Teichrohrsänger

Berücksichtigung in der Gilde „Vogelarten mit Bindung an Gewässer“ Die Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG für die Gilde hat auch für den Einzelfall bestand. Einzelartbetrachtung siehe Anhang 1

3 RASTVÖGEL

Für Rastvögel hat die Rote Liste Deutschland (HÜPPOP et. al 2013) weiterhin Bestand.

4 AMPHIBIEN

Das Bundesamt für Naturschutz hat 2020 eine aktuelle Rote Liste und Gesamtartenliste der in Deutschland vorkommenden Amphibien veröffentlicht. Für das Bundesland Niedersachsen hat die Rote Liste aus 2013 weiterhin Bestand.

Für die im Untersuchungsraum erfassten Amphibien wurde der Rote-Liste-Status überprüft:

Tabelle 2: Vorkommen Amphibien im Untersuchungsraum

Gefährdungsstatus nach Roter Liste Deutschland ([KÜHNEL et. al 2009](#)) ([ROTE-LISTE-GREMIUM AMPHIBIEN UND REPTILIEN 2020](#)) und Niedersachsen ([PODLOUCKY & FISCHER 2013](#))

Kategorie 3 = gefährdet, Kategorie 2 = stark gefährdet, Kategorie 1 = vom Aussterben bedroht, 0 = ausgestorben oder verschollen, Kategorie V = Vorwarnliste

Artnamen (dt.)	Artnamen (lat.)	Gefährdungsstatus nach Roter Liste			Verschlechterung	Verbesserung
		Dt. (Stand ASB)	Dt. (neu)	Nds.		
Kammolch	<i>Triturus cristatus</i>	V	3	3	x	
Knoblauchkröte	<i>Pelobates fuscus</i>	3	3	3		
Moorfrosch	<i>Rana arvalis</i>	3	3	3		

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Die Prüfung hat ergeben, dass sich beim Kammolch die Gefährdung erhöht hat (Verschlechterung Bestand) und jetzt gleich zur Landeskategorie als gefährdet eingestuft wurde. Auf die artenschutzrechtlichen Konfliktanalyse hat der geänderte Gefährdungsstatus keine Auswirkungen, da die Art hier bereits als einzelne Art betrachtet wurde.

5 REPTILIEN

Das Bundesamt für Naturschutz hat 2020 eine aktuelle Rote Liste und Gesamtartenliste der in Deutschland vorkommenden Reptilien veröffentlicht. Für das Bundesland Niedersachsen hat die Rote Liste aus 2013 weiterhin Bestand.

Für die im Untersuchungsraum erfassten Reptilien wurde der Rote-Liste-Status überprüft:

Tabelle 3: Vorkommen Reptilien im Untersuchungsraum

Gefährdungsstatus nach Roter Liste Deutschland ([KÜHNEL et. al 2009](#)) ([ROTE-LISTE-GREMIUM AMPHIBIEN UND REPTILIEN 2020](#)) und Niedersachsen ([PODLOUCKY & FISCHER 2013](#))

Kategorie 3 = gefährdet, Kategorie 2 = stark gefährdet, Kategorie 1 = vom Aussterben bedroht, 0 = ausgestorben oder verschollen, Kategorie V = Vorwarnliste, keine Gefährdungseinstufung = +

Artnamen (dt.)	Artnamen (lat.)	Gefährdungsstatus nach Roter Liste			Verschlechterung	Verbesserung
		Dt. (Stand ASB)	Dt. (neu)	Nds.		
Blindschleiche	<i>Anguis fragilis</i>	+	+	V		
Ringelnatter	<i>Natrix natrix</i>	V	3	3	x	
Waldeidechse	<i>Zootoca vivipara</i>	+	V	+	x	

Die Prüfung hat ergeben, dass sich bei zwei der vorkommenden Arten die Gefährdung erhöht hat (Verschlechterung Bestand). Die Ringelnatter ist jetzt gleich zur Landeskategorie als gefährdet eingestuft und die Waldeidechse wurde bundesweit auf die Vorwarnliste gesetzt. Auf die Konfliktanalyse haben die geänderten Gefährdungsstatus keine Auswirkungen, da die bedeutenden Reptilienlebensräume weder anlage- noch baubedingt in Anspruch genommen werden. Die erfassten Reptilienarten gehören nicht zu den heimischen Reptilienarten des Anh. IV-FFH-RL, eine artenschutzrechtliche Konfliktanalyse ist daher für Reptilien nicht erforderlich.

6 SÄUGETIERE

Das Bundesamt für Naturschutz hat 2020 eine aktuelle Rote Liste und Gesamtartenliste der in Deutschland vorkommenden Säugetiere veröffentlicht. Für das Bundesland Niedersachsen gibt es keine aktualisierte Gefährdungseinstufung der Säugetiere. Für die im Untersuchungsraum erfassten Säugetiere wurde der Rote-Liste-Status überprüft:

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Tabelle 4: Vorkommen Säugetiere im Untersuchungsraum

Die Rote Liste der Säugetiere Niedersachsen aus dem Jahr 1993 wird nicht verwendet. Es wurden die Angaben Verzeichnis der in Niedersachsen besonders oder streng geschützten Arten (NLWKN 2015) zur aktuellen Gefährdungseinstufung der Fledermäuse in Niedersachsen verwendet. (FÖA LANDSCHAFTSPLANUNG GMBH 2018)

Rote Liste und Gesamtartenliste der Säugetiere (Mammalia) Deutschlands (Meinig, H.; Boye, P.; Hutterer, P. 2009) (Meinig et al. 2020) Kategorie 3 = gefährdet, Kategorie 2 = stark gefährdet, Kategorie 1 = vom Aussterben bedroht, 0 = ausgestorben oder verschollen, Kategorie V = Vorwarnliste, keine Gefährdungseinstufung = +, Kategorie G = Gefährdung anzunehmen, Status unbekannt, Kategorie D = Daten defizitär, N = Status noch unbekannt

Artname (dt.)	Artname (lat.)	Gefährdungsstatus nach Roter Liste			Verschlechterung	Verbesserung
		Dt. (Stand ASB)	Dt. (neu)	Nds.		
Braunes Langohr	<i>Plecotus auritus</i>	V	3	2	x	
Breitflügelfledermaus	<i>Eptesicus serotinus</i>	G	3	2	x	
Fransenfledermaus	<i>Myotis nattereri</i>	+	+	2		
Großer Abendsegler	<i>Nyctalus noctula</i>	V	V	2		
Kleine Bartfledermaus	<i>Myotis mystacinus</i>)	V	+	2		x
Kleiner Abendsegler	<i>Nyctalus leisleri</i>	D	D	1		
Mückenfledermaus	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	D	+	N		x
Rauhautfledermaus	<i>Pipistrellus nathusii</i>	+	+	2		
Teichfledermaus	<i>Myotis dasycneme</i>	D	G	2	x	
Wasserfledermaus	<i>Myotis daubentoni</i>	D	+	3		
Zwergfledermaus	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	+	+			
Fischotter	<i>Lutra lutra</i>	3	3			
Wolf	<i>Canis lupus</i>	1	3			x

Aufgrund dessen, dass die im Untersuchungsraum erfassten Säugetiere zu den besonders geschützten Arten zählen, die in Anhang IV der Richtlinie 92/43/EWG aufgeführt sind und darum im ASB bereits eine Einzelartbetrachtung erfolgt, hat der Wechsel des Gefährdungsstatus nach Roter Liste für die artenschutzrechtliche Konfliktanalyse keine Relevanz. In der Dokumentation der Vermeidungsmaßnahmen, der Konfliktanalyse / Eingriffsermittlung sowie der Ermittlung des Kompensationsumfangs im LBP wurden alle erfassten Säugetierarten betrachtet.

7 LIBELLEN

2021 wurde über das Rote Liste Zentrum eine aktualisierte Rote Liste Libellen veröffentlicht. Außerdem wurden auch für das Bundesland Niedersachsen 2021 eine aktuelle Rote Liste der Libellen veröffentlicht.

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Daraufhin wurde eine Überprüfung der Betroffenheit gefährdeter Arten aufgrund der Änderung der Roten Liste der Brutvögel vorgenommen. In Niedersachsen erfolgt die Gefährdungseinstufung der Libellen getrennt nach der Naturräumlichen Region. Das Vorhaben liegt in der Region „Tiefland Ost“.

Tabelle 5: Vorkommen Libellen im Untersuchungsraum

Gefährdungsstatus nach Roter Liste Deutschland (OTT et al. 2015) (Ott et al. 2021), und Niedersachsen/Tiefland Ost (ALTMÜLLER & CLAUSNITZER 2010) (Baumann K., Kastner F., Borkenstein A., Burkart W., Jödicke R., Quante U. 2021) Kategorie 3 = gefährdet, Kategorie 2 = stark gefährdet, Kategorie 1 = vom Aussterben bedroht, 0 = ausgestorben oder verschollen, Kategorie V = Vorwarnliste, keine Gefährdungseinstufung = +

Artnamen (dt.)	Artnamen (lat.)	Gefährdungsstatus nach Roter Liste				Verschlechterung	Verbesserung
		Dt. (Stand FB FF)	Dt. (neu)	Nds. (Stand FB FF)	Nds. (neu)		
Becher-Azurjungfer (gemeine Becherjungfer)	<i>Enallagma cyathigerum</i>	+	+	.	+		
Blaue Federlibelle	<i>Platycnemis pennipes</i>	+	+	.	+		
Blaugrüne Mosaikjungfer	<i>Aeshna cyanea</i>	+	+	+	+		
Blutrote Heidelibelle	<i>Sympetrum sanguineum</i>	+	+	+	+		
Braune Mosaikjungfer	<i>Aeshna grandis</i>	+	+	+	+		
Fledermaus-Azurjungfer	<i>Coenagrion pulchellum</i>	+	+	+	+		
Frühe Adonislibelle	<i>Pyrrhosoma nymphula</i>	+	+	+	+		
Gebänderte Prachtlibelle	<i>Calopteryx splendens</i>	+	+	+	+		
Gefleckte Heidelibelle	<i>Sympetrum flavescens</i>	3	3	+	1	x	
Gemeine Binsenjungfer	<i>Lestes sponsa</i>	+	+	+	+		
Gemeine Smaragdlibelle (Falkenlibelle)	<i>Cordulia aenea</i>	+	+	+	+		
Gemeine Winterlibelle	<i>Sympecma fusca</i>	+	+	+	+		
Glänzende Binsenjungfer	<i>Lestes dryas</i>	3	3	+	V	x	
Große Heidelibelle	<i>Sympetrum striolatum</i>	+	+	+	+		
Große Königslibelle	<i>Anax imperator</i>	+	+	+	+		
Große Pechlibelle	<i>Ischnura elegans</i>	+	+	+	+		
Großer Blaupfeil	<i>Orthetrum cancellatum</i>	+	+	+	+		
Großes Granatauge	<i>Erythromma najas</i>	+	+	+	+		

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Artnamen (dt.)	Artnamen (lat.)	Gefährdungsstatus nach Roter Liste				Verschlechterung	Verbesserung
		Dt. (Stand FB FF)	Dt. (neu)	Nds. (Stand FB FF)	Nds. (neu)		
Herbst-Mosaikjungfer	<i>Aeshna mixta</i>	+	+	+	+		
Hufeisen-Azurjungfer	<i>Coenagrion puella</i>	+	+	+	+		
Kleine Moosjungfer	<i>Leucorrhinia dubia</i>	3	3	+	3	x	
Nordische Moosjungfer	<i>Leucorrhinia rubicunda</i>	3	3	+	3	x	
Plattbauch	<i>Libellula depressa</i>	+	+	3	+		x
Schwarze Heidelibelle	<i>Sympetrum danae</i>	+	+	+	V	x	
Südliche Binsenjungfer	<i>Lestes barbarus</i>	+	+	+	+		
Torf-Mosaikjungfer	<i>Aeshna juncea</i>	V	V	+	2	x	
Vierfleck	<i>Libellula quadrimaculata</i>	+	+	V	+		
(Westliche) Weidenjungfer	<i>Lestes viridis</i>	+	+	V	+		
Westliche Keiljungfer	<i>Gomphus pulchellus</i>	+	+	+	+		

Die Prüfung hat ergeben, dass sich bei sechs der vorkommenden Arten der regionale Gefährdungsstatus erhöht hat (Verschlechterung Bestand). Bei einer vorkommenden Art hat sich die Gefährdung verringert (Verbesserung Bestand). Die Gefleckte Heidelibelle wurde in der niedersächsischen Kategorie von „ungefährdet“ auf „vom Aussterben bedroht“ hochgestuft und die Torf-Mosaikjungfer von „ungefährdet“ auf „stark gefährdet“. Diese starken Veränderungen werden z.T. mit den Auswirkungen der globalen Erwärmung begründet.

Der Gefährdungsstatus nach Roter Liste Deutschland hat sich für die erfassten Arten nicht verändert.

Auf die Konfliktanalyse haben die geänderten Gefährdungsstatus keine Auswirkungen, da die bedeutenden Libellenlebensräume weder anlage- noch baubedingt in Anspruch genommen werden. Die erfassten Libellenarten gehören nicht zu den heimischen Libellenarten des Anh. IV-FFH-RL, eine artenschutzrechtliche Konfliktanalyse ist daher für Libellen nicht erforderlich.

8 FISCHE

Für Fische hat die Vorläufige Rote Liste der Süßwasserfische, Neunaugen und Krebse in Niedersachsen (LAVES 2008) weiterhin Bestand.

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

9 FARN- UND BLÜTENPFLANZEN, MOOSE

Die Rote Liste der Arten der Farn- und Blütenpflanzen (2018) und der Moose (2018) hat weiterhin Bestand.

10 KARTIERSCHLÜSSEL FÜR BIOTOPTYPEN IN NIEDERSACHSEN

Der Kartierschlüssel für Biotoptypen in Niedersachsen wird regelmäßig fortgeschrieben. Die letzte Änderung (Stand 01.03.2023) berücksichtigt Gesetzesänderungen (NAGBNatSchG / NNatSchG), insbesondere die Erweiterung des gesetzlichen Biotopschutzes für Grünland. Diese wurde auf die im Plangebiet erfassten Biotope geprüft. Das hat zum Ergebnis, dass die Biotoptypen GMF und GMSm jetzt zusätzlich als gesetzlich geschützt nach NNatSchG einzustufen sind. Der Biotyp GMSm (Sonstiges mesophiles Grünland) im Bezugsraum 7 liegt dabei im Eingriffsbereich des Vorhabens. Es ist von einem Verlust durch Überbauung oder bauzeitliche Inanspruchnahme von 6.222 m² auszugehen. In die biotopgezogene Kompensationsermittlung ist dieser Verlust bereits eingeflossen. Der Biotyp GMF (Mesophiles Grünland mäßig feuchter Standorte) liegt außerhalb des Wirkbereichs des Vorhabens in einer Entfernung von 720 Metern zur Trasse im Bezugsraum 7.

An der Beurteilung der Biotoptypen im Plangebiet hat der aktualisierte Kartierschlüssel keine weiteren Auswirkungen.

Für die Einstufung der Biotoptypen in Niedersachsen liegt außerdem seit 2019 eine korrigierte Liste vor (ListeBiotoptypenNds-Kap2-Stand2019_Korr-zur-1.Aufl.pdf). Sie hat keine Auswirkungen auf die Bewertung der Biotoptypen im Plangebiet. Die Einstufung der Biotoptypen im Plangebiet bleibt unverändert in Bezug auf die bilanzierungsrelevanten Parameter (RE – Regenerationsfähigkeit, WE – Wertstufe).

Eine Auflistung der im erweiterten Untersuchungsgebiet vorkommenden Biotoptypen ist im Anhang 2 aufgeführt.

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

11 QUELLEVERZEICHNIS

Internet

<https://www.rote-liste-zentrum.de/de/Die-Roten-Listen-1707.html>

<https://www.nlwkn.niedersachsen.de/veroeffentlichungen-naturschutz/aktuelle-rote-liste-der-brutvogel-niedersachsens-und-bremens-erschiene-212036.html>

<https://www.nlwkn.niedersachsen.de/veroeffentlichungen-naturschutz/rote-liste-der-in-niedersachsen-und-bremen-gefährdeten-libellen-neu-erschiene-200910.html>

Literatur

BERNDT, R., B. KOOP & B. STRUWE-JUHL (2002): Vogelwelt Schleswig-Holsteins, Bd. 5: Brutvogelatlas. Wachholtz Verlag, Neumünster.

GLUTZ VON BLOTZHEIM, U. N. [Hrsg.] (1985 - 1997): Handbuch der Vögel Mitteleuropas.- Aula Verlag, Wiesbaden.

GARNIEL & MIERWALD (2010): Arbeitshilfe Vögel und Straßenverkehr. Schlussbericht zum Forschungsprojekt FE 02.286/2007/LRB der Bundesanstalt für Straßenwesen: „Entwicklung eines Handlungsleitfadens für Vermeidung und Kompensation verkehrsbedingter Wirkungen auf die Avifauna“.

KRÜGER, T., LUDWIG, S., PFÜTZKE & H. ZANG (2014): Atlas der Brutvögel in Niedersachsen und Bremen 2005-2008.

KRÜGER, T. & SANDKÜHLER, K. (2022): Rote Liste der Brutvögel Niedersachsens und Bremens. 9. Fassung, Stand Oktober 2021, erschienen in: Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen 2/2022.

RYSLAVY, T., BAUER, H.-G., GERLACH, B., HÜPPOP, O., STAHLER, J., SÜDBECK, P. & SUDFELDT, C. (2020): Rote Liste der Brutvögel Deutschlands, 6. Fassung, 30. 09.2020, in Berichte zum Vogelschutz, Heft Nr. 57, 2020.

SÜDBECK, P., H. ANDRETTKE, S. FISCHER, K. GEDEON, T. SCHIKORE, K. SCHRÖDER & C. SUDFELDT (HRSG.: 2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands. Radolfzell.

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

ANHANG 1

Rohrammer

(Neues Formblatt zur Rohrammer, der zur zweiten Auslegung in der Gilde der Vogelarten mit Bindung an Gewässer betrachtet wurde. In der ersten Auslegung wurde die Rohrammer einzelartbetrachtet.)

Durch das Vorhaben betroffene Art Rohrammer (<i>Emberiza schoeniclus</i>)		
1. Schutz- und Gefährdungsstatus		
<input type="checkbox"/> FFH-Anhang IV-Art	Rote Liste- Status m. Angabe	Einstufung Erhaltungszustand*
<input checked="" type="checkbox"/> europäische Vogelart	<input checked="" type="checkbox"/> RL Deutschland, Kat. (+)	<input checked="" type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend
<input type="checkbox"/> durch Rechtsverordnung nach § 54 Abs. 1 Nr.2 BNatSchG geschützte Art	<input checked="" type="checkbox"/> RL Niedersachsen, Kat. (V)	<input type="checkbox"/> U1 ungünstig - unzureichend
		<input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
* zum Erhaltungszustand der Art liegen keine Angaben vor.		
2. Bestand und Empfindlichkeit		
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Die Rohrammer ist ein Charaktervogel der Verlandungsvegetation stehender und langsam fließender Gewässer und nasser Böden. So kommt die Art in Seggensümpfen, graben- und bachbegleitenden, hochstaudendurchsetzten Feuchtwiesen und -weiden, zuwachsenden Torfstichen und aufgelösten Verlandungsgebüsch vor. Von Bedeutung innerhalb der Lebensräume sind vertikale Sing- und Ansichtswarten, hinreichend üppige Kraut- oder Knickschicht sowie ein eu- bis mesotrophes Milieu mit ausreichend großem Nahrungsangebot.</p> <p>Rohrammern sind Brutplatztreu und brüten in der Zeit von April bis Juli (2-3 Bruten). Zur Brutzeit sind Rohrammern territorial, wobei eine ausgeprägte Tendenz zu gruppenweisem Brüten besteht und isolierte Einzelreviere eher selten sind.</p> <p>Die Art ernährt sich während der Brutperiode ausschließlich von Insekten, zu anderen Zeiten von Samen mit einem gewissen Anteil an Gliederfüßern.</p> <p>Das Territorium der Rohrammer dient in erster Linie der Partnerwerbung und als Nistrevier. Die Nahrung wird nur z.T. aus dieser Fläche gedeckt und vor allem zur Jungenaufzucht auch in dem neutralen Raum außerhalb der verteidigten Territorien gesammelt. Aus diesem Grund reichen zur Ansiedlung der Rohrammer bereits kleine Feuchtflächen aus (GLUTZ VON BLOTZHEIM, U. N. , 1985 - 1997).</p> <p>Nach GARNIEL & MIERWALD (2010) beträgt die maximale Effektdistanz der Rohrammer 100 m. Innerhalb dieser Effektdistanz wird von den Autoren eine Abnahme der Habitateignung bzw. der Siedlungsdichte angenommen. GARNIEL & MIERWALD (2010) geben folgende Abnahmen der Habitateignung in Abhängigkeit von der Entfernungsklasse für eine Verkehrsbelastung von 30.001 bis 50.000 Kfz/24h an:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vom Fahrbahnrand bis 100 m Entfernung zur Trasse: 80-prozentige Abnahme der Habitateignung bzw. Siedlungsdichte 		
Verbreitung in Deutschland / in Niedersachsen <u>Deutschland</u> <p>Die Rohrammer ist bundesweit verbreitet. Die aktuelle Rote Liste der Brutvögel Deutschlands verzeichnet für das Jahr 2016 115.000 - 200.000 Reviere. Langfristiger Bestandstrend (über die letzten 50 – 150 Jahre) - stabil, kurzfristiger Bestandstrend (1992-2016) - starke Rücknahme (>20%) (RYSILAVY ET AL. 2020).</p> <u>Niedersachsen</u> <p>In Niedersachsen ist die Rohrammer häufig verbreitet. Der Bestand umfasst ca. 60.000 Reviere; langfristiger Bestandstrend (1900-2020): Abnahme > 50%, deutlicher Rückgang; kurzfristiger Bestandstrend (1996-2020): starke Abnahme > 20%; (KRÜGER & SANDKÜHLER 2022).</p>		

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Durch das Vorhaben betroffene Art Rohrhammer (<i>Emberiza schoeniclus</i>)	
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> nachgewiesen <input type="checkbox"/> potenziell möglich	
<p><i>Nachweise im Rahmen der faunistischen Erfassungen (naturRAUM 2017) erfolgten für die Rohrhammer lediglich qualitativ, da die Art zum Zeitpunkt der Erfassungen als ungefährdet galt.</i></p> <p><i>Im Rahmen der faunistischen Erfassungen (LEGUAN 2012) wurden im gesamten Untersuchungsgebiet 20 Brutpaare der Rohrhammer nachgewiesen. Davon befanden sich 2 Brutpaare im Wirkungsbereich der geplanten Straßentrasse und ein Brutpaar wurde im Eingriffsbereich der geplanten Trasse nachgewiesen.</i></p> <p><i>Eine genaue Bilanzierung von Revieren kann auf Grundlage der Erfassung 2017 nicht erfolgen. Vor dem Hintergrund, dass sich der Gefährdungsstatus der Rohrhammer in Niedersachsen von „ungefährdet“ in „Vorwarnliste“ geändert hat, kann die Schlussfolgerung gezogen werden, dass sich die Verbreitung der Rohrhammer im Untersuchungsgebiet nicht verbessert hat. Außerdem werden nachfolgend die Ergebnisse der Prognose und Bewertung der Gilde der Vogelarten mit Bindung an Gewässer zur Beurteilung der Betroffenheit der Rohrhammer mit herangezogen (ASB, Anhang 1, Kap. 4.12).</i></p>	
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG	
Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG) Werden im Zuge der Zerstörung bzw. Beschädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten Tiere verletzt oder getötet? <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen Entstehen weitere signifikante Risiken (z.B. Kollisionsrisiken)? <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme für besonders kollisionsgefährdete Tierarten ist vorgesehen <p><i>Durch das Zuschütten bzw. die Ausbaggerung von Gräben, während der Brutzeit ist die Zerstörung von Gelegen bzw. Tötungen von Nestlingen im Rahmen der Baumaßnahmen nicht ausgeschlossen.</i></p> <p><i>Eine Verbotsumgehung wird über den Beginn der Baufeldräumung (Verfüllung von Gräben, Gehölzrodung, Schilfbeseitigung) außerhalb der Brut- und Aufzuchtzeit (März - Juni) erreicht (Maßnahmen Nr. LBP: 0.4 VCEF).</i></p> <p><i>An der relativ stark befahrenen Straße ist davon auszugehen, dass das Gefahrenpotenzial für die Einzelindividuen besser abschätzbar ist als an Straßen mit gelegentlich vorbeifahrenden Fahrzeugen. Eine mehrjährige Untersuchung der LEGUAN GMBH (2008a) belegt ein sehr geringes Kollisionsrisiko trotz unmittelbar neben der Trasse befindlicher Reviere. Eine systematische Gefährdung ist somit nicht gegeben.</i></p> Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein. <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG) Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört? <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen (V _{CEF}) <input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands tritt nicht ein <p><i>Aufgrund der wenig speziellen Habitatansprüche der Rohrhammer ist davon auszugehen, dass ausreichend störungsfreie Habitate als Ausweichraum zur Verfügung stehen. Eine Verschlechterung des Erhaltungszustands kann damit ausgeschlossen werden, so dass die vorhabenbedingten Störungen der Arten nicht erheblich sind.</i></p> Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein. <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG) Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen (V _{CEF})	

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Durch das Vorhaben betroffene Art Rohrammer (<i>Emberiza schoeniclus</i>)	
<input checked="" type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen (ACEF) <input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt	
<p><i>Es ist von keinem dauerhaften Habitatverlust für die Rohrammer auszugehen, da die dauerhaft wasserführenden Gewässer erhalten bleiben bzw. wiederhergestellt werden und somit wieder als Lebensraum zur Verfügung stehen.</i></p> <p><i>Zusätzlich werden mittelfristig im Rahmen der landschaftspflegerischen Maßnahmenplanung neue geeignete Lebensräume für die Rohrammer entwickelt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Anlage Feuchtbiotop/Kleingewässer (Maßnahmen Nr. LBP 1.4 ACEF),</i> - <i>Ökologische Optimierung Teichanlage (Maßnahmen Nr. LBP 2.2 ACEF),</i> - <i>Ökologische Optimierung Moorweiher (Maßnahmen Nr. LBP 3.4 A),</i> - <i>Flachgewässer mit Röhricht/Sumpfbzone (Maßnahmen Nr. LBP: 5.1 ACEF),</i> - <i>Ökologische Neugestaltung einer Kleientnahmestelle (Maßnahmen Nr. LBP: 5.5 ACEF).</i> <p><i>Die Flächen werden dabei zum Teil dem Eingriff vorgezogen hergerichtet. Durch die Schaffung von Ersatzlebensräumen ist eine kontinuierliche Habitatverfügbarkeit im räumlich-funktionalem Zusammenhang gesichert, sodass Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG vermieden werden.</i></p>	
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein. <div style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein </div>	
Erteilung einer Ausnahme nach § 45 Abs. 7BNatSchG erforderlich? <div style="float: right;"> <input checked="" type="checkbox"/> nein Prüfung endet hiermit <input type="checkbox"/> ja (Pkt. 4 ff.) </div>	

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Stockente

(Neues Formblatt zur Stockente, die vorher in der Gilde der Vogelarten mit Bindung an Gewässer betrachtet wurde.)

Durch das Vorhaben betroffene Art Stockente (<i>Anas platyrhynchos</i>)		
1. Schutz- und Gefährdungsstatus		
<input type="checkbox"/> FFH-Anhang IV-Art <input checked="" type="checkbox"/> europäische Vogelart <input type="checkbox"/> durch Rechtsverordnung nach § 54 Abs. 1 Nr.2 BNatSchG geschützte Art	Rote Liste- Status m. Angabe <input checked="" type="checkbox"/> RL Deutschland, Kat. (+) <input checked="" type="checkbox"/> RL Niedersachsen, Kat. (V)	Einstufung Erhaltungszustand * <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig - unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
* zum Erhaltungszustand liegen keine Angaben vor		
2. Bestand und Empfindlichkeit		
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Die Stockente ist ein häufiger Brutvogel anthropogener und natürlicher Stillgewässer und langsam fließender Gewässer, die bei der Brutplatzwahl relativ anspruchslos ist. Hinsichtlich ihrer Brutplatzwahl gilt sie als sehr flexibel (BERNDT et al. 2002). Besiedelte Habitate sind z. B. Fischteiche, Klärteiche, Abbaugewässer, Moorgewässer, Sölle, Weiher, natürliche Seen, Parkteiche sowie Grabensysteme in Grünlandgebieten (ANDRETTKE et al. 2005). An das Gewässer angrenzende Bereiche mit Deckung bietender Vegetation wie Staudenfluren und Weidengebüschen sind als Neststandorte Bestandteil des Habitats.</p> <p>Für die Stockente wird nach GARNIEL, A. & U. MIERWALD (2010) eine Abnahme der Habitateignung in Abhängigkeit von der Entfernungsklasse für eine Verkehrsbelastung von 30.001 bis 50.000 Kfz/24h vom Fahrbahnrand bis zur artspezifischen Effektdistanz (100 m) von 80% angesetzt.</p>		
Verbreitung in Deutschland / in Niedersachsen <u>Deutschland</u> <p>Überwiegend weit verbreiteter und häufiger Brutvogel an Gewässern. Die aktuelle Rote Liste der Brutvögel Deutschlands verzeichnet für das Jahr 2016 175.000 – 315.000 Paare. Der langfristige Bestandstrend ist dabei stabil. Kurzfristig ist eine starke Abnahme zu verzeichnen (RYSILAVY ET AL. 2020).</p> <u>Niedersachsen</u> <p>Landesweit verbreitete Art, deren Bestand lang- sowie kurzfristig um mehr als 20 % abgenommen hat. In Niedersachsen wird der Bestand mit 55.000 Paaren angegeben (KRÜGER & SANDKÜHLER 2022).</p>		
Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> nachgewiesen <input type="checkbox"/> potenziell möglich		
<p>Nachweise im Rahmen der faunistischen Erfassungen (naturRAUM 2017) erfolgten für die Stockente als Brutvogel lediglich qualitativ, da die Art zum Zeitpunkt der Erfassungen als ungefährdet galt.</p> <p>Im Rahmen der faunistischen Erfassungen (LEGUAN 2012) wurden im gesamten Untersuchungsgebiet 38 Brutpaare der Rohrammer nachgewiesen. Davon befanden sich 3 Brutpaare im Wirkungsbereich der geplanten Straßentrasse. Im Eingriffsbereich der geplanten Trasse wurde kein Brutpaar nachgewiesen.</p> <p>Eine genaue Bilanzierung von Revieren kann auf Grundlage der Erfassung 2017 nicht erfolgen. Vor dem Hintergrund, dass sich der Gefährdungsstatus der Stockente in Niedersachsen von „ungefährdet“ in „Vorwarnliste“ geändert hat, kann die Schlussfolgerung gezogen werden, dass sich die Verbreitung der Stockente im Untersuchungsgebiet nicht verbessert hat. Außerdem werden nachfolgend die Ergebnisse der Prognose und Bewertung der Gilde der Vogelarten mit Bindung an Gewässer zur Beurteilung der Betroffenheit der Stockente mit herangezogen (ASB, Anhang 1, Kap. 4.12).</p>		

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Durch das Vorhaben betroffene Art Stockente (<i>Anas platyrhynchos</i>)	
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG	
Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG) Werden im Zuge der Zerstörung bzw. Beschädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten Tiere verletzt oder getötet? <div style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein</div> <input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen Entstehen weitere signifikante Risiken (z.B. Kollisionsrisiken)? <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein</div> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme für besonders kollisionsgefährdete Tierarten ist vorgesehen <i>Durch das Zuschütten bzw. die Ausbaggerung von Gräben, während der Brutzeit ist die Zerstörung von Gelegen bzw. Tötungen von Nestlingen im Rahmen der Baumaßnahmen nicht ausgeschlossen.</i> <i>Eine Verbotsmeldung wird über den Beginn der Baufeldräumung (Verfüllung von Gräben, Gehölzrodung, Schilfbeseitigung) außerhalb der Brut- und Aufzuchtzeit (März - Juni) erreicht (Maßnahmen Nr. LBP: 0.4 VCEF).</i> <i>An der relativ stark befahrenen Straße ist davon auszugehen, dass das Gefahrenpotenzial für die Einzelindividuen besser abschätzbar ist als an Straßen mit gelegentlich vorbei fahrenden Fahrzeugen. Eine mehrjährige Untersuchung der LEGUAN GMBH (2008a) belegt ein sehr geringes Kollisionsrisiko trotz unmittelbar neben der Trasse befindlicher Reviere. Eine systematische Gefährdung ist somit nicht gegeben.</i> Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein. <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein</div>	
Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG) Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört? <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein</div> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen (V _{CEF}) <input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands tritt nicht ein <i>Während der Bauphase kann es zur Meidung von baufeldnah liegenden potenziellen Brutplätzen von Stockenten kommen. Die Art ist als störungstolerant einzustufen. Sie ist eine allgemein häufige und verbreitete Art, die einen günstigen Erhaltungszustand aufweist. Die Störung ist daher nicht als erheblich einzustufen. Aufgrund der Häufigkeit und Anpassungsfähigkeit der betroffenen Stockenten ist eine Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Populationen nicht zu erwarten.</i> Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein. <div style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein</div>	
Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG) Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <div style="text-align: right;"><input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein</div> <input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen (V _{CEF}) <input type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen* (A _{CEF}) <input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt <i>*für ungefährdete Arten kann es sich hierbei auch um artenschutzrechtliche Ausgleichsmaßnahmen handeln</i> <i>Es ist von keinem dauerhaften Habitatverlust für die Stockente auszugehen, da die dauerhaft wasserführenden Gewässer erhalten bleiben bzw. wiederhergestellt werden und somit wieder als Lebensraum zur Verfügung stehen.</i> <i>Zusätzlich werden mittelfristig im Rahmen der landschaftspflegerischen Maßnahmenplanung neue geeignete Lebensräume für die Stockente entwickelt</i> <ul style="list-style-type: none"> - Anlage Feuchtbiotop/Kleingewässer (Maßnahmen Nr. LBP 1.4 A_{CEF}), - Flachgewässer mit Röhricht/Sumpfbzone (Maßnahmen Nr. LBP: 5.1 A_{CEF}), - Ökologische Optimierung Teichanlage (Maßnahmen Nr. LBP 2.2 A_{CEF}), - Ökologische Neugestaltung einer Kleientnahmestelle (Maßnahmen Nr. LBP: 5.5 A_{CEF}). <i>Die Flächen werden dabei dem Eingriff vorgezogen hergerichtet. Durch die Schaffung von Ersatzlebensräumen ist eine kontinuierliche Habitatverfügbarkeit im räumlich-funktionalem Zusammenhang gesichert, sodass Verbotstatbestände nach</i>	

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Durch das Vorhaben betroffene Art Stockente (<i>Anas platyrhynchos</i>)	
§ 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG vermieden werden. Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein. <div style="text-align: right;"> <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein </div>	
Erteilung einer Ausnahme nach § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich?	<div style="text-align: right;"> <input checked="" type="checkbox"/> nein Prüfung endet hiermit <input type="checkbox"/> ja (Pkt. 4 ff.) </div>

Teichrohrsänger

Durch das Vorhaben betroffene Art Teichrohrsänger (<i>Acrocephalus scirpaceus</i>)		
1. Schutz- und Gefährdungsstatus		
<input type="checkbox"/> FFH-Anhang IV-Art <input checked="" type="checkbox"/> europäische Vogelart <input type="checkbox"/> durch Rechtsverordnung nach § 54 Abs. 1 Nr.2 BNatSchG geschützte Art	Rote Liste- Status m. Angabe <input checked="" type="checkbox"/> RL Deutschland, Kat. (+) <input checked="" type="checkbox"/> RL Niedersachsen, Kat. (V)	Einstufung Erhaltungszustand * <input type="checkbox"/> FV günstig / hervorragend <input type="checkbox"/> U1 ungünstig - unzureichend <input type="checkbox"/> U2 ungünstig – schlecht
* zum Erhaltungszustand liegen keine Angaben vor		
2. Bestand und Empfindlichkeit		
Lebensraumsprüche und Verhaltensweisen <p>Der Teichrohrsänger besiedelt vor allem großflächige, dichte, mehrjährige und zumeist im Wasser stehende Röhrichte. Oftmals genügen schon einige Quadratmeter Schilf oder 2-3 m schmale Schilfstreifen zur Ansiedlung. (KRÜGER et al. 2014). Besiedelte Habitate sind mindestens vorjährige Schilfröhrichte bzw. Schilf-Rohrkolbenbestände an Fluss- und Seeufern, Altwässern, Sümpfen; in der Kulturlandschaft auch an schilfgesäumten Teichen und Gräben aller Art. Er weist eine enge Bindung an Vertikalstrukturen auf; toleriert Buschwerk, jedoch nicht zu lückigen Röhrichten mit überwiegender Krautschicht. (SÜDBECK et al. 2005).</p> <p>Nach GARNIEL & MIERWALD (2010) beträgt die maximale Effektdistanz der Rohrammer 200 m. Innerhalb dieser Effektdistanz wird von den Autoren eine Abnahme der Habitateignung bzw. der Siedlungsdichte angenommen. GARNIEL & MIERWALD (2010) geben folgende Abnahmen der Habitateignung in Abhängigkeit von der Entfernungsklasse für eine Verkehrsbelastung von 30.001 bis 50.000 Kfz/24h an:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vom Fahrbahnrand bis 100 m Entfernung zur Trasse: 80-prozentige Abnahme der Habitateignung bzw. Siedlungsdichte - Von 100 m bis 200 m Entfernung zur Trasse: 30-prozentige Abnahme der Habitateignung bzw. Siedlungsdichte <p>Bei der Beurteilung der Abnahme der Habitateignung in der Effektdistanz ist zu berücksichtigen, dass die gesamte Ostebrücke mit einer Kollisionsschutzeinrichtung Fledermaus (Höhe 4 m) ausgestattet wird, was die Störwirkung der Straße im Bereich der Oste auch für den Teichrohrsänger reduziert. Daher ist mit einer geringeren Besiedelung im Umfeld der Brücke eher nicht zu rechnen.</p>		
Verbreitung in Deutschland / in Niedersachsen <u>Deutschland</u> Überwiegend weit verbreiteter und häufiger Brutvogel an Gewässern. Die aktuelle Rote Liste der Brutvögel Deutschlands verzeichnet für das Jahr 2016 115.000 – 190.000 Reviere. Langfristiger Bestandstrend (über die letzten 50 – 150 Jahre) – deutlicher Rückgang, kurzfristiger Bestandstrend (1992-2016) - starke Rücknahme (>20%) (RYSILAVY ET AL. 2020). <u>Niedersachsen</u> Landesweit verbreitete Art, deren Bestand lang- sowie kurzfristig um mehr als 20 % abgenommen hat. In Niedersachsen wird der Bestand mit 17.000 Reviere angegeben (KRÜGER & SANDKÜHLER 2022). Verbreitung im Untersuchungsraum <input checked="" type="checkbox"/> nachgewiesen <input type="checkbox"/> potenziell möglich		
Im Rahmen der faunistischen Erfassungen (naturRaum 2017) wurden im gesamten Untersuchungsgebiet 17 Brutpaare, alle im unmittelbaren Umfeld der Oste nachgewiesen, von diesen Brutpaaren wurde eines in dem überbauten Bereich der geplanten Trasse (Ostebrücke) erfasst und vier Brutpaare in der artspezifischen Wirkzone der Trasse westlich der Oste (Bezugsraum 6).		

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

<p>Durch das Vorhaben betroffene Art Teichrohrsänger (<i>Acrocephalus scirpaceus</i>)</p>
<p>3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG</p>
<p>Fang, Verletzung, Tötung (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG)</p> <p>Werden im Zuge der Zerstörung bzw. Beschädigung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten Tiere verletzt oder getötet? <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen</p> <p>Entstehen weitere signifikante Risiken (z.B. Kollisionsrisiken)? <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme für besonders kollisionsgefährdete Tierarten ist vorgesehen</p> <p><i>Durch das Zuschütten bzw. die Ausbaggerung von Gräben, während der Brutzeit ist die Zerstörung von Gelegen bzw. Tötungen von Nestlingen im Rahmen der Baumaßnahmen nicht ausgeschlossen. Eine Verbotsmeldung wird über den Beginn der Baufeldräumung (Verfüllung von Gräben, Gehölzrodung, Schilfbeseitigung) außerhalb der Brut- und Aufzuchtzeit (März - Juni) erreicht (Maßnahmen Nr. LBP: 0.4 VCEF).</i></p> <p><i>An der relativ stark befahrenen Straße ist davon auszugehen, dass das Gefahrenpotenzial für die Einzelindividuen besser abschätzbar ist als an Straßen mit gelegentlich vorbei fahrenden Fahrzeugen. Eine systematische Gefährdung ist somit nicht gegeben.</i></p> <p>Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein. <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein</p>
<p>Störungstatbestände (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)</p> <p>Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört? <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen (VCEF) <input checked="" type="checkbox"/> Verschlechterung des Erhaltungszustands tritt nicht ein</p> <p><i>Während der Bauphase kann es zur Meidung von baufeldnah liegenden potenziellen Brutplätzen kommen. Die Art ist als störungstolerant gegenüber Straßenverkehrslärm eingruppiert (GARNIEL & MIERWALD (2010)). Die Störung ist daher nicht als erheblich einzustufen.</i></p> <p>Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein. <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein</p>
<p>Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG)</p> <p>Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein</p> <p><input type="checkbox"/> Vermeidungsmaßnahme ist vorgesehen (VCEF) <input checked="" type="checkbox"/> Vorgezogene Ausgleichsmaßnahme ist vorgesehen* (ACEF) <input checked="" type="checkbox"/> Funktionalität im räumlichen Zusammenhang bleibt gewahrt</p> <p><i>*für ungefährdete Arten kann es sich hierbei auch um artenschutzrechtliche Ausgleichsmaßnahmen handeln</i></p> <p><i>Es ist von keinem dauerhaften Habitatverlust für den Teichrohrsänger auszugehen, da die dauerhaft wasserführenden Gewässer erhalten bleiben bzw. wiederhergestellt werden und somit wieder als Lebensraum zur Verfügung stehen. Zusätzlich werden mittelfristig im Rahmen der landschaftspflegerischen Maßnahmenplanung neue geeignete Lebensräume für die Rohrammer entwickelt</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Anlage Feuchtbiotop/Kleingewässer (Maßnahmen Nr. LBP 1.4 ACEF), - Ökologische Optimierung Teichanlage (Maßnahmen Nr. LBP 2.2 A), - Ökologische Optimierung Moorweiher (Maßnahmen Nr. LBP 3.4 A), - Flachgewässer mit Röhricht/Sumpfbzone (Maßnahmen Nr. LBP: 5.1 ACEF), - Grabenberme mit Röhricht-/Hochstaudenflur und Gehölzgruppen (Maßnahmen Nr. LBP: 5.4 A)

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Durch das Vorhaben betroffene Art Teichrohrsänger (<i>Acrocephalus scirpaceus</i>)	
<p>- Ökologische Neugestaltung einer Kleientnahmestelle (Maßnahmen Nr. LBP: 5.5 ACEF).</p> <p>Die Flächen werden dabei zum Teil dem Eingriff vorgezogen hergerichtet. Durch die Schaffung von Ersatzlebensräumen ist eine kontinuierliche Habitatverfügbarkeit im räumlich-funktionalem Zusammenhang gesichert, sodass Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG vermieden werden.</p> <p>Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein. <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein</p>	
Erteilung einer Ausnahme nach § 45 Abs. 7 BNatSchG erforderlich?	<input checked="" type="checkbox"/> nein Prüfung endet hiermit <input type="checkbox"/> ja (Pkt. 4 ff.)

ANHANG 2

Auflistung der nachgewiesenen Biotoptypen im erweiterten Untersuchungsraum,

Wertstufe (nach NLWKN 2019) und Aussagen zum Schutz gem. BNatSchG und NAGB-NatSchG.

Biotoptypen-Code	Wertstufe	Schutzstatus	Anmerkung zur Prüfung gem. NNatSchG Gesetzesänderungen
gem. Erfassung 2017			
AZ	I		
AZg	I		
AZg	II		
AZh	I		
AZj	II		
AZm	I		
AZm	II		
AZm/NPZ	II		
AZm/UHFb	II		
AZr	I		
AZs	I		
BAS	IV	§ 30 (2) BNatSchG	
BAS	V	§ 30 (2) BNatSchG	
BE	E		
BE/URF	E		
BFA	IV		
BFA/BFX	IV		
BFA/BRX	IV		
BFR	IV		
BNA	V	§ 30 (2) BNatSchG	

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Biotoptypen-Code	Wertstufe	Schutzstatus	Anmerkung zur Prüfung gem. NNatSchG Gesetzesänderungen
gem. Erfassung 2017			
BNA/VOB	V	§ 30 (2) BNatSchG	
BNG	V	§ 30 (2) BNatSchG	
BNR	V	§ 30 (2) BNatSchG	
BRR	III		
BRR/HBE	III		
BRR/UHB	III		
BRR/UHM	III		
BRR/URF	III		
BRS	III		
BRS/FGR	III		
BRS/UHM	III		
BRS/URF	III		
BRU/UHF	III		
BRX	II		
BSF	III		
BZE	I		
BZH	I		
BZN	I		
BZN/PHZ	I		
DOS/DSSb	I		
DOS/URTu	I		
DOSb	I		
DOSb/UHT	I		
DOZ	II		
DOZ/URF	II		
DSSbv	III		
DTZ	II		
EBW	I		
EBW/UHM	I		
EL	I		
EL/GW	I		
EL/UHF	I		
EL/UHM	I		
EL/URF	I		
EL/URFj	I		
FFM	V	§ 30 (2) BNatSchG	
FGR	II		
FGR	III		
FGR/BRR	III		
FGR/BRS	III		
FGR/HBA	III		

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Biotoptypen-Code	Wertstufe	Schutzstatus	Anmerkung zur Prüfung gem. NNatSchG Gesetzesänderungen
gem. Erfassung 2017			
FGR/HBA(Bi)	III		
FGR/HBA(Ei)u	III		
FGR/HBA(Ei,Bi)	III		
FGR/HBE	III		
FGR/HFM	III		
FGR/UFB	III		
FGR/UHF	II		
FGR/UHF	III		
FGR/UHM	II		
FGR/UHM	III		
FGR/URF	III		
FGR/URFv	III		
FGZ	II		
FGZ	III		
FGZ(UHM, BRS)	III		
FGZ/HBA(Eb)I	II		
FGZ/HBAI	II		
FGZ/UHF	II		
FMS	III		
FQS/URF	V		
FWR	V	§ 30 (2) BNatSchG	
FWRty	V	§ 30 (2) BNatSchG	
FXS	II		
FXS	III		
GA	I		
GA	II		
GAm	I		
GEF	III		
GEFb	III		
GEFm	III		
GEFw	III		
GEM	III		
GEMw	III		
GET	III		
GFF	III		
GFF-	III		
GIF	II		
GIFb	II		
GIFm	II		
GIFm/GIMm	II		
GIFm/GNFm	II		

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Biotoptypen-Code	Wertstufe	Schutzstatus	Anmerkung zur Prüfung gem. NNatSchG Gesetzesänderungen
gem. Erfassung 2017			
GIFm/OVW	II		
GIFmj	II		
GIFw	II		
GIFw/EL	II		
GIFw/GIMw	II		
GIM	II		
GIM/UHF	II		
GIMbj	II		
GIMjw	II		
GIMjw/GNF	II		
GIMm	II		
GIMm/FGR	II		
GIMm/FGZ	II		
GIMm/GFF	II		
GIMm/GFF-	II		
GIMm/GFFm-	II		
GIMm/GIFm	II		
GIMm/GMSm	II		
GIMm/OVW	II		
GIMmf	II		
GIMmf/GNF-	II		
GIMmj	II		
GIMmj/GNF	II		
GIMmjb	II		
GIMw	II		
GIMw/EL	II		
GIMw/GIFw	II		
GIMw/GMZ	II		
GIMw/GMZw	II		
GIMw/GW	II		
GIMw/NRS	II		
GIMw/UHF	II		
GIMw/UHM	II		
GIMwb	II		
GIMwf	II		
GIMwj	II		
GIMwj/GFF-	II		
GIMwj/GNF	II		
GIT	II		
GITdw	II		
GITm	II		

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Biotoptypen-Code	Wertstufe	Schutzstatus	Anmerkung zur Prüfung gem. NNatSchG Gesetzesänderungen
gem. Erfassung 2017			
GITw	II		
GMF	V		Nach § 30 BNatSchG nur in naturnahen Überschwemmungs- und Uferbereichen von Gewässern geschützt. Gem. § 24 NNatSchG Abs. 2 ist mesophiles Grünland ohne Einschränkung geschützt.
GMFm/GNFm	IV	§ 30 (2) BNatSchG	
GMSm	IV		Nach § 30 BNatSchG nur in naturnahen Überschwemmungs- und Uferbereichen von Gewässern geschützt. Gem. § 24 NNatSchG Abs. 2 ist mesophiles Grünland ohne Einschränkung geschützt
GNF	V	§ 30 (2) BNatSchG	
GNFb	V	§ 24 (2) NAGB-NatSchG	
GNFm	V	§ 30 (2) BNatSchG	
GNFm-	V	§ 30 (2) BNatSchG	
GNFm/GMFm	V	§ 30 (2) BNatSchG	
GNR	V	§ 30 (2) BNatSchG	
GR	I		
GR/BZN	I		
GW	I		
GW	II		
GW/DO	I		
GW/EL	I		
GW/URF	I		
HBA	E		
HBA	III		
HBA(Bi)	E		
HBA(Bi)/FGZ	E		
HBA(Bi)/GR	E		
HBA(Bi)/UHM	E		
HBA(Bi)/URF	E		
HBA(Bi)I	E		
HBA(Bi)I/FGR	E		
HBA(Bi)I/GIM	E		
HBA(Bi)u	E		
HBA(Bi,Ah)/UHM	E		
HBA(Bi,Eb)	E		
HBA(Bi,Ei)	E		
HBA(Bi,Ei)/FGR	E		

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Biotoptypen-Code	Wertstufe	Schutzstatus	Anmerkung zur Prüfung gem. NNatSchG Gesetzesänderungen
gem. Erfassung 2017			
HBA(Bi,Ei)d	E		
HBA(Bi,Ei)l	E		
HBA(Bi,Ei)l/UHF	E		
HBA(Bi,Pz)u	E		
HBA(Bu)	E		
HBA(Eb)/UHF	E		
HBA(Ei)	E		
HBA(Ei)/BRR	E		
HBA(Ei)/FGZ	E		
HBA(Ei)/GIMw	E		
HBA(Ei)/UHF	E		
HBA(Ei)/UHM	E		
HBA(Ei)l	E		
HBA(Ei)l/UHM	E		
HBA(Ei)u/GR	E		
HBA(Ei,Bi)	E		
HBA(Ei,Bi)/FGR	E		
HBA(Ei,Bi)/UHM	E		
HBA(Ei,Bi)d	E		
HBA(Ei,Bi)d/UHM	E		
HBA(Ei,Bi)l	E		
HBA(Ei,Bi)u	E		
HBA(Ei,Bu)	E		
HBA(Ei,Bu)l	E		
HBA(Ei,Er)/FGR	E		
HBA(Ei,Es)/UHM	E		
HBA(Ei,Ta)	E		
HBA(Er)	E		
HBA(Er)/FGR	E		
HBA(Er)/GIMw	E		
HBA(Li,Bi)	E		
HBA(Pa)	E		
HBA(Pz)	E		
HBA(Pz,Bi)l/UHM	E		
HBA/BRS	E		
HBA/FGR	E		
HBA/FGZ	E		
HBA/UHM	E		
HBA/URF	E		
HBAI	E		
HBE	E		

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Biotoptypen-Code	Wertstufe	Schutzstatus	Anmerkung zur Prüfung gem. NNatSchG Gesetzesänderungen
gem. Erfassung 2017			
HBE	II		
HBE(Ah)	E		
HBE(Bi)	E		
HBE(Bi)/FGZ	E		
HBE(Bi)/UHM	E		
HBE(Bi,Ei)	E		
HBE(Bi,Ei)/GIMw	E		
HBE(Bu)	E		
HBE(Eb)	E		
HBE(Ei)	E		
HBE(Ei)/DTZ	E		
HBE(Ei)/URF	E		
HBE(Ei,Bi)	E		
HBE(Er)	E		
HBE(Es)	E		
HBE(Ki)	E		
HBE(Li)	E		
HBE(Ph)	E		
HBE(Pz)	E		
HBE(We)	E		
HBE/FGZ	E		
HEA	E		
HEA(Bi)	E		
HEA(Bi)/UHM	E		
HEA(Bi)I/UHM	E		
HEA(Ei)	E		
HEA(Ei,Bi)	E		
HEA(Ei,Bi)/UHM	E		
HEA(Ei,Hb)/UHM	E		
HEA(Li)/GR	E		
HEA(Li)/OVP	E		
HEA(Li,Bi)/UHM	E		
HEA/FGR	E		
HEA/UHM	E		
HEB	E		
HEB(Ei)	E		
HEB(Ei)/GIFw	E		
HEB(Ei)/GR	E		
HEB(Ei)/UHF	E		
HEB(Ei)/URF	E		
HEB(Ei,Bi)/GR	E		

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Biotoptypen-Code	Wertstufe	Schutzstatus	Anmerkung zur Prüfung gem. NNatSchG Gesetzesänderungen
gem. Erfassung 2017			
HEB(Ei,Bu)/UHM	E		
HEB(Fi)	E		
HEB/OVP	E		
HEB/URF	E		
HFB	III		
HFB/FGZ	III		
HFB/GIMw	III		
HFB/OVW	III		
HFB/UHF	III		
HFB/UHM	III		
HFM	III		
HFM/FGR	III		
HFM/FGZ	III		
HFM/UHM	III		
HFM/UHT	III		
HFMI	III		
HFMI/BRR	III		
HFMI/FGZ	III		
HFMI/UHM	III		
HFS	III		
HFS/FGR	III		
HFS/UHM	III		
HFSI/BRR	III		
HFX	II		
HN	III		
HN(Ei)	III		
HN/HX	III		
HPG	II		
HPG/HBE	II		
HSE	III		
HSE/HN	III		
HSE/HSN	III		
HSE/UR	III		
HSN	II		
HSN/EBW	II		
HSN/EL	II		
HSN/GR	II		
HSN/HSE	II		
HSN/PHZ	II		
HWB	IV	§22 NAGBNatSchG	
HWB(Bu)	IV	§22 NAGBNatSchG	

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Biotoptypen-Code	Wertstufe	Schutzstatus	Anmerkung zur Prüfung gem. NNatSchG Gesetzesänderungen
gem. Erfassung 2017			
HWB(Ei,Bi)	IV	§22 NAGBNatSchG	
HWM	IV	§22 NAGBNatSchG	
HWM(Bi)	IV	§22 NAGBNatSchG	
HWO	II	§22 NAGBNatSchG	
HWS/FGZ	IV	§22 NAGBNatSchG	
HX	II		
HX/WJN	II		
MDA	III		
MDB	III	§ 30 (2) BNatSchG	
MGB	IV	§ 30 (2) BNatSchG	
MHZ	V	§ 30 (2) BNatSchG	
MPT	IV		
NPSp	V	§ 30 (2) BNatSchG	
NRG	III	§ 30 (2) BNatSchG	
NRG/UHF	III	§ 30 (2) BNatSchG	
NRS	V	§ 30 (2) BNatSchG	
NRW	III	§ 30 (2) BNatSchG	
NSA/MWD	V	§ 30 (2) BNatSchG	
NSA/NSB	V	§ 30 (2) BNatSchG	
NSAv(STZ)	V	§ 30 (2) BNatSchG	
NSB	V	§ 30 (2) BNatSchG	
NSB/NSR	V	§ 30 (2) BNatSchG	
NSGG/STG	V	§ 30 (2) BNatSchG	
NSR	V	§ 30 (2) BNatSchG	
NSR/WAR	V	§ 30 (2) BNatSchG	
ODL	I		
ODL	II		
ODL/PHG	I		
ODL/PHZ	I		
ODP	I		
ODP/EL	I		
ODP/ODL	I		
ODP/UHM	I		
ODS	I		
ODS/OGG	I		
ODS/PHG	I		
ODS/PHZ	I		
OED	I		
OEF/PHG	I		
OEL	I		
OEL/ODP	I		

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Biotoptypen-Code	Wertstufe	Schutzstatus	Anmerkung zur Prüfung gem. NNatSchG Gesetzesänderungen
gem. Erfassung 2017			
OEL/PHG	I		
OEL/PHZ	I		
OFS	I		
OFZ	I		
OGG	I		
OGG/BRS	I		
OGI	I		
OKG	I		
OKV/GR	I		
ONZ	I		
ONZ/EL	I		
ONZ/GW	I		
OSK	I		
OVP	I		
OVS	I		
OVW	I		
OVW/GIMm	I		
OVW/HBA(Bi)d	I		
OVW/UHF	I		
OVW/UHM	I		
OVW/UHT	I		
OVZ	I		
OX/ODL	I		
PFA	I		
PFA/OVP	I		
PFW/PFZ	III		
PFZ	I		
PHG	II		
PHH	I		
PHN	I		
PHO	I		
PHO/URF	I		
PSP	I		
PSR	I		
PSR/UHM	I		
PSZ	I		
PZR	I		
SEZ	IV	§ 30 (2) BNatSchG	
SEZ/BAZ	IV	§ 30 (2) BNatSchG	
SOZ	IV	§ 30 (2) BNatSchG	
SOZ/VOB	IV	§ 30 (2) BNatSchG	

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Biotoptypen-Code	Wertstufe	Schutzstatus	Anmerkung zur Prüfung gem. NNatSchG Gesetzesänderungen
gem. Erfassung 2017			
STG	III	§ 30 (2) BNatSchG	
STW	II		
STW	II	§ 30 (2) BNatSchG	
STW	IV		
STW/HN	III	§ 30 (2) BNatSchG	
SXF	I		
SXG	I		
UFT	IV	§ 30 (2) BNatSchG	
UFT/URFv	IV	§ 30 (2) BNatSchG	
UHB	II		
UHF			
UHF	II		
UHF	III		
UHF/FGR	III		
UHF/FGZ	III		
UHF/OVW	III		
UHF/UHM	III		
UHFd	III		
UHM			
UHM	II		
UHM	III		
UHM/BRR	III		
UHM/BRS	III		
UHM/FGR	III		
UHM/FGZ	III		
UHM/HBA	III		
UHM/HBA(Bi)	III		
UHM/HBA(Ea)	III		
UHM/HBE	III		
UHM/HEA(Bi)	III		
UHM/HFS	III		
UHM/HPG	III		
UHM/OVW	III		
UHM/WRA	III		
UHMu	III		
UHMv/BRS	III		
UHMv/EBW	III		
UHMv/EBW	III	§ 22 NAGBNatSchG	
UHT/BRR	III		
UHTv/RSZv	IV	§ 30 (2) BNatSchG	
UNG	II		

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Biotoptypen-Code	Wertstufe	Schutzstatus	Anmerkung zur Prüfung gem. NNatSchG Gesetzesänderungen
gem. Erfassung 2017			
UNGuv/URFuv	II		
UNS	I		
URF	III		
URF/BAS	III		
URF/BRR	III		
URF/BRS	III		
URF/BRU	III		
URF/BRX	III		
URF/FGR	III		
URF/HBA	III		
URF/HOJ	III		
URF/HPF	III		
URF/HPG	III		
URF/UHM	III		
URF/WJN	III		
URF/WNE	III		
URFu	III		
URFv	III		
URT	III		
URTu	III		
UWA	III		
UWA	III	§ 22 NAGBNatSchG	
UWF	III		
VOB	IV	§ 30 (2) BNatSchG	
WBA	V	§ 30 (2) BNatSchG	
WBA(Bi)	V	§ 30 (2) BNatSchG	
WBA(Bi)/BNR	V	§ 30 (2) BNatSchG	
WBM	III	§ 30 BNatSchG	
WBM(STW)	V	§ 30 BNatSchG	
WEG	V	§ 30 (2) BNatSchG	
WEQ	V	§ 30 (2) BNatSchG	
WJL	II		
WJN	II		
WLA	IV		
WLA1	IV		
WLA2	IV		
WLA2	V		
WLM2	IV		
WLM2	V		
WLM2/WLA2	V		
WNE	IV	§ 30 (2) BNatSchG	

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Biotoptypen-Code	Wertstufe	Schutzstatus	Anmerkung zur Prüfung gem. NNatSchG Gesetzesänderungen
gem. Erfassung 2017			
WPB	III		
WPB/UHM	III		
WPB2	III		
WPS	III		
WPS/DSSb	III		
WPS2	III		
WQF	V		
WQF(WXH)	V		
WQF1	III		
WQF2	III		
WQF2	IV		
WQF2	V		
WQF2(WXH)	V		
WQF2/WPB2	V		
WQF2I	V		
WQF3	V		
WQL2	V		
WQL3	V		
WQT	V		
WQT(Ei,Bi)2	V		
WQT(Ei,Bi)2-	IV		
WQT(Ei,Bu)2	V		
WQT1	IV		
WQT1	V		
WQT2	V		
WQT2/WPB1	V		
WQT3	V		
WRM	IV		
WRW	IV		
WU	IV		
WU/GIMw	IV		
WVP2	IV		
WVP2/WVS2	IV		
WVS	III		
WVS1t	III		
WVS1t/WZF	III		
WVS2/WVP2	III		
WVS2t	III		
WVS2t/WZF2	III		
WXE	II		
WXE2/WQL2	II		

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Biotoptypen-Code	Wertstufe	Schutzstatus	Anmerkung zur Prüfung gem. NNatSchG Gesetzesänderungen
gem. Erfassung 2017			
WXH	III		
WXH/WQF2	III		
WXH2/WZK2	III		
WZF	II		
WZF	III		
WZF(WQF)	IV		
WZF/UWA	III		
WZF/UWF	III		
WZF/WPB	III		
WZF/WXH	III		
WZF/WZK	III		
WZF1	III		
WZF1/WZS1	III		
WZF2	III		
WZF2(WLA)	IV		
WZF2(WLM)	IV		
WZF2(WQT)	IV		
WZF2(WXH)	III		
WZF2/(WQF)	IV		
WZF2/EL	III		
WZF2/UHM	III		
WZF2/WPB	III		
WZF2/WZK2	III		
WZF2/WZL2	III		
WZF2/WZS2	III		
WZF2i	III		
WZF2I	III		
WZF3	III		
WZK	III		
WZK(WQT)	IV		
WZK/WXH	III		
WZK/WZF	III		
WZK2	III		
WZK2(WQT)	IV		
WZK2/URF	III		
WZK2/URFu	III		
WZK2/WLA2	III		
WZK2/WQT2	III		
WZK2/WZF2	III		
WZK2/WZL2	III		
WZK2I	III		

A 20 von Westerstede bis Drochtersen Abschnitt 6

Biotoptypen-Code	Wertstufe	Schutzstatus	Anmerkung zur Prüfung gem. NNatSchG Gesetzesänderungen
gem. Erfassung 2017			
WZK2I/WZF2	III		
WZK3	III		
WZK3(WQF)	IV		
WZL	II		
WZL	III		
WZL/WZK	II		
WZL1	II		
WZL2	II		
WZL2/WLA	II		
WZL2/WZF1	II		
WZL2/WZF2	II		
WZL2/WZK2	II		
WZL2I	II		
WZL2I/WZF2I	II		
WZS	II		
WZS1	II		
WZS2	II		