

Inhaltsverzeichnis

0. Tabellenaufbau Detaillierte Berechnungsergebnisse	2
1. Untersuchung der Straßenabschnitte zwischen Glinde und Bad Bederkesa	3
1.1 BLATTSCHNITT 1.1 AN DER B 495 (GLINDE - EBERSDORF)	3
1.2 BLATTSCHNITT 1.2 AN DER B 495 (EBERSDORF – ALFSTEDT)	5
1.3 BLATTSCHNITT 1.3 AN DER B 495 (ALFSTEDT – ARMSTORF)	6
1.4 BLATTSCHNITT 1.4 AN DER L 119 (EBERSDORF – K 124)	7
1.5 BLATTSCHNITT 1.5 AN DER L 119 (K 124 – GROßENHAIN).....	8
1.6 BLATTSCHNITT 1.6 AN DER L 119 (GROßENHAIN – MECKELSTEDT).....	9
1.7 BLATTSCHNITT 1.7 AN DER L 119 (MECKELSTEDT – LINTIG).....	10
1.8 BLATTSCHNITT 1.8 AN DER L 119 (LINTIG – BAD BEDERKESA).....	11
2. Untersuchung der Straßenabschnitte zwischen Neu Ebersdorf und Köhlen	12
2.1 BLATTSCHNITT 2.1 AN DER K 124 (BEI NEU EBERSDORF)	12
2.2 BLATTSCHNITT 2.2 AN DER K 116 (BEI HEINSCHWALDE)	13
2.3 BLATTSCHNITT 2.3 AN DER K 39 (BEI KÖHLEN).....	14
3. Untersuchung der Straßenabschnitte zwischen Elm und Himmelpforten	15
3.1 BLATTSCHNITT 3.1 AN DER L 114 (ELM – FORST).....	15
3.2 BLATTSCHNITT 3.2 AN DER L 114 (FORST – ESTORF)	16
3.3 BLATTSCHNITT 3.3 AN DER L 114 (ESTORF – OLDENDORF).....	17
3.4 BLATTSCHNITT 3.4 AN DER L 114 (OLDENDORF – HIMMELPFORTEN)	18
4. Untersuchung der Straßenabschnitte zwischen Elm und Helmste	19
4.1 BLATTSCHNITT 4.1 AN DER B 74 (BEI ELMERHEIDE).....	19
4.2 BLATTSCHNITT 4.2 AN DER B 74 (BEI HAGENAH)	21
4.3 BLATTSCHNITT 4.3 AN DER K 56 UND K 1 (SCHWINGE – FREDENBECK)	22
4.4 BLATTSCHNITT 4.4 AN DER K 1 (FREDENBECK – HELMSTE).....	23

0. Tabellenaufbau Detaillierte Berechnungsergebnisse

Berechnungspunkt							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 - K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
A	Bezeichnung Immissionsort											
B	Adresse											
C	Orientierung der Fassade											
D	Geschoss											
E	Abstand zur Straßenachse											
F	Höhendifferenz Straßenachse-Geschoss											
G	Flächennutzung => AM = Außenbereich Mischgebiet, M = Mischgebiet, G = Gewerbegebiet, S = Sondergebiet, W = Wohnen											
H	Beurteilungspegel tags – Bezugsfall 2030											
I	Beurteilungspegel nachts – Bezugsfall 2030											
J	Beurteilungspegel tags – Prognose 2030 Planfall K2											
K	Beurteilungspegel nachts – Prognose 2030 Planfall K2											
L	Pegeländerung tags Bezugsfall-Planfall											
M	Pegeländerung nachts Bezugsfall-Planfall											

Untersuchung zum nachgeordneten Straßennetz - Planfall K2

Anlage 3 – Detaillierte Berechnungsergebnisse RLS-19

Seite 3 von 23

1. Untersuchung der Straßenabschnitte zwischen Glinde und Bad Bederkesa

1.1 Blattschnitt 1.1 an der B 495 (Glinde - Ebersdorf)

Berechnungspunkt Emissionspegelzunahme > 0,2 dB(A)							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 - K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
EBD_01	Ebersdorfer Straße 7	SW	EG	31.7	2.9	AM	63.8	56.9	64.5	57.6	0.7	0.7
EBD_01	Ebersdorfer Straße 7	SW	1.OG	31.7	5.7	AM	65.3	58.4	66.0	59.1	0.7	0.7
EBD_02	Glinder Straße 1	W	EG	20.8	2.5	AM	64.1	57.5	64.8	58.2	0.7	0.7
EBD_02	Glinder Straße 1	W	1.OG	20.8	5.3	AM	65.1	58.4	65.8	59.1	0.7	0.7
EBD_03	Glinder Straße 12	O	EG	15.4	2.7	AM	66.3	59.7	67.0	60.4	0.7	0.7
EBD_03	Glinder Straße 12	O	1.OG	15.4	5.5	AM	66.6	59.9	67.3	60.7	0.7	0.7
EBD_04	Glinder Straße 2	O	EG	21.1	3.2	AM	64.4	57.7	65.1	58.5	0.7	0.7
EBD_04	Glinder Straße 2	O	1.OG	21.1	6.0	AM	65.1	58.4	65.8	59.2	0.7	0.7
EBD_05	Glinder Straße 3	SW	EG	18.6	2.3	AM	65.0	58.3	65.7	59.1	0.7	0.7
EBD_05	Glinder Straße 3	SW	1.OG	18.6	5.1	AM	65.7	59.1	66.4	59.8	0.7	0.7
EBD_06	Glinder Straße 5	W	EG	10.8	2.4	AM	68.3	61.6	69.0	62.3	0.7	0.7
EBD_06	Glinder Straße 5	W	1.OG	10.8	5.2	AM	68.2	61.5	68.9	62.3	0.7	0.7
EBD_07	Glinder Straße 8	O	EG	12.6	2.5	AM	67.5	60.8	68.2	61.5	0.7	0.7
EBD_07	Glinder Straße 8	O	1.OG	12.6	5.3	AM	67.6	60.9	68.2	61.6	0.7	0.7
EBD_09	Hauptstraße 11	NO	EG	5.9	3.3	AM	67.6	61.0	68.3	61.7	0.7	0.7
EBD_09	Hauptstraße 11	NO	1.OG	5.9	6.1	AM	66.5	59.8	67.2	60.6	0.7	0.7
EBD_10	Hauptstraße 15	N	EG	3.6	2.8	WA	69.4	62.8	70.1	63.5	0.7	0.7
EBD_10	Hauptstraße 15	N	1.OG	3.6	5.6	WA	67.2	60.5	67.8	61.2	0.7	0.7
EBD_11	Hauptstraße 19	NO	EG	6.2	2.9	AM	66.8	60.2	67.5	60.9	0.7	0.7
EBD_11	Hauptstraße 19	NO	1.OG	6.2	5.7	AM	65.6	58.9	66.3	59.7	0.7	0.7
EBD_12	Hauptstraße 28	SW	EG	1.8	2.5	WA	69.1	62.5	69.8	63.2	0.7	0.7
EBD_12	Hauptstraße 28	SW	1.OG	1.8	5.3	WA	66.9	60.2	67.6	60.9	0.7	0.7
EBD_13	Hauptstraße 3	NO	EG	11.8	3.5	WA	64.3	57.6	65.0	58.3	0.7	0.7
EBD_13	Hauptstraße 3	NO	1.OG	11.8	6.3	WA	64.1	57.5	64.8	58.2	0.7	0.7
EBD_14	Hauptstraße 9	NO	EG	4.2	2.6	WA	69.4	62.7	70.1	63.5	0.7	0.7
EBD_14	Hauptstraße 9	NO	1.OG	4.2	5.4	WA	67.7	61.0	68.3	61.7	0.7	0.7

Untersuchung zum nachgeordneten Straßennetz - Planfall K2

Anlage 3 – Detaillierte Berechnungsergebnisse RLS-19

Seite 4 von 23

Berechnungspunkt Emissionspegelzunahme $\geq 2,1$ dB(A)							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 – K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
OER_01	Ebersdorfer Straße 2	SW	EG	18.0	2.8	MI	64.8	58.1	66.5	60.2	1.7	2.1
OER_01	Ebersdorfer Straße 2	SW	1.OG	18.0	5.6	MI	65.2	58.5	66.9	60.6	1.7	2.1
OER_02	Ebersdorfer Straße 4	SW	EG	13.4	2.5	AM	67.3	60.6	69.0	62.7	1.7	2.1
OER_02	Ebersdorfer Straße 4	SW	1.OG	13.4	5.3	AM	67.5	60.8	69.2	62.9	1.7	2.1
OER_03	Ebersdorfer Straße 8	S	EG	20.8	0.8	AM	64.2	57.6	65.9	59.6	1.7	2.0
OER_03	Ebersdorfer Straße 8	S	1.OG	20.8	3.6	AM	65.5	58.9	67.2	60.9	1.7	2.0
OER_04	Ebersdorfer Straße 8A	S	EG	20.6	0.9	AM	64.5	57.8	66.1	59.8	1.6	2.0
OER_04	Ebersdorfer Straße 8A	S	1.OG	20.6	3.7	AM	65.6	59.0	67.3	61.0	1.6	2.0

1.2 Blattschnitt 1.2 an der B 495 (Ebersdorf – Alfstedt)

Auf Grundlage der Isophonenberechnung im Bereich des Blattschnitts 1.2 wurden keinerlei Gebäude ermittelt, die eine Überschreitungen von 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) tags aufweisen. Es wurden keine Einzelpunktberechnungen durchgeführt.

1.3 Blattschnitt 1.3 an der B 495 (Alfstedt – Armstorf)

Die Emissionspegelerhöhungen der Straßenabschnitte im Blattschnitt 1.3 sind $\leq 0,2$ dB(A), sodass für diese Straßenabschnitte keine Auswertung auf Grundlage der Isophonenberechnung und keine Einzelpunktberechnung durchgeführt wurde.

Untersuchung zum nachgeordneten Straßennetz - Planfall K2

Anlage 3 – Detaillierte Berechnungsergebnisse RLS-19

Seite 7 von 23

1.4 Blattschnitt 1.4 an der L 119 (Ebersdorf – K 124)

Berechnungspunkt Emissionspegelzunahme > 0,2 dB(A)							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 - K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
EBD_08	Großenhainer Straße 16	S	EG	9.3	2.5	MI	65.4	58.2	66.4	59.3	1.0	1.1
EBD_08	Großenhainer Straße 16	S	1.OG	9.3	5.3	MI	65.2	58.0	66.2	59.1	1.0	1.1

1.5 Blattschnitt 1.5 an der L 119 (K 124 – Großenhain)

Auf Grundlage der Isophonenberechnung im Bereich des Blattschnitts 1.5 wurden keinerlei Gebäude ermittelt, die eine Überschreitungen von 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) tags aufweisen. Es wurden keine Einzelpunktberechnungen durchgeführt.

1.6 Blattschnitt 1.6 an der L 119 (Großenhain – Meckelstedt)

Auf Grundlage der Isophonenberechnung im Bereich des Blattschnitts 1.6 wurden keinerlei Gebäude ermittelt, die eine Überschreitungen von 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) tags aufweisen. Es wurden keine Einzelpunktberechnungen durchgeführt.

1.7 Blattschnitt 1.7 an der L 119 (Meckelstedt – Lintig)

Auf Grundlage der Isophonenberechnung im Bereich des Blattschnitts 1.7 wurden keinerlei Gebäude ermittelt, die eine Überschreitungen von 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) tags aufweisen. Es wurden keine Einzelpunktberechnungen durchgeführt.

1.8 Blattschnitt 1.8 an der L 119 (Lintig – Bad Bederkesa)

Auf Grundlage der Isophonenberechnung im Bereich des Blattschnitts 1.8 wurden keinerlei Gebäude ermittelt, die eine Überschreitungen von 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) tags aufweisen. Es wurden keine Einzelpunktberechnungen durchgeführt.

2. Untersuchung der Straßenabschnitte zwischen Neu Ebersdorf und Köhlen

2.1 Blattschnitt 2.1 an der K 124 (bei Neu Ebersdorf)

Auf Grundlage der Isophonenberechnung im Bereich des Blattschnitts 2.1 wurden keinerlei Gebäude ermittelt, die eine Überschreitungen von 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) tags aufweisen. Es wurden keine Einzelpunktberechnungen durchgeführt.

2.2 Blattschnitt 2.2 an der K 116 (bei Heinschwalde)

Auf Grundlage der Isophonenberechnung im Bereich des Blattschnitts 2.2 wurden keinerlei Gebäude ermittelt, die eine Überschreitungen von 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) tags aufweisen. Es wurden keine Einzelpunktberechnungen durchgeführt.

2.3 Blattschnitt 2.3 an der K 39 (bei Köhlen)

Auf Grundlage der Isophonenberechnung im Bereich des Blattschnitts 2.3 wurden keinerlei Gebäude ermittelt, die eine Überschreitungen von 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) tags aufweisen. Es wurden keine Einzelpunktberechnungen durchgeführt.

Untersuchung zum nachgeordneten Straßennetz - Planfall K2

Anlage 3 – Detaillierte Berechnungsergebnisse RLS-19

Seite 15 von 23

3. Untersuchung der Straßenabschnitte zwischen Elm und Himmelforten

3.1 Blattschnitt 3.1 an der L 114 (Elm – Forst)

Berechnungspunkt Emissionspegelzunahme $\geq 2,1$ dB(A)							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 - K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
BMV_19	Himmelfortener Straße 15	O	EG	12.7	2.1	AM	61.4	54.1	67.9	60.9	6.5	6.8
BMV_19	Himmelfortener Straße 15	O	1.OG	12.7	4.9	AM	61.6	54.3	68.1	61.1	6.5	6.8
BMV_20	Himmelfortener Straße 21	O	EG	11.3	2.5	AM	62.1	54.7	68.6	61.6	6.5	6.9
BMV_20	Himmelfortener Straße 21	O	1.OG	11.3	5.3	AM	62.0	54.7	68.6	61.6	6.5	6.9
BMV_21	Himmelfortener Straße 27	O	EG	14.7	2.1	AM	62.6	55.2	69.3	62.2	6.7	7.0
BMV_21	Himmelfortener Straße 27	O	1.OG	14.7	4.9	AM	63.0	55.6	69.7	62.6	6.7	7.0
ETF_01	Forst 20	NO	EG	17.8	1.7	AM	59.7	52.3	66.5	59.4	6.8	7.0
ETF_01	Forst 20	NO	1.OG	17.8	4.5	AM	61.5	54.1	68.3	61.2	6.8	7.0
ETF_02	Forst 7	W	EG	13.0	2.5	AM	63.4	56.0	73.5	61.4	10.0	5.4
ETF_02	Forst 7	W	1.OG	13.0	5.3	AM	63.6	56.1	73.6	61.5	10.0	5.4
BMV_05	Elmer Landstraße 83	O	EG	8.1	2.8	WA	63.5	56.7	67.8	61.0	4.3	4.2
BMV_05	Elmer Landstraße 83	O	1.OG	8.1	5.6	WA	63.8	57.1	67.6	60.8	3.8	3.7
BMV_06	Elmer Landstraße 85	SO	EG	13.8	2.9	MI	66.5	60.1	67.1	60.7	0.6	0.6
BMV_06	Elmer Landstraße 85	SO	1.OG	13.8	5.7	MI	66.7	60.3	67.3	60.9	0.6	0.6

3.2 Blattschnitt 3.2 an der L 114 (Forst – Estorf)

Auf Grundlage der Isophonenberechnung im Bereich des Blattschnitts 3.2 wurden keinerlei Gebäude ermittelt, die eine Überschreitungen von 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) tags aufweisen. Es wurden keine Einzelpunktberechnungen durchgeführt.

Untersuchung zum nachgeordneten Straßennetz - Planfall K2

Anlage 3 – Detaillierte Berechnungsergebnisse RLS-19

Seite 17 von 23

3.3 Blattschnitt 3.3 an der L 114 (Estorf – Oldendorf)

Berechnungspunkt Emissionspegelzunahme > 0,2 dB(A)							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 - K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
ETF_03	Landstraße 3	N	EG	7.1	2.5	MI	66.8	59.3	68.1	60.4	1.2	1.1
ETF_03	Landstraße 3	N	1.OG	7.1	5.3	MI	66.1	58.5	67.3	59.6	1.2	1.1

Untersuchung zum nachgeordneten Straßennetz - Planfall K2

Anlage 3 – Detaillierte Berechnungsergebnisse RLS-19

Seite 18 von 23

3.4 Blattschnitt 3.4 an der L 114 (Oldendorf – Himmelpforten)

Berechnungspunkt Emissionspegelzunahme > 0,2 dB(A)							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 - K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
OLD_01	An der Landstraße 143	SO	EG	6.8	2.5	AM	68.5	61.1	68.8	61.4	0.3	0.3
OLD_01	An der Landstraße 143	SO	1.OG	6.8	5.3	AM	67.7	60.3	68.1	60.6	0.3	0.3
OLD_02	Hauptstraße 26	S	EG	5.1	2.5	MI	66.3	58.9	66.7	59.3	0.3	0.3
OLD_02	Hauptstraße 26	S	1.OG	5.1	5.3	MI	65.0	57.6	65.4	58.0	0.3	0.3

Untersuchung zum nachgeordneten Straßennetz - Planfall K2

Anlage 3 – Detaillierte Berechnungsergebnisse RLS-19

Seite 19 von 23

4. Untersuchung der Straßenabschnitte zwischen Elm und Helmste

4.1 Blattschnitt 4.1 an der B 74 (bei Elmerheide)

Berechnungspunkt Emissionspegelzunahme > 0,2 dB(A)							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 - K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
BMV_01	Elmer Landstraße 58	NW	EG	12.3	2.1	MI	67.1	60.7	67.7	61.3	0.6	0.6
BMV_01	Elmer Landstraße 58	NW	1.OG	12.3	4.9	MI	67.2	60.9	67.9	61.5	0.7	0.6
BMV_02	Elmer Landstraße 60	NW	EG	25.2	1.9	MI	62.9	56.4	63.5	57.0	0.6	0.6
BMV_02	Elmer Landstraße 60	NW	1.OG	25.2	4.7	MI	64.3	57.8	64.9	58.4	0.6	0.6
BMV_03	Elmer Landstraße 64	NW	EG	19.6	2.2	MI	65.9	59.4	66.4	59.9	0.5	0.5
BMV_03	Elmer Landstraße 64	NW	1.OG	19.6	5.0	MI	67.0	60.5	67.5	61.0	0.5	0.5
BMV_04	Elmer Landstraße 66	NW	EG	14.4	2.3	MI	71.6	64.9	72.0	65.4	0.5	0.5
BMV_04	Elmer Landstraße 66	NW	1.OG	14.4	5.1	MI	71.7	65.1	72.2	65.5	0.5	0.5
BMV_07	Elmerheide 1	S	EG	37.0	3.5	AM	65.5	58.9	66.0	59.3	0.4	0.4
BMV_07	Elmerheide 1	S	1.OG	37.0	6.3	AM	66.7	60.1	67.2	60.5	0.4	0.4
BMV_08	Elmerheide 12	N	EG	21.6	1.5	AM	69.1	62.5	69.6	62.9	0.4	0.4
BMV_08	Elmerheide 12	N	1.OG	21.6	4.3	AM	70.3	63.6	70.7	64.1	0.4	0.4
BMV_09	Elmerheide 15	S	EG	26.2	2.5	AM	65.1	58.7	65.5	59.1	0.4	0.4
BMV_09	Elmerheide 15	S	1.OG	26.2	5.3	AM	66.5	60.1	67.0	60.6	0.4	0.4
BMV_10	Elmerheide 16	N	EG	15.2	2.2	AM	69.3	62.8	69.7	63.3	0.4	0.4
BMV_10	Elmerheide 16	N	1.OG	15.2	5.0	AM	69.7	63.2	70.1	63.7	0.4	0.4
BMV_11	Elmerheide 17	S	EG	32.0	2.4	AM	63.6	57.2	64.1	57.7	0.4	0.4
BMV_11	Elmerheide 17	S	1.OG	32.0	5.2	AM	65.1	58.7	65.6	59.2	0.4	0.4
BMV_12	Elmerheide 18	N	EG	12.7	2.5	AM	70.2	63.8	70.7	64.3	0.4	0.4
BMV_12	Elmerheide 18	N	1.OG	12.7	5.3	AM	70.3	63.9	70.8	64.3	0.4	0.4
BMV_13	Elmerheide 20	N	EG	22.4	2.5	AM	66.3	59.9	66.8	60.4	0.4	0.4
BMV_13	Elmerheide 20	N	1.OG	22.4	5.3	AM	67.4	61.0	67.9	61.5	0.4	0.4
BMV_14	Elmerheide 22	N	EG	17.8	2.5	AM	68.1	61.7	68.6	62.2	0.4	0.4
BMV_14	Elmerheide 22	N	1.OG	17.8	5.3	AM	68.7	62.3	69.1	62.7	0.4	0.4
BMV_15	Elmerheide 25	S	EG	25.5	2.5	AM	65.3	58.9	65.7	59.3	0.4	0.4
BMV_15	Elmerheide 25	S	1.OG	25.5	5.3	AM	66.7	60.3	67.1	60.7	0.4	0.4
BMV_16	Elmerheide 32	N	EG	18.6	2.5	AM	67.8	61.4	68.2	61.8	0.4	0.4
BMV_16	Elmerheide 32	N	1.OG	18.6	5.3	AM	68.5	62.0	68.9	62.5	0.4	0.4
BMV_17	Elmerheide 4	N	EG	20.5	1.8	AM	69.8	63.2	70.2	63.6	0.4	0.4

Untersuchung zum nachgeordneten Straßennetz - Planfall K2

Anlage 3 – Detaillierte Berechnungsergebnisse RLS-19

Seite 20 von 23

Berechnungspunkt Emissionspegelzunahme > 0,2 dB(A)							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 - K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
BMV_17	Elmerheide 4	N	1.OG	20.5	4.6	AM	70.7	64.0	71.1	64.5	0.4	0.4
BMV_18	Elmerheide 6	N	EG	21.3	1.2	AM	69.3	62.6	69.7	63.1	0.4	0.4
BMV_18	Elmerheide 6	N	1.OG	21.3	4.0	AM	70.4	63.8	70.9	64.2	0.4	0.4
HBL_01	Willah 6	S	EG	28.8	2.5	AM	64.4	57.9	64.8	58.4	0.4	0.4
HBL_01	Willah 6	S	1.OG	28.8	5.3	AM	65.9	59.5	66.3	59.9	0.4	0.4
HBL_02	Willah 4	S	EG	29.4	2.6	AM	64.2	57.8	64.6	58.2	0.4	0.4
HBL_02	Willah 4	S	1.OG	29.4	5.4	AM	65.7	59.3	66.2	59.8	0.4	0.4
HBL_03	Willah 2	S	EG	30.8	2.5	AM	63.8	57.4	64.3	57.9	0.4	0.4
HBL_03	Willah 2	S	1.OG	30.8	5.3	AM	65.4	58.9	65.8	59.4	0.4	0.4

Untersuchung zum nachgeordneten Straßennetz - Planfall K2

Anlage 3 – Detaillierte Berechnungsergebnisse RLS-19

Seite 21 von 23

4.2 Blattschnitt 4.2 an der B 74 (bei Hagenah)

Berechnungspunkt Emissionspegelzunahme > 0,2 dB(A)							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 - K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
HGH_01	An der Bundesstraße 8	S	EG	21.2	2.6	AM	69.4	62.8	69.9	63.2	0.4	0.4
HGH_01	An der Bundesstraße 8	S	1.OG	21.2	5.4	AM	70.4	63.7	70.8	64.2	0.4	0.4
HGH_02	An der Bundesstraße 6	S	EG	28.7	2.7	AM	67.0	60.4	67.5	60.8	0.4	0.4
HGH_02	An der Bundesstraße 6	S	1.OG	28.7	5.5	AM	68.6	61.9	69.0	62.4	0.4	0.4
HGH_03	An der Bundesstraße 4	S	EG	13.0	2.5	AM	70.8	64.4	71.2	64.8	0.4	0.4
HGH_03	An der Bundesstraße 4	S	1.OG	13.0	5.3	AM	70.9	64.5	71.3	64.9	0.4	0.4
HGH_04	An der Bundesstraße 2	S	EG	8.9	2.5	MI	72.9	66.5	73.2	66.9	0.4	0.4
HGH_04	An der Bundesstraße 2	S	1.OG	8.9	5.3	MI	72.5	66.2	72.9	66.5	0.4	0.4
HGH_05	Alte Dorfstraße 2	S	EG	9.1	2.5	MI	72.7	66.4	73.1	66.7	0.4	0.4
HGH_05	Alte Dorfstraße 2	S	1.OG	9.1	5.3	MI	72.4	66.0	72.8	66.4	0.4	0.4
HGH_06	Birkenweg 6	N	EG	34.6	2.5	WA	63.9	57.5	64.2	57.9	0.4	0.4
HGH_06	Birkenweg 6	N	1.OG	34.6	5.3	WA	65.2	58.9	65.6	59.3	0.4	0.4
HGH_07	Birkenweg 4	N	EG	32.9	2.5	WA	64.2	57.8	64.6	58.2	0.4	0.4
HGH_07	Birkenweg 4	N	1.OG	32.9	5.3	WA	65.7	59.3	66.0	59.7	0.4	0.4
HGH_08	Birkenweg 2	N	EG	31.8	2.5	WA	64.7	58.3	65.0	58.7	0.4	0.4
HGH_08	Birkenweg 2	N	1.OG	31.8	5.3	WA	66.1	59.8	66.5	60.1	0.4	0.4
HGH_09	Krügerfeld 1	N	EG	34.4	2.5	WA	64.4	58.0	64.8	58.4	0.4	0.4
HGH_09	Krügerfeld 1	N	1.OG	34.4	5.3	WA	65.7	59.4	66.1	59.7	0.4	0.4
HGH_10	Im Krug 2	N	EG	21.2	2.5	AM	67.3	60.9	67.6	61.3	0.4	0.4
HGH_10	Im Krug 2	N	1.OG	21.2	5.3	AM	68.2	61.8	68.6	62.2	0.4	0.4
FDB_05	Schwingerbaum 1	SO	EG	10.9	2.6	AM	71.7	65.4	72.1	65.7	0.4	0.4
FDB_05	Schwingerbaum 1	SO	1.OG	10.9	5.4	AM	71.6	65.2	72.0	65.6	0.4	0.4
FDB_06	Schwingerbaumstraße 3	NW	EG	23.2	2.2	AM	64.9	58.1	65.5	58.6	0.6	0.5
FDB_06	Schwingerbaumstraße 3	NW	1.OG	23.2	5.0	AM	66.3	59.6	66.9	60.1	0.5	0.5

4.3 Blattschnitt 4.3 an der K 56 und K 1 (Schwinge – Fredenbeck)

Auf Grundlage der Isophonenberechnung im Bereich des Blattschnitts 4.3 wurden keinerlei Gebäude ermittelt, die eine Überschreitungen von 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) tags aufweisen. Es wurden keine Einzelpunktberechnungen durchgeführt.

Untersuchung zum nachgeordneten Straßennetz - Planfall K2

Anlage 3 – Detaillierte Berechnungsergebnisse RLS-19

Seite 23 von 23

4.4 Blattschnitt 4.4 an der K 1 (Fredenbeck – Helmste)

Berechnungspunkt Emissionspegelzunahme > 0,2 dB(A)							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 - K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
FDB_01	Im Mühlenfeld 13	N	EG	8.4	2.3	AM	66.5	58.9	66.8	59.2	0.3	0.3
FDB_01	Im Mühlenfeld 13	N	1.OG	8.4	5.1	AM	66.1	58.5	66.5	58.9	0.3	0.3
FDB_02	Im Mühlenfeld 15	N	EG	8.5	2.1	AM	66.5	58.9	66.8	59.2	0.3	0.3
FDB_02	Im Mühlenfeld 15	N	1.OG	8.5	4.9	AM	66.1	58.5	66.4	58.8	0.3	0.3
FDB_03	Im Mühlenfeld 30	SO	EG	12.1	2.2	AM	66.8	59.2	67.2	59.6	0.4	0.4
FDB_03	Im Mühlenfeld 30	SO	1.OG	12.1	5.0	AM	66.9	59.3	67.3	59.7	0.4	0.4
FDB_04	Rehn-Campe 6	NW	EG	8.8	2.0	AM	66.4	58.8	66.7	59.1	0.3	0.3
FDB_04	Rehn-Campe 6	NW	1.OG	8.8	4.8	AM	66.1	58.5	66.4	58.8	0.3	0.3