

## Inhaltsverzeichnis

0. Tabellenaufbau Detaillierte Berechnungsergebnisse .....	2
1. Untersuchung der Straßenabschnitte zwischen Glinde und Bad Bederkesa .....	3
1.1 BLATTSCHNITT 1.1 AN DER B 495 (GLINDE - EBERSDORF) .....	3
1.2 BLATTSCHNITT 1.2 AN DER B 495 (EBERSDORF – ALFSTEDT) .....	5
1.3 BLATTSCHNITT 1.3 AN DER B 495 (ALFSTEDT – ARMSTORF) .....	6
1.4 BLATTSCHNITT 1.4 AN DER L 119 (EBERSDORF – K 124) .....	7
1.5 BLATTSCHNITT 1.5 AN DER L 119 (K 124 – GROßENHAIN).....	8
1.6 BLATTSCHNITT 1.6 AN DER L 119 (GROßENHAIN – MECKELSTEDT).....	9
1.7 BLATTSCHNITT 1.7 AN DER L 119 (MECKELSTEDT – LINTIG).....	10
1.8 BLATTSCHNITT 1.8 AN DER L 119 (LINTIG – BAD BEDERKESA).....	11
2. Untersuchung der Straßenabschnitte zwischen Neu Ebersdorf und Köhlen .....	12
2.1 BLATTSCHNITT 2.1 AN DER K 124 (BEI NEU EBERSDORF) .....	12
2.2 BLATTSCHNITT 2.2 AN DER K 116 (BEI HEINSCHWALDE) .....	13
2.3 BLATTSCHNITT 2.3 AN DER K 39 (BEI KÖHLEN).....	14
3. Untersuchung der Straßenabschnitte zwischen Elm und Himmelpforten .....	15
3.1 BLATTSCHNITT 3.1 AN DER L 114 (ELM – FORST).....	15
3.2 BLATTSCHNITT 3.2 AN DER L 114 (FORST – ESTORF) .....	16
3.3 BLATTSCHNITT 3.3 AN DER L 114 (ESTORF – OLDENDORF).....	17
3.4 BLATTSCHNITT 3.4 AN DER L 114 (OLDENDORF – HIMMELPFORTEN) .....	18
4. Untersuchung der Straßenabschnitte zwischen Elm und Helmste .....	19
4.1 BLATTSCHNITT 4.1 AN DER B 74 (BEI ELMERHEIDE).....	19
4.2 BLATTSCHNITT 4.2 AN DER B 74 (BEI HAGENAH) .....	21
4.3 BLATTSCHNITT 4.3 AN DER K 56 UND K 1 (SCHWINGE – FREDENBECK) .....	22
4.4 BLATTSCHNITT 4.4 AN DER K 1 (FREDENBECK – HELMSTE).....	23

**0. Tabellenaufbau Detaillierte Berechnungsergebnisse**

Berechnungspunkt							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 - K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
A	Bezeichnung Immissionsort											
B	Adresse											
C	Orientierung der Fassade											
D	Geschoss											
E	Abstand zur Straßenachse											
F	Höhendifferenz Straßenachse-Geschoss											
G	Flächennutzung => AM = Außenbereich Mischgebiet, M = Mischgebiet, G = Gewerbegebiet, S = Sondergebiet, W = Wohnen											
H	Beurteilungspegel tags – Bezugsfall 2030											
I	Beurteilungspegel nachts – Bezugsfall 2030											
J	Beurteilungspegel tags – Prognose 2030 Planfall K2											
K	Beurteilungspegel nachts – Prognose 2030 Planfall K2											
L	Pegeländerung tags Bezugsfall-Planfall											
M	Pegeländerung nachts Bezugsfall-Planfall											

## Untersuchung zum nachgeordneten Straßennetz - Planfall K2

Anlage 3 – Detaillierte Berechnungsergebnisse RLS-19

Seite 3 von 23

## 1. Untersuchung der Straßenabschnitte zwischen Glinde und Bad Bederkesa

## 1.1 Blattschnitt 1.1 an der B 495 (Glinde - Ebersdorf)

Berechnungspunkt Emissionspegelzunahme > 0,2 dB(A)							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 - K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
EBD_01	Ebersdorfer Straße 7	SW	EG	31.7	2.9	AM	63.8	56.9	64.5	57.6	0.7	0.7
EBD_01	Ebersdorfer Straße 7	SW	1.OG	31.7	5.7	AM	65.3	58.4	66.0	59.1	0.7	0.7
EBD_02	Glinder Straße 1	W	EG	20.8	2.5	AM	64.1	57.5	64.8	58.2	0.7	0.7
EBD_02	Glinder Straße 1	W	1.OG	20.8	5.3	AM	65.1	58.4	65.8	59.1	0.7	0.7
EBD_03	Glinder Straße 12	O	EG	15.4	2.7	AM	66.3	59.7	67.0	60.4	0.7	0.7
EBD_03	Glinder Straße 12	O	1.OG	15.4	5.5	AM	66.6	59.9	67.3	60.7	0.7	0.7
EBD_04	Glinder Straße 2	O	EG	21.1	3.2	AM	64.4	57.7	65.1	58.5	0.7	0.7
EBD_04	Glinder Straße 2	O	1.OG	21.1	6.0	AM	65.1	58.4	65.8	59.2	0.7	0.7
EBD_05	Glinder Straße 3	SW	EG	18.6	2.3	AM	65.0	58.3	65.7	59.1	0.7	0.7
EBD_05	Glinder Straße 3	SW	1.OG	18.6	5.1	AM	65.7	59.1	66.4	59.8	0.7	0.7
EBD_06	Glinder Straße 5	W	EG	10.8	2.4	AM	68.3	61.6	69.0	62.3	0.7	0.7
EBD_06	Glinder Straße 5	W	1.OG	10.8	5.2	AM	68.2	61.5	68.9	62.3	0.7	0.7
EBD_07	Glinder Straße 8	O	EG	12.6	2.5	AM	67.5	60.8	68.2	61.5	0.7	0.7
EBD_07	Glinder Straße 8	O	1.OG	12.6	5.3	AM	67.6	60.9	68.2	61.6	0.7	0.7
EBD_09	Hauptstraße 11	NO	EG	5.9	3.3	AM	67.6	61.0	68.3	61.7	0.7	0.7
EBD_09	Hauptstraße 11	NO	1.OG	5.9	6.1	AM	66.5	59.8	67.2	60.6	0.7	0.7
EBD_10	Hauptstraße 15	N	EG	3.6	2.8	WA	69.4	62.8	70.1	63.5	0.7	0.7
EBD_10	Hauptstraße 15	N	1.OG	3.6	5.6	WA	67.2	60.5	67.8	61.2	0.7	0.7
EBD_11	Hauptstraße 19	NO	EG	6.2	2.9	AM	66.8	60.2	67.5	60.9	0.7	0.7
EBD_11	Hauptstraße 19	NO	1.OG	6.2	5.7	AM	65.6	58.9	66.3	59.7	0.7	0.7
EBD_12	Hauptstraße 28	SW	EG	1.8	2.5	WA	69.1	62.5	69.8	63.2	0.7	0.7
EBD_12	Hauptstraße 28	SW	1.OG	1.8	5.3	WA	66.9	60.2	67.6	60.9	0.7	0.7
EBD_13	Hauptstraße 3	NO	EG	11.8	3.5	WA	64.3	57.6	65.0	58.3	0.7	0.7
EBD_13	Hauptstraße 3	NO	1.OG	11.8	6.3	WA	64.1	57.5	64.8	58.2	0.7	0.7
EBD_14	Hauptstraße 9	NO	EG	4.2	2.6	WA	69.4	62.7	70.1	63.5	0.7	0.7
EBD_14	Hauptstraße 9	NO	1.OG	4.2	5.4	WA	67.7	61.0	68.3	61.7	0.7	0.7

## Untersuchung zum nachgeordneten Straßennetz - Planfall K2

Anlage 3 – Detaillierte Berechnungsergebnisse RLS-19

Seite 4 von 23

Berechnungspunkt Emissionspegelzunahme $\geq 2,1$ dB(A)							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 – K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
OER_01	Ebersdorfer Straße 2	SW	EG	18.0	2.8	MI	64.8	58.1	66.5	60.2	1.7	2.1
OER_01	Ebersdorfer Straße 2	SW	1.OG	18.0	5.6	MI	65.2	58.5	66.9	60.6	1.7	2.1
OER_02	Ebersdorfer Straße 4	SW	EG	13.4	2.5	AM	67.3	60.6	69.0	62.7	1.7	2.1
OER_02	Ebersdorfer Straße 4	SW	1.OG	13.4	5.3	AM	67.5	60.8	69.2	62.9	1.7	2.1
OER_03	Ebersdorfer Straße 8	S	EG	20.8	0.8	AM	64.2	57.6	65.9	59.6	1.7	2.0
OER_03	Ebersdorfer Straße 8	S	1.OG	20.8	3.6	AM	65.5	58.9	67.2	60.9	1.7	2.0
OER_04	Ebersdorfer Straße 8A	S	EG	20.6	0.9	AM	64.5	57.8	66.1	59.8	1.6	2.0
OER_04	Ebersdorfer Straße 8A	S	1.OG	20.6	3.7	AM	65.6	59.0	67.3	61.0	1.6	2.0

**1.2 Blattschnitt 1.2 an der B 495 (Ebersdorf – Alfstedt)**

Auf Grundlage der Isophonenberechnung im Bereich des Blattschnitts 1.2 wurden keinerlei Gebäude ermittelt, die eine Überschreitungen von 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) tags aufweisen. Es wurden keine Einzelpunktberechnungen durchgeführt.

**1.3 Blattschnitt 1.3 an der B 495 (Alfstedt – Armstorf)**

Die Emissionspegelerhöhungen der Straßenabschnitte im Blattschnitt 1.3 sind  $\leq 0,2$  dB(A), sodass für diese Straßenabschnitte keine Auswertung auf Grundlage der Isophonenberechnung und keine Einzelpunktberechnung durchgeführt wurde.

## Untersuchung zum nachgeordneten Straßennetz - Planfall K2

Anlage 3 – Detaillierte Berechnungsergebnisse RLS-19

Seite 7 von 23

## 1.4 Blattschnitt 1.4 an der L 119 (Ebersdorf – K 124)

Berechnungspunkt Emissionspegelzunahme > 0,2 dB(A)							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 - K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
EBD_08	Großenhainer Straße 16	S	EG	9.3	2.5	MI	65.4	58.2	66.4	59.3	1.0	1.1
EBD_08	Großenhainer Straße 16	S	1.OG	9.3	5.3	MI	65.2	58.0	66.2	59.1	1.0	1.1

**1.5 Blattschnitt 1.5 an der L 119 (K 124 – Großenhain)**

Auf Grundlage der Isophonenberechnung im Bereich des Blattschnitts 1.5 wurden keinerlei Gebäude ermittelt, die eine Überschreitungen von 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) tags aufweisen. Es wurden keine Einzelpunktberechnungen durchgeführt.

**1.6 Blattschnitt 1.6 an der L 119 (Großenhain – Meckelstedt)**

Auf Grundlage der Isophonenberechnung im Bereich des Blattschnitts 1.6 wurden keinerlei Gebäude ermittelt, die eine Überschreitungen von 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) tags aufweisen. Es wurden keine Einzelpunktberechnungen durchgeführt.

**1.7 Blattschnitt 1.7 an der L 119 (Meckelstedt – Lintig)**

Auf Grundlage der Isophonenberechnung im Bereich des Blattschnitts 1.7 wurden keinerlei Gebäude ermittelt, die eine Überschreitungen von 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) tags aufweisen. Es wurden keine Einzelpunktberechnungen durchgeführt.

**1.8 Blattschnitt 1.8 an der L 119 (Lintig – Bad Bederkesa)**

Auf Grundlage der Isophonenberechnung im Bereich des Blattschnitts 1.8 wurden keinerlei Gebäude ermittelt, die eine Überschreitungen von 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) tags aufweisen. Es wurden keine Einzelpunktberechnungen durchgeführt.

## **2. Untersuchung der Straßenabschnitte zwischen Neu Ebersdorf und Köhlen**

### **2.1 Blattschnitt 2.1 an der K 124 (bei Neu Ebersdorf)**

Auf Grundlage der Isophonenberechnung im Bereich des Blattschnitts 2.1 wurden keinerlei Gebäude ermittelt, die eine Überschreitungen von 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) tags aufweisen. Es wurden keine Einzelpunktberechnungen durchgeführt.

**2.2 Blattschnitt 2.2 an der K 116 (bei Heinschwalde)**

Auf Grundlage der Isophonenberechnung im Bereich des Blattschnitts 2.2 wurden keinerlei Gebäude ermittelt, die eine Überschreitungen von 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) tags aufweisen. Es wurden keine Einzelpunktberechnungen durchgeführt.

**2.3 Blattschnitt 2.3 an der K 39 (bei Köhlen)**

Auf Grundlage der Isophonenberechnung im Bereich des Blattschnitts 2.3 wurden keinerlei Gebäude ermittelt, die eine Überschreitungen von 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) tags aufweisen. Es wurden keine Einzelpunktberechnungen durchgeführt.

## Untersuchung zum nachgeordneten Straßennetz - Planfall K2

Anlage 3 – Detaillierte Berechnungsergebnisse RLS-19

Seite 15 von 23

## 3. Untersuchung der Straßenabschnitte zwischen Elm und Himmelforten

## 3.1 Blattschnitt 3.1 an der L 114 (Elm – Forst)

Berechnungspunkt Emissionspegelzunahme $\geq 2,1$ dB(A)							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 - K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
BMV_19	Himmelfortener Straße 15	O	EG	12.7	2.1	AM	61.4	54.1	67.9	60.9	6.5	6.8
BMV_19	Himmelfortener Straße 15	O	1.OG	12.7	4.9	AM	61.6	54.3	68.1	61.1	6.5	6.8
BMV_20	Himmelfortener Straße 21	O	EG	11.3	2.5	AM	62.1	54.7	68.6	61.6	6.5	6.9
BMV_20	Himmelfortener Straße 21	O	1.OG	11.3	5.3	AM	62.0	54.7	68.6	61.6	6.5	6.9
BMV_21	Himmelfortener Straße 27	O	EG	14.7	2.1	AM	62.6	55.2	69.3	62.2	6.7	7.0
BMV_21	Himmelfortener Straße 27	O	1.OG	14.7	4.9	AM	63.0	55.6	69.7	62.6	6.7	7.0
ETF_01	Forst 20	NO	EG	17.8	1.7	AM	59.7	52.3	66.5	59.4	6.8	7.0
ETF_01	Forst 20	NO	1.OG	17.8	4.5	AM	61.5	54.1	68.3	61.2	6.8	7.0
ETF_02	Forst 7	W	EG	13.0	2.5	AM	63.4	56.0	73.5	61.4	10.0	5.4
ETF_02	Forst 7	W	1.OG	13.0	5.3	AM	63.6	56.1	73.6	61.5	10.0	5.4
BMV_05	Elmer Landstraße 83	O	EG	8.1	2.8	WA	63.5	56.7	67.8	61.0	4.3	4.2
BMV_05	Elmer Landstraße 83	O	1.OG	8.1	5.6	WA	63.8	57.1	67.6	60.8	3.8	3.7
BMV_06	Elmer Landstraße 85	SO	EG	13.8	2.9	MI	66.5	60.1	67.1	60.7	0.6	0.6
BMV_06	Elmer Landstraße 85	SO	1.OG	13.8	5.7	MI	66.7	60.3	67.3	60.9	0.6	0.6

**3.2 Blattschnitt 3.2 an der L 114 (Forst – Estorf)**

Auf Grundlage der Isophonenberechnung im Bereich des Blattschnitts 3.2 wurden keinerlei Gebäude ermittelt, die eine Überschreitungen von 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) tags aufweisen. Es wurden keine Einzelpunktberechnungen durchgeführt.

## Untersuchung zum nachgeordneten Straßennetz - Planfall K2

Anlage 3 – Detaillierte Berechnungsergebnisse RLS-19

Seite 17 von 23

## 3.3 Blattschnitt 3.3 an der L 114 (Estorf – Oldendorf)

Berechnungspunkt Emissionspegelzunahme > 0,2 dB(A)							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 - K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
ETF_03	Landstraße 3	N	EG	7.1	2.5	MI	66.8	59.3	68.1	60.4	1.2	1.1
ETF_03	Landstraße 3	N	1.OG	7.1	5.3	MI	66.1	58.5	67.3	59.6	1.2	1.1

## Untersuchung zum nachgeordneten Straßennetz - Planfall K2

Anlage 3 – Detaillierte Berechnungsergebnisse RLS-19

Seite 18 von 23

## 3.4 Blattschnitt 3.4 an der L 114 (Oldendorf – Himmelpforten)

Berechnungspunkt Emissionspegelzunahme > 0,2 dB(A)							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 - K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
OLD_01	An der Landstraße 143	SO	EG	6.8	2.5	AM	68.5	61.1	68.8	61.4	0.3	0.3
OLD_01	An der Landstraße 143	SO	1.OG	6.8	5.3	AM	67.7	60.3	68.1	60.6	0.3	0.3
OLD_02	Hauptstraße 26	S	EG	5.1	2.5	MI	66.3	58.9	66.7	59.3	0.3	0.3
OLD_02	Hauptstraße 26	S	1.OG	5.1	5.3	MI	65.0	57.6	65.4	58.0	0.3	0.3

## Untersuchung zum nachgeordneten Straßennetz - Planfall K2

Anlage 3 – Detaillierte Berechnungsergebnisse RLS-19

Seite 19 von 23

## 4. Untersuchung der Straßenabschnitte zwischen Elm und Helmste

## 4.1 Blattschnitt 4.1 an der B 74 (bei Elmerheide)

Berechnungspunkt Emissionspegelzunahme > 0,2 dB(A)							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 - K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
BMV_01	Elmer Landstraße 58	NW	EG	12.3	2.1	MI	67.1	60.7	67.7	61.3	0.6	0.6
BMV_01	Elmer Landstraße 58	NW	1.OG	12.3	4.9	MI	67.2	60.9	67.9	61.5	0.7	0.6
BMV_02	Elmer Landstraße 60	NW	EG	25.2	1.9	MI	62.9	56.4	63.5	57.0	0.6	0.6
BMV_02	Elmer Landstraße 60	NW	1.OG	25.2	4.7	MI	64.3	57.8	64.9	58.4	0.6	0.6
BMV_03	Elmer Landstraße 64	NW	EG	19.6	2.2	MI	65.9	59.4	66.4	59.9	0.5	0.5
BMV_03	Elmer Landstraße 64	NW	1.OG	19.6	5.0	MI	67.0	60.5	67.5	61.0	0.5	0.5
BMV_04	Elmer Landstraße 66	NW	EG	14.4	2.3	MI	71.6	64.9	72.0	65.4	0.5	0.5
BMV_04	Elmer Landstraße 66	NW	1.OG	14.4	5.1	MI	71.7	65.1	72.2	65.5	0.5	0.5
BMV_07	Elmerheide 1	S	EG	37.0	3.5	AM	65.5	58.9	66.0	59.3	0.4	0.4
BMV_07	Elmerheide 1	S	1.OG	37.0	6.3	AM	66.7	60.1	67.2	60.5	0.4	0.4
BMV_08	Elmerheide 12	N	EG	21.6	1.5	AM	69.1	62.5	69.6	62.9	0.4	0.4
BMV_08	Elmerheide 12	N	1.OG	21.6	4.3	AM	70.3	63.6	70.7	64.1	0.4	0.4
BMV_09	Elmerheide 15	S	EG	26.2	2.5	AM	65.1	58.7	65.5	59.1	0.4	0.4
BMV_09	Elmerheide 15	S	1.OG	26.2	5.3	AM	66.5	60.1	67.0	60.6	0.4	0.4
BMV_10	Elmerheide 16	N	EG	15.2	2.2	AM	69.3	62.8	69.7	63.3	0.4	0.4
BMV_10	Elmerheide 16	N	1.OG	15.2	5.0	AM	69.7	63.2	70.1	63.7	0.4	0.4
BMV_11	Elmerheide 17	S	EG	32.0	2.4	AM	63.6	57.2	64.1	57.7	0.4	0.4
BMV_11	Elmerheide 17	S	1.OG	32.0	5.2	AM	65.1	58.7	65.6	59.2	0.4	0.4
BMV_12	Elmerheide 18	N	EG	12.7	2.5	AM	70.2	63.8	70.7	64.3	0.4	0.4
BMV_12	Elmerheide 18	N	1.OG	12.7	5.3	AM	70.3	63.9	70.8	64.3	0.4	0.4
BMV_13	Elmerheide 20	N	EG	22.4	2.5	AM	66.3	59.9	66.8	60.4	0.4	0.4
BMV_13	Elmerheide 20	N	1.OG	22.4	5.3	AM	67.4	61.0	67.9	61.5	0.4	0.4
BMV_14	Elmerheide 22	N	EG	17.8	2.5	AM	68.1	61.7	68.6	62.2	0.4	0.4
BMV_14	Elmerheide 22	N	1.OG	17.8	5.3	AM	68.7	62.3	69.1	62.7	0.4	0.4
BMV_15	Elmerheide 25	S	EG	25.5	2.5	AM	65.3	58.9	65.7	59.3	0.4	0.4
BMV_15	Elmerheide 25	S	1.OG	25.5	5.3	AM	66.7	60.3	67.1	60.7	0.4	0.4
BMV_16	Elmerheide 32	N	EG	18.6	2.5	AM	67.8	61.4	68.2	61.8	0.4	0.4
BMV_16	Elmerheide 32	N	1.OG	18.6	5.3	AM	68.5	62.0	68.9	62.5	0.4	0.4
BMV_17	Elmerheide 4	N	EG	20.5	1.8	AM	69.8	63.2	70.2	63.6	0.4	0.4

## Untersuchung zum nachgeordneten Straßennetz - Planfall K2

Anlage 3 – Detaillierte Berechnungsergebnisse RLS-19

Seite 20 von 23

Berechnungspunkt Emissionspegelzunahme > 0,2 dB(A)							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 - K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
BMV_17	Elmerheide 4	N	1.OG	20.5	4.6	AM	70.7	64.0	71.1	64.5	0.4	0.4
BMV_18	Elmerheide 6	N	EG	21.3	1.2	AM	69.3	62.6	69.7	63.1	0.4	0.4
BMV_18	Elmerheide 6	N	1.OG	21.3	4.0	AM	70.4	63.8	70.9	64.2	0.4	0.4
HBL_01	Willah 6	S	EG	28.8	2.5	AM	64.4	57.9	64.8	58.4	0.4	0.4
HBL_01	Willah 6	S	1.OG	28.8	5.3	AM	65.9	59.5	66.3	59.9	0.4	0.4
HBL_02	Willah 4	S	EG	29.4	2.6	AM	64.2	57.8	64.6	58.2	0.4	0.4
HBL_02	Willah 4	S	1.OG	29.4	5.4	AM	65.7	59.3	66.2	59.8	0.4	0.4
HBL_03	Willah 2	S	EG	30.8	2.5	AM	63.8	57.4	64.3	57.9	0.4	0.4
HBL_03	Willah 2	S	1.OG	30.8	5.3	AM	65.4	58.9	65.8	59.4	0.4	0.4

## Untersuchung zum nachgeordneten Straßennetz - Planfall K2

Anlage 3 – Detaillierte Berechnungsergebnisse RLS-19

Seite 21 von 23

## 4.2 Blattschnitt 4.2 an der B 74 (bei Hagenah)

Berechnungspunkt Emissionspegelzunahme > 0,2 dB(A)							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 - K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
HGH_01	An der Bundesstraße 8	S	EG	21.2	2.6	AM	69.4	62.8	69.9	63.2	0.4	0.4
HGH_01	An der Bundesstraße 8	S	1.OG	21.2	5.4	AM	70.4	63.7	70.8	64.2	0.4	0.4
HGH_02	An der Bundesstraße 6	S	EG	28.7	2.7	AM	67.0	60.4	67.5	60.8	0.4	0.4
HGH_02	An der Bundesstraße 6	S	1.OG	28.7	5.5	AM	68.6	61.9	69.0	62.4	0.4	0.4
HGH_03	An der Bundesstraße 4	S	EG	13.0	2.5	AM	70.8	64.4	71.2	64.8	0.4	0.4
HGH_03	An der Bundesstraße 4	S	1.OG	13.0	5.3	AM	70.9	64.5	71.3	64.9	0.4	0.4
HGH_04	An der Bundesstraße 2	S	EG	8.9	2.5	MI	72.9	66.5	73.2	66.9	0.4	0.4
HGH_04	An der Bundesstraße 2	S	1.OG	8.9	5.3	MI	72.5	66.2	72.9	66.5	0.4	0.4
HGH_05	Alte Dorfstraße 2	S	EG	9.1	2.5	MI	72.7	66.4	73.1	66.7	0.4	0.4
HGH_05	Alte Dorfstraße 2	S	1.OG	9.1	5.3	MI	72.4	66.0	72.8	66.4	0.4	0.4
HGH_06	Birkenweg 6	N	EG	34.6	2.5	WA	63.9	57.5	64.2	57.9	0.4	0.4
HGH_06	Birkenweg 6	N	1.OG	34.6	5.3	WA	65.2	58.9	65.6	59.3	0.4	0.4
HGH_07	Birkenweg 4	N	EG	32.9	2.5	WA	64.2	57.8	64.6	58.2	0.4	0.4
HGH_07	Birkenweg 4	N	1.OG	32.9	5.3	WA	65.7	59.3	66.0	59.7	0.4	0.4
HGH_08	Birkenweg 2	N	EG	31.8	2.5	WA	64.7	58.3	65.0	58.7	0.4	0.4
HGH_08	Birkenweg 2	N	1.OG	31.8	5.3	WA	66.1	59.8	66.5	60.1	0.4	0.4
HGH_09	Krügerfeld 1	N	EG	34.4	2.5	WA	64.4	58.0	64.8	58.4	0.4	0.4
HGH_09	Krügerfeld 1	N	1.OG	34.4	5.3	WA	65.7	59.4	66.1	59.7	0.4	0.4
HGH_10	Im Krug 2	N	EG	21.2	2.5	AM	67.3	60.9	67.6	61.3	0.4	0.4
HGH_10	Im Krug 2	N	1.OG	21.2	5.3	AM	68.2	61.8	68.6	62.2	0.4	0.4
FDB_05	Schwingerbaum 1	SO	EG	10.9	2.6	AM	71.7	65.4	72.1	65.7	0.4	0.4
FDB_05	Schwingerbaum 1	SO	1.OG	10.9	5.4	AM	71.6	65.2	72.0	65.6	0.4	0.4
FDB_06	Schwingerbaumstraße 3	NW	EG	23.2	2.2	AM	64.9	58.1	65.5	58.6	0.6	0.5
FDB_06	Schwingerbaumstraße 3	NW	1.OG	23.2	5.0	AM	66.3	59.6	66.9	60.1	0.5	0.5

**4.3 Blattschnitt 4.3 an der K 56 und K 1 (Schwinge – Fredenbeck)**

Auf Grundlage der Isophonenberechnung im Bereich des Blattschnitts 4.3 wurden keinerlei Gebäude ermittelt, die eine Überschreitungen von 60 dB(A) nachts und 70 dB(A) tags aufweisen. Es wurden keine Einzelpunktberechnungen durchgeführt.

**Untersuchung zum nachgeordneten Straßennetz - Planfall K2**

Anlage 3 – Detaillierte Berechnungsergebnisse RLS-19

Seite 23 von 23

**4.4 Blattschnitt 4.4 an der K 1 (Fredenbeck – Helmste)**

Berechnungspunkt Emissionspegelzunahme > 0,2 dB(A)							Bezugsfall 2030		Prognose 2030 - K2		Zunahme Prognose-Bezugsfall	
ID	Adresse	Fass. Richtung	Geschoss	Abstand	Höhendiff.	Nutzung	Lr tags	Lr nachts	Lr tags	Lr nachts	tags	nachts
				m	m		dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)	dB(A)
FDB_01	Im Mühlenfeld 13	N	EG	8.4	2.3	AM	66.5	58.9	66.8	59.2	0.3	0.3
FDB_01	Im Mühlenfeld 13	N	1.OG	8.4	5.1	AM	66.1	58.5	66.5	58.9	0.3	0.3
FDB_02	Im Mühlenfeld 15	N	EG	8.5	2.1	AM	66.5	58.9	66.8	59.2	0.3	0.3
FDB_02	Im Mühlenfeld 15	N	1.OG	8.5	4.9	AM	66.1	58.5	66.4	58.8	0.3	0.3
FDB_03	Im Mühlenfeld 30	SO	EG	12.1	2.2	AM	66.8	59.2	67.2	59.6	0.4	0.4
FDB_03	Im Mühlenfeld 30	SO	1.OG	12.1	5.0	AM	66.9	59.3	67.3	59.7	0.4	0.4
FDB_04	Rehn-Campe 6	NW	EG	8.8	2.0	AM	66.4	58.8	66.7	59.1	0.3	0.3
FDB_04	Rehn-Campe 6	NW	1.OG	8.8	4.8	AM	66.1	58.5	66.4	58.8	0.3	0.3