Antrag für eine Genehmigung oder eine Anzeige nach dem Bundes-Immissionsschutzgesetz (BImSchG)

Anschrift Genehmigungsbehörde: Antrags ID Genehmigungsbehörde:

Staatliches Amt für Landwirtschaft und Umwelt Westmecklenburg

Bleicherufer 13 Finanzamt:

19053 Schwerin Finanzamt Itzehoe

1. Adressdaten

E-Mail:

Antragsteller/-in: SAB Projektentwicklung GmbH & Co. Tel.: +49 (4821) 40397-0

KG Fax.: +49 (4821) 40397-77

Strasse, Haus-Nr.: Berliner Platz 1 E-Mail: info@sab-windteam.de

PLZ / Ort.: 25524 Itzehoe

Zur Bearbeitung von Rückfragen ist anzusprechen:

Im Betrieb des Antragstellers: X Verfasser des Antrags: X

Sachbearbeiter: Boyke Feddersen Firma: SAB WindTeam GmbH & Co. KG

Tel.: Bearbeiter: Eike Müller

Fax.: Tel.:

Fax.:

E-Mail.: Straße, Haus-Nr.:

PLZ / Ort:

Verantwortlicher nach § 52b (1) Satz 1 BlmSchG:

Name, Vorname Staats, Dirk

Tel.:

Fax.: E-Mail.:

2. Allgemeine Angaben zur Anlage/zum Betriebsbereich

2.1 Standort der Anlage/des Betriebsbereichs

Bezeichnung des Werkes oder des Betriebes, in dem die Anlage oder der Betriebsbereich errichtet werden soll:

A001; WEA A1 - Gemarkung Krinitz; Flur 4; Flurstück 3/3; Rechtswert 33263911; Hochwert 5895728 (Hauptanlage) A002; WEA A2 - Gemarkung Krinitz; Flur 4; Flurstück 4; Rechtswert 33264314; Hochwert 5895683 A003; WEA A3 - Gemarkung Krinitz; Flur 4; Flurstück 4; Rechtswert 33264661; Hochwert 5895538 A004; WEA A4 - Gemarkung Holdseelen; Flur 1; Flurstück 9; Rechtswert 33265199; Hochwert 5895571 A005; WEA A5 - Gemarkung Holdseelen; Flur 2; Flurstück 53/1; Rechtswert 33265488; Hochwert 5895308 A007; WEA A7 - Gemarkung Holdseelen; Flur 2; Flurstück 46; Rechtswert 33266093; Hochwert 5895497 A008; WEA A8 - Gemarkung Holdseelen; Flur 2; Flurstück 70; Rechtswert 33266269; Hochwert 5895120 A009; WEA A9 - Gemarkung Holdseelen; Flur 2; Flurstück 78; Rechtswert 33265987; Hochwert 5894850 A010; WEA A10 - Gemarkung Krinitz; Flur 4; Flurstück 12/1; Rechtswert 33263749; Hochwert 5895104 A011;

WEA A11 - Gemarkung Krinitz; Flur 4; Flurstück 5/1; Rechtswert 33264081; Hochwert 5895388

PLZ / Ort: 19294 Milow/OT Krinitz

Straße / Haus-Nr.: südöstl. v. Krinitz; nördl. v. Zuggelrade

Antragsteller: SAB Projektentwicklung GmbH & Co. KG

Aktenzeichen:

Rechts(Ost)-/ Hoch(Nord)wert:	33263911 589572	8		
Gemarkung / Flur / Flurstücke:	Krinitz	4 3	3/3	
	Krinitz	4 4	ļ	
	Krinitz	4 4	ļ	
	Holdseelen	1 9)	
	Holdseelen	2 5	53/1	
	Holdseelen	2 4	ŀ6	
	Holdseelen	2 7	0	
	Holdseelen	2 7	78	
	Krinitz	4 1	2/1	
	Krinitz	4 5	5/1	
2.2 a Art der Anlage				
Nummer der Hauptanlage:	9999			
Nr. nach Anhang 1 der 4. BlmSchV.:	1.6.2V			
Bezeichnung der Anlage gemäß der 4. BlmSchV.:	Anlagen zur Nutzung und weniger als 20 W		ner Gesamthöh	e von mehr als 50 Metern
Betriebsinterne Bezeichnung:	Windpark Krinitz-Stee	sow		
Kapazität/Leistung:				
vorhandene: 0 M	W Leistung	zukünftige:	56 MW	Leistung
2.2 b Art des Betriebsbereichs	gemäß 12. BlmSchV	,		
Betriebsbereich der unteren I	_			
Betriebsbereich der oberen K	(lasse			
2.3 Anlagenteile und Nebenein	richtungen			
Anlage-Nr.	A001			
Bezeichnung der Anlage gemäß der 4. BlmSchV.:	1.6.2V			
Betriebsinterne Bezeichnung:	WEA A1			
Kapazität vorhandene: 0 I	MW Leistung	Kapazität zukünftige	: 5,6	MW Leistung
Anlage-Nr.	A002			
Bezeichnung der Anlage gemäß der 4. BlmSchV.:	1.6.2V			
Betriebsinterne Bezeichnung:	WEA A2			
Kapazität vorhandene: 0 I	MW Leistung	Kapazität zukünftige	: 5,6	MW Leistung
Anlage-Nr.	A003			

Antragsteller: SAB Projektentwicklung GmbH & Co. KG

Aktenzeichen:

5,6 MW Leistung

Bezeichnung der Anlage gemäß

der 4. BlmSchV.:

1.6.2V

Betriebsinterne Bezeichnung:

Kapazität vorhandene:

WEA A3

Anlage-Nr. A004

Bezeichnung der Anlage gemäß

1.6.2V

0 MW Leistung

der 4. BlmSchV.:

Betriebsinterne Bezeichnung: WEA A4

Kapazität vorhandene: 0 MW Leistung Kapazität zukünftige: 5,6 MW Leistung

Kapazität zukünftige:

Anlage-Nr.

A005

Bezeichnung der Anlage gemäß

1.6.2V

der 4. BlmSchV.:

Betriebsinterne Bezeichnung: WEA A5

Kapazität vorhandene: 0 MW Leistung Kapazität zukünftige: 5,6 MW Leistung

Anlage-Nr.

A007

Bezeichnung der Anlage gemäß

1.6.2V

der 4. BlmSchV.:

Betriebsinterne Bezeichnung: WEA A7

Kapazität vorhandene: 0 MW Leistung Kapazität zukünftige: 5,6 MW Leistung

Anlage-Nr.

800A

Bezeichnung der Anlage gemäß

1.6.2V

der 4. BlmSchV.:

Betriebsinterne Bezeichnung: WEA A8

Kapazität vorhandene: 0 MW Leistung Kapazität zukünftige: 5,6 MW Leistung

Kapazität zukünftige:

Anlage-Nr.

A009

Bezeichnung der Anlage gemäß

1.6.2V

der 4. BlmSchV.:

Betriebsinterne Bezeichnung: WEA A9

Kapazität vorhandene: 0 MW Leistung

Anlage-Nr. A010

Antragsteller: SAB Projektentwicklung GmbH & Co. KG

Aktenzeichen:

Erstelldatum: 04.05.2022 Version: 1 Erstellt mit: ELiA-2.7-b11

5,6 MW Leistung

Bezeichnung der Anlage gemäß 1.6.2V

der 4. BlmSchV.:

Betriebsinterne Bezeichnung: WEA A10

Kapazität vorhandene: 0 MW Leistung Kapazität zukünftige: 5,6 MW Leistung

Anlage-Nr. A011
Bezeichnung der Anlage gemäß 1.6.2V

der 4. BlmSchV.:

Betriebsinterne Bezeichnung: WEA A11

Kapazität vorhandene: 0 MW Leistung Kapazität zukünftige: 5,6 MW Leistung

3. Art des Verfahrens

Genehmigungsverfahren:		
Antrag auf Genehmigung einer Neuanlage mit öffentl. Bekanntmachung	§ 4 i. V. m. § 10 BlmSchG	X
Antrag auf Genehmigung einer Neuanlage ohne öffentl. Bekanntmachung	§ 4 i. V. m. § 19 BlmSchG	
Antrag auf Genehmigung einer Versuchsanlage	§ 2 (3) 4. BlmSchV	
Antrag auf Genehmigung zur wesentlichen Änderung	§ 16 (1) BlmSchG	
(der Lage/des Betriebs der Anlage/der Beschaffenheit)		
Antrag auf Genehmigung zur störfallrelevanten Änderung einer genehmigungs-	§ 16a BlmSchG	
bedürftigen Anlage		
Antrag auf Genehmigung zur Modernisierung (Repowering)	§ 16b (1) BlmSchG	
einer Anlage zur Erzeugung von Strom aus erneuerbaren Energien		_
Antrag auf Durchführung eines Erörterungstermins bei Repowering	§ 16b (6) BlmSchG	\sqcup
Antrag auf Teilgenehmigung	§ 8 BlmSchG	
Antrag auf Zulassung vorzeitigen Beginns	§ 8a (1) BlmSchG	
Antrag auf Zulassung vorzeitigen Betriebs	§ 8a (3) BlmSchG	
Antrag auf Erteilung eines Vorbescheides	§ 9 BImSchG	
Antrag auf Befristung	§ 12 (2) BImSchG	
Antrag, von der öffentlichen Bekanntmachung abzusehen	§ 16 (2) BImSchG	
Antrag auf Genehmigung einer anzeigepflichtigen Änderung	§ 16 (4) BImSchG	
Antrag auf Beteiligung der Öffentlichkeit	§ 19 (3) BlmSchG	
Antrag auf Genehmigung der Errichtung einer nicht genehmigungsbedürftigen	§ 23b BlmSchG	
Anlage, die Betriebsbereich oder Bestandteil eines Betriebsbereichs ist		
Antrag auf Genehmigung des Betriebs einer nicht genehmigungsbedürftigen	§ 23b BlmSchG	
Anlage, die Betriebsbereich oder Bestandteil eines Betriebsbereichs ist		
Antrag auf Genehmigung der störfallrelevanten Änderung einer nicht genehmigungs-	§ 23b BlmSchG	
bedürftigen Anlage, die Betriebsbereich oder Bestandteil eines Betriebsbereichs ist		
Anzeigeverfahren:		
Anzeige zur Änderung	§ 15 (1) BlmSchG	
Anzeige der Betriebseinstellung	§ 15 (3) BlmSchG	
Anzeige einer genehmigungsbedürftigen Anlage	§ 67 (2) BlmSchG	

Antragsteller: SAB Projektentwicklung GmbH & Co. KG

Aktenzeichen:

Anzeige einer nicht genehmigungs Bestandteil eines Betriebsbereichs		Betriebsbereich oder	§ 23a BImScl	hG 🗌
Stimmen Sie der Veröffentlichung o	der Antragsunterlagen i	m Internet zu?	X Ja	Nein
BVT-Vorschrift:				
Ausgangszustandsbericht (AZB):				
Ein Ausgangszustandsbericht des 3 Absatz 8 des BlmSchG i.V.m. § 3			undstück für IE-RI	Anlagen gemäß §
☐ Ja X Nein	Vorhanden			
Ein AZB wurde mit folgendem Vorh	aben erstellt:			
Bescheid vom:	Aktenzeichen:			
Der vorliegende Antrag nimmt Bezu	ug auf:			
den Bescheid vom:		Aktenze	ichen:	
—		Aktenze	ichen:	
den Bescheid vom:		Akterize	1011011.	
_	(0.40 Place 0 als 0 - 0.6			
3.1 Eingeschlossene Verfahren		3b BlmSchG) und Ausi	nahmen	, . -
3.1 Eingeschlossene Verfahren Folgende nach § 13 BlmSchG bzw		23b BlmSchG) und Ausi schlossene Entscheidunger	nahmen	
3.1 Eingeschlossene Verfahren Folgende nach § 13 BlmSchG bzw Baugenehmigung		23b BlmSchG) und Ausi schlossene Entscheidunger § 63 / § 64 LBauO M-V	nahmen	ıt: X
3.1 Eingeschlossene Verfahren Folgende nach § 13 BlmSchG bzw		23b BlmSchG) und Ausi schlossene Entscheidunger § 63 / § 64 LBauO M-V § 63 WHG	nahmen	
3.1 Eingeschlossene Verfahren Folgende nach § 13 BlmSchG bzw Baugenehmigung Eignungsfeststellung		23b BlmSchG) und Ausi schlossene Entscheidunger § 63 / § 64 LBauO M-V	n ahmen n werden beantrag	
3.1 Eingeschlossene Verfahren Folgende nach § 13 BlmSchG bzw Baugenehmigung Eignungsfeststellung Erlaubnis		23b BlmSchG) und Ausi schlossene Entscheidunger § 63 / § 64 LBauO M-V § 63 WHG § 18 (1) BetrSichV	n ahmen n werden beantrag	
3.1 Eingeschlossene Verfahren Folgende nach § 13 BlmSchG bzw Baugenehmigung Eignungsfeststellung Erlaubnis Veterinärrechtliche Zulassung		schlossene Entscheidunger § 63 / § 64 LBauO M-V § 63 WHG § 18 (1) BetrSichV Art. 24 VO (EG) Nr. 1069/	n ahmen n werden beantrag	
3.1 Eingeschlossene Verfahren Folgende nach § 13 BlmSchG bzw Baugenehmigung Eignungsfeststellung Erlaubnis Veterinärrechtliche Zulassung Indirekteinleitung	. § 23b BImSchG einge	23b BlmSchG) und Ausi schlossene Entscheidunger § 63 / § 64 LBauO M-V § 63 WHG § 18 (1) BetrSichV Art. 24 VO (EG) Nr. 1069/ § 58 WHG § 7 SprengG	n ahmen n werden beantrag	
3.1 Eingeschlossene Verfahren Folgende nach § 13 BlmSchG bzw Baugenehmigung Eignungsfeststellung Erlaubnis Veterinärrechtliche Zulassung Indirekteinleitung Erlaubnis	. § 23b BImSchG einge	23b BlmSchG) und Ausi schlossene Entscheidunger § 63 / § 64 LBauO M-V § 63 WHG § 18 (1) BetrSichV Art. 24 VO (EG) Nr. 1069/ § 58 WHG § 7 SprengG	n ahmen n werden beantrag	
3.1 Eingeschlossene Verfahren Folgende nach § 13 BlmSchG bzw Baugenehmigung Eignungsfeststellung Erlaubnis Veterinärrechtliche Zulassung Indirekteinleitung Erlaubnis Weitere eingeschlossene Entsch	. § 23b BImSchG einge	23b BlmSchG) und Ausi schlossene Entscheidunger § 63 / § 64 LBauO M-V § 63 WHG § 18 (1) BetrSichV Art. 24 VO (EG) Nr. 1069/ § 58 WHG § 7 SprengG	n ahmen n werden beantrag 2009	
3.1 Eingeschlossene Verfahren Folgende nach § 13 BlmSchG bzw Baugenehmigung Eignungsfeststellung Erlaubnis Veterinärrechtliche Zulassung Indirekteinleitung Erlaubnis Weitere eingeschlossene Entsch Entscheidu 1	. § 23b BImSchG einge neidungen bitte benenn ng	23b BlmSchG) und Ausi schlossene Entscheidunger § 63 / § 64 LBauO M-V § 63 WHG § 18 (1) BetrSichV Art. 24 VO (EG) Nr. 1069/ § 58 WHG § 7 SprengG	nahmen n werden beantrag 2009 chtsvorschrift	
3.1 Eingeschlossene Verfahren Folgende nach § 13 BlmSchG bzw Baugenehmigung Eignungsfeststellung Erlaubnis Veterinärrechtliche Zulassung Indirekteinleitung Erlaubnis Weitere eingeschlossene Entsch	. § 23b BImSchG einge neidungen bitte benenn ng	23b BlmSchG) und Ausi schlossene Entscheidunger § 63 / § 64 LBauO M-V § 63 WHG § 18 (1) BetrSichV Art. 24 VO (EG) Nr. 1069/ § 58 WHG § 7 SprengG	nahmen n werden beantrag 2009 chtsvorschrift	
3.1 Eingeschlossene Verfahren Folgende nach § 13 BlmSchG bzw Baugenehmigung Eignungsfeststellung Erlaubnis Veterinärrechtliche Zulassung Indirekteinleitung Erlaubnis Weitere eingeschlossene Entsch Entscheidu 1 Folgende Ausnahmen/Befreiungen	. § 23b BImSchG einge neidungen bitte benenn ng	23b BlmSchG) und Ausi schlossene Entscheidunger § 63 / § 64 LBauO M-V § 63 WHG § 18 (1) BetrSichV Art. 24 VO (EG) Nr. 1069/ § 58 WHG § 7 SprengG en:	nahmen n werden beantrag 2009 chtsvorschrift	
3.1 Eingeschlossene Verfahren Folgende nach § 13 BlmSchG bzw Baugenehmigung Eignungsfeststellung Erlaubnis Veterinärrechtliche Zulassung Indirekteinleitung Erlaubnis Weitere eingeschlossene Entsch Entscheidu 1 Folgende Ausnahmen/Befreiungen Ausnahme	. § 23b BImSchG einge neidungen bitte benenn ng	schlossene Entscheidunger § 63 / § 64 LBauO M-V § 63 WHG § 18 (1) BetrSichV Art. 24 VO (EG) Nr. 1069/ § 58 WHG § 7 SprengG en: Re	nahmen n werden beantrag 2009 chtsvorschrift	
3.1 Eingeschlossene Verfahren Folgende nach § 13 BlmSchG bzw Baugenehmigung Eignungsfeststellung Erlaubnis Veterinärrechtliche Zulassung Indirekteinleitung Erlaubnis Weitere eingeschlossene Entscheidu 1 Folgende Ausnahmen/Befreiungen Ausnahme Ausnahme	. § 23b BImSchG einge neidungen bitte benenn ng	23b BlmSchG) und Ausischlossene Entscheidunger § 63 / § 64 LBauO M-V § 63 WHG § 18 (1) BetrSichV Art. 24 VO (EG) Nr. 1069/ § 58 WHG § 7 SprengG en: Rec § 19 GefStoffV § 14 BioStoffV	nahmen n werden beantrag 2009 chtsvorschrift	
3.1 Eingeschlossene Verfahren Folgende nach § 13 BlmSchG bzw Baugenehmigung Eignungsfeststellung Erlaubnis Veterinärrechtliche Zulassung Indirekteinleitung Erlaubnis Weitere eingeschlossene Entsch Entscheidu 1 Folgende Ausnahmen/Befreiungen Ausnahme Ausnahme Ausnahme	neidungen bitte benenning werden beantragt:	schlossene Entscheidunger § 63 / § 64 LBauO M-V § 63 WHG § 18 (1) BetrSichV Art. 24 VO (EG) Nr. 1069/ § 58 WHG § 7 SprengG en: Ref § 19 GefStoffV § 14 BioStoffV § 3a Abs. 3 ArbStättV	nahmen n werden beantrag 2009 chtsvorschrift	
3.1 Eingeschlossene Verfahren Folgende nach § 13 BlmSchG bzw Baugenehmigung Eignungsfeststellung Erlaubnis Veterinärrechtliche Zulassung Indirekteinleitung Erlaubnis Weitere eingeschlossene Entsch Entscheidu 1 Folgende Ausnahmen/Befreiungen Ausnahme Ausnahme Ausnahme Ausnahme	eidungen bitte benenning werden beantragt:	Schlossene Entscheidunger § 63 / § 64 LBauO M-V § 63 WHG § 18 (1) BetrSichV Art. 24 VO (EG) Nr. 1069/ § 58 WHG § 7 SprengG en: Re § 19 GefStoffV § 14 BioStoffV § 3a Abs. 3 ArbStättV § 3 2. SprengV	nahmen n werden beantrag 2009 chtsvorschrift	

3.2 nicht eingeschlossene Verfahren

Nennen Sie alle nicht nach § 13 BImSchG eingeschlossen Entscheidungen oder Zulassungen (auch andere Behörden), die außerhalb dieses Verfahrens für das geplante Vorhaben beantragt werden/wurden:

Antragsteller: SAB Projektentwicklung GmbH & Co. KG

Aktenzeichen:

Verfahren	Rechtsvorschrift	Zuständige Stelle
1	2	3

4. Weitere Angaben zur Anlage/zum Betriebsbereich

4.1 Inbetriebnahme

Die Anlage/der Betriebsbereich soll im 12/2022 (Monat/Jahr) in Betrieb genommen werden.

4.2 Voraussichtliche Kosten

Herstellungskosten Euro davon Rohbaukosten Euro

In den angegebenen Kosten ist die Mehrwertsteuer enthalten.

5. UVP-Pflicht

Klassifizierung des Vorhabens nach Anlage 1 des UVPG:

Nummer: 1.6.2 Bezeichnung: Errichtung und Betrieb einer Windfarm mit Anlagen mit einer Gesamthöhe von jeweils

mehr als 50 Metern mit 6 bis weniger als 20 Windkraftanlagen,

Eintrag (X, A, S): Α

UVP-Pflicht

		UVP ist zwingend erforderlich. Die erforderlichen Unterlagen nach § 4e der 9. BlmSchV und des UVPG sind im Formular 14.2 beigefügt.
X	Eine	UVP ist nicht zwingend erforderlich, wird aber hiermit beantragt.
	UVP	-Pflicht im Einzelfall
		Die Vorprüfung wurde durch die Genehmigungsbehörde bereits durchgeführt. Sie hat ergeben, dass keine UVP erforderlich ist.
		Die Vorprüfung wurde durch die Genehmigungsbehörde bereits durchgeführt. Sie hat ergeben, dass eine UVP erforderlich ist. Die erforderlichen Unterlagen nach § 4e der 9. BImSchV und § 16 des UVPG sind im Formular 14.2 beigefügt.
		Die Vorprüfung wurde noch nicht durchgeführt; diese wird hiermit beantragt. Die notwendigen Unterlagen zur Durchführung der Vorprüfung enthält der vorliegende Antrag.
	Das	Vorhaben ist in der Anlage 1 des UVPG nicht genannt. Eine UVP ist nicht erforderlich.
TE	НG	

6.

Anlage gemäß TEHG Nr. der Anlage gem. Anhang 1

des TEHG:

Bezeichnung der Anlage gem.

Anhang 1 des TEHG:

7. Umweltmanagement und Umweltbetriebsprüfung

Ist die Anlage Teil eines eingetragenen Standortes einer

1. nach der Verordnung (EG) 1221/2009 über die freiwillige Beteiligung von Organisationen an einem Gemeinschaftssystem für das Umweltmanagement und die Umweltbetriebsprüfung (EMAS) vom 19. März 2001 (ABI. EG Nr. L 114 S. 1) registrierten Organisation oder

Antragsteller: SAB Projektentwicklung GmbH & Co. KG

Aktenzeichen:

☐ Ja X Nein 2. Anlage, die ein Umweltmanageme ☐ Ja X Nein Auf folgende Unterlagen der Umwelte die der Behörde vorliegen, wird verw	
8. Beabsichtigte Änderung	
Anlagen:	
• 1.1.8 # Genehmigungsumfang.p	odf
9. Begründung	
Ort, Datum	Name in Druckbuchstaben
	Unterschrift
10. Übereinstimmungserklärung	
	elektronischer Form eingereichten Antragsunterlagen mit dem Papierexemplar in
Version, Inhalt, Darstellung und Maßst Der von mir gewählte Dateiname des A	ab vollständig übereinstimmen. Antrags lässt Antragsinhalt (Anlage, Standort), Antragsversion und Antragsdatum
erkennen. Im Falle der Widersprüchlich	
Das Gleiche gilt für Antragsteile, die na	achgeliefert werden.
Hacher, 4/5/22	DIRK STAATS
Ort, Datum	Name in Druckbachstaben
	SAB Projektentwicklung
	GmbH & Qo.iCG Berliner Platz 1 * 25524 Itzehoe Ce: +49 4821 40387-0 * Fax: 77
	Unterschrift

Antragsteller: SAB Projektentwicklung GmbH & Co. KG

Aktenzeichen:



1.1.8 Genehmigungsumfang

Beantragt wird die Genehmigung nach § 4 BlmSchG i. V. m. § 10 BlmSchG für die Errichtung und den Betrieb von insgesamt 10 Windenergieanlagen (WEA) im Windpark Krinitz-Steesow zur Gewinnung elektrischer Energie aus Wind.

Die nachfolgende Tabelle stellt die beantragten WEA dar.

WEA- Bezeichnung	Hersteller	WEA-Typ	Nabenhöhe [m]	Rotorradius [m]	Gesamthöhe [m]
WEA A1	Vestas	V162-5.6	169	81	250
WEA A2	Vestas	V150-5.6	169	75	244
WEA A3	Vestas	V162-5.6	169	81	250
WEA A4	Vestas	V162-5.6	169	81	250
WEA A5	Vestas	V162-5.6	169	81	250
WEA A7	Vestas	V162-5.6	169	81	250
WEA A8	Vestas	V162-5.6	169	81	250
WEA A9	Vestas	V162-5.6	169	81	250
WEA A10	Vestas	V162-5.6	169	81	250
WEA A11	Vestas	V162-5.6	169	81	250

Die beantragten WEA befinden sich gem. 2. Entwurf der Teilfortschreibung des RREP WM 2011, Kap. 6.5 innerhalb des neuen Eignungsgebietes für Windenergie mit der Bezeichnung "29/18 Steesow" im Landkreis Ludwigslust-Parchim.

Der Windpark soll im Jahr 2022 in Betrieb gehen und eine Nennleistung von insgesamt 56 MW haben.

Die Zuwegung erfolgt teilweise auf bereits vorhandenen Wegen und neu anzulegenden Wegen mit einer Breite von 4,50 m.

Die Fundamente haben Durchmesser von 24 m (WEA A2) bis 24,5 m.

Erstelldatum: 04.05.2022 Version: 1 Erstellt mit: ELiA-2.7-b11

8/33

1.2 Kurzbeschreibung

Anlagen:

- 1.2 # Kurzbeschreibung Hinweis Nachreichung.pdf
- NF02 # 1.2 # Kurzbeschreibung WP Krinitz-Steesow.pdf

Antragsteller: SAB Projektentwicklung GmbH & Co. KG

Aktenzeichen:

1.2 Kurzbeschreibung

Die Kurzbeschreibung wird durch den Antragsteller <u>zeitnah und unaufgefordert</u> nachgereicht.



1.2 Kurzbeschreibung

"Windpark Krinitz-Steesow"

9 WEA vom Typ Vestas V162-5.6 MW Rotordurchmesser 162 m, Nabenhöhe 169 m und 1 WEA vom Vestas V150-5.6 MW Rotordurchmesser 150 m, Nabenhöhe 169 m



Vorbemerkungen

Die SAB Projektentwicklung GmbH & Co. KG beantragt die Genehmigung zur Errichtung und den Betrieb von insgesamt zehn (10) Windenergieanlagen (WEA) vom Typ V162-5.6 MW und V150-5.6 MW (Hersteller: Vestas).

Der beantragte Windpark befindet sich in Mecklenburg-Vorpommern, im Landkreis Ludwigslust-Parchim in den Gemeinden Milow und Stadt Grabow.

Gegenstand des Antrages nach § 4 BlmSchG

Beantragt ist die Genehmigung zur Errichtung und Betrieb von 10 Windenergieanlagen (WEA). Neun der zehn WEA sind vom Typ Vestas V162-5.6 MW, mit 162 m Rotordurchmesser, einer Nabenhöhe von jeweils 169 m, einer Leistung von jeweils 5,6 MW und einer Gesamtbauhöhe von jeweils 250 m. Eine WEA ist vom Typ Vestas V150-5.6 MW, mit 150 m Rotordurchmesser, einer Nabenhöhe von 169 m, einer Leistung von 5,6 MW und einer Gesamtbauhöhe von 244 m.

Die Gesamtleistung des Windparks beträgt 56 MW.

Die Inbetriebnahme soll Ende des Jahres 2022 erfolgen.

Standort

Der geplante "Windpark Krinitz-Steesow" befindet sich nördlich der Ortschaft Zuggelrade und südöstlich von Krinitz.

In Richtung Nord-Süd erstreckt sich das Vorhaben über ca. 1 km und in Richtung Ost-West über ca. 2,5 km.

Durch die Antragstellung sind folgende Flurstücke betroffen:

WEA-Nr.	Ost	Nord	WEA-Typ	Gemarkung	Flur	Flurstück
A1	33263911	5895728	V162-5.6 MW	Krinitz	4	3/3
A2	33264314	5895683	V150-5.6 MW	Krinitz	4	4
A3	33264661	5895538	V162-5.6 MW	Krinitz	4	4
A4	33265199	5895571	V162-5.6 MW	Holdseelen	1	9
A5	33265488	5895309	V162-5.6 MW	Holdseelen	2	53/1
A7	33266093	5895497	V162-5.6 MW	Holdseelen	2	46
A8	33266269	5895120	V162-5.6 MW	Holdseelen	2	70
A9	33265987	5894850	V162-5.6 MW	Holdseelen	2	78
A10	33263749	5895104	V162-5.6 MW	Krinitz	4	12/1
A11	33264081	5895388	V162-5.6 MW	Krinitz	4	5/1

Tabelle 1: Standorte der WEA (Koordinatensystem UTM ETRS89 Zone 33)

Planungsrechtliche Grundlagen

Regionales Raumentwicklungsprogramm Westmecklenburg (RREP WM) Kapitel Energie

Im März 2013 wurde vom Regionalen Planungsverband Westmecklenburg (RPV WM) die Fortschreibung des Kapitels 6.5 Energie des RREP WM beschlossen. Die Teilfortschreibung soll u.a. raumordnerische Festlegungen zur räumlichen Steuerung von Windenergieanlagen treffen.

Die beantragten WEA befinden sich im Eignungsgebiet für Windenergieanlagen "29/18 LUP Steesow" gem. 2. Entwurf und "30/21 LUP Steesow" gem. 3. Entwurf.

Seite 2 von 5



Technische Ausführung und Daten der beantragten WEA

Die Windenergieanlagen der Typen V150-5.6 MW und V162-5.6 MW der Firma Vestas sind Aufwindanlagen mit Pitchregelung, aktiver Verstellung des Drehlagers und einem Dreiblattrotor.

Die Windenergieanlagen sind jeweils mit einem Rotor mit drei Rotorblättern und einer Nabe ausgestattet. Der Anstellwinkel der Rotorblätter wird von einem mikroprozessorgesteuerten Pitchregelungssystem reguliert. Die Rotorblätter werden je nach dem vorherrschenden Wind kontinuierlich auf den optimalen Pitchwinkel eingestellt.

Die Hybrid-Betontürme bestehen aus einem Betonsockel sowie einem Übergangsstück zu einem Stahlrohroberteil. Der Betonteil besteht aus vorgefertigten hochfesten Betonringen, das Stahlrohroberteil aus Stahlsektionen mit Flanschverbindungen.

Der nachfolgenden Tabelle kann man die technischen Daten der beantragten WEA entnehmen (weiterführende Informationen: Allgemeine Beschreibung der WEA unter Kapitel 3.1):

WEA	V162-5.6 MW	V150-5.6 MW
Nennleistung [MW]	5,6	5,6
Rotordurchmesser [m]	162	150
Anzahl der Rotorblätter	3	
Überstrichene Fläche [m2]	20.612	17.671
Drehrichtung (luvwärts betrachtet)	im Uhrzeigersinn	•

Tabelle 2: technische Daten für die beantragten WEA

Erschließung

Die verkehrstechnische Anbindung der geplanten WEA erfolgt über das örtliche Straßennetz. Die Erschließung erfolgt zum Teil über die Nutzung der vorhandenen Wirtschaftswege und der Neuanlage von Zuwegungen auf landwirtschaftlich genutzten Flächen. Für die Anlieferung des erforderlichen Baumaterials und der Anlagenteile werden, wenn erforderlich, vorhandene Wege für den Schwerlastverkehr nach Genehmigung durch den jeweiligen Eigentümer, mittels wassergebundenen Materials ausgebaut bzw. Einfahrten verbreitert. Die geforderten Mindestabstände zu Straßen, Ortschaften, vorhandenen WEA und Freileitungen sowie anderweitig vorhandenen Infrastrukturelementen wurden bei der Planung berücksichtigt.

Die Zuwegungen zu den Anlagenstandorten (b = ca. 4,5 m), Kranstell- und Montageflächen werden mit wasserdurchlässiger Wegedecke (teilversiegelte Flächen) hergestellt. Temporäre Baustellenflächen auf Acker werden nach der Bauphase zurückgebaut und wieder als Acker genutzt.

Netzanbindung

Die antragsgegenständlichen WEA sollen über ein Erdkabel an das Stromnetz angeschlossen werden. Ein entsprechender Netzverknüpfungspunkt wird mit dem Stromnetzbetreiber abgestimmt.



Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP)

Klassifizierung des Vorhabens nach Anlage 1 des Umweltverträglichkeitsprüfungsgesetz (UVPG):

Nummer: 1.6.2

Bezeichnung: Errichtung und Betrieb einer Windfarm mit einer Gesamthöhe von jeweils mehr als 50 Metern mit 6 bis

weniger als 20 Windkraftanlagen.

Eine UVP ist für das Vorhaben <u>nicht zwingend erforderlich, wird aber vom Antragsteller</u> beantragt.

Eine UVP-Pflicht sieht das UVPG zwingend erst ab einer Anlagenanzahl von 20 WEA vor. Standortbezogene Vorprüfungen des Einzelfalls sind hiernach zwingend bei einer Anlagenanzahl von 3-5 WEA, allgemeine Vorprüfungen bei der Anlagenanzahl von 6-19 WEA vorgesehen. Sofern der Antragsteller, wie vorliegend, eine umfassende Umweltverträglichkeitsprüfung beantragt, wird von der Durchführung von Vorprüfungen abgesehen.

Umweltverträglichkeitsprüfungen umfassen dabei gem. UVPG § 3 "die Ermittlung, Beschreibung und Bewertung der erheblichen Auswirkungen eines Vorhabens oder eines Plans oder Programms auf die Schutzgüter". Schutzgüter im Sinne dieses Gesetzes sind nach § 2 Absatz 1 UVPG (übereinstimmend mit § 1a 9.BImSchV):

- 1. Menschen, insbesondere die menschliche Gesundheit
- 2. Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt
- 3. Fläche, Boden, Wasser, Luft, Klima und Landschaft
- 4. Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter sowie
- 5. die Wechselwirkung zwischen den vorgenannten Schutzgütern

Die voraussichtlichen Umweltauswirkungen des Vorhabens werden in dem antragsanhänglichen UVP-Bericht gem. § 16 UVPG i. V. m. Anl. 4 dargestellt.

Eine allgemein verständliche, nichttechnische Zusammenfassung des UVP-Berichts und der Auswirkungen auf alle Schutzgüter ist in den Antragsunterlagen dem Kapitel 14.2 vorangestellt.

Gutachten

Dem Antrag liegen neben dem vorbezeichneten UVP-Bericht weitere Gutachten bei. Dazu zählen u.a. Schallberechnungen, Schattenwurfberechnungen, Gutachten zur Standorteignung (Standsicherheit), Vermessungen und weitere Gutachten um das Vorhaben gutachterlich zu stützen und die Verträglichkeit nachweisen zu können.

Zur Erstellung der Gutachten wurden akkreditierte Büros ausgewählt.

Antragsteller

SAB Projektentwicklung GmbH & Co. KG

Berliner Platz 1, 25524 Itzehoe

Ansprechpartner: Herr Boyke Feddersen



Verfasser des Antrags

SAB WindTeam GmbH

Berliner Platz 1, 25524 Itzehoe



Verfasser: Frau Dipl.-Ing. Eike Müller

Verantwortlicher nach § 52b (1) Satz 1 BlmSchG

Herr Dipl.-Phys. Dirk Staats



1.3 Sonstiges

Anlagen:

- 1.3 # a 0089-9799_V01-Rohbaukosten V162-5.6 -6.0MW 169m CHT.pdf
- 1.3 # a 0089-9803_V01-Herstellkosten V162-5.6 -6.0MW 169m CHT.pdf
- 1.3 # a 0089-9825 V00_Herstellkosten-V150-5.6MW-169m-CHT.pdf
- 1.3 # a 0089-9827 V00_Rohbaukosten-V150-5.6MW-169m-CHT.pdf
- 1.3 # b HR-Auszug SAB Projektentwicklung GmbH & Co# HRA 7806 PI # 20210216.pdf
- 1.3 # b HR-Auszug SAB Projektentwicklung Verwaltungs GmbH # HRB 2508 IZ # 20210216.pdf
- 1.3 # c Kostenübernahmeerklärung.pdf
- 1.3 # d Antrag auf sofortige Vollziehung.pdf

Antragsteller: SAB Projektentwicklung GmbH & Co. KG

Aktenzeichen:

T05 0089-9799 Ver 01 - Approved- Exported from DMS: 2021-02-18 by FRSAO

Enthält Geschäfts- und Betriebsgeheimnisse - nicht Teil der Auslegung. Nur Deckblatt.

Restricted Dokument Nr.: 0089-9799.V01 2020-10-08

Nachweis der Rohbaukosten V162-5.6/6.0 MW Nabenhöhe 169 m CHT (DIBt: 2012)

T05 0089-9803 Ver 01 - Approved- Exported from DMS: 2021-02-18 by FRSAO

Enthält Geschäfts- und Betriebsgeheimnisse - nicht Teil der Auslegung. Nur Deckblatt.

Restricted Dokument Nr.: 0089-9803.V01 2020-10-08

Nachweis der Herstellkosten V162-5.6/6.0 MW Nabenhöhe 169 m CHT (DIBt:2012)

T05 0089-9825 Ver 00 - Approved- Exported from DMS: 2019-11-29 by INVOL

Enthält Geschäfts- und Betriebsgeheimnisse - nicht Teil der Auslegung. Nur Deckblatt.

Restricted
Dokument Nr.: 0089-9825.V00
2019-11-25

Nachweis der Herstellkosten V150-5.6 MW Nabenhöhe 169 m CHT (DIBt:2012)



Enthält Geschäfts- und Betriebsgeheimnisse - nicht Teil der Auslegung. Nur Deckblatt.

Restricted
Dokument Nr.: 0089-9827.V00
2019-11-25

Nachweis der Rohbaukosten V150-5.6 MW Nabenhöhe 169m CHT (DIBt:2012)



			I -		
	a) Firma	a) Allgemeine	Prokura	a) Rechtsform, Beginn und Satzung	a) Tag der
Nummer	b) Sitz, Niederlassung,	Vertretungsregelung		b) Sonstige Rechtsverhältnisse	Eintragung
der Eintra	inländische	b) Inhaber, persönlich haftende		c) Kommanditisten, Mitglieder	b) Bemerkungen
gung	Geschäftsanschrift,	Gesellschafter,			
guiig	Zweigniederlassungen	Geschäftsführer, Vorstand,			
	c) Gegenstand des	Vertretungsberechtigte und besondere Vertretungsbefugnis			
	Unternehmens				
1	2	3	4	5	6
1	a)	a)		a)	a)
	SAB Projektentwicklung GmbH &	Jeder persönlich haftende		Kommanditgesellschaft	27.04.2016
	Co. KG	Gesellschafter vertritt die Gesellschaft			Sievers
		allein.		c)	
	b)			Kommanditist/en:	
	Sitz/Niederlassung:	b)			
	Itzehoe	Persönlich haftender Gesellschafter:		1.	
	2020100	1.		SAB WindTeam GmbH, Itzehoe	
	Geschäftsanschrift:	EEP 1. Betriebs- und		(Amtsgericht Pinneberg, HRB 7716 PI)	
				(Annisgenent Finneberg, 11KB //10 F1)	
	Berliner Platz 1, 25524 Itzehoe	Verwaltungsgesellschaft mbH, Itzehoe		4 000 00 777	
		(Amtsgericht Pinneberg, HRB 2508		1.000,00 EUR	
		<u>IZ)</u>			
		mit der Befugnis Rechtsgeschäfte mit			
		sich selbst oder als Vertreter Dritter			
		<u>abzuschließen</u>			
2		b)			a)
		Änderung zu Nr. 1:			15.11.2018
		Die Firmierung hat sich wie folgt			Rebuschat
					Redusenat
		geändert:			
		Persönlich haftender Gesellschafter:			
		SAB Projektentwicklung Verwaltungs			
		GmbH, Itzehoe			
		(Amtsgericht Pinneberg, HRB 2508			
		IZ)			
		mit der Befugnis Rechtsgeschäfte mit			
		sich selbst oder als Vertreter Dritter			

Nummer der Eintra gung	b) Sitz, Niederlassung,	a) Allgemeine Vertretungsregelung b) Inhaber, persönlich haftende Gesellschafter, Geschäftsführer, Vorstand, Vertretungsberechtigte und besondere Vertretungsbefugnis	Prokura	b) Sonstige Rechtsverhältnisse	a) Tag der Eintragung b) Bemerkungen
1	2	3	4	5	6
		abzuschließen			

Nummer der Eintra	a) Firma b) Sitz, Niederlassung, inländische Geschäftsanschrift,	Grund- oder Stammkapital	a) Allgemeine Vertretungsregelung b) Vorstand, Leitungsorgan, geschäftsführende Direktoren,	Prokura	a) Rechtsform, Beginn, Satzung oder Gesellschaftsvertrag b) Sonstige Rechtsverhältnisse	a) Tag der Eintragung b) Bemerkungen
gung	empfangsberechtigte Person, Zweigniederlassungen c) Gegenstand des Unternehmens		persönlich haftende Gesellschafter, Geschäftsführer, Vertretungsberechtigte und besondere Vertretungsbefugnis			
1	2	3	4	5	6	7
	EEP 1. Betriebs- und Verwaltungsgesellschaft mbH b) Itzehoe c) Die Beteiligung an anderen Unternehmen, die sich unmittelbar		mehrere Geschäftsführer. Ist ein Geschäftsführer bestellt, so vertritt er die Gesellschaft allein und ist von den Beschränkungen des § 181 BGB befreit. Sind mehrere Geschäftsführer bestellt, wird die Gesellschaft gemeinschaftlich durch zwei Geschäftsführer oder durch einen	Jenzevski, Gabriele, *23.07.1964, Oelixdorf Prokura gemeinsam mit einem Geschäftsführer oder einem weiteren Prokuristen 2. Frahm, Sönke, *30.04.1959,	Gesellschaft mit beschränkter Haftung Gesellschaftsvertrag vom: 30.05.2005	29.03.2006 Isensee b) Tag der ersten Eintragung 29.06.2005 Dieses Blatt ist zur Fortführung
	mit dem Betrieb von Windenergieanlagen und allen damit zusammenhängenden Arbeiten befassen, sowie die Übernahme der unbeschränkten Haftung und Geschäftsführung dieser Unternehmen. Die		Geschäftsführer mit einem Prokuristen vertreten. Einzelvertretungsbefugnis kann erteilt werden. b) Geschäftsführer:	Oldersbek Prokura gemeinsam mit einem Geschäftsführer oder einem weiteren Prokuristen 3.		auf EDV umgeschrieben worden und dabei an die Stelle des bisherigen Registerblattes getreten.
	Gesellschaft ist berechtigt, Zweigniederlassungen zu errichten, andere ihr ähnliche Unternehmen zu erwerben oder sich an anderen ihr ähnlichen Unternehmen zu beteiligen.		1. Staats, Dirk, *22.07.1968, Itzehoe mit der Befugnis die Gesellschaft allein zu vertreten	Niebuhr, Lars, *26.02.1971, Bielefeld Prokura gemeinsam mit einem Geschäftsführer oder einem weiteren Prokuristen		
2				Nicht mehr Prokurist:		a) 01.09.2006

Nummer der Eintra gung	a) Firma b) Sitz, Niederlassung, inländische Geschäftsanschrift, empfangsberechtigte Person, Zweigniederlassungen c) Gegenstand des Unternehmens	Grund- oder Stammkapital	a) Allgemeine Vertretungsregelung b) Vorstand, Leitungsorgan, geschäftsführende Direktoren, persönlich haftende Gesellschafter, Geschäftsführer, Vertretungsberechtigte und besondere Vertretungsbefugnis	Prokura 5 1. Jenzevski, Gabriele	a) Rechtsform, Beginn, Satzung oder Gesellschaftsvertrag b) Sonstige Rechtsverhältnisse	a) Tag der Eintragung b) Bemerkungen 7 Priebe
3	b) Geschäftsanschrift: Berliner Platz 1, 25524 Itzehoe		b) Geschäftsführer: 2. Niebuhr, Lars, *26.02.1971, Bielefeld mit der Befugnis die Gesellschaft allein zu vertreten mit der Befugnis Rechtsgeschäfte mit sich selbst oder als Vertreter Dritter abzuschließen	Änderung zu Nr. 2: Frahm, Sönke Einzelprokura Nicht mehr Prokurist: 3. Niebuhr, Lars		a) 27.03.2009 Nachtwey
4			b) Änderung zu Nr. 1: Geschäftsführer: Staats, Dirk mit der Befugnis die Gesellschaft allein zu vertreten mit der Befugnis Rechtsgeschäfte mit sich selbst oder als Vertreter Dritter abzuschließen			a) 26.09.2011 Schirmer b) von Amts wegen ergänzt
5				4. Heß, Sven, *18.04.1972, Itzehoe Einzelprokura		a) 13.06.2013 Gregowski

Nummer der Eintra gung	a) Firma b) Sitz, Niederlassung, inländische Geschäftsanschrift, empfangsberechtigte Person, Zweigniederlassungen c) Gegenstand des Unternehmens	Grund- oder Stammkapital	a) Allgemeine Vertretungsregelung b) Vorstand, Leitungsorgan, geschäftsführende Direktoren, persönlich haftende Gesellschafter, Geschäftsführer, Vertretungsberechtigte und besondere Vertretungsbefugnis	Prokura 5	a) Rechtsform, Beginn, Satzung oder Gesellschaftsvertrag b) Sonstige Rechtsverhältnisse	a) Tag der Eintragung b) Bemerkungen
6				Änderung zu Nr. 4: Heß, Sven Einzelprokura mit der Befugnis Rechtsgeschäfte mit sich selbst oder als Vertreter Dritter abzuschließen		a) 20.02.2015 Gregowski
7	a) SAB Projektentwicklung Verwaltungs GmbH			5. Hagmayer, Imke, *25.02.1978, Itzehoe Einzelprokura mit der Befugnis Rechtsgeschäfte mit sich selbst oder als Vertreter Dritter abzuschließen Nicht mehr Prokurist: 4. Heß, Sven	a) Durch Beschluss der Gesellschafterversammlung vom 14.11.2016 ist der Gesellschaftsvertrag geändert in § 1	a) 22.12.2016 Schirmer
8				Nicht mehr Prokurist: 2. Frahm, Sönke		a) 13.07.2020 Gregowski

	a) Firma	Grund- oder	a) Allgemeine	Prokura	a) Rechtsform, Beginn, Satzung	a) Tag der
Nummer	b) Sitz, Niederlassung,	Stammkapital	Vertretungsregelung		oder Gesellschaftsvertrag	Eintragung
der	inländische		b) Vorstand, Leitungsorgan,		b) Sonstige Rechtsverhältnisse	b) Bemerkungen
Eintra	Geschäftsanschrift,		geschäftsführende Direktoren,			
gung	empfangsberechtigte		persönlich haftende			
	Person,		Gesellschafter,			
	Zweigniederlassungen		Geschäftsführer,			
	c) Gegenstand des		Vertretungsberechtigte und			
	Unternehmens		besondere Vertretungsbefugnis			
1	2	3	4	5	6	7

Kostenübernahmeerklärung

Für das Bauvorhaben:

Windpark Krinitz-Steesow Neubau von 10 Windenergieanlagen (WEA) – 9 x Typ Vestas V162-5.6 und 1 x Typ Vestas V150-5.6 mit jeweils 169 m Nabenhöhe

Bauherr:

Dirk Staats SAB Projektentwicklung GmbH & Co. KG Berliner Platz 1 25524 Itzehoe

Itzehoe, den 03.03.2021

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit erklären wir verbindlich, die Kosten für die öffentliche Bekanntmachung des Vorhabens (§ 10 Abs. 3 BlmSchG), des Bescheides und des Ergebnisses der UVP-Vorprüfung in der regionalen Tageszeitung und im Amtsblatt für Mecklenburg-Vorpommern zu übernehmen.

Mit freundlichen Grüßen

Dirk Staats

GmøH&Co.KG rliner Platz 1 * 25524 Itzehoe et.:+49 4821 40387-0 * Fax: -77

Antrag auf sofortige Vollziehung

Für das Bauvorhaben:

Windpark Krinitz-Steesow 9 WEA vom Typ V162-5.6MW mit 169m NH 1 WEA vom Typ V150-5.6MW mit 169m NH

Bauherr:

Dirk Staats

SAB Projektentwicklung GmbH & Co. KG

Berliner Platz 1 25524 Itzehoe

Itzehoe, den 03.03.2021

Sehr geehrte Damen und Herren,

wir beantragen, die sofortige Vollziehung für die Genehmigung nach dem Bundesimmissionsschutzgesetz zu dem Bauvorhaben Windpark Krinitz-Steesow (9 WEA vom Typ V162-5.6MW mit 169m NH und 1 WEA vom Typ V150-5.6MW mit 169m NH) nach deren Erteilung gemäß § 80 Abs. 2 Nr. 4 VwGO anzuordnen, und begründen dieses wie folgt:

Gemäß den Regelungen der VwGO besteht grundsätzlich auf Seiten der den Verwaltungsakt erlassenden Behörde die Möglichkeit, die sofortige Vollziehung des Verwaltungsaktes - hier die noch zu erteilende Genehmigung - auf Antrag anzuordnen, wenn sie die Genehmigung für rechtmäßig hält und die anzustellende Interessenabwägung ergibt, dass die Nachteile des Vollzugs der Genehmigung für den Rechtsbehelfsführer geringer sind als die Nachteile des Nichtvollzugs für den Genehmigungsinhaber.

Diese Voraussetzungen sind in der vorliegenden Konstellation unseres Erachtens als erfüllt anzusehen.

Einerseits wird das Staatliche Amt für Landwirtschaft und Umwelt Westmecklenburg als zuständige Genehmigungsbehörde von der Rechtmäßigkeit der beantragten Genehmigung bei deren Erlass ausgegangen sein, weil die Genehmigung anderenfalls nicht erteilt werden dürfte.

Andererseits wird auch die Interessenabwägung zu dem erforderlichen Ergebnis führen. Der Grund hierfür ist nicht zuletzt in dem Verfahren selbst zu sehen, in dem alle wichtigen Träger öffentlicher Belange ausführlich beteiligt wurden und Gelegenheit zur umfassenden Stellungnahme und Einflussnahme aus Sicht der Verwaltung und Verbände wahrnehmen konnten.

In Anbetracht dieser umfassenden Überprüfung aller nur erdenklichen Belange ist die Befürchtung eines schwerwiegenden Nachteils potenzieller Rechtsbehelfsführer als eher gering einzustufen, während auf der anderen Seite der Vorhabenträger und Genehmigungsinhaber im Vertrauen auf die Rechtskraft der zu erteilenden Genehmigung erhebliche Investitionen tätigt, die vorrangig durch die Aufnahme fremdfinanzierter Gelder bei Kreditinstituten gesichert sind.

Diese Investitionssicherung erfordert einen langen zeitlichen Vorlauf und großen hausinternen Aufwand, der nur darstellbar ist, wenn der Vorhabenträger auf den Bestand der künftigen Genehmigung vertrauen kann und die pünktlich zum voraussichtlichen Baubeginn bereitgestellten Gelder verwendet werden können.

Unter diesen Umständen und aufgrund der ebenfalls frühzeitig erforderlichen Auftragsvergabe hinsichtlich der Baumaßnahmen und der Koordination der Liefertermine mit den Anlagen-

herstellern wird klar, dass der Genehmigungsinhaber vor Baubeginn größtmögliche Rechtssicherheit benötigt und die Durchführung der Baumaßnahme sichergestellt sein muss.

Das Rechtsschutzbedürfnis unsererseits besteht gleichermaßen deshalb, weil auch ein ggf. unzulässig eingelegtes Rechtsmittel zunächst nach dem Gesetz aufschiebende Wirkung entfaltet und die Entscheidung darüber erfahrungsgemäß langwierig ist. Schon kleinste Verzögerungen können aus den oben genannten Erwägungen heraus erhebliche Probleme und zusätzliche Kosten für den Vorhabenträger bedeuten.

Mit freundlichen Grüßen

SAB Projektentwicklung

GmbH & Co.KG

Berliner Platz 1 * 25524 Itzehoe

Tel.;+49 4821 40387-0 * Fax: -77

SAB Projektentwicklung GmbH & Co.KG

Dirk Staats