

1.3 Sonstiges

siehe Anhang:

- #1-3-1 Nachweis der Gesellschaftsgründung
- #1-3-2 Antrag auf sofortige Vollziehung
- #1-3-3 Kostenübernahmeerklärung
- #1-3-4 Rohbaukosten / Herstellungskosten
- #1-3-5 Gesamtkostenübersicht
- #1-3-6 Nachweis Flächensicherung

Anlagen:

- 2020-11-12 HR_eno energy GmbH_20201014.pdf
- 2021-03-08_Antrag sofortiger Vollzug_WP Löwitz-Torisdorf_eno152_3+4.pdf
- 2021-03-09_Kostenübernahmeerklärung_WP Löwitz-Torisdorf_eno152_3+4_uz.pdf
- eno_P6_Herstellungskosten_Rohbaukosten_de_rev0.pdf
- 2021-03-08_Gesamtkostenübersicht_eno_152_3+4.pdf
- 2018-12-05_Auszug Nutzungsvertrag_Lüth_WP Torisdorf.pdf

Nummer der Eintragung	a) Firma b) Sitz, Niederlassung, inländische Geschäftsanschrift, empfangsberechtigte Person, Zweigniederlassungen c) Gegenstand des Unternehmens	Grund- oder Stammkapital	a) Allgemeine Vertretungsregelung b) Vorstand, Leitungsorgan, geschäftsführende Direktoren, persönlich haftende Gesellschafter, Geschäftsführer, Vertretungsberechtigte und besondere Vertretungsbefugnis	Prokura	a) Rechtsform, Beginn, Satzung oder Gesellschaftsvertrag b) Sonstige Rechtsverhältnisse	a) Tag der Eintragung b) Bemerkungen
1	2	3	4	5	6	7
1	a) <u>e.n.o energy management GmbH</u> b) <u>Kröpelin</u> c) <u>der Handel mit regenerativen Energieerzeugungsanlagen.</u>	<u>125.000,00</u> EUR	a) <u>Ist nur ein Geschäftsführer bestellt, so vertritt er die Gesellschaft allein. Sind mehrere Geschäftsführer bestellt, so wird die Gesellschaft durch zwei Geschäftsführer oder durch einen Geschäftsführer gemeinsam mit einem Prokuristen vertreten.</u> b) <u>Geschäftsführer:</u> <u>Porm, Karsten, Diedrichshagen, *18.04.1967</u> <u>einzelvertretungsberechtigt; mit der Befugnis, im Namen der Gesellschaft mit sich im eigenen Namen oder als Vertreter eines Dritten Rechtsgeschäfte abzuschließen</u>	<u>Gesamtprokura gemeinsam mit einem Geschäftsführer oder einem anderen Prokuristen</u> <u>Biebel, Lars, Rostock, *07.01.1978</u>	a) Gesellschaft mit beschränkter Haftung Gesellschaftsvertrag vom 30.06.2005 zuletzt geändert am 12.01.2006	a) 26.04.2006 Kunze b) Gesellschaftsvertrag, Blatt 39 ff SB Tag der ersten Eintragung: 15.09.2005 Dieses Blatt ist zur Fortführung auf EDV umgeschrieben worden und dabei an die Stelle des bisherigen Registerblattes getreten. Freigegeben am 26.04.2006.
2		<u>225.000,00</u> EUR			a) Die Gesellschafterversammlung vom 23.02.2006 hat eine Änderung des Gesellschaftsvertrages in § 3 (Stammkapital und Stammeinlagen) und mit ihr eine Erhöhung des Stammkapitals auf 225.000,00 EUR beschlossen.	a) 23.05.2006 Neumann b) Beschluss Bl. 46, 47 SB; Gesellschaftsvertrag Bl. 51 ff. SB
3		<u>360.000,00</u> EUR	b) <u>Weiterer Geschäftsführer:</u> <u>Breuer, Ralf, Schiphorst, *26.08.1962</u>		a) Die Gesellschafterversammlung vom 18.08.2006 hat die Änderung des Gesellschaftsvertrages in § 3 (Stammkapital und Stammeinlagen) und mit ihr die Erhöhung des Stammkapitals auf 360.000,00 EUR beschlossen.	a) 19.10.2006 Neumann b) Beschlüsse Bl. 58; 59 - 60 SB Gesellschaftsvertrag Bl. 64 ff SB
4	b) Rerik	<u>375.000,00</u> EUR			a) Die Gesellschafterversammlung vom 16.01.2007 hat eine Änderung des Gesellschaftsvertrages in § 1 Abs.2 (Sitz) und § 3 (Stammkapital) und mit ihr die Sitzverlegung nach Rerik und	a) 24.03.2007 Hagemann 2/21

Nummer der Eintragung	a) Firma b) Sitz, Niederlassung, inländische Geschäftsanschrift, empfangsberechtigte Person, Zweigniederlassungen c) Gegenstand des Unternehmens	Grund- oder Stammkapital	a) Allgemeine Vertretungsregelung b) Vorstand, Leitungsorgan, geschäftsführende Direktoren, persönlich haftende Gesellschafter, Geschäftsführer, Vertretungsberechtigte und besondere Vertretungsbefugnis	Prokura	a) Rechtsform, Beginn, Satzung oder Gesellschaftsvertrag b) Sonstige Rechtsverhältnisse	a) Tag der Eintragung b) Bemerkungen
1	2	3	4	5	6	7
					die Erhöhung des Stammkapitals um 15.000,00 EUR auf 375.000,00 EUR beschlossen.	
5		<u>395.000,00</u> <u>EUR</u>			a) Die Gesellschafterversammlung vom 16.01.2007 hat eine Änderung des Gesellschaftsvertrages in § 3 und mit ihr die Erhöhung des Stammkapitals um 20.000,00 EUR auf 395.000,00 EUR beschlossen.	a) 11.04.2007 Hagemann
6		<u>1.000.000,00</u> <u>EUR</u>			a) Die Gesellschafterversammlung vom 23.10.2007 hat die Änderung des Gesellschaftsvertrages in § 3 und mit ihr die Erhöhung des Stammkapitals um 605.000,00 EUR beschlossen.	a) 13.12.2007 Hagemann
7				Prokura erloschen: <u>Biebel, Lars, Rostock, *07.01.1978</u> <u>Gesamtprokura gemeinsam mit einem Geschäftsführer oder einem anderen Prokuristen:</u> <u>Gipp, Thomas, Bad Doberan, *20.11.1968</u>		a) 08.10.2008 Eick
8	b) Geschäftsanschrift: Straße am Zeltplatz 7, 18230 Rerik		b) <u>Nicht mehr</u> <u>Geschäftsführer:</u> <u>Breuer, Ralf, Schiphorst, *26.08.1962</u>			a) 27.05.2009 Eick b) Beschluss vom 18.05.2009
9	a) <u>e.n.o energy GmbH</u>				a) Die Gesellschafterversammlung vom 08.07.2009 hat eine Änderung des Gesellschaftsvertrages in § 1 Abs.1 und mit ihr die Änderung der Firma beschlossen.	a) 03.08.2009 Hagemann
10	a) <u>Firma von Amts wegen berichtigt, nun:</u> <u>e.n.o. energy GmbH</u>					a) 02.09.2009 Freese b) Entscheidend § 319

Nummer der Eintragung	a) Firma b) Sitz, Niederlassung, inländische Geschäftsanschrift, empfangsberechtigte Person, Zweigniederlassungen c) Gegenstand des Unternehmens	Grund- oder Stammkapital	a) Allgemeine Vertretungsregelung b) Vorstand, Leitungsorgan, geschäftsführende Direktoren, persönlich haftende Gesellschafter, Geschäftsführer, Vertretungsberechtigte und besondere Vertretungsbefugnis	Prokura	a) Rechtsform, Beginn, Satzung oder Gesellschaftsvertrag b) Sonstige Rechtsverhältnisse	a) Tag der Eintragung b) Bemerkungen
1	2	3	4	5	6	7
						ZPO von Amts wegen eingetragen: Eintragung lfd Nr. 9, Spalte 2 a), Eintragung vom 03.08.2009 berichtigt.
11	c) Die Planung, die Errichtung, der Betrieb von Windenergieprojekten sowie der Handel mit Windenergieprojekten.				a) Die Gesellschafterversammlung vom 21.01.2010 hat die Neufassung des Gesellschaftsvertrages, insbesondere in § 2 (Gegenstand) und § 5 (Vertretung) beschlossen.	a) 03.02.2010 Hagemann
12				<u>Einzelprokura:</u> <u>Gottschalk, Gudrun, Halle, *25.01.1973</u>		a) 17.02.2010 Eick
13					b) Die Gesellschaft ist als übernehmender Rechtsträger nach Maßgabe des Verschmelzungsvertrages vom 14.04.2010 sowie der Zustimmungsbeschlüsse ihrer Gesellschafterversammlung vom 14.04.2010 und der Gesellschafterversammlung des übertragenden Rechtsträgers vom 14.04.2010 mit der e.n.o. energy windpower GmbH mit Sitz in Rerik (Amtsgericht Rostock HRB 10781) verschmolzen.	a) 26.04.2010 Hagemann
14					b) Die Gesellschaft ist als übernehmender Rechtsträger nach Maßgabe des Verschmelzungsvertrages vom 14.04.2010 sowie der Zustimmungsbeschlüsse ihrer Gesellschafterversammlung vom 14.04.2010 und der Gesellschafterversammlung des übertragenden Rechtsträgers vom 14.04.2010 mit der e.n.o. energy project GmbH mit Sitz in Rerik (Amtsgericht Rostock HRB 8234) verschmolzen.	a) 26.04.2010 Hagemann
15					b) Die Gesellschaft ist als übernehmender Rechtsträger nach Maßgabe des Verschmelzungsvertrages vom 14.04.2010 sowie der Zustimmungsbeschlüsse ihrer Gesellschafterversammlung vom 14.04.2010 und der Gesellschafterversammlung des übertragenden Rechtsträgers vom 14.04.2010 mit der e.n.o. energy 1. Vorrats GmbH mit	a) 26.04.2010 Hagemann

Nummer der Eintragung	a) Firma b) Sitz, Niederlassung, inländische Geschäftsanschrift, empfangsberechtigte Person, Zweigniederlassungen c) Gegenstand des Unternehmens	Grund- oder Stammkapital	a) Allgemeine Vertretungsregelung b) Vorstand, Leitungsorgan, geschäftsführende Direktoren, persönlich haftende Gesellschafter, Geschäftsführer, Vertretungsberechtigte und besondere Vertretungsbefugnis	Prokura	a) Rechtsform, Beginn, Satzung oder Gesellschaftsvertrag b) Sonstige Rechtsverhältnisse	a) Tag der Eintragung b) Bemerkungen
1	2	3	4	5	6	7
					Sitz in Rerik (Amtsgericht Rostock HRB 10949) verschmolzen.	
16				Prokura erloschen: <u>Gipp, Thomas, Bad Doberan, *20.11.1968</u> Einzelprokura: <u>Biebel, Lars, Rostock, *07.01.1978</u>		a) 28.07.2010 Eick
17		3.000.000,00 EUR			a) Die Gesellschafterversammlung vom 08.11.2010 hat die Änderung des Gesellschaftsvertrages in § 3 und mit ihr die Erhöhung des Stammkapitals um 2.000.000,00 EUR beschlossen.	a) 15.11.2010 Hagemann
18					b) Die Gesellschaft ist als übernehmender Rechtsträger nach Maßgabe des Verschmelzungsvertrages vom 23.05.2011 sowie der Zustimmungsbeschlüsse ihrer Gesellschafterversammlung vom 23.05.2011 und der Gesellschafterversammlung des übertragenden Rechtsträgers vom 23.05.2011 mit der e.n.o. energy 2. Vorrats GmbH mit Sitz in Rerik (Amtsgericht Rostock HRB 11077) verschmolzen.	a) 14.06.2011 Hagemann
19			b) <u>Bestellt als</u> <u>Geschäftsführer:</u> <u>Dehlke, Dieter, Mülheim an der Ruhr,</u> <u>*12.04.1965</u>			a) 20.12.2012 Eick b) Beschluss vom 14.12.2012
20				<u>Gesamtprokura gemeinsam mit einem</u> <u>Geschäftsführer oder einem anderen</u> <u>Prokuristen:</u> <u>Bockholt, Stefan, Kühlungsborn, *23.05.1978</u> <u>Gottschalk, Gudrun, Halle, *25.01.1973</u> <u>Biebel, Lars, Rostock, *07.01.1978</u>		a) 22.02.2013 Eick
21				<u>Prokura geändert bei:</u> <u>Einzelprokura:</u>		a) 15.03.2013 Eick 5/21

Nummer der Eintragung	a) Firma b) Sitz, Niederlassung, inländische Geschäftsanschrift, empfangsberechtigte Person, Zweigniederlassungen c) Gegenstand des Unternehmens	Grund- oder Stammkapital	a) Allgemeine Vertretungsregelung b) Vorstand, Leitungsorgan, geschäftsführende Direktoren, persönlich haftende Gesellschafter, Geschäftsführer, Vertretungsberechtigte und besondere Vertretungsbefugnis	Prokura	a) Rechtsform, Beginn, Satzung oder Gesellschaftsvertrag b) Sonstige Rechtsverhältnisse	a) Tag der Eintragung b) Bemerkungen
1	2	3	4	5	6	7
				<u>Gottschalk, Gudrun, Halle, *25.01.1973</u>		
22			b) Nicht mehr Geschäftsführer: <u>Dehlke, Dieter, Mülheim an der Ruhr, *12.04.1965</u>	. <u>Gesamtprokura gemeinsam mit einem Geschäftsführer oder einem anderen Prokuristen:</u> <u>Dehlke, Dieter, Mülheim an der Ruhr, *12.04.1965</u>		a) 19.04.2013 Eick b) Beschluss vom 12.04.2013
23				<u>Prokura erloschen:</u> <u>Dehlke, Dieter, Mülheim an der Ruhr, *12.04.1965</u>		a) 01.07.2013 Eick
24				Einzelprokura mit der Ermächtigung zur Veräußerung und Belastung von Grundstücken: Wünsch, Jacqueline, Neubukow, *08.09.1979		a) 21.10.2013 Eick
25	a) Firma geändert, nun: eno energy GmbH				a) Die Gesellschafterversammlung vom 02.12.2013 hat eine Änderung des Gesellschaftsvertrages in § 1 Ziff. 1 (Firma) und mit ihr die Änderung der Firma beschlossen.	a) 11.12.2013 Hagemann
26			b) Personenbezogene Daten geändert, nun: Geschäftsführer: Porm, Karsten, Kröpelin, *18.04.1967 einzelvertretungsberechtigt; mit der Befugnis, im Namen der Gesellschaft mit sich im eigenen Namen oder als Vertreter eines Dritten Rechtsgeschäfte abzuschließen.	<u>Prokura erloschen:</u> <u>Biebel, Lars, Rostock, *07.01.1978</u> <u>Prokura jeweils geändert bei:</u> Einzelprokura mit der Ermächtigung zur Veräußerung und Belastung von Grundstücken: <u>Gottschalk, Gudrun, Halle, *25.01.1973</u> <u>Bockholt, Stefan, Kühlungsborn, *23.05.1978</u>		a) 24.11.2014 Eick
27	b) Zweigniederlassung unter gleicher Firma errichtet in 01097 Dresden, Geschäftsanschrift: Turnerweg 8, 01097 Dresden					a) 22.01.2015 Eick
28						a) 6/21

Nummer der Eintragung	a) Firma b) Sitz, Niederlassung, inländische Geschäftsanschrift, empfangsberechtigte Person, Zweigniederlassungen c) Gegenstand des Unternehmens	Grund- oder Stammkapital	a) Allgemeine Vertretungsregelung b) Vorstand, Leitungsorgan, geschäftsführende Direktoren, persönlich haftende Gesellschafter, Geschäftsführer, Vertretungsberechtigte und besondere Vertretungsbefugnis	Prokura	a) Rechtsform, Beginn, Satzung oder Gesellschaftsvertrag b) Sonstige Rechtsverhältnisse	a) Tag der Eintragung b) Bemerkungen
1	2	3	4	5	6	7
				<u>Einzelprokura:</u> <u>Jantzen, Robert, Rostock, *30.10.1984</u>		24.02.2015 Eick
29					a) Die Gesellschafterversammlung vom 11.05.2016 hat Erweiterung des Gesellschaftsvertrages um § 7a (Beirat), Ziff.3 des § 11 (Gewinnbeteiligung und -verwendung) sowie Ziff.4 des § 13 (Erbfolge) beschlossen.	a) 23.05.2016 Rohn
30					a) Die Gesellschafterversammlung vom 14.06.2016 hat eine Änderung des Gesellschaftsvertrages in § 7a (Beirat) beschlossen.	a) 15.06.2016 Rohn
31				<u>Personenbezogene Daten geändert und Prokura erloschen:</u> <u>Jantzen, Robert, Kühlungsborn, *30.10.1984</u>		a) 20.04.2018 Gödke b) Fall 32
32					a) Die Gesellschafterversammlung vom 07.05.2018 hat das ersatzlose Streichen von § 7a (Beirat) des Gesellschaftsvertrages beschlossen.	a) 17.05.2018 Rohn b) Fall 33
33			b) Bestellt als Geschäftsführer: Bockholt, Stefan, Kühlungsborn, *23.05.1978 mit der Befugnis, im Namen der Gesellschaft mit sich im eigenen Namen oder als Vertreter eines Dritten Rechtsgeschäfte abzuschließen. <u>Bestellt als</u> <u>Geschäftsführer:</u> <u>Schulz, Christian Oliver, Hamburg, *16.11.1976</u> mit der Befugnis, im Namen der Gesellschaft mit sich im eigenen Namen oder als Vertreter eines	<u>Prokura erloschen:</u> <u>Bockholt, Stefan, Kühlungsborn, *23.05.1978</u>		a) 22.10.2018 Eick b) Fall 34 Beschluss vom 02.10.2018

Nummer der Eintragung	a) Firma b) Sitz, Niederlassung, inländische Geschäftsanschrift, empfangsberechtigte Person, Zweigniederlassungen c) Gegenstand des Unternehmens	Grund- oder Stammkapital	a) Allgemeine Vertretungsregelung b) Vorstand, Leitungsorgan, geschäftsführende Direktoren, persönlich haftende Gesellschafter, Geschäftsführer, Vertretungsberechtigte und besondere Vertretungsbefugnis	Prokura	a) Rechtsform, Beginn, Satzung oder Gesellschaftsvertrag b) Sonstige Rechtsverhältnisse	a) Tag der Eintragung b) Bemerkungen
1	2	3	4	5	6	7
			<u>Dritten Rechtsgeschäfte abzuschließen.</u>			
34			a) Ist nur ein Geschäftsführer bestellt, so vertritt er die Gesellschaft allein. Sind zwei Geschäftsführer bestellt, so wird die Gesellschaft durch zwei Geschäftsführer oder durch einen Geschäftsführer gemeinsam mit einem Prokuristen vertreten. Sind mehr als zwei Geschäftsführer bestellt, so wird die Gesellschaft durch drei Geschäftsführer oder durch zwei Geschäftsführer gemeinsam mit einem Prokuristen vertreten.		a) Die Gesellschafterversammlung vom 19.06.2019 hat eine Änderung des Gesellschaftsvertrages in § 5 (Vertretung, Geschäftsführung) beschlossen.	a) 24.06.2019 Rohn b) Fall 35
35			b) <u>Nicht mehr</u> <u>Geschäftsführer:</u> <u>Schulz, Christian Oliver, Hamburg, *16.11.1976</u>			a) 20.03.2020 Eick b) Fall 36 Beschluss vom 17.03.2020



/ eno energy GmbH . Straße am Zeltplatz 7 . 18230 Ostseebad Rerik

eno energy GmbH
Straße am Zeltplatz 7
18230 Ostseebad Rerik
Germany

**Staatliches Amt für Landwirtschaft und
Umwelt Westmecklenburg**
Dezernat 51
Bleicherufer 13
19053 Schwerin

Ihr Ansprechpartner:
Christin Plepla
Projektentwicklung
T +49 (0)381 . 20 3792 - 124
F +49 (0)381 . 20 3792 - 101
christin.plepla@eno-energy.com
www.eno-energy.com

Bauvorhaben

WP Löwitz-Torisdorf II
Errichtung von 2 Windenergieanlagen des Typs eno 152 – 5,6 MW

Rerik, 08.03.2021

Baugrundstücke

WEA 3: Gemarkung Falkenhagen, Flur 1, Flurstück 51
WEA 4: Gemarkung Falkenhagen, Flur 1, Flurstück 49

Antragsteller

eno energy GmbH
Straße am Zeltplatz 7
18230 Ostseebad Rerik

hier: Antrag auf sofortige Vollziehung

Sehr geehrte Damen und Herren,

in vorbezeichneter Angelegenheit beantragen wir hinsichtlich des o. g. Genehmigungsverfahrens die Anordnung der sofortigen Vollziehung der immissionsschutzrechtlichen Genehmigung gem. § 80 Abs. 2 S.1 Nr. 4 VwGO.

Sitz der Gesellschaft:
eno energy GmbH
Straße am Zeltplatz 7
18230 Ostseebad Rerik

Begründung:

1. Nach § 80 Abs. 2 S.1 Nr. 4 VwGO entfällt die aufschiebende Wirkung des Widerspruches in den Fällen, in denen die sofortige Vollziehung im öffentlichen Interesse oder im überwiegenden Interesse eines Beteiligten angeordnet wird. Vorliegend steht die sofortige Vollziehung der zu erteilenden immissionsschutzrechtlichen Genehmigung sowohl im öffentlichen Interesse als auch im überwiegenden Interesse unseres Unternehmens als Genehmigungsinhaber.

fon 0381 . 20 37 92-100
fax 0381 . 20 37 92-101

Geschäftsführer:
Karsten Porm
Stefan Bockholt

Bankverbindungen:
Ostseesparkasse Rostock
IBAN: DE76 1305 0000 0201 0512 73
BIC: NOLADE21ROS

a.

Das private Vollzugsinteresse des Genehmigungsinhaber überwiegt regelmäßig dann, wenn der Widerspruch des Dritten mit erheblicher Wahrscheinlichkeit erfolglos bleiben wird. Hierbei ist darauf hinzuweisen, dass nach allgemeiner Auffassung das private Interesse des durch den

Handelsregister:
Amtsgericht Rostock
HRB 10174

Ust-Id-Nr.:
DE 244375120
079/133/01557

/ Success with wind. | www.eno-energy.com

Seite 2 von 3

Verwaltungsakt Begünstigten, die Regelung sofort auszunutzen, nicht in einer besonderen Weise qualifiziert sein muss (BVerfG 1 BvR 2466/08, Rn. 21.).

Vorliegend ist für die Entscheidung der Frage, ob die sofortige Vollziehung der Genehmigung angeordnet wird, das private und öffentliche Interesse an der sofortigen Ausnutzbarkeit der Genehmigung mit dem privaten Interesse Dritter am Eintritt des Suspensiveffektes gegeneinander abzuwägen. Hierbei ist zu berücksichtigen, dass Art. 19 Abs. 4 GG gerade nicht den regelmäßigen Eintritt des Suspensiveffektes verlangt. Auch ist die verfahrensrechtliche Position eines Dritten nicht von vornherein als bevorzugt anzusehen (BVerfG a. a. O., Rn. 18.). Vielmehr sind, wie vorliegend, im dreipoligen Verhältnis die Rechtspositionen des Genehmigungsempfängers und des Drittbetroffenen gleichrangig und es ist anhand des materiellen Rechtes, also anhand der möglichen Erfolgsaussichten eines Rechtsbehelfes zu bestimmen, wer bis zum Abschluss eines solchen Verfahrens die günstigere Rechtsposition – Suspendierung oder Sofortvollzug – für sich in Anspruch nehmen kann.

Insbesondere bei einem langwierigen Genehmigungsverfahren wie dem immissionsschutzrechtlichen Genehmigungsverfahren erfolgt eine umfassende Prüfung der als möglicherweise verletzt in Betracht kommende Rechtspositionen Dritter. Im Ergebnis dieser Prüfung ergeht eine Genehmigung, mit der die Wahrung dieser geschützten Rechtspositionen Dritter gesichert ist. Anlagenbezogene Wirkungen, welche grundsätzlich geeignet sind, auch geschützte Rechtspositionen privater Dritter zu berühren, sind solche der Schall- und Schattenemissionen sowie optische Wirkungen der Anlage (sog. erdrückende Wirkung). All diese Aspekte werden eingehend geprüft und die entsprechenden Wirkungen zum Großteil unter Verwendung von Sachverständigengutachten bewertet. Demzufolge liegen keinerlei Anhaltspunkte dafür vor, dass Widersprüche von Nachbarn oder Dritten mit Aussicht auf Erfolg eingelegt werden könnten oder dass überhaupt subjektiv-öffentliche Drittrechte verletzt sein könnten. Die Verletzung sonstiger Aspekte, welche keinen Drittschutz vermitteln, sind nicht geeignet die Rechtsposition des Dritten in der vorzunehmenden Abwägung zu stärken (BVerfG a. a. O., Rn. 22.).

Im Ergebnis überwiegen in der anzusetzenden summarischen Prüfung der Erfolgsaussichten eines möglichen Drittwiderspruches unsere privaten Interessen an der sofortigen Vollziehung die möglichen Interessen eines Dritten am Eintritt des Suspensiveffektes.

Auch in der vorzunehmenden Abwägung der gegenläufigen Interessen, unter Berücksichtigung von Natur, Schwere, und Dringlichkeit des Interesses an der sofortigen Ausnutzbarkeit mit der Möglichkeit der ggf. erforderlich werdenden Rückgängigmachung der getroffenen Regelungen und ihrer Folgen ergibt sich, dass unser Interesse an der sofortigen Vollziehung überwiegt.

Unabhängig vom Umstand, dass die Verletzung drittschützender Normen auf Grund der intensiven Prüfung im Genehmigungsverfahren ausgeschlossen erscheinen, sind solche Verletzungen jedenfalls durch betriebsbedingte Maßnahmen (zeitweise Abschaltungen, schallreduzierter Betrieb usw.) im Höchstfall auf den Lauf des Rechtsbehelfsverfahrens begrenzt. Dahingehend führt ein Abwarten der Inbetriebnahme zu erheblichen und nicht kompensierbaren finanziellen Schäden unsererseits.

Ohne die Anordnung der sofortigen Vollziehbarkeit der immissionsschutzrechtlichen Genehmigung würde es zu einer weiteren Verzögerung der Inbetriebnahme der Anlagen kommen. Der Baubeginn ist unmittelbar nach Erteilung der Genehmigung vorgesehen. Die Inbetriebnahme der WEA ist unmittelbar nach Abschluss der Bauphase vorgesehen.

Eine Verzögerung der Inbetriebnahme ergäbe derzeit einen gemittelten Verlust von etwa 103.000,00 € pro Monat.

Darüber hinaus beinhalten die derzeitigen Regelungen des EEG eine stetige Verringerung der erzielbaren Einspeisevergütungen. Die erzielbare Einspeisevergütung ist maßgeblich vom Zeitpunkt der Inbetriebnahme abhängig. Der Zeitpunkt der Inbetriebnahme wirkt sich insoweit auf die Vergütungshöhe für die gesamte Betriebszeit der Anlage aus.

Verstärkt wird die Gefahr erheblicher wirtschaftlicher Einbußen durch die derzeitigen Novellierungsbestrebungen des EEG. Gerade angesichts der hier beabsichtigten Kopplung zwischen Vergütungshöhe und getätigten Leistungszubau ist es von essentieller Bedeutung, die Inbetriebnahme

Seite 3 von 3

zeitnah nach Genehmigungserhalt realisieren zu können und nicht erst langwierige Rechtsbehelfsverfahren abwarten zu müssen. Ein solches Abwarten birgt die konkrete Gefahr in sich, für das vorliegende Vorhaben eine erheblich verringerte Vergütung in Kauf nehmen zu müssen. Dies würde zu einer derzeit noch nicht bezifferbaren, jedoch erheblichen Erhöhung des oben benannten monatlichen Verlustes führen.

b.

Darüber hinaus steht die Anordnung der sofortigen Vollziehung des Genehmigungsbescheides auch im öffentlichen Vollzugsinteresse. Die Errichtung und der Betrieb von WEA wird nicht nur vom Gesetzgeber durch die Aufnahme dieser Anlagen in den Katalog der privilegierten Anlagen des § 35 Abs. 1 BauGB gefördert, sondern die Förderung dieser regenerativen Energien bildet auch ein Ziel des aktuellen Energiekonzeptes der Landesregierung von Mecklenburg -Vorpommern. Das öffentliche Vollzugsinteresse ist grundsätzlich dann gegeben, wenn die Vollziehung eines Verwaltungsaktes nicht ohne schwerwiegende Beeinträchtigung des öffentlichen Interesses aufgeschoben werden kann. Auch hat insoweit die Genehmigungsbehörde zu prüfen, ob der eingelegte Rechtsbehelf aussichtsreich ist. In diesem Zusammenhang ist darauf hinzuweisen, dass auch das öffentliche Interesse an einer Verminderung des CO₂-Ausstoßes durch die Errichtung und den Betrieb von WEA zu berücksichtigen ist. Bekanntlich hat die Bundesregierung im Rahmen ihres Energiekonzeptes von 2010 das Ziel bekräftigt, bis zum Jahre 2020 den Ausstoß von Treibhausgasemissionen gegenüber dem Basisjahr 1990 um 40% zu reduzieren. Die Einhaltung dieses Ziels setzt voraus, dass die Errichtung von WEA oder Windparks nicht durch offensichtlich unbegründete Drittwidersprüche verzögert werden.

Abschließend weisen wir vorsorglich darauf hin, dass die Anhörung möglicherweise betroffener Dritter vor Anordnung der sofortigen Vollziehung nach höchst richterlicher Rechtsprechung nicht erforderlich ist (vgl. nur VGH Mannheim, Urteil v. 24.02.1992-Az. 3 S 3026/91-, BauR 1992, 494; OVG Bautzen, Urteil v. 26.08.1992 – Az. I S 150/92 -, DVBl. 1992 1449).

Für Rückfragen stehen wir Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen



.....
i.A. Christin Plepla
- Projektentwicklung -



/ eno energy GmbH . Straße am Zeltplatz 7 . 18230 Ostseebad Rerik

**Staatliches Amt für Landwirtschaft und
Umwelt Westmecklenburg**
Dezernat 51
Bleicherufer 13
19053 Schwerin

eno energy GmbH
Straße am Zeltplatz 7
18230 Ostseebad Rerik
Germany

Ihre Ansprechpartnerin:
Christin Plepla
Projektentwicklung

T +49 (0)381 . 20 37 92 - 124
F +49 (0)381 . 20 37 92 - 101
christin.plepla@eno-energy.com
www.eno-energy.com

Bauvorhaben

WP Löwitz-Torisdorf II
Errichtung von 2 Windenergieanlagen des Typs eno 152 – 5,6 MW

Rerik, 08.03.2021

Baugrundstücke

WEA 3: Gemarkung Falkenhagen, Flur 1, Flurstück 51
WEA 4: Gemarkung Falkenhagen, Flur 1, Flurstück 49

Antragsteller

eno energy GmbH
Straße am Zeltplatz 7
18230 Ostseebad Rerik

hier: Kostenübernahmeerklärung

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit erklären wir verbindlich, die Kosten, die für die öffentliche Bekanntmachung des Genehmigungsverfahrens sowie die öffentliche Bekanntmachung und Durchführung eventuell notwendiger Erörterungstermine für das oben genannte Vorhaben in den regionalen Tageszeitungen und im Amtsblatt entstehen, zu übernehmen. Ebenso übernehmen wir die Kosten für die Beteiligung der Luftfahrtbehörde und die damit verbundene gutachtliche Stellungnahme der Deutschen Flugsicherung.

Sitz der Gesellschaft:
eno energy GmbH
Straße am Zeltplatz 7
18230 Ostseebad Rerik

fon 0381 . 20 37 92-100
fax 0381 . 20 37 92-101

Geschäftsführer:
Karsten Porm
Stefan Bockholt

Die anfallenden Rechnungen sind an folgende Adresse zu schicken:

eno energy GmbH
Straße am Zeltplatz 7
18230 Rerik

Bankverbindungen:
Ostseesparkasse Rostock
IBAN: DE76 1305 0000 0201 0512 73
BIC: NOLADE21ROS

Mit freundlichen Grüßen

.....
ppa. Jacqueline Wunsch
- Leitung Projektentwicklung -

.....
i.A. Christin Plepla
- Projektentwicklung -

Handelsregister:
Amtsgericht Rostock
HRB 10174

Ust-Id-Nr.:
DE 244375120
079/133/01557

/ Success with wind. | www.eno-energy.com

Für die Windenergieanlage (WEA)

eno 150
eno 160
eno 170

eno energy systems GmbH
Am Strande 2e
18055 Rostock
Tel.: (+49) (0)381 203792-0
Fax: (+49) (0)381 203792-101
info@eno-energy.com
www.eno-energy.com

Autor: Tony Maaß	Bearbeiter:	Freigabe: Stefan Bockholt
Ort, Datum	Ort, Datum	Ort, Datum
Rostock, den 30.01.2020		Rostock, den 20.04.2020

Technische Änderungen vorbehalten – Keine automatische Aktualisierung

Autor:	Revision:	WEA-Typ:	Einstufung:	Seite:
Tony Maaß	0	P6	vertraulich	1 von 6

Vermerk zur Aktualisierung

Das Dokument – *eno_P6_Herstellungskosten_Rohbaukosten_de_rev0.docx* – unterliegt keiner automatischen Aktualisierung und dient lediglich der Information.

Durch Produktentwicklung und Optimierung können sich Inhalte des Dokumentes, ohne vorherige Ankündigung, ändern.

Jeder Nutzer des Dokumentes hat eigenverantwortlich sicherzustellen, dass er die jeweils aktuelle und gültige Ausgabe des Dokumentes nutzt.

Schutzvermerk entsprechend ISO 16016

Copyright © 2020 eno energy systems GmbH

Weitergabe sowie Vervielfältigung dieses Dokumentes – *eno_P6_Herstellungskosten_Rohbaukosten_de_rev0.docx*, Verwertung und Mitteilung seines Inhalts sind verboten, soweit nicht ausdrücklich gestattet. Zuwiderhandlungen verpflichten zu Schadensersatz. Alle Rechte für den Fall der Patent-, Gebrauchsmuster-, oder Geschmacksmustereintragung vorbehalten.

Technische Änderungen vorbehalten – Keine automatische Aktualisierung

Autor:	Revision:	WEA-Typ:	Einstufung:	Seite:
Tony Maaß	0	P6	vertraulich	2 von 6

Änderungsverlauf

Rev.	Datum	Name	Änderungen
0	30.01.2020	Tony Maaß	Alle Seiten – neues Dokument

Inhaltsverzeichnis

1	Gültigkeit	4
2	Einleitung.....	4
3	Herstellungskosten.....	4
3.1	Herstellerkosten der eno 150	4
3.2	Herstellungskosten der eno160.....	4
3.3	Herstellungskosten der eno 170.....	5
4	Baukosten gemäß DIN 276.....	5
4.1	Baukosten eno 150.....	5
4.2	Baukosten eno 160.....	5
4.3	Baukosten eno 170.....	6
5	Rohbaukosten	6
5.1	Rohbaukosten eno 150	6
5.2	Rohbaukosten eno 160	6
5.3	Rohbaukosten eno 170	6

Tabellenverzeichnis

Tabelle 3-1: Herstellerkosten eno 150	4
Tabelle 3-2: Herstellerkosten eno 160	4
Tabelle 3-3: Herstellerkosten eno 170	5
Tabelle 4-1: Baukosten eno 150 gemäß DIN 276.....	5
Tabelle 4-2: Baukosten eno 160 gemäß DIN 276.....	5
Tabelle 4-3: Baukosten eno 170 gemäß DIN 276.....	6
Tabelle 5-1: Rohbaukosten eno 150	6
Tabelle 5-2: Rohbaukosten eno 160	6
Tabelle 5-3: Rohbaukosten eno 170	6

Technische Änderungen vorbehalten – Keine automatische Aktualisierung

Autor:	Revision:	WEA-Typ:	Einstufung:	Seite:
Tony Maaß	0	P6	vertraulich	3 von 6

1 Gültigkeit

Dieses Dokument ist für den (die) folgenden Windenergieanagentyp(en) der eno energy systems GmbH gültig:

- eno 150 (alle Nabenhöhen)
- eno 160 (alle Nabenhöhen)
- eno 170 (alle Nabenhöhen)

2 Einleitung

In diesem Dokument werden die Herstellungskosten, die Baukosten gemäß DIN 276 und die Rohbaukosten der Windenergieanlagen eno 150, eno 160 und eno 170 aufgeführt.

Diese Kostenangaben beinhalten keine Kosten für den Transport der Komponenten zur Baustelle, die Gestellung von Kränen zur Errichtung, die Montage der Windenergieanlage sowie die Inbetriebnahme der Windenergieanlage.

3 Herstellungskosten

3.1 Herstellerkosten der eno 150

Komponente	Herstellungskosten		
	Nabenhöhe		
	124 m		165
Fundamentsektion	30.000 €		50.000 €
Turm	800.000 €		1.200.000 €
Elektronische Komponenten	611.200 €		611.200 €
Maschinenbauliche Komponenten	2.421.500 €		2.421.500 €
Herstellungskosten, netto	3.862.700 €		4.282.700 €
Herstellungskosten, brutto inkl. 19% MWSt	4.596.613 €		5.096.413 €

Tabelle 3-1: Herstellerkosten eno 150

3.2 Herstellungskosten der eno160

Komponente	Herstellungskosten		
	Nabenhöhe		
			165 m
Fundamentsektion			50.000 €
Turm			1.200.000 €
Elektronische Komponenten			611.200 €
Maschinenbauliche Komponenten			2.421.500 €
Herstellungskosten, netto			4.282.700 €
Herstellungskosten, brutto inkl. 19% MWSt			5.096.413 €

Tabelle 3-2: Herstellerkosten eno 160

Technische Änderungen vorbehalten – Keine automatische Aktualisierung

Autor:	Revision:	WEA-Typ:	Einstufung:	Seite:
Tony Maaß	0	P6	vertraulich	4 von 6

3.3 Herstellungskosten der eno 170

Komponente	Herstellungskosten	
	Nabenhöhe	
	130 m	
Fundamentsektion		45.000 €
Turm		900.000 €
Elektronische Komponenten		611.200 €
Maschinenbauliche Komponenten		3.101.500 €
Herstellungskosten, netto		4.657.700 €
Herstellungskosten, brutto inkl. 19% MWSt		5.542.663 €

Tabelle 3-3: Herstellerkosten eno 170

4 Baukosten gemäß DIN 276

4.1 Baukosten eno 150

Komponente	Baukosten gemäß DIN 276		
	Nabenhöhe		
	124 m	140 m	165 m
Fundamentsektion	30.000 €		50.000 €
Turm	800.000 €		1.200.000 €
Rotor, bestehend aus Rotorblättern, Nabe und Rotorwelle	971.250 €		971.250 €
Baukosten gemäß DIN 276, netto	1.801.250 €		2.221.250 €
Baukosten gemäß DIN 276, brutto inkl. 19% MWSt	2.143.487 €		2.643.287 €

Tabelle 4-1: Baukosten eno 150 gemäß DIN 276

4.2 Baukosten eno 160

Komponente	Baukosten gemäß DIN 276	
	Nabenhöhe	
	165 m	
Fundamentsektion		50.000 €
Turm		1.200.000 €
Rotor, bestehend aus Rotorblättern, Nabe und Rotorwelle		1.541.350 €
Baukosten gemäß DIN 276, netto		2.791.350 €
Baukosten gemäß DIN 276, brutto inkl. 19% MWSt		3.321.706 €

Tabelle 4-2: Baukosten eno 160 gemäß DIN 276

Technische Änderungen vorbehalten – Keine automatische Aktualisierung

Autor:	Revision:	WEA-Typ:	Einstufung:	Seite:
Tony Maaß	0	P6	vertraulich	5 von 6

4.3 Baukosten eno 170

Komponente	Baukosten gemäß DIN 276	
	Nabenhöhe	
		130 m
Fundamentsektion		45.000 €
Turm		900.000 €
Rotor, bestehend aus Rotorblättern, Nabe und Rotorwelle		1.521.250 €
Baukosten gemäß DIN 276, netto		2.466.250 €
Baukosten gemäß DIN 276, brutto inkl. 19% MWSt		2.934.837 €

Tabelle 4-3: Baukosten eno 170 gemäß DIN 276

5 Rohbaukosten

5.1 Rohbaukosten eno 150

Komponente	Rohbaukosten		
	Nabenhöhe		
	124 m		165 m
Standardflachgründung ohne Erdaushub	170.400 €		196.200 €
Turm	800.000 €		1.200.000 €
Rohbaukosten	970.400 €		1.396.200 €
Rohbaukosten, brutto inkl. 19% MWSt	1.154.776 €		1.661.478 €

Tabelle 5-1: Rohbaukosten eno 150

5.2 Rohbaukosten eno 160

Komponente	Rohbaukosten		
	Nabenhöhe		
			165 m
Standardflachgründung ohne Erdaushub			196.200 €
Turm			1.200.000 €
Rohbaukosten			1.396.200 €
Rohbaukosten, brutto inkl. 19% MWSt			1.661.478 €

Tabelle 5-2: Rohbaukosten eno 160

5.3 Rohbaukosten eno 170

Komponente	Rohbaukosten	
	Nabenhöhe	
		130 m
Standardflachgründung ohne Erdaushub		176.400 €
Turm		900.000 €
Rohbaukosten		1.076.400 €
Rohbaukosten, brutto inkl. 19% MWSt		1.280.916 €

Tabelle 5-3: Rohbaukosten eno 170

Technische Änderungen vorbehalten – Keine automatische Aktualisierung

Autor:	Revision:	WEA-Typ:	Einstufung:	Seite:
Tony Maaß	0	P6	vertraulich	6 von 6



eno energy GmbH . Straße am Zeltplatz 7 . 18230 Ostseebad Rerik

eno energy GmbH
Straße am Zeltplatz 7
18230 Ostseebad Rerik
Germany

**Staatliches Amt für Landwirtschaft und
Umwelt Westmecklenburg**
Dezernat 51
Bleicherufer 13
19053 Schwerin

Ihr Ansprechpartner:
Christin Plepla
Projektentwicklung
T +49 (0)381 . 20 3792 - 124
F +49 (0)381 . 20 3792 - 101
christin.plepla@eno-energy.com
www.eno-energy.com

Bauvorhaben

WP Löwitz-Torisdorf II
Errichtung von 2 Windenergieanlagen des Typs eno 152 – 5,6 MW

Rerik, 24.03.2021

Baugrundstücke

WEA 3: Gemarkung Falkenhagen, Flur 1, Flurstück 51
WEA 4: Gemarkung Falkenhagen, Flur 1, Flurstück 49

Antragsteller

eno energy GmbH
Straße am Zeltplatz 7
18230 Ostseebad Rerik

hier: Kostenübersicht WEA eno152 im Windpark Löwitz-Torisdorf II

Sehr geehrte Damen und Herren,

bitte entnehmen Sie die einzelnen Herstell- bzw. Gesamtkosten (netto) für die WEA 3+4 im Windpark Löwitz-Torisdorf aus der nachfolgenden Kostenaufstellung.

Herstellkosten inkl. Fundament		
	1 x eno 152 – NH 165,00 m	4.282.700,00 EUR
	2 x	8.565.400,00 EUR
Davon Rohbaukosten (in Herstellkosten enthalten)		
	1 x eno 152 – NH 165,00 m	1.396.200,00 EUR
	2 x	2.792.400,00 EUR
Errichtungskosten		
	1 x eno 152 – NH 165,00 m	130.000,00 EUR
	2 x	260.000,00 EUR
Baunebenkosten (Erschließung, Zuwegung und Kranstellfläche)		110.000,00 EUR
Planungskosten		40.000,00 EUR

Sitz der Gesellschaft:
eno energy GmbH
Straße am Zeltplatz 7
18230 Ostseebad Rerik

fon 0381 . 20 37 92-100
fax 0381 . 20 37 92-101

Geschäftsführer:
Karsten Porm
Stefan Bockholt

Bankverbindungen:
Ostseesparkasse Rostock
IBAN: DE76 1305 0000 0201 0512 73
BIC: NOLADE21ROS

Die Kosten für die Netzanbindung betragen 100.000,00 EUR (netto).

Mit freundlichen Grüßen

.....
i.A. Christin Plepla
- Projektentwicklung -

Handelsregister:
Amtsgericht Rostock
HRB 10174

Ust-Id-Nr.:
DE 244375120
079/133/01557

Nutzungsvertrag

zwischen der

eno energy GmbH
Straße am Zeitplatz 7
18230 Ostseebad Flerik

- nachstehend „**Nutzer**“ genannt -

und

Frau
Ursel Lüth
Wesenberger Weg 1
23858 Wesenberg OT Stubbendorf

und

Herrn
Johannes Lüth
Wesenberger Weg 1
23858 Wesenberg OT Stubbendorf

- nachstehend „**Grundstückseigentümer**“ genannt -

Präambel

Der Nutzer beabsichtigt, in der Gemeinde Rehna Windenergieanlagen (nachfolgend „WEA“ genannt) nebst Zubehör und Nebenanlagen zu errichten, die vom Nutzer bzw. einer noch zu gründenden Betreibergesellschaft betrieben werden.

Der Grundstückseigentümer gestattet dem Nutzer die Benutzung seines Grundbesitzes für diesen Zweck und nach Maßgabe der folgenden Bestimmungen:

§ 1

Vertragsgegenstand

1. Der Grundstückseigentümer ist Eigentümer der nachfolgend aufgeführten Grundstücke:

lfd. Nr.	Gemarkung	Flur	Flurstück	Grundbuch	Blatt	Amtsgericht
1	Falkenhagen	1	49	Rehna	1710	Grevesmühlen
2	Falkenhagen	1	51	Rehna	1710	Grevesmühlen
3	Falkenhagen	1	52	Rehna	1710	Grevesmühlen

- Anlage 1: vorläufiger Lageplan
- Anlage 2: Einverständniserklärung des landwirtschaftlichen Pächters
- Anlage 3: Muster der Dienstbarkeitsbewilligung Nutzer
- Anlage 4: Muster der Dienstbarkeitsbewilligung Untermieter
- Anlage 5: Grundbuchvollmacht

Miesenberg....., den 05.12.2018..

.....
 Ursel Lüth
 Ursel Lüth
 (Grundstückeigentümer)

Miesenberg....., den 5.12.2018

.....
 Johannes Lüth
 Johannes Lüth
 (Grundstückeigentümer)

Miesenberg....., den 05.12.2018

eno energy GmbH
 Straße am Zeitplatz 7
 18230 Ostseepad, Rerik 

 ppa - Klaus
 eno energy GmbH
 (Nutzer)