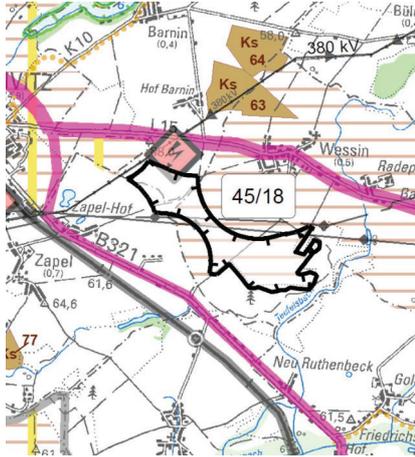


## WEG 48/21 Wessin

|           |                                 |
|-----------|---------------------------------|
| Größe     | 221 ha                          |
| Landkreis | LUP                             |
| Gemeinden | Stadt Crivitz, Zapel und Barnin |

### 1. Vergleich der WEG-Entwürfe der Beteiligungsverfahren

#### 2. Entwurf

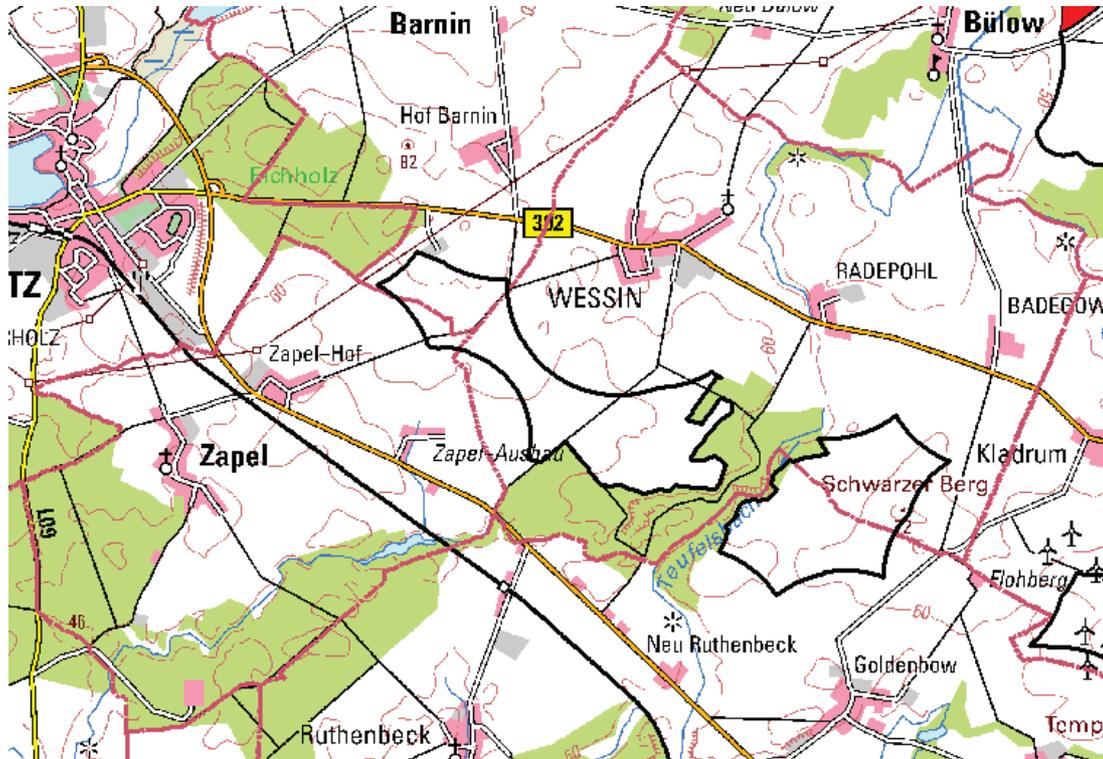


#### 3. Entwurf



### 2. Begründung

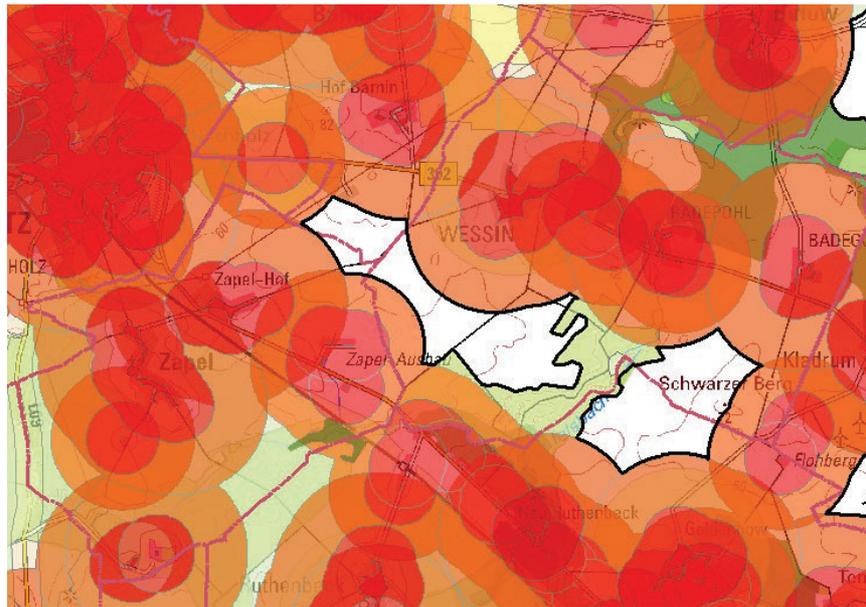
#### Änderung der Potenzialfläche gegenüber dem 2. Entwurf



#### Ergebnis der Umweltprüfung

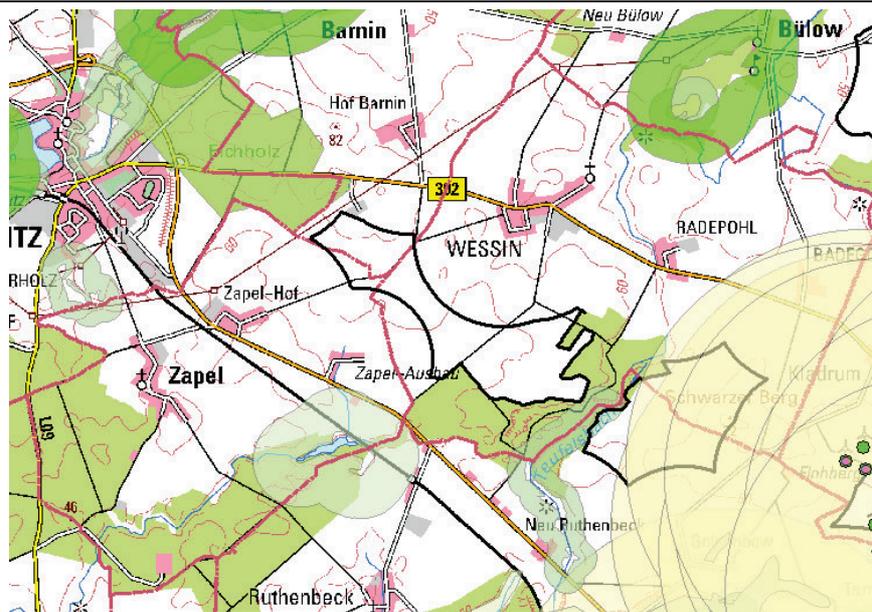
Es sind keine Belange bekannt, die auf Ebene der Regionalplanung der Ausweisung als Eignungsgebiet für Windenergieanlagen entgegenstehen. Mögliche Prüferfordernisse im Genehmigungsverfahren sind dem Umweltbericht zu entnehmen.

## Anwendung der Ausschlusskriterien



| Bereich | Abgrenzung   | Änderung gegenüber 2. Entwurf |
|---------|--|-------------------------------|
| Norden  | weiche Ausschlusskriterien   |                               |
|         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1.000 m Abstand zur Ortslage Hof Barnin, Wessin, Radepohl und Badegow</li> <li>- 800 m Abstand zu Einzelhäusern an B392 zwischen Wessin und Radepohl</li> </ul>   |                               |
| Westen  | weiche Ausschlusskriterien   |                               |
|         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 800 m Abstand zu Einzelhaus an B392 östlich von Crivitz</li> </ul>  |                               |
| Süden   | weiche Ausschlusskriterien   |                               |
|         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1.000 m Abstand zur Ortslage Zapel-Hof, Neu Ruthenbeck und Goldenbow</li> <li>- 800 m Abstand zur Splittersiedlung Zapel-Ausbau sowie Einzelhäuser an der B321</li> <li>- Waldflächen ab 10 ha</li> </ul> |                               |
| Osten   | weiche Ausschlusskriterien   |                               |
|         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Waldflächen ab 10 ha</li> </ul>   |                               |

## Überlagerung durch Restriktionskriterien



| Bereich  | Restriktionskriterium                      | Umweltprüfung / naturschutzfachliche Bewertung   | planerische Bewertung   |
|--|--|--|---|
| Osten  | - 200 m Abstandspuffer zu Biotopen ab 5 ha | - 200 m Abstandspuffer zu einem naturnahen Bach, so dass die Anwendung des Restriktionskriteriums ohne Einschränkung begründet ist<br>- keine schlüssige fachliche Begründung zur Überwindung des Restriktionskriteriums gegeben | - Abstandspuffer wird nicht überwunden<br>- <b>betreffende Bereiche der Potenzialflächen werden nicht zum WEG</b> |
| Siedlungen   | - Vermeidung von Umfassung                 |  | - keine erheblich beeinträchtigende Umfassung von Siedlungen innerhalb des 3,5 km Abstands                        |
| <b>weitere Hinweise / Besonderheiten</b>   |  |  |   |
| <b>Belang</b>  |  | <b>planerische Bewertung</b>   |   |
| - Aufstellungsbeschluss zum Bebauungsplan Nr. 15 sowie sachlicher Teilflächennutzungsplan und Veränderungssperre der Stadt Crivitz |  | - bisher keine offizielle Plananzeige<br>- Aufstellungsbeschluss ist insgesamt nicht als verfestigter Planungsstand zu bewerten<br>- <b>wird nicht berücksichtigt</b>  |   |
| - Aufstellungsbeschluss zum Bebauungsplan Nr. 2 sowie sachlicher Teilflächennutzungsplan der Gemeinde Barnin                       |  | - bisher keine offizielle Plananzeige<br>- Aufstellungsbeschluss ist insgesamt nicht als verfestigter Planungsstand zu bewerten<br>- <b>wird nicht berücksichtigt</b>  |   |
| - Aufstellungsbeschluss zum Bebauungsplan Nr. 2 sowie sachlicher Teilflächennutzungsplan und Veränderungssperre der Gemeinde Zapel |  | - bisher keine offizielle Plananzeige<br>- Aufstellungsbeschluss ist insgesamt nicht als verfestigter Planungsstand zu bewerten<br>- <b>wird nicht berücksichtigt</b>  |   |