Wassertechnische Untersuchung Erläuterungen und Berechnungen

Anlage 8

Abschätzung und Bewertung der zu erwartenden Chloridkonzentrationen in der Lemp durch Hessen Mobil

# Hessen Mobil Straßen- und Verkehrsmanagement

Marburg



Aktenzeichen

PL 2.00.5 Er

Bearbeiter

Ute Erb

Telefonnummer 06421/403 213

Datum

# Stellungnahme

A 45 Ersatzneubau der Talbrücke Lemptal – Abschätzung und Bewertung der zu erwartenden Chlorid-Konzentrationen in der Lemp

# **Einleitung**

In der aktuellen Planung für den Ersatzneubau der Talbrücke Lemptal ist eine Einleitung, des von der Straße abfließenden Niederschlagswassers über den Kurzebach und Haimbach in die Lemp, vorgesehen.

Die vorliegende Untersuchung zur Chloridbelastung der Lemp soll eine Bewertung der zukünftigen Chlorid-Einträge ins Gewässer ermöglichen. Es werden die durchschnittlichen Belastungen als Jahresmittelwerte abgeschätzt.

Die Abschätzung von Jahresmittelwerten erfolgt aus den Vorgaben der Wasserrahmenrichtlinie (WRRL)1 welche bereits im Jahr 2010 über das Wasserhaushaltsgesetz (WHG)2 in deutsches Recht überführt wurde. Entsprechend den Vorgaben des WHG darf es zu keiner Verschlechterung des ökologischen oder chemischen Gewässerzustands (Verschlechterungsverbot, §27 WHG).

Der Gewässerzustand ökologische wird dabei über biologische, hydromorphologische und allgemein physikalisch-chemische Qualitätskriterien definiert. Der Salzgehalt ist ein Teil des allgemein physikalisch-chemischen Qualitätskriteriums. Grenzwerte für den Parameter "Salzgehalt" werden in der Oberflächengewässerverordnung (OGewV)<sup>3</sup> definiert.

Wasserhaushaltsgesetz vom 31. Juli 2009 (BGBI. I S. 2585), das zuletzt durch Artikel 12 des Gesetzes vom 24. Mai 2016 (BGBI. I S. 1217) geändert worden ist Oberflächengewässerverordnung vom 20. Juni 2016



Richtlinie 2000/60/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23. Oktober 2000 zurSchaffungeines Ordnungsrahmens für Maßnahmen der Gemeinschaft im Bereich der Wasserpolitik (ABI. L 327 vom 22.12.2000, S. 1), die zuletzt durch die Richtlinie 2014/101/EU (ABI. L 311 vom 31.10.2014, S. 32) geändert worden ist

## **Eingangsparameter**

### Entwässerungskonzept:

# 1. Vorbemerkung

Die Planung sieht vor die Entwässerung an den aktuellen Stand der Technik anzupassen. Dazu wird das anfallende Oberflächenwasser aus dem 4+870 über Entwässerungsabschnitt Bau-Km 5+520 bis von anfallende RRB zugeführt. Das Entwässerungsleitungen dem Oberflächenwasser von Bau-Km 4+870 bis 4+500 wird über das Bauwerk geführt und mit dem Oberflächenwasser aus den Flächen der Talbrücke Lemptal von Bau-Km 4+500 bis 3+900 über Bordanlagen mit Straßenabläufen in das RRB 2 eingeleitet. Das anfallende Oberflächenwasser von Bau-km 3+900 bis 3+250 wird über Mulden und einen Mittelstreifenkanal in das neu herzustellende Regenrückhaltebecken RRB 2 eingeleitet.

Das anfallende Oberflächenwasser aus den Flächen der Knotenpunktrampen Südseite und Zubringer (jeweils auf einer Länge von 100 m) werden direkt über die Bestandsgräben der Lemp zugeführt.

Aus dem neu geplanten Becken RRB 1 erfolgt die gedrosselte Ableitung über den Kurzebach in das Gewässer Lemp. Aus dem RRB 2 erfolgt die gedrosselte Ableitung über den Kumbach in das Gewässer Lemp. Im weiteren Verlauf mündet die Lemp in die Dill.

Die Einzugsgebiete für das Abschätzmodell sind in Tabelle 1 aufgeführt. Entwässerungstechnisch lässt sich der Planungsabschnitt in fünf Einzugsgebiete (EZG) einteilen:

Tabelle 1: Übersicht Einzugsgebiete

Einzugsgebiet Vorgesehene Entwässerungsmaßnahme	von Bau- km	bis Bau- km	Länge [m]	Abflusswirksame Fläche (A <sub>u</sub> ) [ha]	Vorflut
EZG 1 geschlossene Entwässerung der A 45 in RRB 1	5+520	4+870	650	2,77	
EZG 2 geschlossene Entwässerung der A 45 über Bauwerk in RRB 2	4+870	4+500	370		
EZG 3 geschlossene Entwässerung der A 45 in RRB 2	Talbrücke 4+500 bi		600	8,04	Lemp
EZG 4 Entwässerung der A45 über Mulden und Mittelstreifenkanal in RRB 2	3+900	3+250	650		Lomp
EZG 5 Rampen Südseite und Zubringer (Länge jeweils ca. 100m); Direkte Ableitung des Oberflächenwassers	3+900	3+800	100	0,41	

## Tausalzmengen:

Um die Konzentrationen im Gewässer als Jahresmittelwert darstellen zu können, ist die Abschätzung der gesamten, jährlich ausgebrachten Tausalzmenge notwendig. Hierzu wurden die Tausalzmengen aus den letzten 20 Jahren beim Leiter der zuständigen Straßenmeisterei (Hr. Hoffmann, AM Ehringshausen) abgefragt. Daraus ergibt sich für einen durchschnittlichen Winter eine Tausalzmenge von ca. 49 t/km. Dieser Wert kann sich in einem überdurchschnittlichen Winter auf bis zu 136 t/km erhöhen.

Es gingen keine Verlustansätze, wie z. Bsp. die Verdriftung des Streusalzes in den Straßenseitenraum, in das Abschätzmodell ein. Untersuchungen des österreichischen Bundesministeriums für Verkehr, Innovation und Technologie gehen hierbei von einem Verlust von schätzungsweisen 40 % aus.<sup>4</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Bundesministerium für Verkehr, Innovation und Technologie: Auftaumittel im Porengrundwasser – Ermittlung von Auftaumittelfrachten und Evaluierung bestehender Rechenansätze im Nahbereich übergeordneter Straßennetze am Beispiel des Grundwasserfeldes im Abstrom der A3 bei Gruntramsdorf; Wien, April 2009

Das verwendete Streumittel (FS 30) setzt sich zu 70 % aus Natriumchlorid (NaCl) und zu 30 % einer ca. 20%-igen Magnesiumchlorid-Lösung (MgCl<sub>2</sub>) zusammen. Der Chlorid-Anteil im Streusalz insgesamt wird, entsprechend den jeweiligen molaren Massen von Natrium (22,99 g/mol), Magnesium (24,31 g/mol) und Chlorid (35,45 g/mol), berechnet. In Summe liegt die Menge an Chlorid im FS 30 bei ca. 47 % (70 % \* 60 % + 30 % \* 74 % \* 20 %).

#### Gewässerdaten:

Die Abflussdaten<sup>5</sup> der Lemp wurden durch die Untere Wasserbehörde des Lahn-Dill-Kreises zur Verfügung gestellt. Bei den verwendeten Abflusswerten handelt es sich um Werte für ein gesamtes hydrologisches Jahr (1. November bis 31. Oktober). Wichtig für die spätere Abschätzung der Chlorid-Konzentrationen im Vorfluter ist die Tatsache, dass die mittleren Abflüsse im Winter wesentlich höher sind als im Sommer. Aus diesem Grund wurde das Abflussverhältnis zwischen hydrologischem Sommer und Winter anhand des Pegels Aßlar an der Dill (vgl. Anlage 1) abgeleitet. Der mittlere Niedrigwasserabfluss im Winter (MNQ<sub>winter</sub>) liegt für den Pegel Aßlar etwa um das 2,1-fache über dem MNQ für das gesamte Jahr. Laut Angabe der Unteren Wasserbehörde liegt der MNQ bei 14 l/s. Für die weiteren Betrachtungen wird der mittlere Niedrigwasserabfluss im Winter mit 30 l/s angesetzt (2,1-faches MNQ).

Die Vorbelastung mit Chlorid<sup>6</sup> wurde online über die Webseiten des Hessischen Landesamts für Naturschutz, Umwelt und Geologie (HLNUG) abgerufen. Da im Bereich der geplanten Einleitungen kein Überwachungspegel des HLNUG liegt, wurden die Chlorid Konzentrationen der Dill am Pegel Aßlar, der sich im näheren Umfeld der Maßnahme befindet, zugrunde gelegt. Die mittlere Chlorid-Konzentration der Lemp wird mit 35 mg/l angesetzt.

#### Niederschläge:

Für die Betrachtung der Chlorid-Konzentrationen im Jahresmittel wird die jährliche Niederschlagsmenge (hN) verwendet. Die Niederschlagshöhen werden aus dem gewässerkundlichen Jahrbuch des Pegel "Aßlar" der Dill entnommen, der sich im unmittelbaren Umfeld des Projektgebiets befindet. Die mittlere Gebietsniederschlagshöhe beträgt 895 mm im Jahr.

5 http://www.hlnug.de/static/pegel/wiskiweb2/index.html

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> http://www.hlnug.de/themen/wasser/fliessgewaesser/fliessgewaesser-chemie/hauptparameter/landesweite-messungen.html

# Beurteilung der Berechnungsergebnisse

## Bewertungsgrundlagen:

Die Abschätzung von Jahresmittelwerten erfolgt aus den Vorgaben der Wasserrahmenrichtlinie (WRRL), welche bereits im Jahr 2010 über das Wasserhaushaltsgesetz (WHG) in deutsches Recht überführt wurde. Entsprechend den Vorgaben des WHG darf es zu keiner Verschlechterung des ökologischen oder chemischen Gewässerzustands kommen (Verschlechterungsverbot, §27 WHG).

Der ökologische Gewässerzustand wird dabei über biologische, hydromorphologische und allgemein physikalisch-chemische Qualitätskriterien definiert. Der Salzgehalt ist ein Teil des allgemein physikalisch-chemischen Qualitätskriteriums. Grenzwerte für den Parameter "Salzgehalt" werden in der Oberflächengewässerverordnung (OGewV) definiert.

Die Oberflächengewässerverordnung (OGewV), welche am 20.06.2016 von der Bundesregierung beschlossen wurde, sieht Chlorid-Grenzwerte für Gewässer mit sehr gutem bzw. gutem ökologischen Potenzial vor. Diese Grenzwerte wurden anhand ökologischer Parameter abgeleitet und stellen deshalb gleichzeitig den sehr guten bzw. guten Erhaltungszustand für die Lebensraumtypen im Gewässer dar. Als Grenzwert für den guten Erhaltungszustand wird von 200 mg/l Chlorid im Jahresmittel ausgegangen.

# Ergebnisse der Chlorid-Konzentrationen im Jahresmittel:

Um eine Vergleichbarkeit mit den oben aufgeführten Bewertungsgrundlagen (Jahresmittelwerte) herstellen zu können, werden in diesem Abschnitt die durchschnittlichen Konzentrationen in dem Vorfluter abgeschätzt.

Für die mittleren und maximalen Chlorid-Konzentrationen werden die unter dem Abschnitt "Chloridfrachten" genannten jährlichen Streusalzmengen angesetzt.

Tabelle 2: Jahresmittelwert der Chlorid-Konzentrationen bei mittlerem Taumitteleinsatz

Einleitestelle	RRB 1 RRB 2 direkte Ein								
hNa [mm]	895								
Niederschlags- menge [m³/a]	24.792	71.958	3.670						
fiktiver Drosselabfluss [l/s]	0,79	2,28	0,12						
undurchlässige Fläche [m²]	27.700	80.400	4.100						
Fahrbahnfläche [m²]	20.202	59.292	4.500						
ausgebrachte Tausalzmenge [t/km]		49							
Chloridfracht [kg/a]	14.970	37.309	6.909						
Ablauf- konzentration [mg/l]	604	518	1883						
Vorfluter	Lemp								
Hintergrund- konzentrtion Chlorid [mg/l]	35,0								
MNQ <sub>Winter</sub>	30								
Chlorid- Konzentration nach Einleitung [mg/l]	88								

Die Abschätzung in Tabelle 2 zeigt, dass bei durchschnittlicher Streusalzausbringung mit einer Erhöhung der Chlorid-Konzentration im Vorfluter von 53 mg/l im Jahresmittel zu rechnen ist. Die prognostizierten Konzentrationen bleiben, in Summe, deutlich unterhalb der Vorgaben der OGewV von 200 mg/l für den guten Gewässerzustand.

In Tabelle 3 sind die abgeschätzten Chlorid-Konzentrationen für den Fall eines überdurchschnittlich harten Winters mit maximalem Taumitteleinsatz aufgeführt.

Tabelle 3: Jahresmittelwert der Chlorid-Konzentrationen bei maximalem Taumitteleinsatz

Einleitestelle	RRB 1 RRB 2 direkte Ei								
hNa [mm]									
Niederschlags- menge [m³/a]	24.792	71.958	3.670						
fiktiver Drosselabfluss [l/s]	0,79	2,28	0,12						
undurchlässige Fläche [m²]	27.700	80.400	4.100						
Fahrbahnfläche [m²]	20.202	59.292	4.500						
ausgebrachte Tausalzmenge [t/km]	136								
Chloridfracht [kg/a]	41.548	103.550	19.176						
Ablauf- konzentration [mg/l]	1676	1439	5226						
Vorfluter	Lemp								
Hintergrund- konzentrtion Chlorid [mg/I]	35,0								
MNQ <sub>Winter</sub> [l/s]	30								
Chlorid- Konzentration nach Einleitung [mg/l]	189								

Im Fall der maximalen Streuung im Projektgebiet kommt es gemäß den Abschätzungen in Tabelle 3, zu einer Erhöhung der Chlorid-Konzentration um etwa 154 mg/l im Jahresmittel. Auch hier werden die Chloridkonzentrationen für einen guten Zustand nicht überschritten.

## Zusammenfassung

Der verwendete Rechenansatz stellt das komplexe System der Straßenentwässerung, mit den wesentlichen Eintragspfaden für Chlorid, stark vereinfacht dar. Die daraus resultierenden Abschätzungen zeigen einen Orientierungsbereich für die Bewertung der maximal möglichen Chlorid-Konzentrationen auf.

Die wesentlichen Eintragspfade für Chlorid stellen sich wie folgt dar:

- Straßenentwässerung Salz wird auf befestigter Fläche gelöst und über Rohrleitungen oder Mulden zu den Behandlungs- bzw. Rückhalteanlagen geleitet
- konzentrierte Versickerung straßenparallel in Mulden u. Gräben oder zentral in Versickerungsanlagen
- diffuse Versickerung Spritzwasser wird durch Verwehungen in den Straßenrandbereich verfrachtet, von wo es über die Grundwasserneubildung aus Niederschlag als Sickerwasser in das Grundwasser gelangt

Eine detailgenaue Ermittlung der Gewässerbelastungen kann daher nur mit einem hydrologischen Berechnungsmodell durchgeführt werden. Der hier verwendete Rechenansatz lässt die, im Sinne eines dämpfenden Effekts auf Konzentrationsspitzen positiv zu bewertende Versickerung, komplett außer Acht. Im Jahresmittel ist davon auszugehen, dass sich jedoch auch bei der Betrachtung aller Modellkomponenten, nach ausreichend langer Zeit, ein Gleichgewichtszustand einstellt, bei dem die ausgebrachte Tausalzmenge maßgeblich für die durchschnittliche Konzentration im Gewässer sein dürfte.

Der ermittelte Chlorid-Gehalt im Vorfluter bleibt, selbst bei maximalem Tausalzeinsatz, unterhalb der Vorgabe der OGewV von 200 mg/l im Jahresmittel für den guten Gewässerzustand.

Aufgestellt, Marburg, den

gez.
i. A. Ute Erb

Anlagen

Anlage 1

Gewässerdaten Pegel Aßlar (1963 – 2012)

A<sub>Eo</sub>:

692 km²

PNP : NN +

153.03 m

Lage:

5.0 km oberhalb der Mündung, rechts



Pegel : Aßlar

Nr.

25842500

Gewässer: Dill Gebiet : Lahn

-	1	Т	0044									10		-			
	Tag		2011 Nov [	Dez	Jan	Į Fe	b   Mrz	Apr	Mai	į Ju	20. Jun [	12 Jul	Aug	Sep	Okt	Nov	Dez
Tageswerte	1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.		1.79 1.79 1.53 1.73 1.54 1.51 1.40 1.39 1.40	1.35 1.48 2.44 5.11 12.3 7.90 9.51 12.2 17.3 14.4	30.6 46.6 43.5 41.7 77.3 91.6 68.8 63.3 48.0 36.4	8 6 5 5 5 4	92 5.8 06 5.6 95 5.5 30 5.4 78 6.2 46 5.3 27 5.2 14 5.4 88 5.0 78 4.6	3 2.27 7 2.57 8 4.20 4 3.68 3 2.86 11 2.74 7 2.59 9 2.67	3.52 4.21 4.32 3.51 3.22		4.10 2.22 2.19 2.82 3.02 2.90 3.71 2.84 2.38 2.03	10.7 8.45 6.55 5.11 4.20 4.40 3.47 4.36 3.37 3.35	2.46 2.24 2.08 1.94 1.91 4.07 3.01 2.47 2.12 1.98	1.94 1.41 1.33 1.60 1.61 1.25 1.40 1.17 1.10	1.26 1.21 1.15 4.21 5.33 7.11 5.14 3.52 2.95 2.15	2.95 3.88 10.1 13.2 9.89 7.44 6.85 6.22 4.99 4.63	2.84 2.93 3.73 4.59 5.85 4.63 4.47 4.29 3.40 6.77
	11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19.		1.65 1.38 1.33 1.32 1.63 1.75 1.41 1.27 1.36 1.36	11.4 9.42 11.2 18.0 25.6 42.5 45.5 30.2 20.9 16.0	27.9 23.4 22.4 18.9 16.3 13.6 11.3 10.1 20.0 44.3	4 4 5 4 5 7 9	72 4.2 62 4.2 58 3.9 3.7 21 3.6 69 3.5 32 3.7 71 3.6 71 3.6	28 4.62 29 3.83 25 3.50 4 3.67 46 3.44 60 3.28	2.85 2.45 2.38 2.46 4.04 3.55 3.15 3.57		2.63 2.81 3.60 3.64 2.62 3.57 4.89 3.63 2.55 6.2	4.35 5.03 7.68 51.8 37.9 25.7 24.1 20.1 15.0 12.6	1.64 1.60 1.53 1.70 1.41 1.46 1.39 1.18 1.26 1.27	1.59 1.65 1.72 2.22 1.41 1.26 1.74 2.35 1.95	1.91 2.10 2.03 2.27 6.63 4.80 3.25 2.74 2.69 3.09	6.19 4.56 3.91 3.40 3.30 3.43 2.91 2.86 3.41 2.57	R6.34 R5.74 R4.56 R4.85 17.3 27.3 35.0 36.8 27.8
	21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30.		1.30 1.56 1.30 1.27 1.23 1.30 1.37 1.34 1.32 1.37	16.8 17.7 25.1 28.8 27.5 22.4 17.6 13.6 12.6 22.6 23.0	42.3 62.2 57.4 47.9 33.8 28.2 22.7 17.9 16.9 13.4	5 5 6 6 5 5	.46 2.9 .19 3.2 .01 3.0 .36 2.6 .42 2.5 .42 2.5 .91 2.3 .31 2.5 .75 2.5 .2.5	23 4.44 12 3.76 17 3.73 17 4.34 13 5.87 18 5.19 17 4.04 10 3.85	2.81 2.57 2.55 1.99 1.72 1.68 1.61	261	5.7 9.00 6.31 5.30 7.50 5.20 4.10 3.95 1.8 4.5	9.72 7.03 5.66 5.19 3.98 3.44 3.86 4.60 3.88 3.66 2.68	1.25 1.21 1.19 1.41 2.00 1.61 2.28 1.60 1.74 1.50 1.38	2,26 1,24 1,04 1,24 2,66 3,27 2,47 2,40 1,58 1,36	2.73 2.55 2.27 2.23 2.24 2.48 3.07 2.21 2.04 2.94 3.70	2.85 2.75 2.58 2.88 2.59 2.90 4.16 3.40 3.90 3.05	17.3 16.9 57.7 74.0 50.4 40.3 39.1 40.5 32.3 26.8 21.5
	Tag NQ MQ HQ Tag		25. 1.23 1.45 3.52	1. 1.35 17.5 73.4 16.	18. 10.1 35.8 123 5.	5 11	.39 2.2 .87 3.9	94 3.76 17 7.69	2.95	3	10. 2.03 5.26 2.5 20.	31. 2.68 10.1 66.0 14.	18. 1.18 1.80 6.21 6.	23. 1.04 1.70 3.84 26.	3. 1.15 3.03 10.3 6.	20. 2.57 4.59 24.1 3.	1. 2.84 20.9 90.5 23.
	h <sub>N</sub> mr		3 5	178 68	151 139		8 17 21 15	57 14	61 11		137 20	118 39	37 7	34 6	84 12	52 17	126 81
	1962/2011		1970	1996	1972	2011	1990 +	963/20 197		50 v	Jahre 1976	1991	1976	1991	1978		
	Jahr NQ MNQ MQ MHQ HQ Jahr		0.934 2.88 9.18 41.6 206	1.24 4.98 16.0 65.7 265	1,4; 5.5; 17.5 76.9 208 1995	2 1	.41 1.68 5.3 16.0 54.0 147	37 1.78 77 4.67 1 10.3	1.12 2.81 6.20 20.0 117 1984	1 7 198	0.680 1.92 4.13 6.8 1.2	0.500 1.69 3.72 15.5 71.2 1980	0.500 1.44 3.14 14.9 88.6 2007	0.608 1.45 3.21 17.8 219 2006	0.680 2.05 5.15 21.1 123 1998	0.934 2.90 9.22 41.9 206 1984	1,24 5,00 16,2 65,5 265 1965
	Mh <sub>N</sub> mi	m	1962/20 85	100	87		88 74 55 62	57	67	963/20	73	77	73 12	68	70	85	99
	Mh <sub>A</sub> mm 34 62			87 68 74 68 55 62 flussjahr (*)			39 24 Kalenderjahr		15	14 Unter		rschritte	ne Abflü	35 isse m³.	63 /s		
erte				2012	Winter Sommer		0.766	2012			schreitungs dauer in Tagen	Abfluss- jahr (*) 2012	Kalender jahr 2012	1963/2012 Obere Hüllwerte	50 Kalenderja Mittlere Werte	hre Untere Hüllwerte	
Hauptwerte	MQ r HQ r Nq V/s Mq V/s Hq V/s	km²) km²) mm	1.04 7.82 123 1.50 11.3 178 895 356	am 23.05 am 05.0 bei W=	1.2012	1.2: 11.5 123 1.7 16.7 178 424 262	4.14 66.0	8.36 123 1.50	am 23.09. am 05.01. bei W= 3	2012		(365) 364 363 362 361 360 359 358 357 356	91.6 77.3 68.8 63.3 62.2 57.4 51.8 48.0 47.9 46.6	91.6 77.3 74.0 68.8 63.3 62.2 57.7 57.4 51.8 50.4	177 127 119 113 92.8 87.7 79.8 76.6 72.4	88.7 74.5 66.4 61.1 55.6 51.4 48.1 45.6 43.2	31.2 26.3 26.3 26.0 24.7 23.1 22.8 21.0 19.9
	n <sub>A</sub>	mm	330	196	53/2012 (	*) 50 Jah		_	963/2012		l o	9 350 41.7 340 25.7 330 20.9 9 320 16.8 300 10.7 5.66 240 4.88 240 4.88 210 4.04 0 183 3.57 150 2.94 130 2.59	41.7	42.3 32.3 22.7	55.4 42.4 37.2 33.9	34.5 27.0 22.3	13.6 11.1 8.50 7.70
	MNQ I MQ I MHQ I HQ I	m³/s m³/s m³/s m³/s m³/s m³/s	0.500 1.09 9.14 127 383 77.7	am 05.0		2.2 14.1 123 383	75.2 21.9			am 05.07.1976	auertabell		16.8 17.3 10.7 9.45 5.66 5.74 4.88 4.89 4.04 4.27 3.57 3.73 2.94 3.35 2.59 2.98	33.9 27.0 18.9 14.6 11.1 8.92 6.88 6.07 5.80	18.8 14.4 10.3 7.55 5.80 4.69 3.69 3.24 3.00	6.44 4.50 3.54 2.58 1.98	
	MNq l/(s Mq l/(s MHq l/(s	km²)	1.57 13.2 183	*		3.29 1.62 20.4 6.17 178 59.7			1.60 13.2 176			110 100 90 80	2.47 2.37 2.23 2.04 1.91	2.86 2.73 2.59 2.50 2.39	5.40 5.04 4.68 4.50	2.78 2.59 2.41 2.20	1.44 1.34 1.24 1.16 1.08
	145		909	19	63/2012 (	*) 50 Jah 470	re 428	_	1963/2012			70 60 50	1.70 1.61 1.51	2.39 2.26 2.08 1.94	4.16 3.84 3.57	2.02 1.88 1.76	1.0 0.9 0.8
_	Mh <sub>A</sub>	mm	898 416	iod-i	2005	320	98	898 418				40 30 25	1.41 1.37 1.33	1.94 1.65 1.53	3.43 3.07 2.89	1.59 1.43	0.7
rte	4	т		iedrigwa s km²)	isser Datu	m	rm³/s /	Hochwas (s km²) cr	1	tum		20 15	1.30 1.27 1.24	1.46 1.39 1.27	2.87 2.68	1.35 1.26 1.17	0.7 0.6 0.6
Extremwerte	1 2 3 4 5 6 7 8 9	0000000	0.500 0.608 0.620 0.680 0.740 0.742 0.746 e 0.776 0.830 0.840	0.722 0.878 0.896 0.982 1.07 1.07 1.08 1.12 1.20	05.07.1 05.09.1 26.08.1 10.08.1 27.09.1 13.09.2 21.07.2 06.08.1 21.07.1 31.08.1	976 991 973 975 964 9009 910 990 963 983	383 265 222 219 208 206 179 165 163	553 4 383 4 321 3	46 07.02. 00 06.12. 77 23.02. 90 18.09. 84 23.01. 67 23.11. 65 21.01. 53 18.01. 38 30.12. 51 01.11.	.1984 .1965 .1970 .2006 .1995		10 9 8 7 6 5 4 3 2 1	1.24 1.23 1.23 1.21 1.19 1.18 1.17 1.15 1.10 1.06	1.25 1.24 1.24 1.21 1.19 1.18 1.17 1.15 1.10 1.06	2.57 2.53 2.52 2.50 2.47 2.40 2.29 2.17 2.08 2.07	1.06 1.02 1.01 0.990 0.926 0.922 0.856 0.840 0.765 0.701	0.6 0.6 0.6 0.6 0.5 0.5 0.5 0.5

(\*) Abflussjahr: 1.11. des Vorjahres bis 31.10.

durch Talsperrenbetrieb sowie Mühlenbetrieb beeinflusst HQ1 und HQ5 ab Jahresreihe 1987 ermittelt