

33 - 6410.1

Allgemeine Vorprüfung zur Feststellung der UVP-Pflicht für die Erneuerung eines Durchlasses im Krebsbach südlich von Ungerhausen

1. Sachverhalt

Die Gemeinde Ungerhausen beantragte mit Planunterlagen des Dipl. Ing. Gerald Blumrich, Ingenieurbüro für Tiefbau GbR, vom 04.09.2024 die Erteilung einer Plangenehmigung für die Erneuerung des beim Hochwasserereignis im Juni 2024 zerstörten Durchlasses im Krebsbach südlich von Ungerhausen auf den Grundstücken Fl.Nrn. 202, 203 und 204 Gemarkung Ungerhausen.

2. Rechtliche Grundlagen für die allgemeine Vorprüfung

Es handelt sich um ein Vorhaben nach Nr. 13.18.1 der Anlage 1 zum UVPG, das in Anlage 1 Spalte 2 mit dem Buchstaben "A" gekennzeichnet ist. Das Vorhaben stellt ein Neuvorhaben im Sinne des § 2 Abs. 4 Nr. 1 Buchst. b) UVPG dar. Das Landratsamt Unterallgäu hat deshalb für dieses Vorhaben (Neuvorhaben) eine allgemeine Vorprüfung zur Feststellung der UVP-Pflicht nach § 7 Abs. 1 UVPG durchzuführen.

3. Allgemeine Vorprüfung

Die allgemeine Vorprüfung wird als überschlägige Prüfung unter Berücksichtigung der in Anlage 3 zum UVPG aufgeführten Kriterien durchgeführt (§ 7 Abs. 1 Satz 2 UVPG). Die UVP-Pflicht besteht, wenn das Neuvorhaben nach Einschätzung der zuständigen Behörde erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen haben kann (§ 7 Abs. 1 Satz 3 UVPG).

a) Merkmale des Vorhabens (Anlage 3 Nr. 1 zum UVPG)

| Prüfungskriterien | überschlägige Angaben zu den Kriterien |
|--|--|
| aa) Größe und Ausgestaltung des Vorhabens | Erneuerung eines bereits bestehenden, durch |
| | Hochwasser beschädigten Durchlass mit Herstel- |
| | lung der Durchgängigkeit im Krebsbach im Bereich |
| | des Durchlasses |
| bb) Zusammenwirken mit anderen bestehen- | nicht ersichtlich |
| den oder zugelassenen Vorhaben und Tä- | |
| tigkeiten | |
| cc) Nutzung natürlicher Ressourcen (Fläche, | keine bedeutenden Auswirkungen auf die natürli- |
| Boden, Wasser, Tiere, Pflanzen und bio- | chen Ressourcen ersichtlich |
| logische Vielfalt) | |
| dd) Erzeugung von Abfällen | Entstehung von Abraum und Abbruch im Zuge der |
| | Baumaßnahme |
| ee) Umweltverschmutzung und Belästigun- | während der Bauzeit unerheblich, |
| gen | außerhalb der Bauzeit nicht ersichtlich |
| ff) Risiken von Störfällen, Unfällen und Kata- | nicht ersichtlich |
| strophen | |
| gg) Risiken für die menschliche Gesundheit | nicht ersichtlich |

b) Standort des Vorhabens (Anlage 3 Nr. 2 zum UVPG)

| Prüfungskriterien | Betroffenheit | | | |
|--|---|--|-----------------------------------|--|
| aa) bestehende Nutzung des Gebietes | Bereits | Bereits bestehender Durchlass im Krebsbach, der- | | |
| (Nutzungskriterien) | zeit aufgrund von Beschädigungen gesperrt | | | |
| bb) Reichtum, Verfügbarkeit, Qualität und | keine b | keine bedeutenden Auswirkungen auf die natürli- | | |
| Verfügbarkeit der natürlichen Ressour- | chen Ressourcen ersichtlich | | | |
| cen (Qualitätskriterien) | | | | |
| cc) Schutzkriterien | betroffen | | Art, Größe, Umfang der Betroffen- | |
| Sind durch das Vorhaben rechtswirk- | | | heit; Bemerkungen | |
| same Schutzgebiete betroffen? | Ja | Nein | | |
| Natura 2000-Gebiete (FFH- oder Vogel- schutzgebiete, 7 Abs. 1 Nr. 8 BNatschG) | | \boxtimes | | |
| Naturschutzgebiete (§ 23 BNatSchG) | | \boxtimes | | |
| | | | | |
| Nationalparke und Nationale Naturmonu- | | \boxtimes | | |
| mente (§ 24 BNatSchG) | | | | |
| Biosphärenreservate (§ 25 BNatSchG) | | | | |
| Landschaftsschutzgebiete (§ 26 BNatSchG) | | \boxtimes | | |
| Naturdenkmäler (§ 28 BNatSchG) | | \boxtimes | | |
| Geschützte Landschaftsbestandteile, ein- | | \boxtimes | | |
| schl. Alleen (§ 29 BNatSchG) | | | | |
| Gesetzlich geschützte Biotope | | \boxtimes | | |
| (§ 30 BNatSchG, Art. 23 BayNatSchG) | | | | |
| Natürliche oder naturnahe Bereiche fließen- | | \boxtimes | | |
| der oder stehender Binnengewässer ein- | | | | |
| schließlich ihrer Ufer und der dazugehöri- | | | | |
| _ | | | | |
| gen uferbegleitenden natürlichen | | | | |
| oder naturnahen Vegetation sowie ihrer na- | | | | |
| türlichen oder naturnahen Verlandungsbe- | | | | |
| reiche, Altarme und regelmäßig über- | | | | |
| schwemmter Bereiche | | | | |
| (§ 30 Abs. 2 Nr. 1 BNatSchG) | | | | |
| Moore, Sümpfe, Röhrichte, Großseggenrie- | | \boxtimes | | |
| der, seggen- und binsenreiche Nasswiesen, | | | | |
| Quellbereiche (§ 30 Abs. 2 Nr. 2 BNatSchG) | | | | |
| sonstige nach § 30 Abs. 2 Nr. 3 - 6 BNatSchG | | \boxtimes | | |
| 25 |] | <u></u> | | |
| sonstige nach Art. 23 BayNatSchG | | \boxtimes | | |
| Wasserschutzgebiete (§ 51 WHG), | | \boxtimes | | |
| Heilquellenschutzgebiete (§ 53 Abs. 4 WHG) | | | | |
| Hochwasserrisikogebiete (§ 73 Abs. 1 WHG) | | \boxtimes | | |
| Überschwemmungsgebiete (§ 76 WHG) | | \boxtimes | | |

c) Art und Merkmale möglicher Auswirkungen (Anlage 3 Nr. 3 zum UVPG)

| Prüfungskriterien | Überschlägige Beschreibung der mög- lichen nachteiligen Umweltauswir- kungen auf Grundlage der Merkmale des Vorhabens und des Standorts | Beurteilung der Erheblichkeit der Auswirkungen auf die Umwelt unter Verwendung der Kriterien Ausmaß, grenz- überschreitender Charakter, Schwere und Komplexität, Dauer, Häufigkeit, Reversibilität |
|-------------------|---|---|
| Boden | nicht zu erwarten | - |
| Wasser | Umleitung des Krebsbachs während der Bauzeit, Gewässertrübung während der Bauzeit, ggf. Sedimentverfrachtung | unerheblich, da nur vorübergehende Beeinträchtigungen |
| Luft/Klima | nicht zu erwarten | - |
| Tiere | Vorübergehende Beeinträchtigung durch Gewässertrübung während der Bauzeit; Durchgängigkeit bleibt durch die Umleitung des Krebsbachs weiterhin bestehen | unerheblich, da nur vorübergehende Beeinträchtigungen |
| Pflanzen | Fällung von Bäumen | aus naturschutzfachlicher Sicht kein er- heblicher Eingriff. Zu erhaltende Bäume sind im Wurzelbereich zu schützen und bei Abgang zu ersetzen. |
| Landschaft | Angleichung einer Wiese | geringfügig, Angleichung ist aufgrund der Baumaßnahmen erforderlich |
| Kultur-/Sachgüter | nicht zu erwarten | - |
| Mensch | Wirtschaftsweg, der über den Durchlass führt, ist bis zum Abschluss der Baumaßnahmen nicht nutzbar; Einschränkung der Fischereiausübung während der Bauzeit | unerheblich, da der Wirtschaftsweg aufgrund der Beschädigungen am Durchlass bereits seit 01.06.2024 nicht nutzbar und gesperrt ist; unerheblich |

d) Gesamteinschätzung der erheblichen Umweltauswirkungen

Erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen sind durch die Umsetzung des Vorhabens nicht zu erwarten.

4. Ergebnis der Prüfung

Aus o.g. Gründen besteht <u>keine</u> Verpflichtung zur Durchführung einer förmlichen Umweltverträglichkeitsprüfung. Diese Feststellung wird entsprechend § 5 Abs. 2 UVPG bekannt gegeben und ist nicht selbständig anfechtbar (§ 5 Abs. 3 UVPG).

Mindelheim, 08.11.2024 Landratsamt Unterallgäu Für den Vermerk

Martin Daser Sachgebietsleiter

Franziska Beck