

Schalltechnische Untersuchung Ausbau und Elektrifizierung der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg

Projekt:
3168/1 - 18. Mai 2022

Auftraggeber:
Zweckverband ÖPNV im Ammertal
Wilhelm-Keil-Straße 50
72072 Tübingen

Bearbeitung:
M.Eng. Dipl.-Geogr. Stefanie Rahner

INGENIEURBÜRO
FÜR
UMWELTAKUSTIK

BÜRO STUTTGART
Forststraße 9
70174 Stuttgart
Tel: 0711 / 250 876-0
Fax: 0711 / 250 876-99
Messstelle nach
§29 BImSchG für Geräusche

BÜRO FREIBURG
Engelbergerstraße 19
79106 Freiburg i. Br.
Tel: 0761 / 154 290 0
Fax: 0761 / 154 290 99

BÜRO DORTMUND
Ruhrallee 9
44139 Dortmund
Tel: 0231 / 177 408 20
Fax: 0231 / 177 408 29

Email: info@heine-jud.de



THOMAS HEINE · Dipl.-Ing.(FH)
von der IHK Region Stuttgart
ö.b.u.v. Sachverständiger für
Schallimmissionsschutz

AXEL JUD · Dipl.-Geograph
von der IHK Region Stuttgart
ö.b.u.v. Sachverständiger für
Schallimmissionen und
Schallschutz im Städtebau



Durch die DAkkS nach DIN EN ISO/IEC 17025 akkreditiertes
Prüflaboratorium. Die Akkreditierung gilt für die in der Ur-
kunde aufgeführten Standorte und Prüfverfahren.

Schalltechnische Untersuchung
Ausbau und Elektrifizierung der Ammertalbahn

Inhaltsverzeichnis

1	Aufgabenstellung.....	1
2	Unterlagen.....	2
2.1	Projektbezogene Unterlagen.....	2
2.2	Gesetze, Normen und Regelwerke.....	2
3	Beurteilungsgrundlagen.....	3
4	Berechnungsgrundlagen	4
5	Ergebnisse ohne Schallschutzmaßnahmen.....	7
6	Schallschutzmaßnahmen	8
7	Zusammenfassung	10
8	Anhang	11

Die Untersuchung enthält 11 Seiten, 122 Anlagen und 7 Karten.

Stuttgart, den 18. Mai 2022

Fachlich Verantwortliche/r

Dipl.-Geogr. Axel Jud

Projektbearbeiter/in

M.Eng. Dipl.-Geogr. Stefanie Rahner

Schalltechnische Untersuchung Ausbau und Elektrifizierung der Ammertalbahn

1 Aufgabenstellung

Im Rahmen der schalltechnischen Untersuchung zum Ausbau und zur Elektrifizierung der Ammertalbahn vom 14.01.2016¹ wurden die Immissionen durch den Schienenverkehr ermittelt und beurteilt. Zwischenzeitlich haben sich Änderungen der geplanten Zugzahlen ergeben. Daher sollen die schalltechnischen Auswirkungen untersucht werden, die sich durch die Erhöhung der Zugzahlen ergeben.

Die Untersuchung erfolgt in Anlehnung an die Verkehrslärmschutzverordnung (16. BImSchV)². Diese gilt grundsätzlich für den Bau oder die „wesentliche Änderung“ infolge eines erheblichen baulichen Eingriffs von Straßen oder Schienenwegen. Da es sich im vorliegenden Fall weder um einen Bau, noch um einen erheblichen baulichen Eingriff handelt, wird die 16. BImSchV nur ersatzweise herangezogen. Für die Strecke sollen die Kriterien der „wesentlichen Änderung“ geprüft werden. Liegt eine „wesentliche Änderung“ vor, sind bei Überschreiten der in der 16. BImSchV genannten Grenzwerte Lärmschutzmaßnahmen zu prüfen.

¹ Schalltechnische Untersuchung - Ausbau und Elektrifizierung der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg, Projekt 1623/3, Ingenieurbüro Heine + Jud, Stand 14.01.2016

² Sechzehnte Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Verkehrslärmschutzverordnung - 16. BImSchV) vom 12. Juni 1990 (BGBl. I S. 1036), die zuletzt durch Artikel 1 der Verordnung vom 4. November 2020 (BGBl. I S. 2334) geändert worden ist.

Schalltechnische Untersuchung
Ausbau und Elektrifizierung der Ammertalbahn

2 Unterlagen

2.1 Projektbezogene Unterlagen

Folgende Unterlagen wurden zur Erstellung dieses Berichts herangezogen:

- Schalltechnische Untersuchung - Ausbau und Elektrifizierung der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg, Projekt 1623/3, Ingenieurbüro Heine + Jud, Stand 14.01.2016
- Angaben zu den geplanten Zugtypen und Zugzahlen, per E-Mail vom 03.08.2021 und 17.08.2021

2.2 Gesetze, Normen und Regelwerke

- DIN 45687 - Akustik - Software-Erzeugnisse zur Berechnung der Geräuschimmissionen im Freien - Qualitätsanforderungen und Prüfbestimmungen. 2006.
- Sechzehnte Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Verkehrslärmschutzverordnung - 16. BImSchV) vom 12. Juni 1990 (BGBl. I S. 1036), die zuletzt durch Artikel 1 der Verordnung vom 4. November 2020 (BGBl. I S. 2334) geändert worden ist.
- Vierundzwanzigste Verordnung zur Durchführung des Bundes – Immissionsschutzgesetzes (Verkehrswege-Schallschutzmaßnahmenverordnung – 24. BImSchV) vom 4. Februar 1997 (BGBl. I S. 172) berichtigt am 16. Mai 1997 (BGBl. I S. 1253) zuletzt geändert am 23. September 1997 (BGBl. I S. 2329).

Schalltechnische Untersuchung
 Ausbau und Elektrifizierung der Ammertalbahn

3 Beurteilungsgrundlagen

Die Beurteilung der Schallimmissionen erfolgt in Anlehnung an die Verkehrslärmschutzverordnung (16. BImSchV)¹. Diese gilt grundsätzlich für den Bau oder die „wesentliche Änderung“ infolge eines erheblichen baulichen Eingriffs von Straßen oder Schienenwegen. Da es sich im vorliegenden Fall weder um einen Bau, noch um einen erheblichen baulichen Eingriff handelt, wird die 16. BImSchV nur ersatzweise herangezogen. In Anlehnung an die 16. BImSchV erfolgt eine Prüfung, ob infolge der Erhöhung der Zugzahlen eine wesentliche Änderung vorliegt. Eine wesentliche Änderung liegt vor, wenn der Beurteilungspegel des Verkehrslärms um mindestens 3 Dezibel (A) oder auf mindestens 70 Dezibel (A) am Tage oder mindestens 60 Dezibel (A) in der Nacht erhöht wird. Eine Änderung ist auch wesentlich, wenn der Beurteilungspegel von mindestens 70 Dezibel (A) am Tage oder 60 Dezibel (A) in der Nacht erhöht wird; dies gilt nicht in Gewerbegebieten.

Liegt eine „wesentliche Änderung“ vor, sind bei Überschreiten der in der 16. BImSchV genannten Grenzwerte Lärmschutzmaßnahmen zu prüfen.

Die 16. BImSchV legt die Immissionsgrenzwerte in Abhängigkeit vom Grad der Schutzbedürftigkeit sowie das Verfahren zur Berechnung des Beurteilungspegels fest.

Tabelle 1 – Immissionsgrenzwerte der 16. BImSchV

Gebietsnutzung	Immissionsgrenzwert in dB(A)	
	tags (6-22 Uhr)	nachts (22-6 Uhr)
Krankenhäuser, Schulen, Kurheime und Altenheime	57	47
Wohngebiete	59	49
Kern-, Dorf- und Mischgebiete, Urbane Gebiete	64	54
Gewerbegebiete	69	59

¹ Sechzehnte Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Verkehrslärmschutzverordnung - 16. BImSchV) vom 12. Juni 1990 (BGBl. I S. 1036), die zuletzt durch Artikel 1 der Verordnung vom 4. November 2020 (BGBl. I S. 2334) geändert worden ist.

Schalltechnische Untersuchung
Ausbau und Elektrifizierung der Ammertalbahn

4 Berechnungsgrundlagen

Auf der Strecke der Ammertalbahn ist eine Erhöhung der Zugzahlen geplant. Zur Überprüfung der schalltechnischen Auswirkungen werden der Prognose-Nullfall und der Prognose-Planfall (nachfolgend gekürzt als „Nullfall“ und „Planfall“ bezeichnet) einander gegenübergestellt. Als Nullfall wird hierbei der Planfall der bestehenden schalltechnischen Untersuchung¹ (einschließlich geplanter aktiver Schallschutzmaßnahmen) herangezogen.

Für den „neuen“ Planfall wird derselbe Streckenverlauf unter Berücksichtigung der geänderten Verkehrszahlen zugrunde gelegt.

Für den Nullfall werden Fahrzeuge der Baureihe ET 425 und ET 426 mit einem Anteil von jeweils 50 % angesetzt (Fahrzeug-Kategorie 5-Z5-A8 nach Schall 03). Im Planfall sind vierteilige Alstom Coradia Continental BR 440.0 mit 10 Achsen auf zwei Endtriebdrehgestellen im Einsatz (Fahrzeug-Kategorie 5-Z5-A10)². Die Zugzahlen sind zusammenfassend in der nachfolgenden Tabelle dargestellt.

Die übrigen Berechnungsgrundlagen (Streckengeschwindigkeiten, Gebäude, Immissionsorte, Gebietseinstufungen etc.) wurden unverändert der bestehenden schalltechnischen Untersuchung¹ entnommen.

Tabelle 2 – Zugzahlen Nullfall und Planfall

Abschnitt	Nullfall		Planfall	
	Zugart	Anzahl tags / nachts	Zugart	Anzahl tags / nachts
KM 0,0 - 9,9 (Tübingen - Entringen)	ET 425/426 - 1 Wagen	1 / 11	Alstom Coradia Continental BR 440.0	104 / 18
	ET 425/426 - 2 Wagen	61 / 1		
	ET 425/426 - 3 Wagen	4 / 0		
	ET 425/426 - 4 Wagen	8 / 0		
KM 9,9 - 21,2 (Entringen - Herrenberg)	ET 425/426 - 1 Wagen	1 / 11	Alstom Coradia Continental BR 440.0	66 / 16
	ET 425/426 - 2 Wagen	59 / 1		
	ET 425/426 - 3 Wagen	2 / 0		
	ET 425/426 - 4 Wagen	2 / 0		

¹ Schalltechnische Untersuchung - Ausbau und Elektrifizierung der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg, Projekt 1623/3, Ingenieurbüro Heine + Jud, Stand 14.01.2016

² Angaben zu den geplanten Zugtypen und Zugzahlen, per E-Mail vom 03.08.2021 und 17.08.2021

Schalltechnische Untersuchung Ausbau und Elektrifizierung der Ammertalbahn

Berechnungsverfahren

Der Beurteilungspegel für Schienenwege ist nach Anlage 2 zu § 4 der 16. BImSchV¹ (Schall 03²) zu berechnen. Die Berechnung der Beurteilungspegel erfolgt getrennt für den Tag- (6⁰⁰ bis 22⁰⁰ Uhr) und den Nachtzeitraum (22⁰⁰ bis 6⁰⁰ Uhr). Die zu betrachtende Bahnstrecke wird in einzelne Gleise und Abschnitte gleicher Eigenschaften aufgeteilt. In die Berechnungen der Beurteilungspegel gehen ein:

- Anzahl der Züge tags und nachts
- Anzahl der Fahrzeugeinheiten pro Zug
- Fahrzeugarten, Achsenanzahl und Bremsenart
- Geschwindigkeiten
- Fahrbahn- und Brückenarten
- Fahrflächenzustand
- Kurvenfahrgeräusche und sonstige auffällige Eisenbahngeräusche
- Schallminderungstechniken am Gleis

Ausbreitungsberechnung

Neben den genannten schienenspezifischen Berechnungsgrößen gehen folgende Faktoren in die Berechnungen mit ein:

- die Anteile aus Reflexionen der Schallquellen an Stützmauern, Hausfassaden oder anderen Flächen (Spiegelschallquellen-Modell), Berücksichtigung der Reflexion bis zur 3. Ordnung,
- Pegeländerungen aufgrund des Abstandes und der Luftabsorption,
- Pegeländerungen aufgrund der Boden- und Meteorologiedämpfung,
- Pegeländerungen durch topographische und bauliche Gegebenheiten (Mehrfachreflexionen und Abschirmungen),
- einen leichten Wind zum Immissionsort hin und Temperaturinversion, die beide die Schallausbreitung fördern.

¹ Sechzehnte Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Verkehrslärmschutzverordnung - 16. BImSchV) vom 12. Juni 1990 (BGBl. I S. 1036), die zuletzt durch Artikel 1 der Verordnung vom 4. November 2020 (BGBl. I S. 2334) geändert worden ist.

² Berechnung des Beurteilungspegels für Schienenwege (Schall 03), Anlage 2 zur 16. BImSchV

Schalltechnische Untersuchung Ausbau und Elektrifizierung der Ammertalbahn

Die Schallpegelberechnungen wurden mit dem EDV-Programm „Sound-Plan 8.2“ durchgeführt. Das Programm erfüllt die Qualitätsanforderungen der DIN 45687¹.

Die Berechnungen erfolgten für die Gebäude im Untersuchungsraum fassaden- und stockwerksbezogen. Die Pegelwerte können der detaillierten Ergebnistabelle im Anhang entnommen werden. Dort sind auch die Beurteilungspegel in den Außenwohnbereichen (Gärten, Terrassen und Balkone) aufgeführt. Die Beurteilung der Pegel in den Außenwohnbereichen erfolgt für die jeweilige Gebietsnutzung nach den Immissionsgrenzwerten für den Zeitbereich tags. In den Karten im Anhang sind alle Fassaden gekennzeichnet, für die Einzelpunktberechnungen durchgeführt wurden.

¹ DIN 45687 - Akustik - Software-Erzeugnisse zur Berechnung der Geräuschimmissionen im Freien - Qualitätsanforderungen und Prüfbestimmungen. Mai 2006.

Schalltechnische Untersuchung Ausbau und Elektrifizierung der Ammertalbahn

5 Ergebnisse ohne Schallschutzmaßnahmen

Im Tagzeitbereich nehmen die Beurteilungspegel vom Nullfall zum Planfall um rund 1 bis 2 dB(A) ab.¹ Die Kriterien der „wesentlichen Änderung“ werden tags nicht erfüllt.

Nachts erhöhen sich die Beurteilungspegel zwischen Nullfall und Planfall im Mittel um 2 bis 3 dB(A) (aufgerundet). An insgesamt 91 Gebäuden (bzw. 294 Stockwerksfassaden/Geschossfassaden) entlang der Ammertalbahn treten die Kriterien einer wesentlichen Änderung (Pegelzunahme um 3 dB(A) oder Erhöhung des Pegels auf mindestens 60 dB(A) nachts) in Kombination mit einer Überschreitung des nächtlichen Immissionsgrenzwertes der 16. BImSchV² auf.

Für die betroffenen Gebäude besteht Anspruch auf Lärmschutz dem Grunde nach. Es sind Schallschutzmaßnahmen zu prüfen.

Die von einem Anspruch auf Lärmschutz betroffenen Gebäude verteilen sich wie folgt:

- Tübingen-Stadt: 27 Gebäude / 96 Geschossfassaden
- Tübingen-Unterjesingen: 41 Gebäude / 140 Geschossfassaden
- Ammerbuch-Pfäffingen: 12 Gebäude / 29 Geschossfassaden
- Ammerbuch-Entringen: 7 Gebäude / 22 Geschossfassaden
- Ammerbuch-Altingen: 0 Gebäude
- Herrenberg-Gültstein: 4 Gebäude / 7 Geschossfassaden
- Herrenberg-Stadt: 0 Gebäude

Die detaillierten Ergebnisse (Beurteilungspegel, Pegeländerungen, wesentliche Änderung, Überschreitung der Immissionsgrenzwerte, Anspruch auf Lärmschutz) für alle Immissionsorte und Stockwerke sind in der Ergebnistabelle im Anhang enthalten. Die betroffenen Gebäude sind darüber hinaus in den Karten im Anhang markiert.

¹ Tags ist im Planfall gegenüber dem Nullfall von geringeren Achsenzahlen auszugehen: Nullfall tags: 1.336 Achsen, Planfall tags: 1.040 Achsen (Abschnitt Tübingen - Entringen)

² Sechzehnte Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Verkehrslärmschutzverordnung - 16. BImSchV) vom 12. Juni 1990 (BGBl. I S. 1036), die zuletzt durch Artikel 1 der Verordnung vom 4. November 2020 (BGBl. I S. 2334) geändert worden ist.

Schalltechnische Untersuchung Ausbau und Elektrifizierung der Ammertalbahn

6 Schallschutzmaßnahmen

Ein aktiver Lärmschutz (Wände, Wälle) ist grundsätzlich passiven Maßnahmen (Schallschutzfenster, Lüftungseinrichtungen) vorzuziehen. Neben den „klassischen“ aktiven Lärmschutzmaßnahmen (Wände oder Wälle) zählen zu den aktiven Maßnahmen auch der Einbau von Schienenstegdämpfern oder -abschirmungen sowie das besonders überwachte Gleis (büG), die jeweils zur Reduzierung der Rollgeräusche dienen. Die Anwendbarkeit der genannten Techniken zur Schallminderung am Gleis unterliegt jedoch bestimmten technischen Randbedingungen und Einschränkungen. Insbesondere im Bereich von Bahnübergängen sind derartige Maßnahmen nicht bzw. nur deutlich eingeschränkt umsetzbar.

Im vorliegenden Fall soll der Lärmschutz soweit möglich in Form der klassischen aktiven Maßnahmen, im Speziellen durch sogenannte Mini-Schallschutzwände (Höhe rund 38 cm über SOK, Abstand von der Gleisachse rund 1,6 m) und/oder Schienenstegdämpfer, umgesetzt werden.

Wo es nicht möglich ist, mit aktiven Maßnahmen einen (vollständigen) Schutz der betroffenen Bebauung zu erzielen, werden (ergänzend) passive Maßnahmen vorgesehen. Dies ist grundsätzlich dann gerechtfertigt, wenn die Kosten der Schutzmaßnahme außer Verhältnis zum angestrebten Schutzzweck stehen würden.

In Abstimmung mit dem Auftraggeber wurde in Abwägung der oben genannten Gesichtspunkte jeweils die optimale Kombination aktiver und passiver Schutzmaßnahmen ermittelt.

Für erforderliche passive Maßnahmen wird im Rahmen der vorliegenden Untersuchung lediglich der Anspruch dem Grunde nach festgestellt, d.h. vorbehaltlich der Ergebnisse einer Prüfung der Nutzung der betroffenen Räume und der bauakustischen Eigenschaften vorhandener Außenbauteile. Grundlage für die Ermittlung der erforderlichen passiven Schallschutzmaßnahmen ist die Verkehrswege-Schallschutzmaßnahmenverordnung (24. BImSchV)¹.

¹ Vierundzwanzigste Verordnung zur Durchführung des Bundes – Immissionsschutzgesetzes (Verkehrswege-Schallschutzmaßnahmenverordnung – 24. BImSchV) vom 4. Februar 1997 (BGBl. I S. 172) berichtigt am 16. Mai 1997 (BGBl. I S. 1253) zuletzt geändert am 23. September 1997 (BGBl. I S. 2329).

Schalltechnische Untersuchung Ausbau und Elektrifizierung der Ammertalbahn

Für die einzelnen Ortslagen werden die folgenden Schallschutzmaßnahmen vorgesehen:

- Tübingen-Stadt:
 - Schienenstegdämpfer auf einer Länge von rund 900 m, davon rund 270 m 2-gleisig
 - ergänzende passive Maßnahmen an 19 Gebäuden / 64 Geschossfassaden
- Tübingen-Unterjesingen:
 - Schienenstegdämpfer auf einer Länge von rund 1.200 m, davon rund 410 m 2-gleisig
 - Mini-Schallschutzwände auf einer Länge von rund 505 m
 - ergänzende passive Maßnahmen an 23 Gebäuden / 60 Geschossfassaden
- Ammerbuch-Pfäffingen:
 - Schienenstegdämpfer auf einer Länge von rund 150 m, davon rund 68 m 2-gleisig
 - ergänzende passive Maßnahmen an 6 Gebäuden / 21 Geschossfassaden
- Ammerbuch-Entringen:
 - Schienenstegdämpfer auf einer Länge von rund 300 m, davon rund 155 m 2-gleisig
 - ergänzende passive Maßnahmen an 4 Gebäuden / 10 Geschossfassaden
- Ammerbuch-Altingen: keine Maßnahmen erforderlich
- Herrenberg-Gültstein:
 - Schienenstegdämpfer auf einer Länge von rund 100 m
 - Mini-Schallschutzwände auf einer Länge von rund 100 m
 - ergänzende passive Maßnahmen an 4 Gebäuden / 7 Geschossfassaden
- Herrenberg-Stadt: keine Maßnahmen erforderlich

Die genaue Lage der geplanten Maßnahmen ist in den Karten im Anhang dargestellt. Die Berechnungsergebnisse unter Berücksichtigung der geplanten aktiven Maßnahmen, verbleibende Überschreitungen der Immissionsrichtwerte sowie die Gebäude mit verbleibendem Anspruch auf Maßnahmen dem Grunde nach können der Ergebnistabelle im Anhang entnommen werden. Die Gebäude mit verbleibendem Anspruch auf Maßnahmen sind darüber hinaus in den Karten im Anhang markiert.

Schalltechnische Untersuchung Ausbau und Elektrifizierung der Ammertalbahn

7 Zusammenfassung

Die schalltechnische Untersuchung kann wie folgt zusammengefasst werden:

- Im Rahmen der schalltechnischen Untersuchung wurden die schalltechnischen Auswirkungen untersucht, die sich infolge der Erhöhung der Zugzahlen der Ammertalbahn durch den Schienenverkehr ergeben.
- Die Untersuchung erfolgte in Anlehnung an die Verkehrslärmschutzverordnung (16. BImSchV)¹. Diese gilt grundsätzlich für den Bau oder die „wesentliche Änderung“ infolge eines erheblichen baulichen Eingriffs von Straßen oder Schienenwegen. Da es sich im vorliegenden Fall weder um einen Bau, noch um einen erheblichen baulichen Eingriff handelt, wurde die 16. BImSchV nur ersatzweise herangezogen.
- An insgesamt 91 Gebäuden bzw. 294 Geschossfassaden entlang der Ammertalbahn treten die Kriterien einer wesentlichen Änderung (Pegelnahme um 3 dB(A) oder Erhöhung des Pegels auf mindestens 60 dB(A) nachts) in Kombination mit einer Überschreitung des nächtlichen Immissionsgrenzwertes der 16. BImSchV auf.
- In Abstimmung mit dem Auftraggeber wurde für die einzelnen Ortslagen ein Schallschutzkonzept erstellt. Der Lärmschutz wird soweit möglich in Form der klassischen aktiven Maßnahmen, im Speziellen durch sogenannte Mini-Schallschutzwände und/oder Schienenstegdämpfer, umgesetzt. Die vorgesehenen Maßnahmen sind in Kapitel 6 beschrieben.
- Wo es nicht möglich ist, mit aktiven Maßnahmen einen (vollständigen) Schutz der betroffenen Bebauung zu erzielen, werden (ergänzend) passive Maßnahmen vorgesehen. Es verbleiben 56 Gebäude bzw. 162 Geschossfassaden mit Anspruch auf passive Maßnahmen dem Grunde nach.

¹ Sechzehnte Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (Verkehrslärmschutzverordnung - 16. BImSchV) vom 12. Juni 1990 (BGBl. I S. 1036), die zuletzt durch Artikel 1 der Verordnung vom 4. November 2020 (BGBl. I S. 2334) geändert worden ist.

Schalltechnische Untersuchung
Ausbau und Elektrifizierung der Ammertalbahn

8 Anhang

Ergebnistabelle

Beurteilungspegel Schienenverkehr, Überprüfung auf eine wesentliche Änderung und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

Anlage A1 – A122

Lärmkarten

Tübingen-Stadt

Karte 1

Tübingen-Unterjesingen

Karte 2

Ammerbuch-Pfäffingen

Karte 3

Ammerbuch-Entringen

Karte 4

Ammerbuch-Altingen

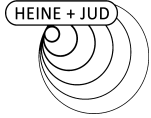
Karte 5

Herrenberg-Gültstein

Karte 6

Herrenberg-Stadt

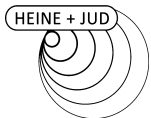
Karte 7



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

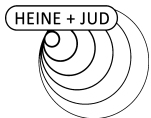
Anhang A 1

Spalte	Beschreibung
SW	Stockwerk
HR	Himmelsrichtung der Gebäudeseite
Pegel Nullfall (NF)	Beurteilungspegel Nullfall tags/nachts
Pegel Planfall (PF)	Beurteilungspegel Planfall tags/nachts
Differenz PF - NF	Differenz Planfall - Nullfall tags/nachts
Wesentl. Änderung	Wesentliche Änderung tags/nachts
IGW-Überschreitung	Überschreitung Immissionsgrenzwert tags/nachts
Anspruch auf	Anspruch auf Lärmschutz dem Grunde nach
Pegel Planfall mLS	Beurteilungspegel Planfall mit Lärmschutzmaßnahmen tags/nachts
Überschreitung mLS	Verbleibende Überschreitung Immissionsgrenzwert tags/nachts



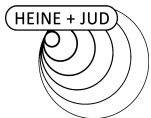
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
Ammerbuch - Am Bahnhof Breitenholz 112		Nutzung: GE		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]											
EG	NO	37,2	30,1	35,1	31,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	35,1	31,9	-	-	-
1.OG		37,9	30,8	35,7	32,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,7	32,6	-	-	-
EG	NW	56,8	49,6	54,6	51,5	-2,2	1,9	-	-	-	-	-	54,6	51,5	-	-	-
1.OG		57,9	50,8	55,8	52,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	55,8	52,6	-	-	-
EG	SO	57,5	50,4	55,4	52,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	55,4	52,2	-	-	-
1.OG		58,2	51,0	56,0	52,9	-2,2	1,9	-	-	-	-	-	56,0	52,9	-	-	-
EG	SW	61,8	54,7	59,7	56,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	59,7	56,5	-	-	-
1.OG		61,9	54,8	59,8	56,7	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	59,8	56,7	-	-	-
Ammerbuch - Am Riedberg 1		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	38,6	30,6	37,5	32,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	37,5	32,9	-	-	-
1.OG		42,6	34,5	41,4	36,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,4	36,8	-	-	-
2.OG		44,3	36,2	43,1	38,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	43,1	38,5	-	-	-
EG	NW	49,6	41,5	48,4	43,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,4	43,8	-	-	-
1.OG		50,3	42,3	49,2	44,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	49,2	44,6	-	-	-
2.OG		51,1	43,1	50,0	45,3	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	49,9	45,3	-	-	-
EG	SO	53,5	45,5	52,4	47,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	52,4	47,8	-	-	-
1.OG		54,4	46,3	53,3	48,7	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	53,3	48,7	-	-	-
2.OG		55,1	47,1	54,0	49,4	-1,1	2,3	-	ja	-	0,4	ja	54,0	49,4	-	0,4	ja
EG	SW	55,8	47,7	54,7	50,1	-1,1	2,4	-	ja	-	1,1	ja	54,7	50,1	-	1,1	ja
1.OG		56,6	48,5	55,4	50,8	-1,2	2,3	-	ja	-	1,8	ja	55,4	50,8	-	1,8	ja
2.OG		57,3	49,2	56,1	51,5	-1,2	2,3	-	ja	-	2,5	ja	56,1	51,5	-	2,5	ja
Ammerbuch - Am Riedberg 5		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	41,3	33,2	40,1	35,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,1	35,5	-	-	-
1.OG		43,1	35,0	41,9	37,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,9	37,3	-	-	-
2.OG		44,0	35,9	42,8	38,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,8	38,2	-	-	-
EG	O	45,9	37,8	44,7	40,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	44,7	40,1	-	-	-
1.OG		46,3	38,2	45,2	40,6	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	45,1	40,5	-	-	-
2.OG		46,8	38,7	45,6	41,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,6	41,0	-	-	-
EG	S	53,2	45,2	52,1	47,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	52,1	47,5	-	-	-
1.OG		53,9	45,8	52,7	48,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,7	48,1	-	-	-
2.OG		54,4	46,3	53,3	48,7	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	53,3	48,7	-	-	-
EG	W	53,7	45,6	52,5	47,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,5	47,9	-	-	-
1.OG		53,7	45,7	52,6	48,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	52,6	48,0	-	-	-
2.OG		54,3	46,3	53,2	48,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	53,2	48,6	-	-	-
Ammerbuch - Am Schönbrunn 1		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	46,0	38,0	44,9	40,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	44,9	40,3	-	-	-
1.OG		48,1	40,0	46,9	42,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,9	42,3	-	-	-
2.OG		49,0	40,9	47,8	43,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,8	43,2	-	-	-
EG	O	49,1	41,0	47,9	43,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,9	43,3	-	-	-



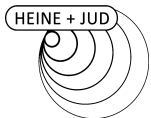
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
1.OG	O	50,3	42,2	49,1	44,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,1	44,5	-	-	-
2.OG		50,9	42,9	49,8	45,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	49,8	45,2	-	-	-
EG	S	45,9	37,8	44,7	40,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	44,7	40,1	-	-	-
1.OG		46,2	38,1	45,0	40,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,0	40,4	-	-	-
2.OG	46,7	38,6	45,5	40,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,5	40,9	-	-	-	
EG	W	32,1	24,3	30,8	26,5	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	30,8	26,5	-	-	-
1.OG		33,9	26,0	32,6	28,2	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	32,4	28,0	-	-	-
2.OG		34,8	26,9	33,5	29,1	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	33,3	28,9	-	-	-
Ammerbuch - An der Römerlinde 15		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	51,2	44,1	49,0	45,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,7	45,6	-	-	-
1.OG		52,3	45,3	50,2	47,0	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	49,8	46,7	-	-	-
EG	NW	50,7	43,6	48,5	45,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,9	44,8	-	-	-
1.OG		51,2	44,2	49,1	45,9	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	48,4	45,2	-	-	-
EG	SO	46,3	39,2	44,2	41,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,1	41,0	-	-	-
1.OG		47,1	40,0	45,0	41,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,9	41,8	-	-	-
1.OG	SW	43,1	36,0	40,9	37,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,8	37,6	-	-	-
Ammerbuch - An der Römerlinde 15 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		50,9	43,8	48,8	45,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,5	45,4	-	-	-
Ammerbuch - Bahnhofstraße 25		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	44,7	37,5	42,7	39,4	-2,0	1,9	-	-	-	-	-	42,4	39,1	-	-	-
1.OG		46,3	39,0	44,2	40,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	43,8	40,5	-	-	-
2.OG		47,3	40,1	45,3	42,0	-2,0	1,9	-	-	-	-	-	44,9	41,7	-	-	-
3.OG		47,9	40,7	45,8	42,6	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	45,4	42,2	-	-	-
EG	O	40,7	33,3	38,7	35,3	-2,0	2,0	-	-	-	-	-	38,0	34,7	-	-	-
1.OG		41,5	34,2	39,6	36,2	-1,9	2,0	-	-	-	-	-	38,9	35,6	-	-	-
2.OG		42,9	35,5	41,0	37,5	-1,9	2,0	-	-	-	-	-	40,2	36,8	-	-	-
3.OG		33,6	25,9	32,1	28,0	-1,5	2,1	-	ja	-	-	-	30,6	26,7	-	-	-
EG	S	47,3	39,4	46,0	41,6	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	44,2	39,9	-	-	-
1.OG		49,2	41,2	47,9	43,5	-1,3	2,3	-	ja	-	-	-	46,0	41,7	-	-	-
2.OG		51,0	43,0	49,8	45,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,7	43,4	-	-	-
3.OG		52,8	44,7	51,7	47,1	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	49,4	44,8	-	-	-
EG	W	50,0	42,1	48,6	44,3	-1,4	2,2	-	ja	-	-	-	46,9	42,7	-	-	-
1.OG		51,4	43,5	50,1	45,8	-1,3	2,3	-	ja	-	-	-	48,3	44,1	-	-	-
2.OG		52,7	44,8	51,4	47,1	-1,3	2,3	-	ja	-	-	-	49,5	45,3	-	-	-
3.OG		53,8	45,9	52,5	48,1	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	50,6	46,3	-	-	-
Ammerbuch - Bahnhofstraße 28		Nutzung: AU		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
1.OG	N	59,6	52,5	57,5	54,4	-2,1	1,9	-	-	-	0,4	-	55,5	52,4	-	-	-
2.OG		59,4	52,2	57,3	54,1	-2,1	1,9	-	-	-	0,1	-	55,4	52,2	-	-	-
EG	O	44,2	36,2	42,9	38,5	-1,3	2,3	-	ja	-	-	-	40,8	36,5	-	-	-
1.OG		45,3	37,4	44,0	39,6	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	42,0	37,7	-	-	-



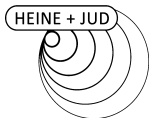
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags	nachts	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
2.OG	O	46,0	38,0	44,7	40,3	-1,3	2,3	-	ja	-	-	-	42,6	38,3	-	-	-
EG	S	61,4	53,2	60,3	55,7	-1,1	2,5	-	ja	-	1,7	ja	58,0	53,4	-	-	-
1.OG		61,4	53,3	60,3	55,7	-1,1	2,4	-	ja	-	1,7	ja	58,0	53,4	-	-	-
2.OG		60,9	52,8	59,8	55,2	-1,1	2,4	-	ja	-	1,2	ja	57,5	52,9	-	-	-
EG	W	65,7	57,6	64,5	60,0	-1,2	2,4	-	ja	0,5	6,0	ja	62,2	57,7	-	3,7	ja
1.OG		65,0	57,0	63,8	59,4	-1,2	2,4	-	ja	-	5,4	ja	61,5	57,1	-	3,1	ja
2.OG		64,1	56,2	62,8	58,5	-1,3	2,3	-	ja	-	4,5	ja	60,6	56,2	-	2,2	ja
Ammerbuch - Böblinger Straße 1		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	49,4	42,3	47,2	44,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,5	42,4	-	-	-
1.OG		50,7	43,6	48,5	45,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,7	43,6	-	-	-
2.OG		51,8	44,7	49,6	46,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,8	44,7	-	-	-
EG	NW	47,1	40,0	45,0	41,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,7	40,5	-	-	-
1.OG		48,9	41,8	46,8	43,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	45,5	42,3	-	-	-
2.OG		49,9	42,9	47,8	44,6	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	46,5	43,4	-	-	-
EG	SO	47,7	40,6	45,5	42,3	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	43,3	40,1	-	-	-
1.OG		48,8	41,7	46,6	43,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,4	41,3	-	-	-
2.OG		50,2	43,1	48,0	44,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,8	42,7	-	-	-
EG	SW	42,4	35,3	40,3	37,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,9	35,7	-	-	-
1.OG		44,6	37,5	42,4	39,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,4	38,2	-	-	-
2.OG		45,9	38,8	43,7	40,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,8	39,6	-	-	-
Ammerbuch - Böblinger Straße 3		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	50,6	43,5	48,4	45,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,4	44,2	-	-	-
1.OG		51,7	44,6	49,5	46,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,4	45,2	-	-	-
EG	NW	48,0	40,9	45,8	42,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,6	42,4	-	-	-
1.OG		48,9	41,8	46,7	43,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,5	43,4	-	-	-
EG	SO	46,9	39,8	44,7	41,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,6	39,5	-	-	-
1.OG		47,6	40,5	45,5	42,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,3	40,1	-	-	-
EG	SW	42,3	35,2	40,1	36,9	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	39,6	36,5	-	-	-
1.OG		43,7	36,6	41,5	38,3	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	40,9	37,8	-	-	-
Ammerbuch - Breitneweg 3		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	53,5	45,4	52,3	47,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,2	47,6	-	-	-
1.OG		54,8	46,7	53,6	49,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,5	48,9	-	-	-
EG	O	47,1	39,0	45,9	41,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,7	41,1	-	-	-
1.OG		42,6	34,6	41,5	36,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	41,2	36,6	-	-	-
EG	S	50,0	41,9	48,8	44,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,8	44,2	-	-	-
1.OG		51,4	43,3	50,2	45,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,2	45,6	-	-	-
EG	W	54,8	46,7	53,7	49,1	-1,1	2,4	-	ja	-	0,1	ja	53,6	49,0	-	-	-
1.OG		56,6	48,5	55,4	50,8	-1,2	2,3	-	ja	-	1,8	ja	55,3	50,7	-	1,7	ja
Ammerbuch - Breitneweg 3 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		58,8	50,7	57,6	53,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	57,6	53,0	-	-	-



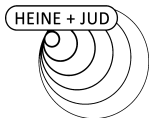
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
Ammerbuch - Breitneweg 3 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		58,7	50,6	57,6	53,0	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	57,5	52,9	-	-	-
Ammerbuch - Breitneweg 5		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	53,9	45,9	52,8	48,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	52,7	48,1	-	-	-
1.OG		55,8	47,8	54,7	50,1	-1,1	2,3	-	ja	-	1,1	ja	54,6	50,0	-	1,0	ja
EG	O	47,0	38,9	45,8	41,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,8	41,2	-	-	-
1.OG		47,9	39,8	46,8	42,2	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	46,7	42,1	-	-	-
EG	S	51,1	43,0	50,0	45,4	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	50,0	45,3	-	-	-
1.OG		52,6	44,5	51,4	46,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,4	46,8	-	-	-
EG	W	55,2	47,1	54,1	49,5	-1,1	2,4	-	ja	-	0,5	ja	54,0	49,4	-	0,4	ja
1.OG		57,3	49,2	56,2	51,6	-1,1	2,4	-	ja	-	2,6	ja	56,1	51,5	-	2,5	ja
Ammerbuch - Breitneweg 5 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		59,6	51,5	58,5	53,9	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	58,4	53,8	-	-	-
Ammerbuch - Breitneweg 5 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		59,2	51,1	58,0	53,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	58,0	53,4	-	-	-
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 13		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	33,2	26,2	31,1	28,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	30,3	27,1	-	-	-
1.OG		34,6	27,5	32,5	29,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	31,7	28,6	-	-	-
EG	NW	53,5	46,4	51,3	48,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,4	46,2	-	-	-
1.OG		54,7	47,6	52,6	49,4	-2,1	1,8	-	-	-	0,4	-	50,4	47,3	-	-	-
EG	SO	47,7	40,6	45,5	42,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,4	42,2	-	-	-
1.OG		49,5	42,4	47,3	44,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,2	44,1	-	-	-
EG	SW	53,8	46,7	51,7	48,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,8	47,6	-	-	-
1.OG		55,2	48,1	53,1	49,9	-2,1	1,8	-	-	-	0,9	-	52,2	49,1	-	0,1	-
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 13 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		56,9	49,8	54,7	51,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	53,8	50,7	-	-	-
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 15		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	34,2	27,2	32,1	28,9	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	30,7	27,6	-	-	-
1.OG		36,2	29,1	34,0	30,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	32,7	29,5	-	-	-
EG	O	49,3	42,2	47,1	44,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,1	43,0	-	-	-
1.OG		50,5	43,4	48,4	45,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,3	44,2	-	-	-
EG	S	54,1	47,0	52,0	48,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,0	46,9	-	-	-
1.OG		55,5	48,4	53,3	50,2	-2,2	1,8	-	-	-	1,2	-	51,2	48,1	-	-	-
EG	W	51,3	44,2	49,2	46,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,1	43,0	-	-	-
1.OG		52,6	45,5	50,5	47,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,2	44,1	-	-	-
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 15 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		56,7	49,7	54,6	51,4	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	52,8	49,6	-	-	-



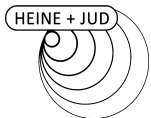
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 17		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	34,0	26,9	31,8	28,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	30,3	27,2	-	-	-
1.OG		34,9	27,8	32,7	29,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	31,3	28,1	-	-	-
EG	NW	53,3	46,2	51,2	48,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,7	43,5	-	-	-
1.OG		54,3	47,2	52,1	49,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,5	43,3	-	-	-
EG	SO	53,4	46,3	51,2	48,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,4	46,2	-	-	-
1.OG		54,7	47,6	52,6	49,4	-2,1	1,8	-	-	-	0,4	-	50,7	47,6	-	-	-
EG	SW	56,4	49,3	54,3	51,1	-2,1	1,8	-	-	-	2,1	-	50,5	47,4	-	-	-
1.OG		57,5	50,4	55,4	52,2	-2,1	1,8	-	-	-	3,2	-	51,5	48,3	-	-	-
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 17 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		57,9	50,8	55,8	52,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	52,4	49,3	-	-	-
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 19		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	35,0	27,9	32,8	29,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	30,4	27,2	-	-	-
1.OG		35,8	28,7	33,6	30,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	31,2	28,1	-	-	-
EG	NW	54,4	47,3	52,3	49,1	-2,1	1,8	-	-	-	0,1	-	47,7	44,5	-	-	-
1.OG		55,7	48,6	53,5	50,4	-2,2	1,8	-	-	-	1,4	-	48,3	45,2	-	-	-
EG	SO	51,7	44,7	49,6	46,4	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	45,9	42,8	-	-	-
1.OG		52,9	45,8	50,7	47,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,5	43,4	-	-	-
EG	SW	57,6	50,5	55,4	52,3	-2,2	1,8	-	-	-	3,3	-	50,3	47,2	-	-	-
1.OG		58,0	50,9	55,8	52,7	-2,2	1,8	-	-	-	3,7	-	52,0	48,9	-	-	-
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 19 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		59,4	52,3	57,2	54,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	52,0	48,8	-	-	-
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 21		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	34,8	27,7	32,6	29,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	30,2	27,1	-	-	-
1.OG		35,6	28,5	33,5	30,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	31,2	28,1	-	-	-
EG	O	50,5	43,4	48,3	45,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,1	41,0	-	-	-
1.OG		51,6	44,5	49,5	46,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,6	41,5	-	-	-
EG	S	55,0	48,0	52,9	49,7	-2,1	1,7	-	-	-	0,7	-	48,8	45,7	-	-	-
1.OG		56,3	49,2	54,2	51,0	-2,1	1,8	-	-	-	2,0	-	49,1	46,0	-	-	-
EG	W	52,8	45,7	50,6	47,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,6	43,5	-	-	-
1.OG		53,4	46,3	51,3	48,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,3	43,2	-	-	-
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 21 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		57,1	50,0	54,9	51,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,7	47,5	-	-	-
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 23		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	34,7	27,6	32,5	29,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	30,2	27,0	-	-	-
1.OG		35,4	28,3	33,2	30,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	30,9	27,7	-	-	-
EG	NW	52,4	45,3	50,2	47,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,3	43,1	-	-	-
1.OG		53,6	46,5	51,5	48,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,5	43,4	-	-	-



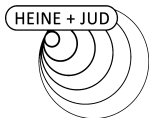
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
EG	SO	49,9	42,8	47,7	44,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,4	40,3	-	-	-
1.OG		51,3	44,2	49,1	46,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,7	41,5	-	-	-
EG	SW	55,1	48,0	52,9	49,8	-2,2	1,8	-	-	-	0,8	-	48,9	45,7	-	-	-
1.OG		56,4	49,3	54,2	51,1	-2,2	1,8	-	-	-	2,1	-	49,3	46,2	-	-	-
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 23 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		56,9	49,8	54,8	51,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,3	47,2	-	-	-
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 25		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	33,9	26,8	31,7	28,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	29,9	26,8	-	-	-
1.OG		35,3	28,2	33,1	30,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	30,8	27,6	-	-	-
1.OG	NW	53,1	46,0	51,0	47,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,6	43,4	-	-	-
EG	SO	50,4	43,3	48,3	45,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,4	41,2	-	-	-
1.OG		51,5	44,4	49,3	46,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,8	41,7	-	-	-
EG	SW	54,8	47,7	52,7	49,5	-2,1	1,8	-	-	-	0,5	-	48,7	45,6	-	-	-
1.OG		56,0	48,9	53,9	50,7	-2,1	1,8	-	-	-	1,7	-	49,2	46,1	-	-	-
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 25 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		56,4	49,3	54,3	51,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,0	46,9	-	-	-
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 29		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	33,0	25,9	30,8	27,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	29,1	25,9	-	-	-
1.OG		34,8	27,7	32,6	29,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	30,4	27,3	-	-	-
EG	NW	45,5	38,4	43,3	40,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,9	37,8	-	-	-
1.OG		48,8	41,7	46,7	43,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,4	40,2	-	-	-
EG	SO	52,1	45,0	50,0	46,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,3	43,1	-	-	-
1.OG		51,2	44,1	49,0	45,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,1	41,9	-	-	-
EG	SW	53,7	46,6	51,5	48,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,2	45,1	-	-	-
1.OG		55,0	47,9	52,8	49,7	-2,2	1,8	-	-	-	0,7	-	49,2	46,0	-	-	-
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 29 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		55,8	48,7	53,6	50,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,1	46,9	-	-	-
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 31		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	33,2	26,1	31,1	27,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	30,0	26,9	-	-	-
1.OG		34,1	27,0	32,0	28,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	31,0	27,8	-	-	-
EG	NW	47,7	40,7	45,6	42,4	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	44,6	41,5	-	-	-
1.OG		52,1	45,0	50,0	46,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,5	45,3	-	-	-
EG	O	48,3	41,2	46,2	43,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,2	40,1	-	-	-
1.OG		49,8	42,7	47,7	44,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,2	41,1	-	-	-
EG	S	57,8	50,7	55,6	52,5	-2,2	1,8	-	-	-	3,5	-	53,1	50,0	-	1,0	-
1.OG		58,0	51,0	55,9	52,7	-2,1	1,7	-	-	-	3,7	-	53,8	50,7	-	1,7	-
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 33		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	35,7	28,7	33,6	30,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	33,2	30,1	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
1.OG	NO	38,6	31,5	36,4	33,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,2	33,0	-	-	-
EG	NW	49,8	42,7	47,6	44,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,9	43,8	-	-	-
1.OG		51,3	44,2	49,2	46,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,5	45,4	-	-	-
EG	SO	45,3	38,2	43,1	40,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,8	38,7	-	-	-
1.OG		49,2	42,1	47,0	43,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,6	42,4	-	-	-
EG	SW	53,2	46,1	51,0	47,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,0	46,8	-	-	-
1.OG		54,9	47,8	52,8	49,6	-2,1	1,8	-	-	-	0,6	-	51,7	48,6	-	-	-
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 33 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		54,1	47,0	51,9	48,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,8	47,7	-	-	-
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 35		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	39,3	32,2	37,2	34,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	37,2	34,0	-	-	-
1.OG		40,6	33,5	38,4	35,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,3	35,2	-	-	-
2.OG		40,9	33,8	38,7	35,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,6	35,5	-	-	-
EG	NW	54,9	47,8	52,7	49,6	-2,2	1,8	-	-	-	0,6	-	52,7	49,6	-	0,6	-
1.OG		55,7	48,6	53,6	50,4	-2,1	1,8	-	-	-	1,4	-	53,6	50,4	-	1,4	-
2.OG		55,7	48,6	53,5	50,4	-2,2	1,8	-	-	-	1,4	-	53,5	50,4	-	1,4	-
EG	SO	49,3	42,2	47,2	44,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	45,3	42,2	-	-	-
1.OG		52,0	45,0	49,9	46,7	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	48,1	45,0	-	-	-
2.OG		52,2	45,1	50,1	46,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,5	45,3	-	-	-
EG	SW	56,1	49,0	53,9	50,8	-2,2	1,8	-	-	-	1,8	-	53,4	50,3	-	1,3	-
1.OG		57,2	50,1	55,0	51,9	-2,2	1,8	-	-	-	2,9	-	54,6	51,4	-	2,4	-
2.OG		57,3	50,2	55,2	52,0	-2,1	1,8	-	-	-	3,0	-	54,7	51,6	-	2,6	-
Ammerbuch - Dreifürstenstraße 35 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		58,4	51,3	56,2	53,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	56,2	53,0	-	-	-
Ammerbuch - Eisenbahnstraße 1		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	48,3	40,4	47,1	42,5	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	47,0	42,4	-	-	-
1.OG		49,8	41,9	48,6	44,0	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	48,5	43,9	-	-	-
2.OG		51,3	43,4	50,1	45,5	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	50,0	45,4	-	-	-
EG	NW	48,5	40,5	47,2	42,6	-1,3	2,1	-	ja	-	-	-	47,1	42,5	-	-	-
1.OG		49,5	41,5	48,3	43,6	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	48,1	43,5	-	-	-
2.OG		50,9	43,0	49,7	45,1	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	49,6	45,0	-	-	-
EG	SO	42,0	33,9	40,8	36,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,8	36,2	-	-	-
1.OG		42,7	34,6	41,5	36,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,5	36,9	-	-	-
2.OG		43,6	35,6	42,4	37,8	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	42,4	37,8	-	-	-
EG	SW	36,8	28,9	35,7	31,1	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	35,6	31,0	-	-	-
1.OG		37,7	29,7	36,5	31,9	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	36,4	31,8	-	-	-
2.OG		38,8	30,8	37,6	33,0	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	37,5	32,9	-	-	-
Ammerbuch - Eisenbahnstraße 5		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	50,8	42,9	49,6	45,0	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	49,4	44,8	-	-	-
1.OG		51,9	44,0	50,7	46,1	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	50,6	45,9	-	-	-

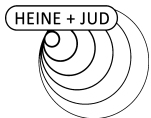


Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags	nachts	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
2.OG	NO	52,8	44,9	51,6	47,0	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	51,5	46,9	-	-	-
EG	NW	48,4	40,4	47,2	42,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	47,1	42,5	-	-	-
1.OG		49,5	41,5	48,3	43,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,2	43,6	-	-	-
2.OG		50,7	42,8	49,5	44,9	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	49,3	44,7	-	-	-
EG	SO	45,9	38,0	44,7	40,1	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	44,6	40,0	-	-	-
1.OG		47,1	39,1	45,9	41,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	45,8	41,2	-	-	-
2.OG		48,2	40,2	47,0	42,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	46,9	42,3	-	-	-
EG	SW	37,3	29,3	36,1	31,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	36,0	31,4	-	-	-
1.OG		38,3	30,3	37,1	32,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	36,9	32,3	-	-	-
2.OG		38,1	30,1	36,9	32,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	36,8	32,2	-	-	-
Ammerbuch - Eisenbahnstraße 7		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	51,4	43,5	50,2	45,6	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	49,9	45,3	-	-	-
1.OG		52,5	44,5	51,3	46,6	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	51,0	46,3	-	-	-
EG	NW	49,4	41,4	48,2	43,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	47,6	43,0	-	-	-
1.OG		50,3	42,3	49,1	44,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,6	44,0	-	-	-
EG	SO	48,1	40,2	46,9	42,3	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	46,7	42,1	-	-	-
1.OG		49,2	41,3	48,0	43,4	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	47,8	43,2	-	-	-
EG	SW	39,8	31,9	38,6	34,0	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	38,5	33,9	-	-	-
1.OG		41,4	33,4	40,2	35,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	40,0	35,4	-	-	-
Ammerbuch - Eisenbahnstraße 9		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	51,9	43,9	50,7	46,1	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	50,2	45,6	-	-	-
1.OG		52,8	44,8	51,6	47,0	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	51,2	46,6	-	-	-
1.OG	NW	51,7	43,7	50,5	45,9	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	49,6	45,0	-	-	-
EG	SO	47,9	39,9	46,7	42,1	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	46,5	41,9	-	-	-
1.OG		49,0	41,0	47,8	43,1	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	47,6	43,0	-	-	-
EG	SW	38,3	30,3	37,1	32,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	36,5	31,9	-	-	-
1.OG		39,9	31,9	38,7	34,1	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	38,0	33,4	-	-	-
Ammerbuch - Eisenbahnstraße 11		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	51,3	43,3	50,1	45,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,4	43,8	-	-	-
1.OG		52,5	44,4	51,3	46,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,6	45,0	-	-	-
2.OG		53,5	45,4	52,3	47,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,6	46,0	-	-	-
EG	O	51,7	43,7	50,5	45,9	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	49,2	44,6	-	-	-
1.OG		52,9	44,8	51,7	47,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,3	45,7	-	-	-
2.OG		53,8	45,8	52,6	48,0	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	51,2	46,6	-	-	-
EG	S	46,1	38,1	44,9	40,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	44,0	39,4	-	-	-
1.OG		47,0	39,0	45,8	41,2	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	45,0	40,4	-	-	-
2.OG		47,9	39,9	46,7	42,1	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	45,9	41,2	-	-	-
Ammerbuch - Eisenbahnstraße 12		Nutzung: GI		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]											
EG	NO	35,1	27,1	33,9	29,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	33,2	28,7	-	-	-
EG	NW	59,9	51,8	58,7	54,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	56,8	52,2	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
EG	SO	57,8	49,7	56,6	52,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,5	49,9	-	-	-
EG	SW	63,0	54,9	61,8	57,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	59,7	55,0	-	-	-
Ammerbuch - Eisenbahnstraße 13 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	NO	52,6	44,5	51,4	46,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,7	45,1	-	-	-
1.OG		53,9	45,8	52,7	48,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,0	46,4	-	-	-
2.OG		54,8	46,8	53,6	49,0	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	51,9	47,3	-	-	-
EG	SO	50,2	42,1	49,0	44,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,6	42,9	-	-	-
1.OG		51,2	43,1	50,0	45,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,5	43,9	-	-	-
2.OG		52,1	44,1	50,9	46,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	49,5	44,9	-	-	-
EG	SW	42,0	33,9	40,8	36,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,3	34,7	-	-	-
1.OG		42,8	34,8	41,6	37,0	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	40,2	35,6	-	-	-
2.OG		44,6	36,5	43,4	38,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,2	37,6	-	-	-
Ammerbuch - Eisenbahnstraße 15 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	NO	52,6	44,6	51,4	46,8	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	49,7	45,1	-	-	-
1.OG		53,9	45,9	52,8	48,1	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	51,0	46,4	-	-	-
2.OG		54,9	46,9	53,7	49,1	-1,2	2,2	-	ja	-	0,1	ja	51,9	47,3	-	-	-
EG	SW	42,4	34,3	41,2	36,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,6	35,0	-	-	-
1.OG		43,2	35,2	42,0	37,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	40,5	35,9	-	-	-
2.OG		44,6	36,5	43,4	38,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,9	37,3	-	-	-
Ammerbuch - Eisenbahnstraße 17 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	NO	52,7	44,7	51,5	46,9	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	49,7	45,1	-	-	-
1.OG		54,1	46,0	52,9	48,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,0	46,4	-	-	-
2.OG		55,0	47,0	53,8	49,2	-1,2	2,2	-	ja	-	0,2	ja	52,0	47,4	-	-	-
EG	SW	42,7	34,7	41,6	37,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	39,8	35,2	-	-	-
1.OG		43,4	35,4	42,3	37,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	40,7	36,1	-	-	-
2.OG		44,6	36,6	43,5	38,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	41,9	37,3	-	-	-
Ammerbuch - Eisenbahnstraße 19 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	NO	52,9	44,8	51,7	47,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,9	45,3	-	-	-
1.OG		54,2	46,1	53,0	48,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,1	46,5	-	-	-
2.OG		55,2	47,1	54,0	49,4	-1,2	2,3	-	ja	-	0,4	ja	52,1	47,5	-	-	-
EG	SW	42,8	34,7	41,6	37,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,3	35,7	-	-	-
1.OG		43,6	35,5	42,4	37,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,1	36,5	-	-	-
2.OG		44,9	36,8	43,7	39,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,3	37,7	-	-	-
Ammerbuch - Eisenbahnstraße 21 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	NO	52,8	44,8	51,7	47,0	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	49,8	45,2	-	-	-
1.OG		54,3	46,2	53,1	48,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,2	46,6	-	-	-
2.OG		55,3	47,2	54,1	49,5	-1,2	2,3	-	ja	-	0,5	ja	52,2	47,6	-	-	-
EG	NW	53,1	45,0	51,9	47,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,1	45,5	-	-	-
1.OG		54,6	46,5	53,4	48,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,5	46,9	-	-	-
2.OG		55,5	47,4	54,3	49,7	-1,2	2,3	-	ja	-	0,7	ja	52,4	47,8	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

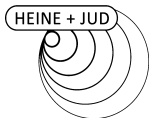
SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
EG	SW	42,5	34,4	41,3	36,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,6	36,0	-	-	-
1.OG		43,2	35,1	42,1	37,5	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	41,3	36,7	-	-	-
2.OG		44,4	36,3	43,2	38,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,3	37,7	-	-	-
Ammerbuch - Eisenbahnstraße 23		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	52,8	44,7	51,6	47,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,8	45,2	-	-	-
1.OG		54,2	46,1	53,0	48,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,1	46,5	-	-	-
2.OG		55,1	47,1	53,9	49,3	-1,2	2,2	-	ja	-	0,3	ja	52,0	47,4	-	-	-
EG	NW	50,8	42,7	49,6	45,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,9	43,3	-	-	-
1.OG		52,2	44,2	51,1	46,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	49,3	44,7	-	-	-
2.OG		53,0	44,9	51,8	47,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,0	45,4	-	-	-
EG	SO	42,7	34,6	41,5	36,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,6	36,0	-	-	-
1.OG		43,5	35,4	42,3	37,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,4	36,8	-	-	-
2.OG		44,8	36,8	43,7	39,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	42,7	38,1	-	-	-
EG	SW	44,2	36,1	43,0	38,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,1	36,5	-	-	-
1.OG		44,9	36,9	43,8	39,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	41,9	37,3	-	-	-
2.OG		45,9	37,8	44,7	40,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,9	38,3	-	-	-
Ammerbuch - Eisenbahnstraße 23 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		53,1	45,0	51,9	47,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,2	45,6	-	-	-
EG		53,8	45,7	52,6	48,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,4	46,8	-	-	-
Ammerbuch - Eisenbahnstraße 27		Nutzung: WB		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	53,6	45,5	52,5	47,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	51,1	46,5	-	-	-
1.OG		55,1	47,0	53,9	49,3	-1,2	2,3	-	ja	-	0,3	ja	52,5	47,9	-	-	-
2.OG		56,1	48,0	55,0	50,4	-1,1	2,4	-	ja	-	1,4	ja	53,5	48,9	-	-	-
EG	NW	51,8	43,7	50,6	46,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,8	45,2	-	-	-
1.OG		53,0	44,9	51,8	47,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,9	46,3	-	-	-
2.OG		54,0	45,9	52,9	48,3	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	51,9	47,3	-	-	-
EG	SO	50,9	42,8	49,7	45,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,1	43,5	-	-	-
1.OG		51,8	43,7	50,6	46,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,5	43,9	-	-	-
2.OG		52,5	44,4	51,3	46,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,2	44,6	-	-	-
EG	SW	44,3	36,2	43,1	38,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,1	37,5	-	-	-
1.OG		42,7	34,6	41,5	36,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,8	35,2	-	-	-
2.OG		44,4	36,3	43,2	38,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,2	36,6	-	-	-
Ammerbuch - Eisenbahnstraße 27 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		53,4	45,3	52,2	47,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,2	46,6	-	-	-
Ammerbuch - Eisenbahnstraße 32		Nutzung: GI		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]											
EG	NO	60,1	52,0	59,0	54,4	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	58,9	54,3	-	-	-
1.OG		63,4	55,3	62,2	57,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	62,2	57,6	-	-	-
2.OG		63,3	55,2	62,2	57,6	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	62,2	57,6	-	-	-
1.OG	NW	58,4	50,3	57,3	52,7	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	57,3	52,7	-	-	-
2.OG		58,3	50,2	57,2	52,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	57,2	52,5	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags	nachts	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
EG	SO	58,2	50,1	57,1	52,5	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	56,8	52,2	-	-	-
1.OG		61,0	52,9	59,8	55,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	59,7	55,1	-	-	-
2.OG		61,0	52,9	59,9	55,3	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	59,7	55,1	-	-	-
EG	SW	39,9	31,8	38,8	34,2	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	38,4	33,8	-	-	-
1.OG		40,6	32,5	39,5	34,9	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	39,1	34,5	-	-	-
2.OG		41,0	32,9	39,9	35,3	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	39,4	34,8	-	-	-
Ammerbuch - Hagenring 7		Nutzung: GE		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]											
EG	NO	32,2	25,1	30,1	26,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	30,0	26,9	-	-	-
1.OG		32,9	25,8	30,7	27,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	30,7	27,5	-	-	-
EG	NW	33,0	26,0	30,9	27,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	30,9	27,7	-	-	-
1.OG		34,4	27,3	32,2	29,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	32,2	29,0	-	-	-
Ammerbuch - Hagenring 15		Nutzung: GE		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]											
EG	NO	37,5	30,4	35,3	32,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,3	32,2	-	-	-
1.OG		39,0	31,9	36,8	33,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,8	33,7	-	-	-
EG	NW	47,9	40,9	45,8	42,6	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	45,8	42,6	-	-	-
1.OG		51,7	44,6	49,5	46,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,5	46,4	-	-	-
EG	SO	44,2	37,1	42,0	38,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,0	38,9	-	-	-
1.OG		45,8	38,8	43,7	40,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,7	40,6	-	-	-
Ammerbuch - Hagenring 21		Nutzung: GE		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]											
EG	NO	40,1	33,0	37,9	34,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,0	34,9	-	-	-
1.OG		42,1	35,1	40,0	36,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,0	36,8	-	-	-
EG	NW	50,8	43,7	48,6	45,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,7	45,5	-	-	-
1.OG		52,3	45,2	50,2	47,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,2	47,1	-	-	-
EG	SO	43,1	36,0	40,9	37,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,9	37,7	-	-	-
1.OG		45,5	38,4	43,4	40,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,4	40,3	-	-	-
EG	SW	53,9	46,8	51,8	48,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,8	48,6	-	-	-
1.OG		56,2	49,1	54,1	50,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	54,1	50,9	-	-	-
Ammerbuch - Hagenring 23		Nutzung: GE		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]											
EG	NW	43,3	36,2	41,1	38,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,1	37,9	-	-	-
EG	SO	46,4	39,3	44,3	41,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,2	41,1	-	-	-
EG	SW	48,9	41,8	46,7	43,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,7	43,6	-	-	-
Ammerbuch - Hindenburgstraße 1		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	47,0	39,2	45,7	41,4	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	43,9	39,8	-	-	-
1.OG		48,6	40,6	47,2	42,9	-1,4	2,3	-	ja	-	-	-	45,4	41,2	-	-	-
2.OG		50,1	42,2	48,8	44,5	-1,3	2,3	-	ja	-	-	-	46,9	42,7	-	-	-
EG	O	39,7	31,9	38,3	34,1	-1,4	2,2	-	ja	-	-	-	36,6	32,5	-	-	-
1.OG		40,6	32,7	39,2	34,9	-1,4	2,2	-	ja	-	-	-	37,5	33,4	-	-	-
2.OG		41,4	33,6	39,9	35,8	-1,5	2,2	-	ja	-	-	-	38,3	34,4	-	-	-
EG	S	48,7	40,7	47,5	43,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,4	40,8	-	-	-
1.OG		50,1	42,0	48,9	44,4	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	46,7	42,2	-	-	-

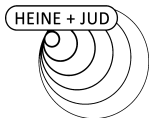
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
2.OG	S	51,5	43,4	50,3	45,8	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	48,1	43,5	-	-	-
EG	W	51,0	42,9	49,7	45,2	-1,3	2,3	-	ja	-	-	-	47,7	43,3	-	-	-
1.OG		52,5	44,5	51,3	46,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,2	44,8	-	-	-
2.OG		54,1	46,0	52,9	48,4	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	50,8	46,3	-	-	-
Ammerbuch - Hindenburgstraße 1 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		50,9	42,9	49,7	45,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,6	43,1	-	-	-
Ammerbuch - Hindenburgstraße 3/1		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	47,1	39,1	45,8	41,4	-1,3	2,3	-	ja	-	-	-	43,9	39,6	-	-	-
1.OG		49,1	41,1	47,9	43,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,9	41,5	-	-	-
2.OG		50,8	42,8	49,6	45,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,5	43,1	-	-	-
EG	S	51,2	43,1	50,1	45,5	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	47,8	43,2	-	-	-
1.OG		52,4	44,3	51,3	46,7	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	49,0	44,4	-	-	-
2.OG		53,9	45,8	52,8	48,2	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	50,4	45,8	-	-	-
EG	W	52,6	44,6	51,5	46,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	49,3	44,8	-	-	-
1.OG		54,1	46,0	53,0	48,4	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	50,7	46,2	-	-	-
2.OG		55,6	47,5	54,5	49,9	-1,1	2,4	-	ja	-	0,9	ja	52,2	47,7	-	-	-
Ammerbuch - Hindenburgstraße 6 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		56,3	48,2	55,1	50,6	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	52,9	48,3	-	-	-
Ammerbuch - Hindenburgstraße 6 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		51,9	43,8	50,7	46,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,5	43,9	-	-	-
Ammerbuch - Hindenburgstraße 9		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	49,0	40,9	47,9	43,3	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	45,6	41,0	-	-	-
1.OG		50,8	42,7	49,6	45,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,3	42,7	-	-	-
EG	O	44,9	36,8	43,7	39,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,3	36,7	-	-	-
1.OG		46,0	37,9	44,8	40,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,4	37,8	-	-	-
EG	S	50,1	42,0	49,0	44,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	46,6	42,0	-	-	-
1.OG		50,8	42,7	49,6	45,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,4	42,8	-	-	-
EG	W	53,0	45,0	51,9	47,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	49,6	45,0	-	-	-
1.OG		54,0	45,9	52,8	48,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,6	46,0	-	-	-
Ammerbuch - Hindenburgstraße 9 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		54,6	46,6	53,5	48,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	51,2	46,6	-	-	-
Ammerbuch - Hindenburgstraße 15		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	51,3	43,2	50,1	45,6	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	47,9	43,3	-	-	-
1.OG		54,7	46,6	53,5	48,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,2	46,7	-	-	-
2.OG		55,8	47,7	54,6	50,0	-1,2	2,3	-	ja	-	1,0	ja	52,3	47,8	-	-	-
EG	O	48,1	40,1	47,0	42,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	44,8	40,2	-	-	-
1.OG		54,2	46,2	53,1	48,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	50,8	46,2	-	-	-
2.OG		55,3	47,2	54,2	49,6	-1,1	2,4	-	ja	-	0,6	ja	51,9	47,4	-	-	-



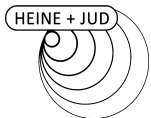
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
EG	S	50,4	42,4	49,3	44,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	47,1	42,5	-	-	-
1.OG		54,4	46,3	53,2	48,7	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	51,0	46,5	-	-	-
2.OG		55,6	47,5	54,4	49,8	-1,2	2,3	-	ja	-	0,8	ja	52,2	47,6	-	-	-
EG	W	53,3	45,2	52,1	47,6	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	49,9	45,3	-	-	-
1.OG		55,2	47,1	54,0	49,4	-1,2	2,3	-	ja	-	0,4	ja	51,8	47,2	-	-	-
2.OG		56,4	48,4	55,3	50,7	-1,1	2,3	-	ja	-	1,7	ja	53,0	48,4	-	-	-
Ammerbuch - Hindenburgstraße 15 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		54,8	46,7	53,6	49,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,4	46,8	-	-	-
Ammerbuch - Hindenburgstraße 17		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	51,1	43,1	50,0	45,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	47,7	43,1	-	-	-
1.OG		52,3	44,3	51,2	46,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	48,9	44,3	-	-	-
EG	O	44,1	36,0	42,9	38,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,6	36,0	-	-	-
1.OG		44,8	36,7	43,6	39,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,3	36,7	-	-	-
EG	S	48,5	40,4	47,3	42,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,8	41,2	-	-	-
1.OG		50,1	42,0	49,0	44,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	47,3	42,7	-	-	-
EG	W	53,0	44,9	51,8	47,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,6	45,0	-	-	-
1.OG		54,3	46,2	53,1	48,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,9	46,3	-	-	-
Ammerbuch - Hindenburgstraße 17 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		53,4	45,3	52,2	47,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,9	45,3	-	-	-
Ammerbuch - Hindenburgstraße 21		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	48,7	40,6	47,5	42,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,3	40,7	-	-	-
1.OG		50,8	42,7	49,6	45,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,4	42,8	-	-	-
2.OG		51,6	43,5	50,4	45,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,2	43,6	-	-	-
EG	O	43,0	35,0	41,9	37,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	40,7	36,1	-	-	-
1.OG		44,6	36,5	43,5	38,9	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	42,3	37,7	-	-	-
2.OG		45,2	37,1	44,1	39,5	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	42,9	38,3	-	-	-
EG	S	48,3	40,3	47,2	42,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	46,9	42,3	-	-	-
1.OG		50,2	42,1	49,0	44,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,6	44,0	-	-	-
2.OG		51,5	43,4	50,3	45,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,0	45,4	-	-	-
EG	W	51,6	43,5	50,4	45,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,2	44,6	-	-	-
1.OG		53,3	45,2	52,1	47,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,9	46,3	-	-	-
2.OG		54,3	46,2	53,1	48,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,9	47,3	-	-	-
Ammerbuch - Hindenburgstraße 21 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		55,5	47,4	54,3	49,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,1	48,5	-	-	-
Ammerbuch - Hindenburgstraße 21 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		51,8	43,7	50,7	46,1	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	49,1	44,5	-	-	-
Ammerbuch - Hindenburgstraße 23		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	46,6	38,5	45,4	40,9	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	43,8	39,2	-	-	-



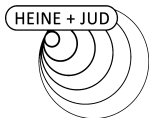
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]	
1.OG	N	48,8	40,7	47,6	43,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,8	41,3	-	-	-
EG	S	49,1	41,0	48,0	43,4	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	47,8	43,2	-	-	-
1.OG		50,5	42,4	49,3	44,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,1	44,5	-	-	-
EG	W	51,4	43,3	50,3	45,7	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	49,5	44,9	-	-	-
1.OG		53,0	44,9	51,8	47,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,9	46,3	-	-	-
Ammerbuch - Hindenburgstraße 23 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		53,8	45,7	52,6	48,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,0	47,4	-	-	-
Ammerbuch - Karlstraße 6		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	46,4	38,3	45,2	40,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,9	38,3	-	-	-
1.OG		50,0	41,9	48,8	44,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,5	41,9	-	-	-
2.OG		51,3	43,2	50,2	45,6	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	47,9	43,3	-	-	-
EG	O	44,6	36,5	43,5	38,9	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	41,1	36,5	-	-	-
1.OG		45,7	37,6	44,5	39,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,2	37,6	-	-	-
2.OG		46,6	38,5	45,4	40,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	43,1	38,5	-	-	-
EG	S	50,1	42,0	49,0	44,4	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	46,7	42,1	-	-	-
1.OG		51,4	43,3	50,3	45,7	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	48,0	43,4	-	-	-
2.OG		52,6	44,5	51,4	46,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,1	44,5	-	-	-
EG	W	53,0	44,9	51,8	47,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,6	45,0	-	-	-
1.OG		54,4	46,3	53,2	48,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,0	46,4	-	-	-
2.OG		55,8	47,7	54,7	50,1	-1,1	2,4	-	ja	-	1,1	ja	52,4	47,8	-	-	-
Ammerbuch - Keltentrain 1		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	43,9	35,9	42,7	38,1	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	42,7	38,1	-	-	-
1.OG		46,5	38,5	45,4	40,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	45,3	40,7	-	-	-
EG	O	42,8	34,7	41,6	37,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,6	37,0	-	-	-
1.OG		44,8	36,8	43,7	39,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	43,6	39,0	-	-	-
EG	S	52,7	44,6	51,5	46,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,5	46,9	-	-	-
1.OG		53,5	45,5	52,4	47,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	52,4	47,8	-	-	-
EG	W	52,6	44,5	51,5	46,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	51,4	46,8	-	-	-
1.OG		53,5	45,5	52,4	47,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	52,4	47,8	-	-	-
Ammerbuch - Keltentrain 2		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	37,4	29,3	36,2	31,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	36,2	31,6	-	-	-
1.OG		40,4	32,4	39,3	34,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	39,3	34,7	-	-	-
2.OG		45,3	37,2	44,1	39,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	44,1	39,5	-	-	-
EG	NW	50,9	42,8	49,7	45,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,7	45,1	-	-	-
1.OG		51,6	43,5	50,4	45,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,4	45,8	-	-	-
2.OG		52,0	44,0	50,8	46,2	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	50,8	46,2	-	-	-
EG	SO	54,9	46,9	53,8	49,2	-1,1	2,3	-	ja	-	0,2	ja	53,8	49,2	-	0,2	ja
1.OG		55,9	47,8	54,8	50,2	-1,1	2,4	-	ja	-	1,2	ja	54,8	50,2	-	1,2	ja
2.OG		56,6	48,5	55,4	50,8	-1,2	2,3	-	ja	-	1,8	ja	55,4	50,8	-	1,8	ja
EG	SW	54,8	46,7	53,6	49,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,6	49,0	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
1.OG	SW	55,4	47,4	54,3	49,7	-1,1	2,3	-	ja	-	0,7	ja	54,3	49,7	-	0,7	ja
2.OG		56,1	48,0	55,0	50,3	-1,1	2,3	-	ja	-	1,3	ja	55,0	50,3	-	1,3	ja
Ammerbuch - Krokusweg 7 Nutzung: MI IGW,T: 64 [dB(A)] IGW,N: 54 [dB(A)]																	
EG	NO	52,2	45,1	50,0	46,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,0	46,8	-	-	-
1.OG		53,2	46,1	51,1	47,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,0	47,9	-	-	-
EG	NW	49,8	42,8	47,7	44,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,7	44,6	-	-	-
1.OG		51,7	44,6	49,5	46,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,5	46,4	-	-	-
EG	SO	47,1	40,0	44,9	41,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,8	41,7	-	-	-
1.OG		48,8	41,7	46,7	43,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,6	43,4	-	-	-
EG	SW	45,6	38,5	43,5	40,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,4	40,3	-	-	-
1.OG		46,4	39,3	44,2	41,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,2	41,1	-	-	-
Ammerbuch - Krokusweg 8 Nutzung: MI IGW,T: 64 [dB(A)] IGW,N: 54 [dB(A)]																	
EG	NO	51,9	44,8	49,7	46,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,6	46,5	-	-	-
1.OG		53,2	46,1	51,1	47,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,0	47,8	-	-	-
EG	NW	50,4	43,3	48,3	45,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,2	45,1	-	-	-
1.OG		51,1	44,0	49,0	45,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,0	45,8	-	-	-
EG	SO	47,5	40,4	45,3	42,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,0	41,8	-	-	-
1.OG		48,6	41,5	46,4	43,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,0	42,9	-	-	-
EG	SW	41,2	34,1	39,0	35,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,8	35,6	-	-	-
1.OG		42,8	35,7	40,6	37,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,4	37,2	-	-	-
Ammerbuch - Mädlesbrück 11 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	49,3	42,2	47,2	44,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,2	44,0	-	-	-
1.OG		50,4	43,2	48,3	45,1	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	48,2	45,1	-	-	-
2.OG		51,7	44,5	49,5	46,4	-2,2	1,9	-	-	-	-	-	49,5	46,4	-	-	-
EG	O	40,7	33,6	38,6	35,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,6	35,4	-	-	-
1.OG		42,3	35,2	40,2	37,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,2	37,0	-	-	-
2.OG		45,0	37,9	42,9	39,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,9	39,7	-	-	-
EG	S	48,3	41,2	46,2	43,1	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	46,2	43,1	-	-	-
1.OG		50,3	43,2	48,2	45,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,2	45,0	-	-	-
2.OG		51,4	44,3	49,3	46,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,3	46,1	-	-	-
EG	W	51,2	44,1	49,1	45,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,0	45,9	-	-	-
1.OG		53,0	45,9	50,9	47,8	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	50,9	47,8	-	-	-
2.OG		54,0	46,9	51,9	48,8	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	51,9	48,8	-	-	-
Ammerbuch - Mädlesbrück 12 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	O	45,5	38,3	43,4	40,2	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	43,5	40,3	-	-	-
1.OG		46,9	39,8	44,8	41,7	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	44,9	41,7	-	-	-
EG	S	56,3	49,2	54,2	51,0	-2,1	1,8	-	-	-	2,0	-	54,2	51,0	-	2,0	-
1.OG		57,7	50,6	55,6	52,5	-2,1	1,9	-	-	-	3,5	-	55,6	52,5	-	3,5	-
EG	W	56,1	49,0	54,0	50,8	-2,1	1,8	-	-	-	1,8	-	54,0	50,8	-	1,8	-
1.OG		57,6	50,5	55,5	52,4	-2,1	1,9	-	-	-	3,4	-	55,5	52,4	-	3,4	-

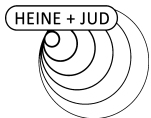


Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
Ammerbuch - Mädlesbrück 12 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		57,9	50,8	55,8	52,7	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	55,8	52,7	-	-	-
Ammerbuch - Mittlerer Weg 27		Nutzung: AU		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	NO	55,8	47,8	54,7	50,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	54,7	50,1	-	-	-
1.OG		57,5	49,4	56,4	51,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	56,3	51,7	-	-	-
2.OG		57,5	49,4	56,3	51,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	56,3	51,7	-	-	-
EG	NW	45,3	37,2	44,1	39,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	44,1	39,5	-	-	-
1.OG		45,8	37,7	44,7	40,1	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	44,6	40,0	-	-	-
2.OG		46,8	38,7	45,6	41,1	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	45,5	40,9	-	-	-
EG	SO	57,4	49,3	56,2	51,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	56,2	51,6	-	-	-
1.OG		58,9	50,8	57,7	53,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	57,7	53,1	-	-	-
2.OG		59,1	51,0	57,9	53,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	57,9	53,3	-	-	-
EG	SW	51,3	43,2	50,2	45,6	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	50,2	45,5	-	-	-
1.OG		52,4	44,3	51,3	46,7	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	51,3	46,7	-	-	-
2.OG		53,4	45,4	52,3	47,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	52,3	47,7	-	-	-
Ammerbuch - Nagolder Straße 1		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	NO	66,1	58,1	65,0	60,4	-1,1	2,3	-	ja	1,0	6,4	ja	65,0	60,4	1,0	6,4	ja
1.OG		66,2	58,2	65,1	60,5	-1,1	2,3	-	ja	1,1	6,5	ja	65,1	60,5	1,1	6,5	ja
2.OG		65,8	57,8	64,7	60,1	-1,1	2,3	-	ja	0,7	6,1	ja	64,7	60,1	0,7	6,1	ja
EG	NW	64,6	56,6	63,5	58,9	-1,1	2,3	-	ja	-	4,9	ja	63,5	58,9	-	4,9	ja
1.OG		65,6	57,6	64,5	59,9	-1,1	2,3	-	ja	0,5	5,9	ja	64,5	59,9	0,5	5,9	ja
2.OG		65,5	57,5	64,4	59,8	-1,1	2,3	-	ja	0,4	5,8	ja	64,4	59,8	0,4	5,8	ja
EG	SO	59,4	51,4	58,2	53,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	58,2	53,6	-	-	-
1.OG		59,5	51,5	58,3	53,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	58,3	53,7	-	-	-
2.OG		59,3	51,3	58,2	53,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	58,2	53,6	-	-	-
EG	SW	46,5	38,4	45,3	40,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,3	40,7	-	-	-
1.OG		47,2	39,2	46,0	41,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	46,0	41,4	-	-	-
2.OG		47,9	39,9	46,8	42,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	46,8	42,2	-	-	-
Ammerbuch - Nagolder Straße 1 Garten		Nutzung: GEA		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		59,4	51,4	58,3	53,6	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	58,3	53,6	-	-	-
Ammerbuch - Nagolder Straße 5		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	NO	57,1	49,1	56,0	51,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	56,0	51,4	-	-	-
1.OG		58,9	50,8	57,7	53,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	57,7	53,1	-	-	-
2.OG		60,8	52,8	59,7	55,1	-1,1	2,3	-	ja	-	1,1	ja	59,7	55,1	-	1,1	ja
1.OG	NW	52,0	43,9	50,8	46,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,9	46,3	-	-	-
2.OG		53,8	45,7	52,6	48,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,7	48,1	-	-	-
EG	SO	55,8	47,7	54,7	50,1	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	54,7	50,1	-	-	-
1.OG		57,7	49,6	56,5	51,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	56,5	51,9	-	-	-
2.OG		59,2	51,2	58,1	53,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	58,1	53,5	-	-	-
EG	SW	38,7	30,7	37,6	33,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	37,6	33,0	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
1.OG	SW	39,8	31,7	38,6	34,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	38,6	33,9	-	-	-
2.OG		41,1	33,0	39,9	35,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,9	35,3	-	-	-
Ammerbuch - Nagolder Straße 7		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	NO	55,8	47,7	54,6	50,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,6	50,0	-	-	-
1.OG		58,0	49,9	56,8	52,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	56,8	52,2	-	-	-
EG	NW	47,8	39,8	46,7	42,0	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	46,7	42,0	-	-	-
1.OG		49,3	41,3	48,1	43,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,1	43,5	-	-	-
1.OG	SO	56,6	48,5	55,4	50,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	55,4	50,8	-	-	-
EG	SW	42,2	34,2	41,1	36,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	41,1	36,5	-	-	-
1.OG		43,7	35,6	42,5	37,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,5	37,9	-	-	-
Ammerbuch - Nagolder Straße 10		Nutzung: BA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	NO	63,6	55,6	62,4	57,8	-1,2	2,2	-	ja	-	3,8	ja	62,4	57,8	-	3,8	ja
1.OG		63,1	55,1	61,9	57,3	-1,2	2,2	-	ja	-	3,3	ja	61,9	57,3	-	3,3	ja
EG	NW	57,3	49,4	56,1	51,5	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	56,1	51,5	-	-	-
1.OG		57,8	49,8	56,6	52,0	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	56,6	51,9	-	-	-
EG	SO	59,3	51,3	58,1	53,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	58,1	53,5	-	-	-
1.OG		59,0	51,0	57,8	53,2	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	57,8	53,2	-	-	-
EG	SW	44,6	36,6	43,3	38,7	-1,3	2,1	-	ja	-	-	-	43,2	38,6	-	-	-
1.OG		44,4	36,4	43,4	38,8	-1,0	2,4	-	ja	-	-	-	43,4	38,8	-	-	-
Ammerbuch - Nelkenstraße 15		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	NO	50,9	43,8	48,8	45,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,3	45,2	-	-	-
1.OG		51,9	44,9	49,8	46,6	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	49,3	46,2	-	-	-
EG	NW	48,8	41,7	46,6	43,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,6	43,5	-	-	-
1.OG		49,8	42,7	47,6	44,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,6	44,5	-	-	-
EG	SO	46,5	39,4	44,3	41,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,9	39,7	-	-	-
1.OG		47,6	40,6	45,5	42,3	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	44,0	40,8	-	-	-
EG	SW	43,2	36,1	41,0	37,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,2	37,1	-	-	-
1.OG		44,3	37,2	42,1	39,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,4	38,3	-	-	-
Ammerbuch - Poltringer Weg 19		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	51,7	43,7	50,6	46,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	50,1	45,5	-	-	-
1.OG		53,5	45,4	52,3	47,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,7	47,1	-	-	-
2.OG		55,1	47,0	54,0	49,4	-1,1	2,4	-	ja	-	0,4	ja	53,5	48,9	-	-	-
EG	O	42,9	34,8	41,7	37,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,0	35,4	-	-	-
1.OG		44,7	36,6	43,5	38,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,7	37,1	-	-	-
2.OG		45,8	37,8	44,7	40,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	42,7	38,1	-	-	-
EG	S	51,2	43,1	50,1	45,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	49,9	45,3	-	-	-
1.OG		52,9	44,8	51,7	47,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,6	47,0	-	-	-
2.OG		54,3	46,2	53,2	48,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	53,1	48,5	-	-	-
EG	W	55,1	47,0	54,0	49,3	-1,1	2,3	-	ja	-	0,3	ja	53,8	49,2	-	0,2	ja
1.OG		57,2	49,1	56,1	51,5	-1,1	2,4	-	ja	-	2,5	ja	55,9	51,3	-	2,3	ja



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

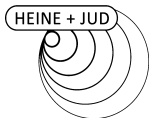
SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags	nachts	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
2.OG	W	59,0	50,9	57,8	53,2	-1,2	2,3	-	ja	-	4,2	ja	57,7	53,1	-	4,1	ja
Ammerbuch - Poltringer Weg 19 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		54,7	46,6	53,5	48,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,5	48,9	-	-	-
1.OG		56,5	48,4	55,4	50,8	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	55,3	50,7	-	-	-
2.OG		58,2	50,1	57,1	52,5	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	57,0	52,4	-	-	-
Ammerbuch - Poltringer Weg 19 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		59,3	51,3	58,2	53,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	58,1	53,5	-	-	-
Ammerbuch - Raichbergstraße 12		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	33,7	26,6	31,6	28,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	31,3	28,1	-	-	-
1.OG		35,4	28,3	33,2	30,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	33,0	29,8	-	-	-
EG	O	39,3	32,2	37,1	34,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	37,1	33,9	-	-	-
1.OG		41,3	34,2	39,1	36,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,1	35,9	-	-	-
EG	S	44,4	37,3	42,2	39,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,5	38,4	-	-	-
1.OG		46,7	39,6	44,5	41,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,2	41,0	-	-	-
EG	W	42,9	35,8	40,7	37,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,5	37,4	-	-	-
1.OG		46,0	38,9	43,9	40,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,7	40,5	-	-	-
Ammerbuch - Raichbergstraße 14		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	35,9	28,8	33,7	30,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	32,5	29,4	-	-	-
1.OG		38,7	31,6	36,5	33,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,1	32,0	-	-	-
EG	O	38,4	31,3	36,3	33,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	35,9	32,8	-	-	-
1.OG		40,7	33,6	38,5	35,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,1	34,9	-	-	-
EG	S	46,6	39,5	44,4	41,2	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	43,5	40,4	-	-	-
1.OG		48,7	41,6	46,6	43,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	45,9	42,8	-	-	-
EG	W	46,7	39,6	44,5	41,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,6	39,5	-	-	-
1.OG		47,8	40,7	45,7	42,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,8	40,7	-	-	-
Ammerbuch - Raichbergstraße 15		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	48,4	41,3	46,3	43,2	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	46,3	43,2	-	-	-
1.OG		47,5	40,4	45,4	42,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	45,4	42,2	-	-	-
EG	NW	40,5	33,4	38,4	35,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,2	35,1	-	-	-
1.OG		42,7	35,6	40,5	37,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,5	37,4	-	-	-
EG	SO	55,8	48,7	53,7	50,5	-2,1	1,8	-	-	-	1,5	-	53,7	50,5	-	1,5	-
1.OG		57,5	50,4	55,4	52,3	-2,1	1,9	-	-	-	3,3	-	55,4	52,3	-	3,3	-
EG	SW	54,9	47,8	52,8	49,6	-2,1	1,8	-	-	-	0,6	-	52,8	49,6	-	0,6	-
1.OG		57,9	50,9	55,8	52,7	-2,1	1,8	-	-	-	3,7	-	55,8	52,7	-	3,7	-
Ammerbuch - Raichbergstraße 15 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		57,2	50,1	55,1	51,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	55,1	51,9	-	-	-
Ammerbuch - Raichbergstraße 17		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	41,4	34,3	39,3	36,2	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	39,3	36,1	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
1.OG	N	43,1	36,0	41,0	37,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,9	37,8	-	-	-
EG	O	57,8	50,7	55,6	52,5	-2,2	1,8	-	-	-	3,5	-	55,6	52,5	-	3,5	-
1.OG		59,5	52,4	57,4	54,3	-2,1	1,9	-	-	-	5,3	-	57,4	54,3	-	5,3	-
EG	S	59,8	52,7	57,7	54,5	-2,1	1,8	-	-	-	5,5	-	57,6	54,5	-	5,5	-
1.OG		61,3	54,2	59,1	56,0	-2,2	1,8	-	-	0,1	7,0	-	59,1	56,0	0,1	7,0	-
EG	W	55,2	48,1	53,0	49,9	-2,2	1,8	-	-	-	0,9	-	53,0	49,8	-	0,8	-
1.OG		57,1	50,0	54,9	51,8	-2,2	1,8	-	-	-	2,8	-	54,9	51,8	-	2,8	-
Ammerbuch - Raichbergstraße 17 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		62,9	55,8	60,8	57,6	-2,1	1,8	-	-	1,8	-	-	60,8	57,6	1,8	-	-
Ammerbuch - Raichbergstraße 19/1		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	44,2	37,1	42,1	38,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,1	38,9	-	-	-
1.OG		46,9	39,8	44,7	41,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,7	41,6	-	-	-
EG	O	53,7	46,6	51,6	48,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	51,6	48,5	-	-	-
1.OG		55,5	48,4	53,4	50,2	-2,1	1,8	-	-	-	1,2	-	53,4	50,2	-	1,2	-
EG	S	58,4	51,3	56,2	53,1	-2,2	1,8	-	-	-	4,1	-	56,2	53,1	-	4,1	-
1.OG		59,7	52,6	57,6	54,4	-2,1	1,8	-	-	-	5,4	-	57,6	54,4	-	5,4	-
EG	W	55,7	48,6	53,5	50,4	-2,2	1,8	-	-	-	1,4	-	53,4	50,3	-	1,3	-
1.OG		57,3	50,2	55,1	52,0	-2,2	1,8	-	-	-	3,0	-	55,1	51,9	-	2,9	-
Ammerbuch - Raichbergstraße 19/1 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		62,0	54,9	59,9	56,7	-2,1	1,8	-	-	0,9	-	-	59,8	56,7	0,8	-	-
Ammerbuch - Raichbergstraße 19/1 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		60,9	53,8	58,8	55,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	58,7	55,6	-	-	-
Ammerbuch - Raichbergstraße 21		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	38,4	31,3	36,3	33,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	36,0	32,9	-	-	-
1.OG		40,2	33,1	38,0	34,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	37,8	34,6	-	-	-
EG	O	49,4	42,3	47,2	44,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,2	44,1	-	-	-
1.OG		51,1	44,0	48,9	45,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,9	45,7	-	-	-
EG	S	57,6	50,5	55,5	52,3	-2,1	1,8	-	-	-	3,3	-	55,4	52,3	-	3,3	-
1.OG		59,0	51,9	56,9	53,7	-2,1	1,8	-	-	-	4,7	-	56,8	53,7	-	4,7	-
EG	W	56,4	49,4	54,3	51,1	-2,1	1,7	-	-	-	2,1	-	54,2	51,1	-	2,1	-
1.OG		57,2	50,1	55,1	51,9	-2,1	1,8	-	-	-	2,9	-	55,0	51,8	-	2,8	-
Ammerbuch - Raichbergstraße 21 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		61,1	54,0	58,9	55,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	58,9	55,8	-	-	-
Ammerbuch - Raichbergstraße 21 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		59,4	52,3	57,2	54,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	57,2	54,0	-	-	-
Ammerbuch - Raichbergstraße 23		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	39,7	32,6	37,5	34,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,1	33,0	-	-	-
1.OG		40,7	33,6	38,5	35,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	37,1	34,0	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
EG	O	50,3	43,3	48,2	45,0	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	48,1	45,0	-	-	-
1.OG		53,0	45,9	50,8	47,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,8	47,6	-	-	-
EG	S	58,7	51,6	56,5	53,4	-2,2	1,8	-	-	-	4,4	-	56,4	53,3	-	4,3	-
1.OG		59,2	52,1	57,0	53,9	-2,2	1,8	-	-	-	4,9	-	56,9	53,8	-	4,8	-
Ammerbuch - Raichbergstraße 23 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		59,1	52,0	56,9	53,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	56,9	53,7	-	-	-
Ammerbuch - Raichbergstraße 25		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	41,8	34,7	39,7	36,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	37,5	34,4	-	-	-
EG		39,0	31,9	36,9	33,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	36,1	33,0	-	-	-
1.OG		40,0	32,9	37,8	34,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	37,1	33,9	-	-	-
1.OG		42,7	35,6	40,6	37,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,4	35,2	-	-	-
EG	O	47,0	39,9	44,9	41,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,9	41,7	-	-	-
1.OG		48,6	41,5	46,4	43,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,4	43,3	-	-	-
EG	S	48,4	41,3	46,2	43,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,2	43,1	-	-	-
EG		59,1	52,0	57,0	53,8	-2,1	1,8	-	-	-	4,8	-	56,9	53,7	-	4,7	-
1.OG		59,4	52,3	57,3	54,1	-2,1	1,8	-	-	-	5,1	-	57,1	54,0	-	5,0	-
1.OG		51,0	43,9	48,8	45,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,8	45,7	-	-	-
EG	W	48,1	41,0	45,9	42,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,9	42,7	-	-	-
EG		55,1	48,1	53,0	49,8	-2,1	1,7	-	-	-	0,8	-	52,5	49,3	-	0,3	-
1.OG		56,8	49,7	54,7	51,5	-2,1	1,8	-	-	-	2,5	-	54,2	51,0	-	2,0	-
1.OG		50,6	43,5	48,5	45,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,4	45,2	-	-	-
Ammerbuch - Raichbergstraße 25 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		59,3	52,2	57,1	54,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	56,8	53,7	-	-	-
Ammerbuch - Römerstraße 1		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	NO	61,4	54,3	59,2	56,1	-2,2	1,8	-	-	-	2,1	-	57,0	53,9	-	-	-
1.OG		61,4	54,3	59,2	56,1	-2,2	1,8	-	-	-	2,1	-	57,0	53,9	-	-	-
EG	NW	57,0	49,9	54,9	51,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	52,8	49,6	-	-	-
1.OG		57,6	50,6	55,5	52,3	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	53,5	50,3	-	-	-
EG	SO	56,6	49,5	54,4	51,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	52,2	49,0	-	-	-
1.OG		57,4	50,3	55,2	52,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	53,0	49,8	-	-	-
EG	SW	42,5	35,4	40,4	37,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,1	35,9	-	-	-
1.OG		43,7	36,6	41,5	38,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,3	37,1	-	-	-
Ammerbuch - Römerstraße 1 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		57,2	50,1	55,0	51,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	53,2	50,0	-	-	-
Ammerbuch - Römerstraße 2		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	51,0	44,0	48,9	45,7	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	46,9	43,7	-	-	-
1.OG		52,2	45,2	50,1	46,9	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	48,0	44,9	-	-	-
EG	NW	46,9	39,8	44,8	41,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,0	39,9	-	-	-
1.OG		48,8	41,7	46,6	43,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,8	41,6	-	-	-

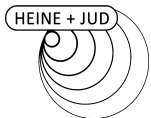


Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
EG	SO	49,2	42,2	47,1	43,9	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	44,9	41,7	-	-	-
1.OG		50,3	43,2	48,2	45,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	45,9	42,8	-	-	-
EG	SW	33,7	26,6	31,5	28,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	29,8	26,7	-	-	-
1.OG		34,8	27,7	32,6	29,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	30,9	27,8	-	-	-
Ammerbuch - Römerstraße 4		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	51,5	44,4	49,3	46,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,2	44,1	-	-	-
1.OG		52,5	45,5	50,4	47,2	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	48,2	45,1	-	-	-
2.OG		54,3	47,2	52,2	49,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,0	46,9	-	-	-
EG	NW	47,9	40,8	45,7	42,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,6	40,4	-	-	-
1.OG		49,0	41,9	46,8	43,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,8	41,6	-	-	-
2.OG		50,4	43,4	48,3	45,1	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	46,2	43,0	-	-	-
EG	SO	50,1	43,0	48,0	44,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	45,8	42,6	-	-	-
1.OG		50,8	43,7	48,6	45,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,5	43,4	-	-	-
2.OG		52,3	45,2	50,1	47,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,1	44,9	-	-	-
EG	SW	37,3	30,2	35,2	32,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	33,2	30,1	-	-	-
1.OG		39,7	32,6	37,5	34,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,1	32,9	-	-	-
2.OG		42,2	35,1	40,0	36,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,8	35,7	-	-	-
Ammerbuch - Römerstraße 6		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	51,9	44,8	49,7	46,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,7	44,5	-	-	-
1.OG		53,1	46,0	50,9	47,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,8	45,7	-	-	-
EG	NW	49,4	42,3	47,2	44,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,0	41,9	-	-	-
1.OG		50,3	43,2	48,2	45,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,0	42,8	-	-	-
EG	SO	48,8	41,7	46,6	43,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,7	41,5	-	-	-
1.OG		50,1	43,0	47,9	44,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,0	42,8	-	-	-
EG	SW	40,8	33,7	38,6	35,4	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	36,5	33,4	-	-	-
1.OG		42,5	35,4	40,3	37,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,3	35,1	-	-	-
Ammerbuch - Römerstraße 6 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		54,2	47,1	52,0	48,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,9	46,7	-	-	-
Ammerbuch - Römerstraße 8		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	51,6	44,5	49,4	46,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,4	45,3	-	-	-
1.OG		52,8	45,7	50,7	47,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,7	46,6	-	-	-
EG	NW	49,2	42,1	47,0	43,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,8	41,7	-	-	-
1.OG		50,4	43,3	48,3	45,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,1	43,0	-	-	-
EG	SO	49,1	42,1	47,0	43,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,7	43,5	-	-	-
1.OG		50,2	43,1	48,1	44,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,7	44,6	-	-	-
EG	SW	38,1	31,0	35,9	32,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	34,7	31,5	-	-	-
1.OG		39,3	32,2	37,1	34,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,8	32,7	-	-	-
Ammerbuch - Römerstraße 10		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	53,1	46,0	51,0	47,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,1	47,9	-	-	-
1.OG		53,3	46,2	51,2	48,1	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	51,3	48,2	-	-	-

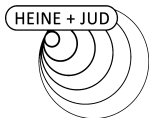
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
EG	O	51,5	44,4	49,3	46,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,3	46,1	-	-	-
1.OG		52,4	45,3	50,3	47,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,2	47,1	-	-	-
EG	S	40,2	33,2	38,1	34,9	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	38,1	34,9	-	-	-
1.OG		41,3	34,2	39,2	36,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,2	36,0	-	-	-
EG	W	46,1	39,0	44,0	40,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,9	40,8	-	-	-
1.OG		43,6	36,6	41,5	38,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	41,4	38,2	-	-	-
Ammerbuch - Römerstraße 12		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	51,2	44,1	49,0	45,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,0	45,9	-	-	-
1.OG		51,9	44,8	49,7	46,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,7	46,6	-	-	-
EG	O	50,6	43,6	48,5	45,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,6	45,4	-	-	-
1.OG		51,5	44,4	49,4	46,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,4	46,3	-	-	-
EG	S	43,5	36,5	41,4	38,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	41,4	38,2	-	-	-
1.OG		44,7	37,6	42,6	39,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,5	39,4	-	-	-
EG	W	45,7	38,6	43,6	40,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	43,6	40,5	-	-	-
1.OG		46,8	39,8	44,7	41,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,7	41,6	-	-	-
Ammerbuch - Römerstraße 14		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	49,4	42,3	47,2	44,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,1	44,0	-	-	-
1.OG		50,1	43,0	47,9	44,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,8	44,7	-	-	-
EG	O	48,5	41,4	46,3	43,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,3	43,1	-	-	-
1.OG		49,2	42,1	47,0	43,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,0	43,9	-	-	-
EG	S	41,0	33,9	38,9	35,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,8	35,7	-	-	-
1.OG		41,9	34,8	39,8	36,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,8	36,6	-	-	-
EG	W	45,8	38,7	43,6	40,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,6	40,5	-	-	-
1.OG		47,1	40,0	44,9	41,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,9	41,8	-	-	-
Ammerbuch - Schönbuchstraße 17		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	44,4	37,3	42,2	39,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,2	39,1	-	-	-
1.OG		45,4	38,3	43,3	40,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,3	40,1	-	-	-
EG	NW	41,6	34,6	39,5	36,3	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	39,3	36,2	-	-	-
1.OG		43,0	35,9	40,8	37,6	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	40,7	37,6	-	-	-
EG	SO	53,1	46,0	51,0	47,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,0	47,8	-	-	-
1.OG		54,1	47,0	52,0	48,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	52,0	48,9	-	-	-
EG	SW	53,6	46,5	51,5	48,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,5	48,3	-	-	-
1.OG		54,6	47,5	52,5	49,4	-2,1	1,9	-	-	-	0,4	-	52,5	49,4	-	0,4	-
Ammerbuch - Schönbuchstraße 28		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	51,7	44,6	49,6	46,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,6	46,5	-	-	-
1.OG		52,7	45,6	50,6	47,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,5	47,4	-	-	-
EG	O	52,4	45,3	50,3	47,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,3	47,2	-	-	-
1.OG		53,4	46,3	51,3	48,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,3	48,2	-	-	-
EG	S	41,2	34,1	39,0	35,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,9	35,7	-	-	-
1.OG		42,2	35,1	40,1	36,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,9	36,8	-	-	-



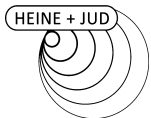
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
EG	W	45,9	38,8	43,8	40,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,5	40,4	-	-	-
1.OG		46,4	39,4	44,3	41,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,1	40,9	-	-	-
Ammerbuch - Stockbrunnenstraße 12		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 49 [dB(A)]									
EG	N	54,8	46,8	53,6	49,0	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	53,6	49,0	-	-	-
1.OG		55,9	47,9	54,7	50,1	-1,2	2,2	-	ja	-	1,1	ja	54,7	50,1	-	1,1	ja
2.OG		56,9	48,9	55,8	51,2	-1,1	2,3	-	ja	-	2,2	ja	55,8	51,2	-	2,2	ja
EG	O	52,8	44,7	51,6	47,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,6	47,0	-	-	-
1.OG		54,3	46,3	53,1	48,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	53,1	48,5	-	-	-
2.OG		55,4	47,4	54,2	49,6	-1,2	2,2	-	ja	-	0,6	ja	54,2	49,6	-	0,6	ja
EG	S	43,4	35,3	42,2	37,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,2	37,6	-	-	-
1.OG		43,9	35,8	42,7	38,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,7	38,1	-	-	-
2.OG		44,4	36,4	43,2	38,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	43,2	38,6	-	-	-
EG	W	44,6	36,6	43,4	38,8	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	43,4	38,8	-	-	-
1.OG		46,3	38,2	45,1	40,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,1	40,5	-	-	-
2.OG		47,3	39,3	46,2	41,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	46,2	41,5	-	-	-
Ammerbuch - Talstraße 29		Nutzung: GE		IGW,T: 69 [dB(A)]				IGW,N: 59 [dB(A)]									
EG	NO	52,7	45,6	50,6	47,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,6	47,4	-	-	-
EG	NW	49,5	42,4	47,4	44,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,4	44,2	-	-	-
EG	SO	49,4	42,3	47,3	44,2	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	47,3	44,1	-	-	-
EG	SW	41,7	34,6	39,5	36,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,5	36,4	-	-	-
Ammerbuch - Theodor-Heuss-Straße 1		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 49 [dB(A)]									
EG	N	48,3	41,2	46,2	43,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,3	43,1	-	-	-
1.OG		49,0	41,9	46,9	43,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,0	43,8	-	-	-
EG	NO	48,1	41,0	45,9	42,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,0	42,9	-	-	-
1.OG		48,8	41,7	46,6	43,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,7	43,5	-	-	-
EG	S	32,3	25,2	30,2	27,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	30,1	26,9	-	-	-
1.OG		32,8	25,7	30,6	27,4	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	30,6	27,4	-	-	-
EG	W	46,2	39,1	44,0	40,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,9	40,8	-	-	-
1.OG		46,8	39,8	44,7	41,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,6	41,5	-	-	-
Ammerbuch - Theodor-Heuss-Straße 2		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 49 [dB(A)]									
EG	N	49,5	42,4	47,3	44,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,3	44,2	-	-	-
1.OG		50,1	43,0	47,9	44,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,9	44,8	-	-	-
EG	O	47,4	40,3	45,3	42,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	45,2	42,1	-	-	-
1.OG		48,5	41,4	46,3	43,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,3	43,2	-	-	-
EG	S	39,0	31,9	36,9	33,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	36,8	33,7	-	-	-
1.OG		40,6	33,5	38,4	35,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,4	35,2	-	-	-
EG	W	44,1	37,0	41,9	38,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,9	38,8	-	-	-
1.OG		45,1	38,0	43,0	39,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	43,0	39,9	-	-	-
Ammerbuch - Wilhelmstraße 4		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 49 [dB(A)]									
EG	N	51,7	44,5	49,6	46,4	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	49,5	46,3	-	-	-



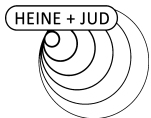
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
1.OG	N	53,3	46,2	51,2	48,1	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	51,2	48,1	-	-	-
EG	O	40,5	33,2	38,7	35,2	-1,8	2,0	-	-	-	-	-	38,0	34,6	-	-	-
1.OG		41,1	33,8	39,2	35,7	-1,9	1,9	-	-	-	-	-	38,5	35,2	-	-	-
EG	S	44,7	37,2	43,0	39,3	-1,7	2,1	-	ja	-	-	-	41,1	37,4	-	-	-
1.OG		50,6	43,3	48,6	45,2	-2,0	1,9	-	-	-	-	-	46,9	43,6	-	-	-
EG	W	53,3	46,1	51,2	48,0	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	50,9	47,7	-	-	-
1.OG		55,0	47,8	52,9	49,7	-2,1	1,9	-	-	-	0,7	-	52,5	49,3	-	0,3	-
Ammerbuch - Wilhelmstraße 4 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		45,2	37,5	43,5	39,7	-1,7	2,2	-	ja	-	-	-	41,6	37,7	-	-	-
1.OG		52,1	44,7	50,1	46,7	-2,0	2,0	-	-	-	-	-	48,6	45,2	-	-	-
Ammerbuch - Wilhelmstraße 4 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		50,4	43,0	48,5	45,0	-1,9	2,0	-	-	-	-	-	47,5	44,0	-	-	-
Ammerbuch - Wilhelmstraße 8		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	50,9	43,8	48,8	45,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,8	45,6	-	-	-
1.OG		52,2	45,0	50,0	46,9	-2,2	1,9	-	-	-	-	-	50,0	46,9	-	-	-
2.OG		53,5	46,3	51,4	48,2	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	51,3	48,2	-	-	-
EG	O	43,9	36,8	41,8	38,7	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	41,6	38,5	-	-	-
1.OG		44,9	37,8	42,8	39,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,6	39,4	-	-	-
2.OG		45,3	38,2	43,2	40,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,2	40,0	-	-	-
EG	S	50,8	43,6	48,7	45,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	48,5	45,3	-	-	-
1.OG		52,1	44,9	50,0	46,8	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	49,8	46,6	-	-	-
2.OG		53,0	45,8	50,9	47,7	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	50,8	47,6	-	-	-
EG	W	54,1	46,9	52,0	48,8	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	51,9	48,7	-	-	-
1.OG		55,6	48,4	53,5	50,3	-2,1	1,9	-	-	-	1,3	-	53,4	50,3	-	1,3	-
2.OG		56,8	49,7	54,7	51,6	-2,1	1,9	-	-	-	2,6	-	54,7	51,5	-	2,5	-
Ammerbuch - Wilhelmstraße 8 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		56,5	49,4	54,4	51,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	54,4	51,2	-	-	-
Ammerbuch - Zeppelinstraße 5		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	46,2	39,1	44,1	40,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,0	40,9	-	-	-
1.OG		48,0	40,9	45,9	42,8	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	45,9	42,8	-	-	-
2.OG		49,1	42,0	47,0	43,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,0	43,8	-	-	-
EG	O	37,7	30,1	36,0	32,2	-1,7	2,1	-	ja	-	-	-	34,6	30,9	-	-	-
1.OG		38,7	31,2	37,0	33,2	-1,7	2,0	-	-	-	-	-	35,6	32,0	-	-	-
2.OG		40,1	32,7	38,3	34,6	-1,8	1,9	-	-	-	-	-	37,1	33,6	-	-	-
EG	S	44,3	36,8	42,4	38,8	-1,9	2,0	-	-	-	-	-	41,7	38,3	-	-	-
1.OG		45,3	37,9	43,4	39,9	-1,9	2,0	-	-	-	-	-	42,7	39,3	-	-	-
2.OG		46,7	39,4	44,8	41,3	-1,9	1,9	-	-	-	-	-	44,1	40,7	-	-	-
EG	W	49,9	42,7	47,8	44,6	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	47,7	44,5	-	-	-
1.OG		50,8	43,6	48,7	45,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	48,6	45,4	-	-	-
2.OG		51,8	44,6	49,8	46,5	-2,0	1,9	-	-	-	-	-	49,6	46,3	-	-	-



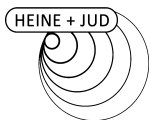
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
Ammerbuch - Zeppelinstraße 7		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	40,2	33,0	38,2	34,9	-2,0	1,9	-	-	-	-	-	38,0	34,8	-	-	-
1.OG		43,0	35,8	40,9	37,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,8	37,6	-	-	-
EG	O	39,9	32,7	37,8	34,6	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	37,6	34,4	-	-	-
1.OG		40,9	33,8	38,8	35,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,7	35,5	-	-	-
EG	S	47,8	40,6	45,7	42,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	45,6	42,5	-	-	-
1.OG		48,2	41,0	46,1	42,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	45,9	42,8	-	-	-
EG	W	48,5	41,4	46,4	43,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,2	43,0	-	-	-
1.OG		51,2	44,1	49,1	46,0	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	49,0	45,8	-	-	-
Ammerbuch - Zeppelinstraße 11		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	38,7	31,6	36,6	33,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	36,5	33,3	-	-	-
1.OG		44,4	37,3	42,3	39,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,2	39,1	-	-	-
EG	O	34,2	27,1	32,2	28,9	-2,0	1,8	-	-	-	-	-	32,0	28,8	-	-	-
1.OG		35,2	28,1	33,1	29,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	33,0	29,8	-	-	-
EG	W	48,4	41,3	46,3	43,2	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	46,3	43,1	-	-	-
1.OG		49,2	42,1	47,1	43,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,1	43,9	-	-	-
Ammerbuch - Zeppelinstraße 43		Nutzung: GE		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]											
EG	NO	43,4	36,3	41,2	38,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,2	38,1	-	-	-
1.OG		45,2	38,1	43,1	40,0	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	43,1	40,0	-	-	-
EG	NW	53,4	46,3	51,3	48,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,3	48,1	-	-	-
1.OG		54,7	47,5	52,5	49,4	-2,2	1,9	-	-	-	-	-	52,5	49,4	-	-	-
EG	SO	56,7	49,6	54,6	51,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	54,6	51,4	-	-	-
1.OG		58,6	51,4	56,4	53,3	-2,2	1,9	-	-	-	-	-	56,4	53,3	-	-	-
EG	SW	59,1	52,0	57,0	53,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	57,0	53,9	-	-	-
1.OG		60,6	53,5	58,5	55,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	58,5	55,3	-	-	-
Ammerbuch - Zeppelinstraße 43 Garten		Nutzung: GEA		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		58,2	51,0	56,0	52,9	-2,2	1,9	-	-	-	-	-	56,0	52,9	-	-	-
Ammerbuch - Zeppelinstraße 45		Nutzung: GE		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]											
EG	NO	38,6	31,4	36,5	33,3	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	36,4	33,3	-	-	-
1.OG		39,6	32,4	37,4	34,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	37,4	34,2	-	-	-
EG	NW	51,1	44,0	49,0	45,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,0	45,8	-	-	-
1.OG		53,1	46,0	51,0	47,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,0	47,8	-	-	-
EG	SO	56,7	49,5	54,6	51,4	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	54,5	51,4	-	-	-
1.OG		58,2	51,1	56,1	53,0	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	56,1	53,0	-	-	-
EG	SW	59,6	52,4	57,5	54,3	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	57,5	54,3	-	-	-
1.OG		60,8	53,6	58,6	55,5	-2,2	1,9	-	-	-	-	-	58,6	55,5	-	-	-
Ammerbuch - Zeppelinstraße 45 Garten		Nutzung: GEA		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		59,1	52,0	57,0	53,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	57,0	53,9	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS	
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts		
Ammerbuch - Zeppelinstraße 47		Nutzung: GE				IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]										
EG	NO	46,1	39,0	44,0	40,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	44,0	40,9	-	-	-	
1.OG		47,2	40,1	45,1	41,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	45,1	41,9	-	-	-	
EG	NW	51,1	44,0	48,9	45,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,9	45,8	-	-	-	
1.OG		53,1	45,9	50,9	47,8	-2,2	1,9	-	-	-	-	-	50,9	47,8	-	-	-	
EG	SO	59,2	52,1	57,1	54,0	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	57,1	54,0	-	-	-	
1.OG		60,0	52,9	57,9	54,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	57,9	54,7	-	-	-	
EG	SW	60,4	53,3	58,3	55,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	58,3	55,1	-	-	-	
1.OG		61,7	54,6	59,6	56,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	59,6	56,4	-	-	-	
Herrenberg - Adlerstraße 43		Nutzung: MI				IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]										
EG	N	45,8	38,7	43,7	40,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,5	40,4	-	-	-	
1.OG		46,9	39,9	44,8	41,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,8	41,6	-	-	-	
2.OG		48,1	41,0	45,9	42,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,8	42,6	-	-	-	
3.OG		48,5	41,4	46,4	43,3	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	46,3	43,1	-	-	-	
EG	O	40,3	33,2	38,2	35,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,2	35,0	-	-	-	
1.OG		41,1	34,0	39,0	35,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	39,0	35,9	-	-	-	
2.OG		42,5	35,5	40,4	37,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,4	37,3	-	-	-	
3.OG		38,3	31,3	36,2	33,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	36,2	33,0	-	-	-	
EG	S	54,0	46,9	51,9	48,8	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	51,9	48,8	-	-	-	
1.OG		54,8	47,7	52,7	49,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	52,7	49,5	-	-	-	
2.OG		55,8	48,7	53,6	50,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	53,7	50,5	-	-	-	
3.OG		56,7	49,6	54,6	51,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	54,6	51,5	-	-	-	
EG	W	52,8	45,7	50,7	47,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,7	47,5	-	-	-	
1.OG		53,7	46,6	51,5	48,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	51,5	48,4	-	-	-	
2.OG		54,6	47,5	52,5	49,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	52,5	49,3	-	-	-	
3.OG		55,4	48,3	53,3	50,2	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	53,3	50,2	-	-	-	
Herrenberg - Adlerstraße 45		Nutzung: MI				IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]										
EG	N	49,7	42,6	47,6	44,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	47,7	44,5	-	-	-	
1.OG		50,3	43,2	48,2	45,1	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	48,3	45,2	-	-	-	
2.OG		51,2	44,1	49,1	45,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,2	46,1	-	-	-	
EG	O	41,1	34,0	39,0	35,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,0	35,8	-	-	-	
1.OG		42,5	35,4	40,4	37,3	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	40,4	37,3	-	-	-	
2.OG		45,1	38,1	43,0	39,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,0	39,9	-	-	-	
EG	S	50,6	43,5	48,4	45,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,5	45,3	-	-	-	
1.OG		51,5	44,4	49,4	46,3	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	49,7	46,6	-	-	-	
2.OG		53,7	46,6	51,6	48,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,8	48,6	-	-	-	
EG	W	53,8	46,8	51,7	48,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,7	48,6	-	-	-	
1.OG		54,8	47,7	52,7	49,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	52,6	49,5	-	-	-	
2.OG		56,0	48,9	53,9	50,8	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	53,9	50,8	-	-	-	



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		tags	nachts	tags	nachts	
Herrenberg - Adlerstraße 45 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		56,0	48,9	53,9	50,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	53,8	50,7	-	-	-
1.OG		56,9	49,8	54,7	51,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	54,7	51,6	-	-	-
2.OG		58,0	50,9	55,8	52,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	55,8	52,7	-	-	-
3.OG		56,9	49,8	54,8	51,7	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	54,8	51,6	-	-	-
Herrenberg - Adlerstraße 47		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	51,0	43,9	48,9	45,8	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	48,9	45,8	-	-	-
1.OG		52,2	45,1	50,1	47,0	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	50,1	46,9	-	-	-
2.OG		52,9	45,9	50,8	47,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,8	47,7	-	-	-
EG	S	56,4	49,3	54,3	51,2	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	54,3	51,2	-	-	-
1.OG		57,1	50,0	55,0	51,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	55,0	51,8	-	-	-
2.OG		58,2	51,1	56,1	52,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	56,1	53,0	-	-	-
EG	W	56,1	49,0	53,9	50,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	53,9	50,8	-	-	-
1.OG		57,3	50,2	55,2	52,1	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	55,2	52,1	-	-	-
2.OG		58,4	51,3	56,2	53,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	56,2	53,1	-	-	-
Herrenberg - Adlerstraße 47 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		58,7	51,6	56,6	53,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	56,6	53,4	-	-	-
1.OG		59,6	52,5	57,4	54,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	57,5	54,3	-	-	-
2.OG		60,5	53,4	58,4	55,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	58,4	55,2	-	-	-
Herrenberg - Adlerstraße 49		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	48,4	41,3	46,2	43,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,2	43,1	-	-	-
1.OG		49,1	42,0	47,0	43,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,0	43,8	-	-	-
2.OG		50,5	43,4	48,4	45,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,4	45,2	-	-	-
EG	O	44,8	37,7	42,7	39,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,7	39,5	-	-	-
1.OG		45,4	38,3	43,3	40,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,3	40,1	-	-	-
2.OG		46,2	39,1	44,1	40,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,1	40,9	-	-	-
EG	S	54,7	47,6	52,6	49,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	52,6	49,5	-	-	-
1.OG		55,5	48,4	53,4	50,3	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	53,5	50,3	-	-	-
2.OG		56,1	49,0	54,0	50,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	54,0	50,9	-	-	-
Herrenberg - Adlerstraße 49 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		56,7	49,6	54,6	51,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	54,5	51,4	-	-	-
1.OG		57,7	50,6	55,6	52,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	55,5	52,4	-	-	-
2.OG		58,4	51,3	56,3	53,2	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	56,2	53,1	-	-	-
Herrenberg - Am Schleifrain 1		Nutzung: AU		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	NO	49,2	42,1	47,0	43,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,0	43,9	-	-	-
1.OG		51,6	44,5	49,4	46,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,4	46,3	-	-	-
EG	NW	49,6	42,5	47,5	44,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,5	44,3	-	-	-
1.OG		51,5	44,4	49,4	46,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,3	46,2	-	-	-
EG	SO	42,6	35,5	40,4	37,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,4	37,3	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
1.OG	SO	43,8	36,7	41,6	38,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,6	38,5	-	-	-
EG	SW	34,3	27,2	32,2	29,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	32,2	29,0	-	-	-
1.OG		35,0	27,9	32,8	29,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	32,8	29,7	-	-	-
Herrenberg - Bahnhofstraße 18 Nutzung: MI IGW,T: 64 [dB(A)] IGW,N: 54 [dB(A)]																	
EG	NO	56,3	49,3	54,2	51,0	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	54,2	51,0	-	-	-
1.OG		56,9	49,8	54,8	51,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	54,8	51,6	-	-	-
2.OG		56,8	49,7	54,7	51,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	54,7	51,5	-	-	-
3.OG		56,6	49,5	54,5	51,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	54,5	51,3	-	-	-
4.OG		56,4	49,3	54,2	51,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	54,2	51,1	-	-	-
EG	NW	62,7	55,6	60,5	57,4	-2,2	1,8	-	-	-	3,4	-	60,5	57,4	-	3,4	-
1.OG		62,3	55,2	60,2	57,0	-2,1	1,8	-	-	-	3,0	-	60,2	57,0	-	3,0	-
2.OG		61,7	54,6	59,5	56,4	-2,2	1,8	-	-	-	2,4	-	59,5	56,4	-	2,4	-
3.OG		61,0	53,9	58,8	55,7	-2,2	1,8	-	-	-	1,7	-	58,8	55,7	-	1,7	-
4.OG		60,3	53,3	58,2	55,0	-2,1	1,7	-	-	-	1,0	-	58,2	55,0	-	1,0	-
EG	SO	42,1	35,0	40,0	36,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,0	36,8	-	-	-
1.OG		42,8	35,7	40,6	37,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,6	37,5	-	-	-
2.OG		43,4	36,4	41,3	38,1	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	41,3	38,1	-	-	-
3.OG		44,1	37,1	42,0	38,8	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	42,0	38,8	-	-	-
4.OG		44,6	37,5	42,4	39,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,4	39,3	-	-	-
Herrenberg - Bahnhofstraße 20 Nutzung: MI IGW,T: 64 [dB(A)] IGW,N: 54 [dB(A)]																	
EG	NW	61,6	54,6	59,5	56,3	-2,1	1,7	-	-	-	2,3	-	59,5	56,3	-	2,3	-
1.OG		61,6	54,5	59,4	56,3	-2,2	1,8	-	-	-	2,3	-	59,4	56,3	-	2,3	-
2.OG		61,2	54,1	59,0	55,8	-2,2	1,7	-	-	-	1,8	-	59,0	55,8	-	1,8	-
3.OG		60,6	53,5	58,4	55,3	-2,2	1,8	-	-	-	1,3	-	58,4	55,3	-	1,3	-
4.OG		60,0	53,0	57,9	54,7	-2,1	1,7	-	-	-	0,7	-	57,9	54,7	-	0,7	-
EG	SO	37,8	30,7	35,6	32,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,6	32,5	-	-	-
1.OG		38,1	31,0	35,9	32,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,9	32,8	-	-	-
2.OG		38,5	31,4	36,3	33,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,3	33,2	-	-	-
3.OG		38,7	31,6	36,6	33,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	36,6	33,4	-	-	-
4.OG		39,2	32,1	37,0	33,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	37,0	33,9	-	-	-
Herrenberg - Bahnhofstraße 22 Nutzung: MI IGW,T: 64 [dB(A)] IGW,N: 54 [dB(A)]																	
EG	NO	35,4	28,3	33,3	30,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	33,3	30,1	-	-	-
1.OG		36,2	29,1	34,1	30,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	34,1	30,9	-	-	-
2.OG		37,1	30,0	35,0	31,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	35,0	31,8	-	-	-
3.OG		36,8	29,7	34,7	31,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	34,7	31,5	-	-	-
4.OG		36,5	29,4	34,4	31,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	34,4	31,2	-	-	-
5.OG		35,8	28,7	33,7	30,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	33,7	30,5	-	-	-
EG	NW	63,1	56,0	60,9	57,8	-2,2	1,8	-	-	-	3,8	-	60,9	57,8	-	3,8	-
1.OG		62,6	55,5	60,4	57,2	-2,2	1,7	-	-	-	3,2	-	60,4	57,2	-	3,2	-
2.OG		61,8	54,7	59,6	56,5	-2,2	1,8	-	-	-	2,5	-	59,6	56,5	-	2,5	-
3.OG		61,0	53,9	58,9	55,7	-2,1	1,8	-	-	-	1,7	-	58,9	55,7	-	1,7	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

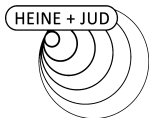
SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
4.OG	NW	60,3	53,2	58,1	55,0	-2,2	1,8	-	-	-	1,0	-	58,1	55,0	-	1,0	-
5.OG		59,6	52,6	57,5	54,3	-2,1	1,7	-	-	-	0,3	-	57,5	54,3	-	0,3	-
EG	SO	36,4	29,3	34,3	31,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	34,3	31,1	-	-	-
1.OG		37,3	30,2	35,1	32,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,1	32,0	-	-	-
2.OG		37,8	30,8	35,7	32,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	35,7	32,5	-	-	-
3.OG		37,8	30,7	35,6	32,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,6	32,4	-	-	-
4.OG		37,6	30,5	35,5	32,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	35,5	32,3	-	-	-
5.OG		36,9	29,8	34,7	31,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	34,7	31,6	-	-	-
EG	SW	51,3	44,2	49,1	46,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,1	46,0	-	-	-
1.OG		52,6	45,5	50,4	47,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,4	47,3	-	-	-
2.OG		52,8	45,7	50,6	47,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,6	47,5	-	-	-
3.OG		52,8	45,7	50,6	47,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,6	47,5	-	-	-
4.OG		52,7	45,6	50,6	47,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,6	47,4	-	-	-
5.OG		52,7	45,6	50,5	47,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,5	47,4	-	-	-
Herrenberg - Bahnhofstraße 29		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	NO	49,4	42,3	47,2	44,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,2	44,1	-	-	-
1.OG		50,6	43,5	48,4	45,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,4	45,3	-	-	-
2.OG		51,7	44,6	49,5	46,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,5	46,4	-	-	-
3.OG		52,2	45,1	50,0	46,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,0	46,9	-	-	-
EG	NW	53,0	46,0	50,9	47,7	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	50,9	47,7	-	-	-
1.OG		54,4	47,3	52,2	49,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	52,2	49,1	-	-	-
2.OG		55,5	48,4	53,3	50,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	53,3	50,2	-	-	-
3.OG		55,7	48,6	53,5	50,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	53,5	50,4	-	-	-
EG	SO	41,8	34,8	39,7	36,5	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	39,7	36,5	-	-	-
1.OG		42,4	35,3	40,2	37,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,2	37,1	-	-	-
2.OG		43,1	36,0	40,9	37,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,9	37,8	-	-	-
3.OG		43,8	36,7	41,6	38,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,6	38,5	-	-	-
EG	SW	49,4	42,3	47,2	44,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,2	44,1	-	-	-
1.OG		50,5	43,5	48,4	45,2	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	48,4	45,2	-	-	-
2.OG		51,6	44,6	49,5	46,3	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	49,5	46,3	-	-	-
3.OG		52,2	45,1	50,0	46,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,0	46,9	-	-	-
Herrenberg - Bahnhofstraße 31		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	49,7	42,6	47,5	44,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,5	44,4	-	-	-
1.OG		50,9	43,8	48,8	45,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,8	45,6	-	-	-
2.OG		52,1	45,0	49,9	46,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,9	46,8	-	-	-
3.OG		52,7	45,6	50,5	47,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,5	47,4	-	-	-
EG	NW	52,6	45,5	50,4	47,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,4	47,3	-	-	-
1.OG		54,0	46,9	51,8	48,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	51,8	48,7	-	-	-
2.OG		55,3	48,2	53,1	50,0	-2,2	1,8	-	-	-	1,0	-	53,1	50,0	-	1,0	-
3.OG		55,6	48,5	53,4	50,2	-2,2	1,7	-	-	-	1,2	-	53,4	50,2	-	1,2	-
EG	SO	37,4	30,3	35,3	32,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	35,3	32,1	-	-	-
1.OG		38,5	31,4	36,4	33,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	36,4	33,2	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags	nachts	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
2.OG	SO	37,1	30,0	35,0	31,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	35,0	31,9	-	-	-
3.OG		37,2	30,1	35,1	31,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	35,1	31,9	-	-	-
EG	SW	47,9	40,8	45,7	42,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,7	42,6	-	-	-
1.OG		49,3	42,2	47,1	43,9	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	47,1	43,9	-	-	-
2.OG		50,5	43,4	48,3	45,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,3	45,2	-	-	-
3.OG		51,0	43,9	48,9	45,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,9	45,7	-	-	-
Herrenberg - Cranachstraße 34		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	51,3	44,2	49,1	46,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,1	45,9	-	-	-
1.OG		53,6	46,5	51,4	48,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	51,4	48,3	-	-	-
EG	O	51,5	44,4	49,4	46,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,4	46,2	-	-	-
1.OG		53,9	46,8	51,7	48,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	51,7	48,6	-	-	-
EG	S	44,1	37,0	42,0	38,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,0	38,8	-	-	-
1.OG		46,3	39,2	44,1	41,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,1	41,0	-	-	-
EG	W	45,9	38,8	43,7	40,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,7	40,6	-	-	-
1.OG		47,6	40,5	45,5	42,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	45,5	42,3	-	-	-
Herrenberg - Elsternweg 4		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	40,1	33,0	37,9	34,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	37,9	34,8	-	-	-
1.OG		42,8	35,7	40,6	37,4	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	40,6	37,4	-	-	-
2.OG		47,6	40,5	45,4	42,2	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	45,4	42,2	-	-	-
3.OG		52,3	45,2	50,2	47,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,2	47,0	-	-	-
EG	NW	63,0	56,0	60,9	57,8	-2,1	1,8	-	-	1,9	8,8	-	60,9	57,8	1,9	8,8	-
1.OG		62,9	55,9	60,8	57,7	-2,1	1,8	-	-	1,8	8,7	-	60,8	57,7	1,8	8,7	-
2.OG		62,5	55,4	60,4	57,2	-2,1	1,8	-	-	1,4	8,2	-	60,4	57,2	1,4	8,2	-
3.OG		62,1	55,0	59,9	56,8	-2,2	1,8	-	-	0,9	7,8	-	59,9	56,8	0,9	7,8	-
EG	SO	53,7	46,7	51,6	48,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,6	48,5	-	-	-
1.OG		54,8	47,7	52,7	49,6	-2,1	1,9	-	-	-	0,6	-	52,7	49,6	-	0,6	-
2.OG		55,1	48,0	53,0	49,9	-2,1	1,9	-	-	-	0,9	-	53,0	49,8	-	0,8	-
3.OG		54,8	47,7	52,7	49,5	-2,1	1,8	-	-	-	0,5	-	52,7	49,5	-	0,5	-
EG	W	63,3	56,2	61,1	58,0	-2,2	1,8	-	-	2,1	9,0	-	61,1	58,0	2,1	9,0	-
1.OG		62,8	55,7	60,7	57,5	-2,1	1,8	-	-	1,7	8,5	-	60,7	57,5	1,7	8,5	-
2.OG		62,2	55,1	60,1	56,9	-2,1	1,8	-	-	1,1	7,9	-	60,1	56,9	1,1	7,9	-
3.OG		61,6	54,5	59,5	56,3	-2,1	1,8	-	-	0,5	7,3	-	59,5	56,3	0,5	7,3	-
Herrenberg - Elsternweg 4 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		65,0	57,9	62,8	59,7	-2,2	1,8	-	-	3,8	-	-	62,8	59,7	3,8	-	-
1.OG		65,6	58,5	63,5	60,3	-2,1	1,8	-	ja	4,5	-	-	63,5	60,3	4,5	-	-
2.OG		65,1	58,1	63,0	59,9	-2,1	1,8	-	-	4,0	-	-	63,0	59,9	4,0	-	-
3.OG		64,6	57,5	62,5	59,4	-2,1	1,9	-	-	3,5	-	-	62,5	59,4	3,5	-	-
Herrenberg - Elsternweg 5		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NW	51,1	44,1	49,0	45,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,0	45,9	-	-	-
1.OG		53,1	46,0	51,0	47,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,0	47,8	-	-	-

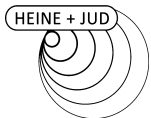
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags	nachts	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
2.OG	NW	54,8	47,7	52,7	49,5	-2,1	1,8	-	-	-	0,5	-	52,7	49,5	-	0,5	-
EG	O	42,4	35,3	40,3	37,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,3	37,1	-	-	-
1.OG		41,7	34,6	39,6	36,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,6	36,5	-	-	-
2.OG		42,6	35,5	40,6	37,4	-2,0	1,9	-	-	-	-	-	40,7	37,5	-	-	-
EG	S	49,2	42,1	47,0	43,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,0	43,9	-	-	-
1.OG		49,0	41,9	46,9	43,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,9	43,7	-	-	-
2.OG		49,6	42,5	47,5	44,4	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	47,5	44,4	-	-	-
EG	W	52,8	45,7	50,7	47,6	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	50,7	47,6	-	-	-
1.OG		53,5	46,4	51,4	48,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,4	48,2	-	-	-
2.OG		54,5	47,4	52,4	49,3	-2,1	1,9	-	-	-	0,3	-	52,4	49,3	-	0,3	-
Herrenberg - Erholungsheimstraße 1		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	42,5	35,4	40,4	37,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,4	37,2	-	-	-
1.OG		45,0	37,9	42,9	39,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,9	39,7	-	-	-
2.OG		46,7	39,6	44,6	41,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	44,6	41,5	-	-	-
EG	O	60,8	53,7	58,7	55,6	-2,1	1,9	-	-	-	6,6	-	58,7	55,6	-	6,6	-
1.OG		62,2	55,1	60,1	56,9	-2,1	1,8	-	-	1,1	7,9	-	60,1	56,9	1,1	7,9	-
2.OG		62,1	55,0	60,0	56,8	-2,1	1,8	-	-	1,0	7,8	-	60,0	56,8	1,0	7,8	-
EG	S	63,8	56,7	61,7	58,6	-2,1	1,9	-	-	2,7	9,6	-	61,7	58,6	2,7	9,6	-
1.OG		65,2	58,1	63,1	59,9	-2,1	1,8	-	-	4,1	10,9	-	63,1	59,9	4,1	10,9	-
2.OG		65,0	57,9	62,9	59,8	-2,1	1,9	-	-	3,9	10,8	-	62,9	59,8	3,9	10,8	-
EG	W	55,1	48,0	53,0	49,9	-2,1	1,9	-	-	-	0,9	-	53,0	49,9	-	0,9	-
1.OG		58,3	51,2	56,2	53,1	-2,1	1,9	-	-	-	4,1	-	56,2	53,1	-	4,1	-
2.OG		58,9	51,8	56,8	53,6	-2,1	1,8	-	-	-	4,6	-	56,8	53,6	-	4,6	-
Herrenberg - Feldbrühlstraße 1		Nutzung: BA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	NO	62,1	55,0	59,9	56,8	-2,2	1,8	-	-	-	2,8	-	59,9	56,8	-	2,8	-
1.OG		62,4	55,3	60,2	57,1	-2,2	1,8	-	-	-	3,1	-	60,2	57,1	-	3,1	-
2.OG		62,1	55,0	60,0	56,8	-2,1	1,8	-	-	-	2,8	-	60,0	56,8	-	2,8	-
EG	NW	58,5	51,4	56,3	53,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	56,3	53,2	-	-	-
1.OG		59,7	52,7	57,6	54,5	-2,1	1,8	-	-	-	0,5	-	57,6	54,5	-	0,5	-
2.OG		59,7	52,6	57,6	54,4	-2,1	1,8	-	-	-	0,4	-	57,6	54,4	-	0,4	-
EG	SO	56,6	49,6	54,5	51,3	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	54,5	51,3	-	-	-
1.OG		57,7	50,7	55,6	52,4	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	55,6	52,4	-	-	-
2.OG		57,5	50,5	55,4	52,2	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	55,4	52,2	-	-	-
EG	SW	46,1	39,0	43,9	40,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,9	40,8	-	-	-
1.OG		46,7	39,6	44,5	41,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,5	41,4	-	-	-
2.OG		46,2	39,1	44,0	40,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,0	40,9	-	-	-
Herrenberg - Feldbrühlstraße 1 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		64,7	57,6	62,6	59,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	62,6	59,5	-	-	-
Herrenberg - Feldbrühlstraße 4		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	51,1	44,0	48,9	45,7	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	48,9	45,7	-	-	-



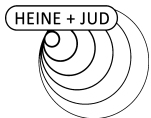
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
1.OG	N	52,7	45,6	50,6	47,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,6	47,4	-	-	-
EG	O	49,0	41,9	46,8	43,6	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	46,8	43,6	-	-	-
1.OG		51,1	44,1	49,0	45,8	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	49,0	45,8	-	-	-
EG	S	40,1	33,0	38,0	34,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	38,0	34,9	-	-	-
1.OG		42,4	35,3	40,3	37,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,2	37,1	-	-	-
EG	W	44,5	37,4	42,4	39,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,4	39,2	-	-	-
1.OG		47,1	40,1	45,0	41,8	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	45,0	41,8	-	-	-
Herrenberg - Feldbrühlstraße 6 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	49,9	42,8	47,7	44,5	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	47,7	44,5	-	-	-
1.OG		52,5	45,4	50,3	47,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,3	47,2	-	-	-
2.OG		54,3	47,2	52,2	49,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	52,2	49,0	-	-	-
EG	O	48,5	41,4	46,3	43,1	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	46,3	43,1	-	-	-
1.OG		51,2	44,1	49,0	45,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,0	45,9	-	-	-
2.OG		53,2	46,1	51,0	47,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	51,0	47,9	-	-	-
EG	S	40,5	33,5	38,4	35,2	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	38,4	35,2	-	-	-
1.OG		42,7	35,7	40,6	37,4	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	40,6	37,4	-	-	-
2.OG		44,1	37,0	42,0	38,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,0	38,8	-	-	-
EG	W	46,0	38,9	43,8	40,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,8	40,7	-	-	-
1.OG		48,5	41,4	46,3	43,1	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	46,3	43,1	-	-	-
2.OG		49,1	42,0	46,9	43,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,9	43,8	-	-	-
Herrenberg - Feldbrühlstraße 8 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	48,3	41,2	46,0	42,9	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	46,0	42,9	-	-	-
1.OG		51,8	44,7	49,6	46,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,7	46,5	-	-	-
EG	O	47,0	39,9	44,8	41,6	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	44,7	41,6	-	-	-
1.OG		50,2	43,2	48,1	44,9	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	48,0	44,9	-	-	-
EG	S	42,3	35,2	40,2	37,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,1	37,0	-	-	-
1.OG		44,3	37,2	42,1	39,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,1	39,0	-	-	-
EG	W	45,0	37,9	42,8	39,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,8	39,7	-	-	-
1.OG		47,1	40,0	44,9	41,7	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	44,9	41,7	-	-	-
Herrenberg - Feldbrühlstraße 10 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	49,0	42,0	46,8	43,7	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	46,8	43,7	-	-	-
1.OG		52,7	45,6	50,5	47,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,5	47,4	-	-	-
EG	O	46,1	39,0	43,9	40,7	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	43,9	40,7	-	-	-
1.OG		50,9	43,8	48,7	45,5	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	48,7	45,5	-	-	-
EG	S	43,6	36,5	41,4	38,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,4	38,3	-	-	-
1.OG		46,2	39,1	44,0	40,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,0	40,8	-	-	-
EG	W	46,9	39,8	44,7	41,5	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	44,7	41,5	-	-	-
1.OG		49,9	42,8	47,7	44,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,7	44,6	-	-	-
Herrenberg - Feldbrühlstraße 16 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	NO	60,9	53,8	58,8	55,6	-2,1	1,8	-	-	-	6,6	-	58,8	55,6	-	6,6	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
1.OG	NO	61,4	54,3	59,2	56,1	-2,2	1,8	-	-	0,2	7,1	-	59,2	56,1	0,2	7,1	-
EG	NW	55,9	48,8	53,7	50,6	-2,2	1,8	-	-	-	1,6	-	53,7	50,6	-	1,6	-
1.OG		57,6	50,5	55,5	52,4	-2,1	1,9	-	-	-	3,4	-	55,5	52,4	-	3,4	-
1.OG	SO	57,5	50,4	55,4	52,2	-2,1	1,8	-	-	-	3,2	-	55,4	52,2	-	3,2	-
EG	SW	45,8	38,7	43,7	40,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,6	40,5	-	-	-
1.OG		47,8	40,7	45,6	42,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,6	42,5	-	-	-
Herrenberg - Feldbrühlstraße 16 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		55,6	48,5	53,4	50,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	53,4	50,3	-	-	-
Herrenberg - Feldbrühlstraße 20		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	58,8	51,7	56,7	53,5	-2,1	1,8	-	-	-	4,5	-	56,6	53,5	-	4,5	-
1.OG		60,5	53,4	58,3	55,2	-2,2	1,8	-	-	-	6,2	-	58,3	55,2	-	6,2	-
EG	O	57,0	49,9	54,8	51,7	-2,2	1,8	-	-	-	2,7	-	54,8	51,7	-	2,7	-
1.OG		59,6	52,5	57,5	54,4	-2,1	1,9	-	-	-	5,4	-	57,5	54,4	-	5,4	-
EG	S	46,0	38,9	43,8	40,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,8	40,7	-	-	-
1.OG		48,1	41,0	46,0	42,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,0	42,8	-	-	-
EG	W	47,0	39,9	44,9	41,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,9	41,7	-	-	-
1.OG		52,9	45,8	50,7	47,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,7	47,6	-	-	-
Herrenberg - Feldbrühlstraße 20 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		58,1	51,0	56,0	52,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	56,0	52,8	-	-	-
Herrenberg - Feldbrühlstraße 22		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	58,6	51,6	56,5	53,4	-2,1	1,8	-	-	-	4,4	-	56,5	53,4	-	4,4	-
1.OG		60,8	53,7	58,6	55,5	-2,2	1,8	-	-	-	6,5	-	58,6	55,5	-	6,5	-
EG	NW	56,6	49,5	54,4	51,3	-2,2	1,8	-	-	-	2,3	-	54,4	51,3	-	2,3	-
1.OG		59,0	51,9	56,9	53,7	-2,1	1,8	-	-	-	4,7	-	56,9	53,7	-	4,7	-
EG	SO	52,5	45,4	50,4	47,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,4	47,2	-	-	-
1.OG		54,8	47,7	52,6	49,5	-2,2	1,8	-	-	-	0,5	-	52,6	49,5	-	0,5	-
EG	SW	44,4	37,3	42,3	39,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,3	39,1	-	-	-
1.OG		46,3	39,2	44,1	41,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,1	41,0	-	-	-
Herrenberg - Feldbrühlstraße 24		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	58,2	51,1	56,0	52,9	-2,2	1,8	-	-	-	3,9	-	56,0	52,9	-	3,9	-
1.OG		59,9	52,8	57,8	54,6	-2,1	1,8	-	-	-	5,6	-	57,8	54,6	-	5,6	-
EG	NW	55,6	48,5	53,4	50,3	-2,2	1,8	-	-	-	1,3	-	53,4	50,3	-	1,3	-
1.OG		58,1	51,0	56,0	52,8	-2,1	1,8	-	-	-	3,8	-	56,0	52,8	-	3,8	-
EG	SW	41,4	34,4	39,3	36,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,3	36,1	-	-	-
1.OG		44,4	37,3	42,2	39,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,2	39,1	-	-	-
Herrenberg - Feldbrühlstraße 28		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	49,5	42,4	47,3	44,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,3	44,2	-	-	-
1.OG		54,4	47,3	52,2	49,1	-2,2	1,8	-	-	-	0,1	-	52,2	49,1	-	0,1	-
EG	O	51,7	44,6	49,5	46,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,6	46,4	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

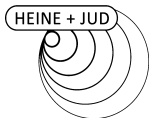
SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
EG	O	52,3	45,2	50,1	47,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,1	47,0	-	-	-
1.OG		53,1	46,0	51,0	47,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,0	47,8	-	-	-
1.OG		54,5	47,4	52,4	49,2	-2,1	1,8	-	-	-	0,2	-	52,4	49,2	-	0,2	-
EG	S	45,8	38,7	43,7	40,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,7	40,5	-	-	-
EG		36,2	29,1	34,0	30,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	34,0	30,9	-	-	-
1.OG		46,8	39,7	44,7	41,6	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	44,7	41,6	-	-	-
1.OG		41,8	34,7	39,7	36,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,6	36,5	-	-	-
EG	W	35,9	28,8	33,7	30,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	33,7	30,6	-	-	-
EG		39,5	32,4	37,3	34,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	37,3	34,2	-	-	-
1.OG		38,8	31,7	36,6	33,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,6	33,5	-	-	-
1.OG		43,5	36,4	41,3	38,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,3	38,2	-	-	-
Herrenberg - Gültsteiner Straße 100 Nutzung: AU IGW,T: 64 [dB(A)] IGW,N: 54 [dB(A)]																	
EG	N	46,8	39,7	44,6	41,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,7	41,6	-	-	-
EG	O	30,6	23,5	28,4	25,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	28,3	25,2	-	-	-
EG	S	48,6	41,5	46,5	43,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,5	43,3	-	-	-
EG	W	50,2	43,1	48,1	44,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,1	44,9	-	-	-
Herrenberg - Hagebuttenweg 3 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	41,8	34,7	39,6	36,4	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	39,5	36,3	-	-	-
1.OG		46,1	39,0	43,9	40,7	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	43,8	40,6	-	-	-
2.OG		49,3	42,2	47,1	44,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,0	43,9	-	-	-
EG	O	41,4	34,4	39,3	36,1	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	39,2	36,0	-	-	-
1.OG		45,9	38,8	43,8	40,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,7	40,6	-	-	-
2.OG		48,2	41,1	46,0	42,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,0	42,9	-	-	-
EG	S	39,0	31,9	36,8	33,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,7	33,6	-	-	-
1.OG		45,7	38,6	43,5	40,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,5	40,3	-	-	-
2.OG		48,1	41,0	45,9	42,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,9	42,8	-	-	-
EG	W	44,5	37,4	42,3	39,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,2	39,1	-	-	-
1.OG		47,9	40,8	45,7	42,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,7	42,5	-	-	-
2.OG		50,1	43,0	48,0	44,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,9	44,8	-	-	-
Herrenberg - Hagebuttenweg 4 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	40,9	33,8	38,7	35,5	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	38,6	35,5	-	-	-
1.OG		44,3	37,2	42,0	38,9	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	42,0	38,8	-	-	-
EG	O	38,9	31,8	36,7	33,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,7	33,6	-	-	-
1.OG		41,1	34,0	39,0	35,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,2	36,0	-	-	-
EG	S	35,8	28,7	33,6	30,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	33,6	30,4	-	-	-
1.OG		36,7	29,6	34,6	31,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	34,5	31,4	-	-	-
EG	W	38,6	31,5	36,4	33,2	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	36,2	33,1	-	-	-
1.OG		42,3	35,2	40,1	37,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,9	36,8	-	-	-
Herrenberg - Hagebuttenweg 5 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	61,1	54,0	59,0	55,8	-2,1	1,8	-	-	-	6,8	-	59,0	55,8	-	6,8	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
1.OG	N	64,0	56,9	61,9	58,7	-2,1	1,8	-	-	2,9	9,7	-	61,9	58,7	2,9	9,7	-
EG	O	52,0	44,9	49,9	46,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,9	46,7	-	-	-
1.OG		57,5	50,4	55,4	52,2	-2,1	1,8	-	-	-	3,2	-	55,4	52,2	-	3,2	-
EG	S	39,8	32,7	37,7	34,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	37,6	34,5	-	-	-
1.OG		41,5	34,4	39,3	36,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,3	36,1	-	-	-
EG	W	57,5	50,4	55,4	52,2	-2,1	1,8	-	-	-	3,2	-	55,3	52,2	-	3,2	-
1.OG		61,7	54,6	59,5	56,4	-2,2	1,8	-	-	0,5	7,4	-	59,5	56,4	0,5	7,4	-
Herrenberg - Hagebuttenweg 5 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		64,4	57,3	62,3	59,2	-2,1	1,9	-	-	3,3	-	-	62,3	59,2	3,3	-	-
Herrenberg - Hagebuttenweg 8		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	64,4	57,3	62,3	59,1	-2,1	1,8	-	-	3,3	10,1	-	62,3	59,1	3,3	10,1	-
1.OG		64,4	57,3	62,2	59,1	-2,2	1,8	-	-	3,2	10,1	-	62,2	59,1	3,2	10,1	-
2.OG		63,6	56,5	61,5	58,3	-2,1	1,8	-	-	2,5	9,3	-	61,5	58,3	2,5	9,3	-
EG	O	44,3	37,2	42,1	38,9	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	42,1	38,9	-	-	-
1.OG		49,0	41,9	46,8	43,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,8	43,7	-	-	-
2.OG		52,0	44,9	49,8	46,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,8	46,7	-	-	-
EG	S	41,9	34,8	39,8	36,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,8	36,6	-	-	-
1.OG		41,2	34,1	39,0	35,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,0	35,8	-	-	-
2.OG		43,3	36,2	41,2	38,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,8	37,7	-	-	-
EG	W	58,2	51,2	56,1	53,0	-2,1	1,8	-	-	-	4,0	-	56,1	53,0	-	4,0	-
1.OG		62,1	55,0	59,9	56,8	-2,2	1,8	-	-	0,9	7,8	-	59,9	56,8	0,9	7,8	-
2.OG		61,9	54,8	59,8	56,6	-2,1	1,8	-	-	0,8	7,6	-	59,7	56,6	0,7	7,6	-
Herrenberg - Hagebuttenweg 8 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		64,9	57,8	62,8	59,6	-2,1	1,8	-	-	3,8	-	-	62,8	59,6	3,8	-	-
Herrenberg - Haselnußweg 5		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	45,7	38,7	43,6	40,4	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	40,0	36,9	-	-	-
1.OG		51,6	44,6	49,5	46,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,2	41,0	-	-	-
EG	O	43,3	36,2	41,2	38,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	36,8	33,6	-	-	-
1.OG		45,0	37,9	42,9	39,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,6	35,4	-	-	-
EG	S	40,7	33,6	38,5	35,3	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	34,8	31,6	-	-	-
1.OG		41,8	34,7	39,7	36,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	35,9	32,8	-	-	-
EG	W	48,4	41,3	46,3	43,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,9	36,8	-	-	-
1.OG		50,2	43,1	48,1	45,0	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	41,7	38,5	-	-	-
Herrenberg - Haselnußweg 7		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	O	55,4	48,4	53,3	50,2	-2,1	1,8	-	-	-	1,2	-	47,5	44,4	-	-	-
1.OG		56,5	49,5	54,4	51,3	-2,1	1,8	-	-	-	2,3	-	51,0	47,9	-	-	-
2.OG		57,8	50,7	55,7	52,5	-2,1	1,8	-	-	-	3,5	-	54,3	51,2	-	2,2	-
EG	S	48,3	41,2	46,2	43,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,2	37,1	-	-	-
1.OG		46,3	39,3	44,2	41,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,4	36,2	-	-	-
2.OG		47,2	40,1	45,1	42,0	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	39,8	36,7	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
EG	W	58,5	51,4	56,4	53,3	-2,1	1,9	-	-	-	4,3	-	49,4	46,3	-	-	-
1.OG		59,5	52,4	57,4	54,2	-2,1	1,8	-	-	-	5,2	-	50,9	47,8	-	-	-
2.OG		59,5	52,4	57,4	54,2	-2,1	1,8	-	-	-	5,2	-	54,3	51,1	-	2,1	-
Herrenberg - Haselnußweg 9		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	66,3	59,2	64,2	61,0	-2,1	1,8	-	ja	5,2	12,0	ja	58,0	54,9	-	5,9	ja
1.OG		65,8	58,7	63,7	60,5	-2,1	1,8	-	ja	4,7	11,5	ja	61,5	58,3	2,5	9,3	ja
2.OG		65,1	58,0	63,0	59,9	-2,1	1,9	-	-	4,0	10,9	-	60,9	57,7	1,9	8,7	-
EG	O	61,7	54,6	59,6	56,5	-2,1	1,9	-	-	0,6	7,5	-	52,9	49,8	-	0,8	-
1.OG		60,9	53,8	58,8	55,6	-2,1	1,8	-	-	-	6,6	-	56,9	53,7	-	4,7	-
2.OG		61,2	54,1	59,1	55,9	-2,1	1,8	-	-	0,1	6,9	-	57,4	54,3	-	5,3	-
EG	W	61,8	54,7	59,7	56,5	-2,1	1,8	-	-	0,7	7,5	-	52,7	49,5	-	0,5	-
1.OG		61,7	54,6	59,6	56,4	-2,1	1,8	-	-	0,6	7,4	-	56,7	53,6	-	4,6	-
2.OG		61,3	54,3	59,2	56,1	-2,1	1,8	-	-	0,2	7,1	-	56,9	53,7	-	4,7	-
Herrenberg - Haselnußweg 9 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		64,7	57,6	62,5	59,4	-2,2	1,8	-	-	3,5	-	-	55,3	52,1	-	-	-
Herrenberg - Heckenrosenweg 22		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	49,7	42,6	47,6	44,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,5	44,4	-	-	-
1.OG		53,4	46,3	51,2	48,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	51,2	48,1	-	-	-
EG	O	41,0	33,9	38,8	35,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,7	35,6	-	-	-
1.OG		41,6	34,5	39,5	36,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,4	36,2	-	-	-
EG	S	38,2	31,1	36,1	32,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	35,9	32,8	-	-	-
1.OG		41,1	34,0	39,0	35,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,9	35,7	-	-	-
EG	W	43,6	36,5	41,4	38,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,4	38,3	-	-	-
1.OG		52,1	45,0	50,0	46,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	50,0	46,9	-	-	-
Herrenberg - Heckenrosenweg 24		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	64,1	57,1	62,0	58,9	-2,1	1,8	-	-	3,0	9,9	-	62,0	58,9	3,0	9,9	-
1.OG		64,3	57,2	62,2	59,0	-2,1	1,8	-	-	3,2	10,0	-	62,2	59,0	3,2	10,0	-
EG	O	44,8	37,8	42,7	39,5	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	42,6	39,5	-	-	-
1.OG		53,2	46,1	51,1	47,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,1	47,9	-	-	-
EG	S	47,7	40,6	45,6	42,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	45,5	42,3	-	-	-
1.OG		44,4	37,3	42,2	39,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,0	38,8	-	-	-
EG	W	63,9	56,8	61,8	58,7	-2,1	1,9	-	-	2,8	9,7	-	61,8	58,7	2,8	9,7	-
1.OG		64,4	57,3	62,3	59,2	-2,1	1,9	-	-	3,3	10,2	-	62,3	59,1	3,3	10,1	-
Herrenberg - Heckenrosenweg 24 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		57,3	50,2	55,1	52,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	55,1	52,0	-	-	-
Herrenberg - Heckenrosenweg 43		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	42,8	35,7	40,6	37,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,6	37,5	-	-	-
1.OG		46,8	39,7	44,6	41,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,6	41,5	-	-	-
2.OG		48,9	41,9	46,8	43,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,7	43,6	-	-	-

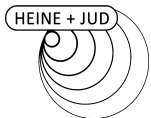


Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
EG	O	41,3	34,2	39,1	36,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,0	35,9	-	-	-
1.OG		44,8	37,7	42,6	39,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,6	39,4	-	-	-
2.OG		47,7	40,6	45,6	42,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	45,5	42,4	-	-	-
EG	S	36,7	29,6	34,6	31,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	34,1	30,9	-	-	-
1.OG		36,9	29,8	34,8	31,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	34,2	31,0	-	-	-
2.OG		37,5	30,4	35,4	32,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	34,8	31,7	-	-	-
Herrenberg - Heckenrosenweg 45		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	41,1	34,0	39,0	35,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,8	35,7	-	-	-
1.OG		44,8	37,7	42,6	39,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,6	39,4	-	-	-
2.OG		47,2	40,1	45,0	41,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,9	41,8	-	-	-
EG	S	35,5	28,4	33,4	30,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	33,0	29,9	-	-	-
1.OG		35,6	28,5	33,4	30,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	33,1	30,0	-	-	-
2.OG		36,2	29,1	34,0	30,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	33,8	30,7	-	-	-
Herrenberg - Heckenrosenweg 47		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	40,6	33,5	38,4	35,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,3	35,1	-	-	-
1.OG		44,2	37,1	42,1	38,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	41,9	38,7	-	-	-
2.OG		46,7	39,6	44,5	41,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,3	41,2	-	-	-
EG	S	35,7	28,6	33,5	30,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	33,2	30,0	-	-	-
1.OG		35,9	28,9	33,8	30,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	33,5	30,4	-	-	-
2.OG		36,6	29,6	34,5	31,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	34,2	31,1	-	-	-
Herrenberg - Heckenrosenweg 49		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	42,1	35,0	40,0	36,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,9	36,7	-	-	-
1.OG		45,1	38,0	43,0	39,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	42,9	39,8	-	-	-
2.OG		47,5	40,4	45,4	42,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	45,3	42,1	-	-	-
EG	S	36,2	29,1	34,1	30,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	33,7	30,6	-	-	-
1.OG		36,5	29,4	34,3	31,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	34,0	30,9	-	-	-
2.OG		37,1	30,0	35,0	31,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	34,7	31,5	-	-	-
Herrenberg - Heckenrosenweg 51		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	43,6	36,6	41,5	38,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	41,4	38,3	-	-	-
1.OG		46,9	39,8	44,8	41,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,7	41,6	-	-	-
2.OG		49,4	42,3	47,3	44,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,1	44,0	-	-	-
EG	S	36,5	29,4	34,4	31,3	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	34,0	30,9	-	-	-
1.OG		36,8	29,7	34,7	31,6	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	34,4	31,2	-	-	-
2.OG		37,5	30,4	35,4	32,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	35,0	31,9	-	-	-
EG	W	44,6	37,5	42,4	39,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,1	39,0	-	-	-
1.OG		46,6	39,5	44,5	41,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,2	41,0	-	-	-
2.OG		48,8	41,7	46,7	43,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,4	43,3	-	-	-
Herrenberg - Heckenrosenweg 53		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	61,2	54,1	59,1	56,0	-2,1	1,9	-	-	0,1	7,0	-	59,1	55,9	0,1	6,9	-
1.OG		63,0	55,9	60,8	57,7	-2,2	1,8	-	-	1,8	8,7	-	60,8	57,7	1,8	8,7	-

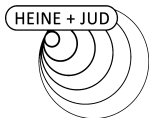
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
2.OG	N	62,9	55,8	60,8	57,6	-2,1	1,8	-	-	1,8	8,6	-	60,7	57,6	1,7	8,6	-
EG	O	53,1	46,0	50,9	47,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,9	47,8	-	-	-
1.OG		56,7	49,6	54,6	51,4	-2,1	1,8	-	-	-	2,4	-	54,6	51,4	-	2,4	-
2.OG		57,6	50,5	55,5	52,4	-2,1	1,9	-	-	-	3,4	-	55,5	52,4	-	3,4	-
EG	S	40,9	33,8	38,7	35,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,5	35,4	-	-	-
1.OG		42,6	35,6	40,5	37,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,4	37,2	-	-	-
2.OG		43,9	36,8	41,7	38,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,6	38,5	-	-	-
Herrenberg - Heckenrosenweg 55 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	62,3	55,3	60,2	57,1	-2,1	1,8	-	-	1,2	8,1	-	60,2	57,0	1,2	8,0	-
1.OG		63,3	56,2	61,2	58,0	-2,1	1,8	-	-	2,2	9,0	-	61,1	58,0	2,1	9,0	-
2.OG		63,2	56,1	61,0	57,9	-2,2	1,8	-	-	2,0	8,9	-	61,0	57,8	2,0	8,8	-
EG	S	40,5	33,4	38,4	35,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,2	35,1	-	-	-
1.OG		42,1	35,0	40,0	36,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,8	36,7	-	-	-
2.OG		43,3	36,2	41,2	38,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	41,0	37,9	-	-	-
Herrenberg - Heckenrosenweg 57 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	63,3	56,2	61,2	58,0	-2,1	1,8	-	-	2,2	9,0	-	61,1	58,0	2,1	9,0	-
1.OG		63,6	56,5	61,5	58,4	-2,1	1,9	-	-	2,5	9,4	-	61,4	58,3	2,4	9,3	-
2.OG		63,4	56,3	61,3	58,2	-2,1	1,9	-	-	2,3	9,2	-	61,2	58,1	2,2	9,1	-
EG	S	40,2	33,1	38,1	34,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	37,8	34,7	-	-	-
1.OG		41,6	34,5	39,5	36,4	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	39,3	36,2	-	-	-
2.OG		42,6	35,5	40,5	37,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,1	37,0	-	-	-
Herrenberg - Heckenrosenweg 59 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	63,8	56,7	61,7	58,6	-2,1	1,9	-	-	2,7	9,6	-	61,7	58,5	2,7	9,5	-
1.OG		63,9	56,9	61,8	58,7	-2,1	1,8	-	-	2,8	9,7	-	61,7	58,6	2,7	9,6	-
2.OG		63,7	56,6	61,6	58,4	-2,1	1,8	-	-	2,6	9,4	-	61,5	58,3	2,5	9,3	-
EG	S	40,2	33,1	38,1	34,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	37,7	34,6	-	-	-
1.OG		41,5	34,4	39,4	36,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,1	35,9	-	-	-
2.OG		42,8	35,7	40,4	37,3	-2,4	1,6	-	-	-	-	-	40,4	37,3	-	-	-
EG	W	58,5	51,4	56,4	53,2	-2,1	1,8	-	-	-	4,2	-	56,3	53,1	-	4,1	-
1.OG		60,2	53,1	58,1	54,9	-2,1	1,8	-	-	-	5,9	-	57,7	54,6	-	5,6	-
2.OG		60,1	53,0	58,0	54,9	-2,1	1,9	-	-	-	5,9	-	57,6	54,5	-	5,5	-
Herrenberg - Heckenrosenweg 61 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	63,1	56,0	61,0	57,9	-2,1	1,9	-	-	2,0	8,9	-	59,7	56,6	0,7	7,6	-
1.OG		62,9	55,8	60,8	57,7	-2,1	1,9	-	-	1,8	8,7	-	59,6	56,5	0,6	7,5	-
2.OG		63,4	56,3	61,3	58,2	-2,1	1,9	-	-	2,3	9,2	-	60,3	57,2	1,3	8,2	-
EG	O	48,9	41,8	46,8	43,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,7	43,5	-	-	-
1.OG		55,0	47,9	52,9	49,8	-2,1	1,9	-	-	-	0,8	-	52,8	49,6	-	0,6	-
2.OG		57,8	50,7	55,7	52,6	-2,1	1,9	-	-	-	3,6	-	55,5	52,4	-	3,4	-
EG	S	42,7	35,6	40,6	37,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	38,9	35,8	-	-	-
1.OG		43,7	36,6	41,5	38,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,9	36,7	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
2.OG	S	44,4	37,3	42,2	39,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,5	37,4	-	-	-
EG	W	52,4	45,3	50,2	47,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,7	41,6	-	-	-
1.OG		54,7	47,6	52,5	49,4	-2,2	1,8	-	-	-	0,4	-	48,5	45,3	-	-	-
2.OG		56,6	49,5	54,5	51,3	-2,1	1,8	-	-	-	2,3	-	51,9	48,7	-	-	-
Herrenberg - Holbeinstraße 20		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	50,4	43,4	48,3	45,1	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	48,2	45,1	-	-	-
1.OG		51,5	44,4	49,3	46,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,3	46,2	-	-	-
2.OG		52,9	45,8	50,7	47,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,7	47,6	-	-	-
1.OG	O	49,9	42,8	47,7	44,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,8	44,6	-	-	-
2.OG		51,3	44,2	49,1	46,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,2	46,1	-	-	-
EG	W	48,2	41,1	46,0	42,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,0	42,9	-	-	-
1.OG		48,8	41,8	46,7	43,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,7	43,6	-	-	-
2.OG		50,1	43,1	48,0	44,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,0	44,9	-	-	-
Herrenberg - Holunderstraße 16		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	49,5	42,4	47,4	44,3	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	46,9	43,8	-	-	-
1.OG		51,3	44,3	49,2	46,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,8	45,7	-	-	-
EG	O	45,8	38,7	43,7	40,6	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	40,1	36,9	-	-	-
1.OG		47,7	40,6	45,6	42,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,6	39,4	-	-	-
EG	S	40,3	33,3	38,2	35,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	37,9	34,8	-	-	-
1.OG		42,2	35,1	40,0	36,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,9	36,7	-	-	-
EG	W	46,5	39,4	44,3	41,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,2	41,1	-	-	-
1.OG		48,4	41,3	46,3	43,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,2	43,1	-	-	-
Herrenberg - Holunderstraße 18		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	50,3	43,2	48,1	45,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,1	42,0	-	-	-
1.OG		51,8	44,7	49,7	46,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,9	43,7	-	-	-
EG	O	45,6	38,5	43,4	40,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,1	34,9	-	-	-
1.OG		49,6	42,6	47,5	44,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	41,9	38,8	-	-	-
EG	S	37,8	30,7	35,7	32,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	34,1	31,0	-	-	-
1.OG		39,1	32,1	37,0	33,8	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	35,5	32,3	-	-	-
EG	W	46,4	39,3	44,3	41,2	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	43,8	40,7	-	-	-
1.OG		48,5	41,4	46,4	43,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	45,6	42,4	-	-	-
Herrenberg - Holunderstraße 20		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	52,4	45,3	50,3	47,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,4	41,2	-	-	-
1.OG		53,8	46,7	51,7	48,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	45,8	42,7	-	-	-
EG	O	48,2	41,1	46,1	42,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,2	37,1	-	-	-
1.OG		49,7	42,6	47,5	44,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,7	38,6	-	-	-
EG	S	43,7	36,6	41,6	38,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	37,9	34,7	-	-	-
1.OG		45,1	38,0	43,0	39,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	39,7	36,6	-	-	-
EG	W	45,1	38,0	43,0	39,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,4	36,2	-	-	-
1.OG		49,6	42,5	47,5	44,4	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	43,5	40,3	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

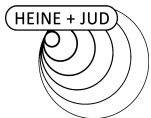
SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
Herrenberg - Holunderstraße 29		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	50,2	43,1	48,0	44,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,0	44,9	-	-	-
1.OG		51,0	43,9	48,9	45,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,9	45,7	-	-	-
EG	O	38,7	31,6	36,6	33,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	36,0	32,9	-	-	-
1.OG		44,7	37,6	42,6	39,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,2	39,0	-	-	-
EG	S	40,3	33,2	38,1	35,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,0	34,8	-	-	-
1.OG		40,8	33,7	38,6	35,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,4	35,3	-	-	-
EG	W	51,3	44,2	49,2	46,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,2	46,0	-	-	-
1.OG		51,7	44,6	49,6	46,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	49,6	46,5	-	-	-
Herrenberg - Holunderstraße 31		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	57,8	50,7	55,7	52,5	-2,1	1,8	-	-	-	3,5	-	55,5	52,4	-	3,4	-
1.OG		59,0	51,9	56,9	53,8	-2,1	1,9	-	-	-	4,8	-	56,9	53,7	-	4,7	-
EG	O	54,3	47,2	52,2	49,1	-2,1	1,9	-	-	-	0,1	-	51,9	48,7	-	-	-
1.OG		57,2	50,1	55,1	51,9	-2,1	1,8	-	-	-	2,9	-	54,7	51,5	-	2,5	-
EG	S	43,5	36,4	41,4	38,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	41,2	38,1	-	-	-
1.OG		43,3	36,2	41,1	38,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,1	37,9	-	-	-
EG	W	55,6	48,5	53,5	50,4	-2,1	1,9	-	-	-	1,4	-	53,5	50,4	-	1,4	-
1.OG		56,1	49,0	54,0	50,9	-2,1	1,9	-	-	-	1,9	-	54,0	50,9	-	1,9	-
Herrenberg - Holunderstraße 31 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		58,9	51,8	56,8	53,7	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	56,8	53,6	-	-	-
Herrenberg - Holunderstraße 33		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	60,6	53,5	58,5	55,3	-2,1	1,8	-	-	-	6,3	-	57,2	54,1	-	5,1	-
1.OG		63,0	55,9	60,9	57,7	-2,1	1,8	-	-	1,9	8,7	-	59,7	56,6	0,7	7,6	-
EG	O	56,4	49,3	54,3	51,1	-2,1	1,8	-	-	-	2,1	-	49,4	46,2	-	-	-
1.OG		58,2	51,1	56,1	53,0	-2,1	1,9	-	-	-	4,0	-	51,5	48,4	-	-	-
EG	S	43,7	36,6	41,6	38,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,3	37,2	-	-	-
1.OG		44,9	37,9	42,8	39,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	41,7	38,5	-	-	-
EG	W	54,6	47,5	52,5	49,3	-2,1	1,8	-	-	-	0,3	-	52,6	49,5	-	0,5	-
1.OG		55,9	48,8	53,8	50,6	-2,1	1,8	-	-	-	1,6	-	53,8	50,7	-	1,7	-
Herrenberg - Holunderstraße 33 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		61,2	54,1	59,1	56,0	-2,1	1,9	-	-	0,1	-	-	58,5	55,4	-	-	-
Herrenberg - Holunderstraße 35		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	O	59,5	52,4	57,4	54,2	-2,1	1,8	-	-	-	5,2	-	49,6	46,4	-	-	-
1.OG		60,3	53,2	58,2	55,1	-2,1	1,9	-	-	-	6,1	-	51,8	48,7	-	-	-
2.OG		60,2	53,1	58,1	55,0	-2,1	1,9	-	-	-	6,0	-	54,5	51,4	-	2,4	-
EG	S	44,7	37,6	42,6	39,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,0	36,9	-	-	-
1.OG		45,5	38,5	43,4	40,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	41,0	37,8	-	-	-
2.OG		46,2	39,1	44,1	41,0	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	41,5	38,4	-	-	-
EG	W	56,1	49,0	54,0	50,9	-2,1	1,9	-	-	-	1,9	-	50,9	47,7	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
1.OG	W	58,0	50,9	55,9	52,8	-2,1	1,9	-	-	-	3,8	-	53,2	50,0	-	1,0	-
2.OG		58,5	51,4	56,3	53,2	-2,2	1,8	-	-	-	4,2	-	54,2	51,0	-	2,0	-
Herrenberg - Holunderstraße 35/1		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	65,8	58,7	63,7	60,5	-2,1	1,8	-	ja	4,7	11,5	ja	56,9	53,7	-	4,7	ja
1.OG		65,7	58,6	63,6	60,4	-2,1	1,8	-	ja	4,6	11,4	ja	61,2	58,1	2,2	9,1	ja
2.OG		65,1	58,0	63,0	59,8	-2,1	1,8	-	-	4,0	10,8	-	60,8	57,7	1,8	8,7	-
EG	O	62,8	55,7	60,7	57,6	-2,1	1,9	-	-	1,7	8,6	-	52,6	49,5	-	0,5	-
1.OG		62,7	55,7	60,6	57,5	-2,1	1,8	-	-	1,6	8,5	-	56,7	53,6	-	4,6	-
2.OG		62,3	55,2	60,2	57,0	-2,1	1,8	-	-	1,2	8,0	-	57,8	54,6	-	5,6	-
EG	W	58,4	51,3	56,2	53,1	-2,2	1,8	-	-	-	4,1	-	52,7	49,5	-	0,5	-
1.OG		60,1	53,0	58,0	54,9	-2,1	1,9	-	-	-	5,9	-	55,1	52,0	-	3,0	-
2.OG		60,0	52,9	57,9	54,7	-2,1	1,8	-	-	-	5,7	-	56,5	53,4	-	4,4	-
Herrenberg - Holunderstraße 37		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	65,4	58,3	63,3	60,1	-2,1	1,8	-	ja	4,3	11,1	ja	56,5	53,3	-	4,3	ja
1.OG		65,4	58,3	63,2	60,1	-2,2	1,8	-	ja	4,2	11,1	ja	60,8	57,7	1,8	8,7	ja
2.OG		64,9	57,8	62,7	59,6	-2,2	1,8	-	-	3,7	10,6	-	60,5	57,3	1,5	8,3	-
EG	O	60,0	52,9	57,9	54,8	-2,1	1,9	-	-	-	5,8	-	50,9	47,8	-	-	-
1.OG		61,2	54,1	59,1	55,9	-2,1	1,8	-	-	0,1	6,9	-	53,4	50,3	-	1,3	-
2.OG		60,9	53,9	58,8	55,7	-2,1	1,8	-	-	-	6,7	-	56,4	53,3	-	4,3	-
EG	S	45,4	38,3	43,3	40,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,1	35,0	-	-	-
1.OG		46,3	39,2	44,2	41,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,3	36,1	-	-	-
2.OG		46,8	39,7	44,7	41,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,7	36,6	-	-	-
EG	W	59,5	52,4	57,4	54,3	-2,1	1,9	-	-	-	5,3	-	49,8	46,7	-	-	-
1.OG		60,1	53,0	58,0	54,9	-2,1	1,9	-	-	-	5,9	-	51,9	48,7	-	-	-
2.OG		60,1	53,0	57,9	54,8	-2,2	1,8	-	-	-	5,8	-	55,1	52,0	-	3,0	-
Herrenberg - Holunderstraße 37 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		61,5	54,4	59,4	56,3	-2,1	1,9	-	-	0,4	-	-	51,8	48,6	-	-	-
Herrenberg - Holunderstraße 39		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	O	58,3	51,2	56,2	53,0	-2,1	1,8	-	-	-	4,0	-	48,7	45,6	-	-	-
1.OG		59,1	52,0	57,0	53,8	-2,1	1,8	-	-	-	4,8	-	50,4	47,3	-	-	-
2.OG		59,2	52,1	57,1	53,9	-2,1	1,8	-	-	-	4,9	-	52,9	49,7	-	0,7	-
EG	S	46,7	39,6	44,6	41,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,3	36,2	-	-	-
1.OG		48,8	41,7	46,6	43,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,3	38,2	-	-	-
2.OG		49,8	42,7	47,7	44,6	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	42,2	39,1	-	-	-
EG	W	56,1	49,0	53,9	50,8	-2,2	1,8	-	-	-	1,8	-	48,2	45,0	-	-	-
1.OG		58,8	51,7	56,7	53,5	-2,1	1,8	-	-	-	4,5	-	50,4	47,2	-	-	-
2.OG		58,9	51,8	56,8	53,7	-2,1	1,9	-	-	-	4,7	-	52,3	49,1	-	0,1	-
Herrenberg - Holunderstraße 39/1		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	65,3	58,2	63,2	60,1	-2,1	1,9	-	ja	4,2	11,1	ja	56,8	53,7	-	4,7	ja
1.OG		65,2	58,1	63,0	59,9	-2,2	1,8	-	-	4,0	10,9	-	60,7	57,5	1,7	8,5	-

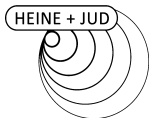
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
2.OG	N	64,7	57,6	62,6	59,4	-2,1	1,8	-	-	3,6	10,4	-	60,3	57,1	1,3	8,1	-
EG	O	61,4	54,3	59,3	56,1	-2,1	1,8	-	-	0,3	7,1	-	51,6	48,5	-	-	-
1.OG		61,3	54,2	59,2	56,1	-2,1	1,9	-	-	0,2	7,1	-	55,0	51,9	-	2,9	-
2.OG		61,1	54,0	59,0	55,8	-2,1	1,8	-	-	-	6,8	-	56,6	53,5	-	4,5	-
EG	W	60,2	53,1	58,1	54,9	-2,1	1,8	-	-	-	5,9	-	51,3	48,1	-	-	-
1.OG		60,9	53,8	58,8	55,6	-2,1	1,8	-	-	-	6,6	-	54,2	51,1	-	2,1	-
2.OG		60,7	53,6	58,6	55,5	-2,1	1,9	-	-	-	6,5	-	56,3	53,1	-	4,1	-
Herrenberg - Holunderstraße 39/1 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		63,3	56,2	61,2	58,1	-2,1	1,9	-	-	2,2	-	-	54,3	51,2	-	-	-
Herrenberg - Holunderstraße 41		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	50,7	43,6	48,6	45,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,1	40,0	-	-	-
1.OG		53,0	45,9	50,8	47,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,0	41,9	-	-	-
EG	O	47,2	40,1	45,1	41,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,2	36,1	-	-	-
1.OG		52,1	45,1	50,0	46,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,3	40,1	-	-	-
EG	S	43,4	36,3	41,3	38,2	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	36,8	33,7	-	-	-
1.OG		44,2	37,1	42,1	38,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	37,7	34,6	-	-	-
EG	W	50,1	43,0	48,0	44,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,6	39,4	-	-	-
1.OG		51,7	44,6	49,6	46,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,0	40,9	-	-	-
Herrenberg - Horber Straße 90		Nutzung: AU		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	37,3	30,2	35,1	32,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,1	32,0	-	-	-
1.OG		38,9	31,9	36,8	33,6	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	36,8	33,6	-	-	-
EG	O	44,8	37,7	42,6	39,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,6	39,5	-	-	-
1.OG		45,3	38,2	43,1	40,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,1	40,0	-	-	-
EG	S	50,2	43,1	48,1	44,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,1	44,9	-	-	-
1.OG		50,8	43,8	48,7	45,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,7	45,6	-	-	-
EG	W	49,0	41,9	46,9	43,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,9	43,7	-	-	-
1.OG		49,7	42,6	47,6	44,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,6	44,4	-	-	-
Herrenberg - Im Seele 34		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	44,2	37,1	41,9	38,8	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	42,0	38,8	-	-	-
EG		47,8	40,7	45,6	42,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,6	42,5	-	-	-
1.OG		48,1	41,0	45,9	42,7	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	45,9	42,7	-	-	-
1.OG		49,4	42,3	47,2	44,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,2	44,1	-	-	-
2.OG		51,7	44,6	49,5	46,3	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	49,5	46,3	-	-	-
2.OG		51,6	44,5	49,4	46,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,4	46,3	-	-	-
EG	SO	37,5	30,4	35,3	32,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,3	32,2	-	-	-
1.OG		39,3	32,2	37,1	34,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	37,1	34,0	-	-	-
2.OG		41,4	34,3	39,2	36,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,2	36,1	-	-	-
EG	SW	39,9	32,8	37,6	34,5	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	37,6	34,5	-	-	-
EG		40,8	33,7	38,6	35,4	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	38,6	35,5	-	-	-
1.OG		43,4	36,3	41,2	38,0	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	41,2	38,0	-	-	-



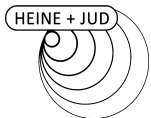
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
1.OG	SW	46,2	39,1	43,9	40,8	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	44,0	40,8	-	-	-
2.OG		45,8	38,7	43,6	40,4	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	43,6	40,4	-	-	-
2.OG		52,1	45,0	49,9	46,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,9	46,8	-	-	-
Herrenberg - Im Seele 36		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	48,8	41,7	46,6	43,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,6	43,5	-	-	-
1.OG		50,6	43,5	48,4	45,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,4	45,3	-	-	-
2.OG		52,7	45,6	50,5	47,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,5	47,4	-	-	-
EG	SW	39,8	32,7	37,5	34,3	-2,3	1,6	-	-	-	-	-	37,5	34,3	-	-	-
1.OG		43,6	36,5	41,3	38,1	-2,3	1,6	-	-	-	-	-	41,3	38,1	-	-	-
2.OG		46,5	39,5	44,3	41,2	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	44,3	41,2	-	-	-
Herrenberg - Im Seele 38		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	49,4	42,3	47,2	44,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,2	44,1	-	-	-
1.OG		52,0	44,9	49,9	46,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,9	46,7	-	-	-
2.OG		53,6	46,5	51,5	48,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,5	48,3	-	-	-
EG	SW	39,8	32,7	37,4	34,3	-2,4	1,6	-	-	-	-	-	37,5	34,3	-	-	-
1.OG		44,3	37,2	42,0	38,9	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	42,0	38,9	-	-	-
2.OG		48,2	41,2	46,0	42,9	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	46,0	42,9	-	-	-
Herrenberg - Im Seele 38 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		42,6	35,5	40,3	37,1	-2,3	1,6	-	-	-	-	-	40,3	37,2	-	-	-
Herrenberg - Im Seele 40		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	49,6	42,5	47,4	44,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,4	44,3	-	-	-
1.OG		53,7	46,6	51,5	48,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	51,5	48,4	-	-	-
2.OG		54,7	47,6	52,5	49,4	-2,2	1,8	-	-	-	0,4	-	52,5	49,4	-	0,4	-
EG	NW	48,0	40,9	45,8	42,6	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	45,8	42,6	-	-	-
1.OG		54,3	47,2	52,1	49,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	52,1	49,0	-	-	-
2.OG		56,9	49,8	54,7	51,6	-2,2	1,8	-	-	-	2,6	-	54,7	51,6	-	2,6	-
EG	SW	40,2	33,1	37,8	34,7	-2,4	1,6	-	-	-	-	-	37,9	34,7	-	-	-
1.OG		46,0	38,9	43,7	40,6	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	43,8	40,6	-	-	-
2.OG		51,2	44,1	49,0	45,8	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	49,0	45,8	-	-	-
Herrenberg - Im Seele 40 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		45,0	37,9	42,7	39,5	-2,3	1,6	-	-	-	-	-	42,7	39,5	-	-	-
Herrenberg - Im Seele 46		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	43,6	36,5	41,4	38,2	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	41,4	38,2	-	-	-
1.OG		47,4	40,3	45,1	42,0	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	45,1	42,0	-	-	-
2.OG		50,7	43,6	48,5	45,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,5	45,4	-	-	-
EG	NW	46,7	39,6	44,5	41,3	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	44,5	41,3	-	-	-
1.OG		50,7	43,6	48,4	45,3	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	48,4	45,3	-	-	-
2.OG		54,2	47,1	52,0	48,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	52,0	48,9	-	-	-
EG	SO	37,1	30,0	34,9	31,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	34,9	31,8	-	-	-



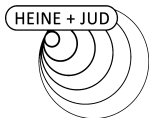
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
EG	SW	42,8	35,7	40,6	37,4	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	40,6	37,4	-	-	-
1.OG		51,8	44,7	49,6	46,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,6	46,5	-	-	-
2.OG		57,2	50,1	55,0	51,9	-2,2	1,8	-	-	-	2,9	-	55,0	51,9	-	2,9	-
Herrenberg - Im Seele 56 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		45,8	38,7	43,5	40,4	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	43,5	40,4	-	-	-
Herrenberg - Im Seele 58 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		43,3	36,2	41,1	38,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,2	38,0	-	-	-
Herrenberg - Im Seele 60		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	41,1	34,0	38,8	35,7	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	38,8	35,7	-	-	-
1.OG		44,1	37,0	41,8	38,7	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	41,8	38,7	-	-	-
2.OG		46,8	39,7	44,5	41,4	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	44,5	41,4	-	-	-
EG	SW	38,7	31,6	36,5	33,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,4	33,2	-	-	-
1.OG		41,8	34,7	39,6	36,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,4	36,2	-	-	-
2.OG		45,2	38,2	43,1	39,9	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	43,0	39,8	-	-	-
Herrenberg - Im Seele 62		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	38,8	31,7	36,5	33,4	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	36,5	33,3	-	-	-
1.OG		41,2	34,1	38,9	35,8	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	38,9	35,8	-	-	-
2.OG		43,5	36,4	41,3	38,1	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	41,3	38,2	-	-	-
EG	SW	39,6	32,5	37,4	34,2	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	37,4	34,3	-	-	-
1.OG		42,2	35,1	40,0	36,8	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	40,0	36,9	-	-	-
2.OG		44,9	37,9	42,7	39,6	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	42,7	39,6	-	-	-
Herrenberg - Im Seele 64		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	38,1	31,0	35,9	32,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,9	32,8	-	-	-
1.OG		40,0	33,0	37,8	34,7	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	37,8	34,7	-	-	-
2.OG		41,5	34,4	39,2	36,1	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	39,2	36,1	-	-	-
EG	SO	37,5	30,4	35,3	32,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,3	32,2	-	-	-
1.OG		39,1	32,1	37,0	33,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	37,0	33,9	-	-	-
2.OG		41,5	34,4	39,3	36,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,3	36,2	-	-	-
EG	SW	40,1	33,0	37,9	34,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	37,9	34,8	-	-	-
1.OG		42,3	35,2	40,1	37,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,1	37,0	-	-	-
2.OG		44,2	37,1	42,0	38,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,0	38,9	-	-	-
Herrenberg - Im Seele 66		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	39,8	32,7	37,6	34,4	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	37,6	34,4	-	-	-
1.OG		42,0	34,9	39,8	36,6	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	39,7	36,6	-	-	-
2.OG		44,2	37,1	42,0	38,8	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	42,0	38,8	-	-	-
EG	NW	40,6	33,5	38,4	35,2	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	38,4	35,2	-	-	-
1.OG		45,0	37,9	42,8	39,6	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	42,8	39,6	-	-	-
2.OG		49,7	42,6	47,5	44,3	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	47,4	44,3	-	-	-
EG	SO	41,4	34,4	39,3	36,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,3	36,2	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
EG	SW	44,1	37,0	41,9	38,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,0	38,9	-	-	-
1.OG		50,0	43,0	47,9	44,7	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	47,9	44,8	-	-	-
2.OG		55,2	48,1	53,1	49,9	-2,1	1,8	-	-	-	0,9	-	53,1	49,9	-	0,9	-
Herrenberg - Im Seele 78 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 0 [dB(A)]									
EG		45,8	38,7	43,6	40,4	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	43,6	40,5	-	-	-
Herrenberg - Im Seele 80		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 49 [dB(A)]									
EG	NO	38,4	31,4	36,3	33,1	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	36,3	33,1	-	-	-
1.OG		41,4	34,3	39,2	36,0	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	39,1	36,0	-	-	-
2.OG		45,7	38,6	43,5	40,3	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	43,4	40,2	-	-	-
EG	SW	42,6	35,5	40,4	37,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,4	37,3	-	-	-
1.OG		45,2	38,1	43,0	39,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,0	39,8	-	-	-
2.OG		49,2	42,1	47,0	43,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,0	43,9	-	-	-
Herrenberg - Im Seele 80 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 0 [dB(A)]									
EG		44,3	37,2	42,1	39,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,2	39,0	-	-	-
Herrenberg - Im Seele 82		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 49 [dB(A)]									
EG	NO	37,8	30,7	35,6	32,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,6	32,5	-	-	-
1.OG		39,9	32,8	37,7	34,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	37,7	34,6	-	-	-
2.OG		42,5	35,4	40,3	37,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,3	37,2	-	-	-
EG	SW	42,3	35,2	40,1	37,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,2	37,0	-	-	-
1.OG		44,2	37,1	42,0	38,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,0	38,9	-	-	-
2.OG		46,6	39,5	44,4	41,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,4	41,3	-	-	-
Herrenberg - Im Seele 84		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 49 [dB(A)]									
EG	NO	37,3	30,2	35,1	32,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,1	31,9	-	-	-
1.OG		39,1	32,0	36,9	33,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,9	33,8	-	-	-
2.OG		41,0	33,9	38,8	35,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,8	35,6	-	-	-
EG	SO	43,1	36,0	41,0	37,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	41,0	37,9	-	-	-
1.OG		44,6	37,6	42,5	39,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,5	39,4	-	-	-
2.OG		45,4	38,4	43,3	40,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,3	40,2	-	-	-
EG	SW	42,9	35,8	40,8	37,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,8	37,6	-	-	-
1.OG		44,6	37,5	42,5	39,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,5	39,3	-	-	-
2.OG		45,9	38,8	43,7	40,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,8	40,6	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 57		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 49 [dB(A)]									
EG	NO	38,3	31,2	36,1	33,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,1	33,0	-	-	-
1.OG		39,0	31,9	36,8	33,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,8	33,6	-	-	-
2.OG		39,6	32,5	37,4	34,2	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	37,4	34,2	-	-	-
EG	NW	33,9	26,8	31,7	28,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	31,7	28,6	-	-	-
1.OG		35,8	28,7	33,6	30,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	33,7	30,5	-	-	-
2.OG		38,3	31,2	36,1	33,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,1	33,0	-	-	-
EG	SO	39,2	32,1	36,9	33,8	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	36,9	33,7	-	-	-

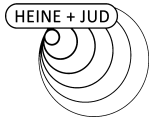


Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
1.OG	SO	40,6	33,5	38,3	35,2	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	38,3	35,2	-	-	-
2.OG		41,6	34,5	39,3	36,2	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	39,4	36,2	-	-	-
EG	SW	37,1	30,0	34,8	31,7	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	34,8	31,7	-	-	-
1.OG		38,8	31,7	36,5	33,4	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	36,5	33,4	-	-	-
2.OG		40,2	33,1	37,9	34,8	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	37,9	34,8	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 57 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		40,0	32,9	37,7	34,6	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	37,7	34,5	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 59		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	39,3	32,2	37,1	33,9	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	37,1	33,9	-	-	-
1.OG		40,5	33,4	38,3	35,1	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	38,3	35,1	-	-	-
2.OG		41,4	34,3	39,2	36,0	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	39,2	36,0	-	-	-
EG	NW	34,0	26,9	31,8	28,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	31,9	28,7	-	-	-
1.OG		35,5	28,4	33,3	30,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	33,4	30,2	-	-	-
2.OG		38,0	30,9	35,8	32,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,9	32,7	-	-	-
EG	SO	39,5	32,4	37,3	34,1	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	37,3	34,1	-	-	-
1.OG		41,0	33,9	38,7	35,6	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	38,7	35,6	-	-	-
2.OG		42,2	35,1	39,9	36,8	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	39,9	36,8	-	-	-
EG	SW	35,4	28,3	33,2	30,0	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	33,2	30,0	-	-	-
1.OG		38,6	31,5	36,3	33,1	-2,3	1,6	-	-	-	-	-	36,3	33,2	-	-	-
2.OG		40,9	33,8	38,6	35,5	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	38,7	35,5	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 59 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		40,7	33,6	38,4	35,3	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	38,4	35,3	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 61		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	34,9	27,8	32,8	29,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	32,7	29,6	-	-	-
1.OG		36,8	29,7	34,6	31,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	34,6	31,5	-	-	-
2.OG		39,4	32,4	37,3	34,1	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	37,3	34,1	-	-	-
EG	O	38,7	31,6	36,5	33,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,5	33,4	-	-	-
1.OG		39,8	32,7	37,6	34,4	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	37,6	34,4	-	-	-
2.OG		40,8	33,7	38,6	35,4	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	38,6	35,4	-	-	-
EG	S	40,6	33,5	38,3	35,2	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	38,3	35,2	-	-	-
1.OG		42,0	34,9	39,7	36,6	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	39,7	36,6	-	-	-
2.OG		43,5	36,4	41,2	38,1	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	41,2	38,1	-	-	-
EG	W	37,5	30,4	35,3	32,1	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	35,3	32,1	-	-	-
1.OG		40,4	33,3	38,2	35,0	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	38,2	35,0	-	-	-
2.OG		42,3	35,2	40,1	36,9	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	40,1	37,0	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 61 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		41,8	34,8	39,6	36,4	-2,2	1,6	-	-	-	-	-	39,6	36,5	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 63		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	36,9	29,9	34,8	31,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	34,8	31,7	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags	nachts	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
1.OG	N	38,6	31,6	36,5	33,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	36,5	33,4	-	-	-
2.OG		40,7	33,6	38,5	35,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,5	35,4	-	-	-
EG	O	38,3	31,2	36,1	32,9	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	36,1	33,0	-	-	-
1.OG		40,3	33,2	38,1	35,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,1	35,0	-	-	-
2.OG		41,5	34,5	39,4	36,2	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	39,4	36,2	-	-	-
EG	S	42,9	35,8	40,7	37,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,7	37,5	-	-	-
1.OG		44,8	37,7	42,6	39,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,6	39,4	-	-	-
2.OG		47,2	40,2	45,1	41,9	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	45,1	41,9	-	-	-
EG	W	39,3	32,2	37,1	33,9	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	37,0	33,9	-	-	-
1.OG		41,6	34,5	39,4	36,2	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	39,3	36,2	-	-	-
2.OG		44,2	37,1	42,0	38,8	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	42,0	38,8	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 63 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		43,6	36,5	41,3	38,2	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	41,3	38,2	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 65		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	37,9	30,8	35,8	32,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	35,8	32,7	-	-	-
1.OG		39,4	32,3	37,3	34,2	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	37,3	34,2	-	-	-
2.OG		41,3	34,2	39,1	36,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,1	36,0	-	-	-
EG	O	37,7	30,6	35,6	32,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	35,6	32,4	-	-	-
1.OG		41,3	34,2	39,1	35,9	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	39,1	35,9	-	-	-
2.OG		43,2	36,2	41,1	37,9	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	41,1	37,9	-	-	-
EG	S	44,2	37,1	41,9	38,8	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	41,9	38,8	-	-	-
1.OG		47,0	39,9	44,7	41,6	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	44,7	41,6	-	-	-
2.OG		50,2	43,1	48,0	44,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,0	44,9	-	-	-
EG	W	40,7	33,6	38,5	35,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,5	35,4	-	-	-
1.OG		43,5	36,4	41,3	38,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,3	38,2	-	-	-
2.OG		46,1	39,0	43,9	40,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,0	40,8	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 65 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		45,1	38,0	42,8	39,7	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	42,8	39,7	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 67		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	37,9	30,8	35,8	32,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	35,8	32,6	-	-	-
1.OG		40,1	33,0	38,0	34,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,0	34,8	-	-	-
2.OG		41,6	34,5	39,5	36,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,5	36,3	-	-	-
EG	O	38,8	31,7	36,6	33,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,7	33,5	-	-	-
1.OG		41,8	34,7	39,6	36,4	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	39,6	36,4	-	-	-
2.OG		44,2	37,1	42,0	38,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,0	38,9	-	-	-
EG	S	45,6	38,5	43,4	40,2	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	43,4	40,2	-	-	-
1.OG		49,3	42,2	47,1	44,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,1	43,9	-	-	-
2.OG		53,5	46,4	51,4	48,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,4	48,2	-	-	-
EG	W	43,7	36,6	41,5	38,3	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	41,5	38,3	-	-	-
1.OG		46,4	39,4	44,3	41,1	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	44,3	41,1	-	-	-

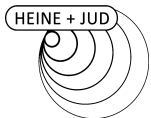


Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
2.OG	W	50,5	43,4	48,4	45,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,4	45,3	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 67 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		48,1	41,0	45,9	42,7	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	45,9	42,7	-	-	-
1.OG		50,2	43,1	48,0	44,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,0	44,9	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 67 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		47,1	40,0	44,9	41,7	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	44,9	41,7	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 68		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	39,4	32,3	37,2	34,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	37,2	34,1	-	-	-
1.OG		40,8	33,7	38,7	35,6	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	38,7	35,6	-	-	-
2.OG		42,2	35,2	40,1	37,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,1	37,0	-	-	-
EG	O	37,5	30,4	35,3	32,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,3	32,2	-	-	-
1.OG		38,3	31,2	36,2	33,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	36,2	33,0	-	-	-
2.OG		40,3	33,2	38,1	35,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,1	35,0	-	-	-
EG	S	41,1	34,0	38,9	35,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,9	35,8	-	-	-
1.OG		43,6	36,5	41,4	38,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,4	38,3	-	-	-
2.OG		45,5	38,5	43,4	40,2	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	43,3	40,2	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 68 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		44,5	37,4	42,4	39,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,3	39,2	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 69		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	40,1	33,0	38,0	34,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,0	34,8	-	-	-
1.OG		41,1	34,0	39,0	35,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,9	35,8	-	-	-
2.OG		42,4	35,3	40,2	37,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,2	37,1	-	-	-
EG	O	40,3	33,3	38,2	35,0	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	38,2	35,0	-	-	-
1.OG		45,4	38,3	43,2	40,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,2	40,1	-	-	-
2.OG		49,2	42,1	47,1	43,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,1	43,9	-	-	-
EG	S	48,7	41,6	46,5	43,3	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	46,5	43,3	-	-	-
1.OG		54,8	47,7	52,7	49,5	-2,1	1,8	-	-	-	0,5	-	52,7	49,5	-	0,5	-
2.OG		59,3	52,2	57,2	54,0	-2,1	1,8	-	-	-	5,0	-	57,2	54,0	-	5,0	-
EG	W	44,2	37,1	42,0	38,8	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	42,0	38,8	-	-	-
1.OG		49,8	42,7	47,6	44,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,6	44,5	-	-	-
2.OG		54,6	47,5	52,5	49,4	-2,1	1,9	-	-	-	0,4	-	52,5	49,4	-	0,4	-
Herrenberg - Im Vogelsang 69 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		48,7	41,6	46,5	43,3	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	46,5	43,3	-	-	-
1.OG		55,3	48,2	53,1	50,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	53,1	50,0	-	-	-
2.OG		60,2	53,1	58,1	54,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	58,1	54,9	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 69 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		50,6	43,5	48,4	45,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,4	45,3	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
Herrenberg - Im Vogelsang 70		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	39,1	32,0	37,0	33,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	37,0	33,8	-	-	-
1.OG		40,6	33,5	38,5	35,4	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	38,5	35,4	-	-	-
2.OG		42,4	35,3	40,2	37,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,2	37,1	-	-	-
EG	S	42,3	35,2	40,1	37,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,1	37,0	-	-	-
1.OG		44,8	37,7	42,6	39,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,6	39,5	-	-	-
2.OG		46,9	39,8	44,8	41,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,8	41,6	-	-	-
EG	W	39,5	32,4	37,3	34,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	37,3	34,2	-	-	-
1.OG		41,4	34,3	39,2	36,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,2	36,1	-	-	-
2.OG		43,9	36,8	41,8	38,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	41,8	38,6	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 70 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		45,9	38,8	43,7	40,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,7	40,5	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 71		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	41,5	34,4	39,3	36,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,3	36,2	-	-	-
1.OG		42,6	35,5	40,5	37,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,4	37,3	-	-	-
EG	O	47,9	40,8	45,7	42,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,7	42,6	-	-	-
1.OG		53,0	45,9	50,8	47,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,8	47,7	-	-	-
EG	S	56,5	49,4	54,4	51,2	-2,1	1,8	-	-	-	2,2	-	54,4	51,2	-	2,2	-
1.OG		60,6	53,5	58,4	55,3	-2,2	1,8	-	-	-	6,3	-	58,4	55,3	-	6,3	-
EG	W	49,1	42,0	46,9	43,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,9	43,8	-	-	-
1.OG		56,1	49,0	54,0	50,9	-2,1	1,9	-	-	-	1,9	-	54,0	50,9	-	1,9	-
Herrenberg - Im Vogelsang 71 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		57,3	50,2	55,2	52,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	55,2	52,0	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 71 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		52,1	45,0	49,9	46,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,0	46,8	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 72		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	40,0	32,9	37,9	34,8	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	37,9	34,8	-	-	-
1.OG		40,9	33,8	38,8	35,7	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	38,8	35,7	-	-	-
2.OG		42,5	35,4	40,4	37,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,4	37,2	-	-	-
EG	O	40,1	33,0	38,0	34,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	38,0	34,9	-	-	-
1.OG		41,9	34,8	39,8	36,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,8	36,6	-	-	-
2.OG		44,2	37,1	42,1	38,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,1	38,9	-	-	-
EG	S	45,5	38,4	43,3	40,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,4	40,3	-	-	-
1.OG		47,9	40,8	45,7	42,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,7	42,6	-	-	-
2.OG		50,0	42,9	47,8	44,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,9	44,7	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 72 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		45,6	38,5	43,5	40,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,5	40,3	-	-	-
1.OG		49,3	42,2	47,2	44,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,1	44,0	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

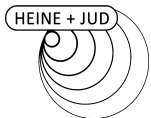
SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
2.OG		51,4	44,3	49,2	46,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,2	46,1	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 74		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 49 [dB(A)]									
EG	N	40,6	33,6	38,5	35,3	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	38,5	35,3	-	-	-
1.OG		41,1	34,1	39,0	35,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,0	35,9	-	-	-
2.OG		43,0	35,9	40,8	37,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,8	37,7	-	-	-
EG	S	49,0	41,9	46,9	43,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,9	43,7	-	-	-
1.OG		52,1	45,0	49,9	46,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,9	46,8	-	-	-
2.OG		54,7	47,6	52,6	49,5	-2,1	1,9	-	-	-	0,5	-	52,6	49,5	-	0,5	-
EG	W	48,8	41,7	46,6	43,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,6	43,5	-	-	-
1.OG		51,5	44,4	49,4	46,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,4	46,2	-	-	-
2.OG		53,7	46,6	51,6	48,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,6	48,4	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 74 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 0 [dB(A)]									
EG		46,0	38,9	43,9	40,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,9	40,8	-	-	-
1.OG		50,4	43,3	48,2	45,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,3	45,1	-	-	-
2.OG		53,0	45,9	50,8	47,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,8	47,7	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 76		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 49 [dB(A)]									
EG	N	41,2	34,2	39,1	36,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,1	36,0	-	-	-
1.OG		42,1	35,0	40,0	36,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,0	36,8	-	-	-
2.OG		43,4	36,3	41,3	38,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	41,2	38,1	-	-	-
EG	O	45,6	38,5	43,4	40,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,6	40,4	-	-	-
1.OG		47,8	40,7	45,7	42,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	45,8	42,6	-	-	-
2.OG		50,4	43,3	48,3	45,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,4	45,3	-	-	-
EG	S	52,1	45,0	49,9	46,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,9	46,8	-	-	-
1.OG		54,9	47,8	52,7	49,6	-2,2	1,8	-	-	-	0,6	-	52,7	49,6	-	0,6	-
2.OG		57,1	50,0	55,0	51,9	-2,1	1,9	-	-	-	2,9	-	55,0	51,9	-	2,9	-
Herrenberg - Im Vogelsang 76 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 0 [dB(A)]									
EG		53,8	46,7	51,7	48,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,7	48,5	-	-	-
Herrenberg - Im Vogelsang 78		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 49 [dB(A)]									
EG	N	42,3	35,2	40,2	37,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,2	37,0	-	-	-
1.OG		43,1	36,1	41,0	37,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	41,0	37,9	-	-	-
2.OG		45,1	38,0	42,9	39,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,9	39,8	-	-	-
EG	S	53,5	46,4	51,4	48,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,4	48,2	-	-	-
1.OG		56,2	49,1	54,1	51,0	-2,1	1,9	-	-	-	2,0	-	54,1	51,0	-	2,0	-
2.OG		58,1	51,0	56,0	52,8	-2,1	1,8	-	-	-	3,8	-	56,0	52,8	-	3,8	-
EG	W	52,1	45,0	50,0	46,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	50,0	46,9	-	-	-
1.OG		54,6	47,5	52,5	49,3	-2,1	1,8	-	-	-	0,3	-	52,5	49,3	-	0,3	-
2.OG		56,0	48,9	53,9	50,7	-2,1	1,8	-	-	-	1,7	-	53,9	50,7	-	1,7	-
Herrenberg - Im Vogelsang 78 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 0 [dB(A)]									
EG		55,3	48,2	53,2	50,1	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	53,2	50,1	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS	
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts		
Herrenberg - Jettinger Steig 1																		
		Nutzung: AU				IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]										
EG	NO	53,1	46,0	51,0	47,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,9	47,8	-	-	-	
1.OG		54,1	47,0	52,0	48,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,9	48,8	-	-	-	
EG	NW	43,3	36,2	41,2	38,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	41,1	38,0	-	-	-	
1.OG		44,8	37,7	42,6	39,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,6	39,5	-	-	-	
EG	SO	52,8	45,7	50,7	47,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,7	47,5	-	-	-	
1.OG		53,6	46,5	51,5	48,4	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	51,5	48,4	-	-	-	
EG	SW	42,0	34,9	39,9	36,8	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	39,9	36,7	-	-	-	
1.OG		43,2	36,1	41,1	37,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	41,1	37,9	-	-	-	
Herrenberg - Kalkofenstraße 51																		
		Nutzung: GE				IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]										
EG	N	37,9	30,8	35,8	32,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	35,7	32,6	-	-	-	
1.OG		30,7	23,6	28,5	25,3	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	28,5	25,3	-	-	-	
2.OG		31,5	24,4	29,3	26,1	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	29,3	26,1	-	-	-	
EG	NW	40,6	33,5	38,4	35,2	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	38,4	35,2	-	-	-	
1.OG		41,3	34,2	39,2	36,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,2	36,0	-	-	-	
2.OG		42,1	35,0	39,9	36,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,9	36,8	-	-	-	
EG	SO	51,8	44,7	49,6	46,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,6	46,5	-	-	-	
1.OG		52,6	45,5	50,4	47,2	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	50,4	47,2	-	-	-	
2.OG		53,3	46,3	51,2	48,0	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	51,2	48,0	-	-	-	
EG	SW	51,1	44,1	49,0	45,8	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	49,0	45,8	-	-	-	
1.OG		52,0	44,9	49,8	46,6	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	49,8	46,6	-	-	-	
2.OG		52,7	45,6	50,6	47,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,6	47,4	-	-	-	
Herrenberg - Kalkofenstraße 53																		
		Nutzung: GE				IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]										
EG	NO	50,9	43,8	48,7	45,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,7	45,6	-	-	-	
1.OG		51,6	44,5	49,4	46,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,4	46,3	-	-	-	
2.OG		52,3	45,2	50,1	47,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,1	47,0	-	-	-	
EG	NW	38,5	31,4	36,3	33,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,3	33,2	-	-	-	
1.OG		39,4	32,3	37,2	34,0	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	37,2	34,0	-	-	-	
2.OG		38,9	31,8	36,8	33,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	36,8	33,6	-	-	-	
EG	S	50,9	43,8	48,7	45,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,7	45,6	-	-	-	
1.OG		51,6	44,5	49,5	46,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,5	46,3	-	-	-	
2.OG		52,3	45,2	50,1	47,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,1	47,0	-	-	-	
EG	SO	51,3	44,2	49,1	46,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,1	46,0	-	-	-	
1.OG		52,1	45,0	49,9	46,7	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	49,9	46,7	-	-	-	
2.OG		52,8	45,7	50,7	47,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,7	47,5	-	-	-	
Herrenberg - Kalkofenstraße 55																		
		Nutzung: GE				IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]										
EG	NO	38,6	31,5	36,3	33,2	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	36,3	33,2	-	-	-	
1.OG		46,9	39,8	44,7	41,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,7	41,6	-	-	-	
2.OG		49,5	42,5	47,4	44,2	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	47,4	44,2	-	-	-	
EG	NW	33,4	26,3	31,2	28,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	31,2	28,1	-	-	-	

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
1.OG	NW	32,2	25,1	30,0	26,8	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	30,0	26,8	-	-	-
2.OG		33,5	26,4	31,3	28,1	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	31,3	28,1	-	-	-
EG	SO	45,7	38,6	43,5	40,3	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	43,5	40,3	-	-	-
1.OG		51,0	43,9	48,8	45,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,8	45,7	-	-	-
2.OG		52,1	45,0	49,9	46,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,9	46,8	-	-	-
EG	SW	46,8	39,7	44,6	41,4	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	44,6	41,4	-	-	-
1.OG		48,4	41,3	46,2	43,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,2	43,1	-	-	-
2.OG		49,2	42,1	47,0	43,8	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	47,0	43,8	-	-	-
Herrenberg - Karpatenstraße 5		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	47,3	40,2	45,1	42,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,1	42,0	-	-	-
1.OG		50,4	43,4	48,3	45,1	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	48,3	45,1	-	-	-
EG	NW	35,0	27,9	32,8	29,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	32,8	29,7	-	-	-
1.OG		36,0	28,9	33,8	30,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	33,8	30,6	-	-	-
EG	SO	54,9	47,9	52,8	49,6	-2,1	1,7	-	-	-	0,6	-	52,8	49,6	-	0,6	-
1.OG		58,3	51,2	56,1	53,0	-2,2	1,8	-	-	-	4,0	-	56,1	53,0	-	4,0	-
EG	SW	53,0	45,9	50,9	47,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,9	47,7	-	-	-
1.OG		55,4	48,3	53,3	50,2	-2,1	1,9	-	-	-	1,2	-	53,3	50,2	-	1,2	-
Herrenberg - Karpatenstraße 5 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		55,1	48,0	52,9	49,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	52,9	49,8	-	-	-
Herrenberg - Ligusterstraße 5		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	42,9	35,8	40,7	37,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,7	37,6	-	-	-
1.OG		46,2	39,1	44,0	40,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,0	40,9	-	-	-
EG	O	40,1	33,0	37,9	34,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	37,9	34,8	-	-	-
1.OG		42,8	35,7	40,7	37,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,7	37,5	-	-	-
EG	S	36,4	29,3	34,2	31,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	34,2	31,1	-	-	-
1.OG		37,8	30,7	35,6	32,4	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	35,5	32,4	-	-	-
EG	W	39,1	32,1	36,9	33,8	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	36,9	33,7	-	-	-
1.OG		44,0	36,9	41,8	38,6	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	41,8	38,6	-	-	-
Herrenberg - Ligusterstraße 6		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	41,8	34,7	39,6	36,4	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	39,6	36,4	-	-	-
1.OG		43,9	36,8	41,7	38,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,7	38,6	-	-	-
EG	O	39,3	32,2	37,0	33,8	-2,3	1,6	-	-	-	-	-	37,0	33,8	-	-	-
1.OG		42,7	35,6	40,5	37,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,5	37,4	-	-	-
EG	S	35,9	28,8	33,7	30,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	33,7	30,5	-	-	-
1.OG		37,8	30,7	35,6	32,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,5	32,4	-	-	-
EG	W	37,0	29,9	34,7	31,6	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	34,7	31,5	-	-	-
1.OG		39,1	32,0	36,8	33,7	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	36,8	33,6	-	-	-
Herrenberg - Ligusterstraße 7		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	60,9	53,9	58,8	55,6	-2,1	1,7	-	-	-	6,6	-	58,8	55,6	-	6,6	-
1.OG		60,7	53,6	58,5	55,3	-2,2	1,7	-	-	-	6,3	-	58,5	55,3	-	6,3	-

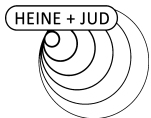


Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
EG	O	48,3	41,3	46,1	43,0	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	46,1	43,0	-	-	-
1.OG		51,0	43,9	48,8	45,6	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	48,8	45,6	-	-	-
EG	S	41,6	34,5	39,4	36,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,4	36,2	-	-	-
1.OG		43,3	36,2	41,1	38,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,0	37,9	-	-	-
EG	W	59,2	52,1	57,0	53,9	-2,2	1,8	-	-	-	4,9	-	57,0	53,9	-	4,9	-
1.OG		60,9	53,8	58,8	55,6	-2,1	1,8	-	-	-	6,6	-	58,8	55,6	-	6,6	-
Herrenberg - Ligusterstraße 7 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		60,7	53,6	58,5	55,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	58,5	55,4	-	-	-
EG		62,4	55,3	60,3	57,1	-2,1	1,8	-	-	1,3	-	-	55,1	51,9	-	-	-
Herrenberg - Ligusterstraße 9		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	61,6	54,5	59,4	56,3	-2,2	1,8	-	-	0,4	7,3	-	59,4	56,3	0,4	7,3	-
1.OG		61,1	54,0	58,9	55,8	-2,2	1,8	-	-	-	6,8	-	58,9	55,8	-	6,8	-
EG	O	45,5	38,4	43,3	40,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,3	40,2	-	-	-
1.OG		51,1	44,1	49,0	45,8	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	49,0	45,8	-	-	-
EG	S	38,5	31,4	36,3	33,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,3	33,1	-	-	-
1.OG		39,6	32,5	37,5	34,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	37,4	34,3	-	-	-
EG	W	55,4	48,3	53,3	50,1	-2,1	1,8	-	-	-	1,1	-	53,3	50,1	-	1,1	-
1.OG		55,5	48,4	53,3	50,2	-2,2	1,8	-	-	-	1,2	-	53,3	50,2	-	1,2	-
Herrenberg - Ligusterstraße 11		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	53,4	46,3	51,2	48,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	51,2	48,1	-	-	-
1.OG		56,3	49,2	54,1	51,0	-2,2	1,8	-	-	-	2,0	-	54,1	51,0	-	2,0	-
EG	O	49,1	42,0	47,0	43,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,0	43,8	-	-	-
1.OG		51,6	44,5	49,5	46,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,5	46,3	-	-	-
EG	S	37,5	30,4	35,3	32,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,3	32,2	-	-	-
1.OG		39,4	32,3	37,2	34,0	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	37,2	34,0	-	-	-
EG	W	46,0	38,9	43,8	40,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,8	40,7	-	-	-
1.OG		51,2	44,1	49,0	45,8	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	49,0	45,8	-	-	-
Herrenberg - Marie-Curie-Straße 6		Nutzung: GE		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]											
EG	NO	42,6	35,5	40,5	37,4	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	40,5	37,4	-	-	-
1.OG		42,7	35,6	40,5	37,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,6	37,4	-	-	-
2.OG		43,6	36,5	41,5	38,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	41,5	38,3	-	-	-
EG	NW	32,6	25,5	30,5	27,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	30,5	27,3	-	-	-
1.OG		33,2	26,1	31,0	27,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	31,0	27,9	-	-	-
2.OG		35,2	28,1	33,0	29,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	33,0	29,9	-	-	-
EG	SO	50,5	43,5	48,4	45,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,4	45,3	-	-	-
1.OG		51,7	44,6	49,6	46,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,6	46,4	-	-	-
2.OG		52,9	45,8	50,7	47,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,7	47,6	-	-	-
Herrenberg - Meisenweg 82		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	45,3	38,2	43,2	40,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,2	40,1	-	-	-
1.OG		45,8	38,7	43,7	40,6	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	43,7	40,6	-	-	-

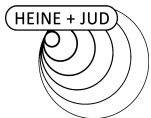
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
1.OG	O	52,5	45,4	50,3	47,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,3	47,2	-	-	-
EG	S	42,2	35,1	40,0	36,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,0	36,9	-	-	-
1.OG		45,1	38,0	42,9	39,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,9	39,8	-	-	-
EG	W	41,9	34,8	39,7	36,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,7	36,6	-	-	-
1.OG		46,5	39,4	44,3	41,1	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	44,3	41,2	-	-	-
Herrenberg - Mühlhausener Straße 9		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	55,0	47,9	52,8	49,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	52,8	49,7	-	-	-
1.OG		57,0	49,9	54,9	51,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	54,9	51,7	-	-	-
EG	O	53,4	46,3	51,3	48,2	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	51,3	48,2	-	-	-
1.OG		55,5	48,4	53,4	50,3	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	53,4	50,3	-	-	-
EG	S	44,1	37,0	41,9	38,7	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	41,9	38,7	-	-	-
1.OG		44,8	37,7	42,8	39,7	-2,0	2,0	-	-	-	-	-	42,5	39,4	-	-	-
EG	W	45,0	37,9	42,8	39,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,9	39,7	-	-	-
1.OG		49,2	42,1	47,1	43,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,1	43,9	-	-	-
Herrenberg - Mühlhausener Straße 9 Gart		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		58,9	51,9	56,8	53,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	56,8	53,7	-	-	-
Herrenberg - Mühlhausener Straße 11		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	56,2	49,1	54,1	50,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	54,1	50,9	-	-	-
1.OG		59,3	52,2	57,1	54,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	57,1	54,0	-	-	-
EG	O	51,6	44,5	49,4	46,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,4	46,3	-	-	-
1.OG		54,9	47,8	52,8	49,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	52,8	49,6	-	-	-
EG	S	40,8	33,7	38,7	35,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,7	35,5	-	-	-
1.OG		42,2	35,2	40,1	36,9	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	40,1	36,9	-	-	-
EG	W	48,7	41,6	46,5	43,3	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	46,5	43,3	-	-	-
1.OG		52,4	45,3	50,2	47,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,2	47,1	-	-	-
Herrenberg - Mühlhausener Straße 12		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	48,6	41,6	46,5	43,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,5	43,4	-	-	-
EG	NW	42,5	35,4	40,3	37,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,3	37,2	-	-	-
EG	SO	55,3	48,2	53,2	50,0	-2,1	1,8	-	-	-	1,0	-	53,2	50,0	-	1,0	-
EG	SW	50,1	43,0	48,0	44,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,0	44,8	-	-	-
Herrenberg - Mühlhausener Straße 12 Gart		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		58,5	51,4	56,4	53,3	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	56,4	53,3	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 1		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	55,0	47,9	52,8	49,7	-2,2	1,8	-	-	-	0,7	-	52,8	49,7	-	0,7	-
1.OG		57,7	50,6	55,6	52,4	-2,1	1,8	-	-	-	3,4	-	55,6	52,4	-	3,4	-
EG	NW	40,5	33,4	38,4	35,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,3	35,2	-	-	-
1.OG		43,4	36,4	41,3	38,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	41,3	38,2	-	-	-
EG	SO	57,2	50,1	55,1	51,9	-2,1	1,8	-	-	-	2,9	-	55,1	51,9	-	2,9	-
1.OG		60,1	53,0	57,9	54,8	-2,2	1,8	-	-	-	5,8	-	57,9	54,8	-	5,8	-



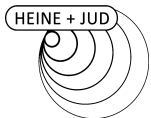
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
EG	SW	50,4	43,3	48,2	45,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,2	45,1	-	-	-
1.OG		54,9	47,8	52,8	49,6	-2,1	1,8	-	-	-	0,6	-	52,8	49,6	-	0,6	-
Herrenberg - Pommernstraße 1 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		59,9	52,8	57,8	54,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	57,8	54,6	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 2		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	47,2	40,1	45,0	41,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,0	41,9	-	-	-
1.OG		48,1	41,0	46,0	42,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,0	42,8	-	-	-
2.OG		49,4	42,3	47,3	44,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,3	44,1	-	-	-
EG	NW	37,2	30,1	35,0	31,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,0	31,9	-	-	-
1.OG		37,9	30,8	35,7	32,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,7	32,6	-	-	-
2.OG		39,3	32,2	37,1	34,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	37,1	33,9	-	-	-
EG	SO	47,7	40,6	45,5	42,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,5	42,4	-	-	-
1.OG		49,4	42,4	47,3	44,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,3	44,2	-	-	-
2.OG		51,2	44,1	49,1	46,0	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	49,1	46,0	-	-	-
EG	SW	43,1	36,0	40,9	37,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,9	37,8	-	-	-
1.OG		44,5	37,4	42,3	39,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,3	39,2	-	-	-
2.OG		47,7	40,6	45,5	42,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,5	42,4	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 3		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	50,9	43,8	48,7	45,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,7	45,6	-	-	-
1.OG		54,8	47,7	52,7	49,5	-2,1	1,8	-	-	-	0,5	-	52,7	49,5	-	0,5	-
EG	NW	37,2	30,1	35,1	31,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	35,0	31,9	-	-	-
1.OG		38,6	31,5	36,4	33,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,4	33,2	-	-	-
EG	SO	56,0	48,9	53,8	50,7	-2,2	1,8	-	-	-	1,7	-	53,8	50,6	-	1,6	-
1.OG		59,1	52,1	57,0	53,8	-2,1	1,7	-	-	-	4,8	-	57,0	53,8	-	4,8	-
EG	SW	50,0	43,0	47,8	44,7	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	47,8	44,7	-	-	-
1.OG		53,7	46,6	51,5	48,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	51,5	48,4	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 3 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		56,8	49,8	54,7	51,5	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	54,7	51,5	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 4		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	42,7	35,6	40,5	37,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,5	37,4	-	-	-
1.OG		44,1	37,0	42,0	38,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,0	38,8	-	-	-
EG	NW	38,6	31,5	36,4	33,2	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	36,3	33,2	-	-	-
1.OG		40,0	32,9	37,8	34,6	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	37,7	34,6	-	-	-
EG	SO	45,0	37,9	42,8	39,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,8	39,7	-	-	-
1.OG		47,2	40,1	45,0	41,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,0	41,9	-	-	-
EG	SW	42,4	35,3	40,2	37,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,2	37,1	-	-	-
1.OG		44,4	37,3	42,2	39,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,2	39,1	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 5		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	50,6	43,5	48,4	45,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,4	45,3	-	-	-



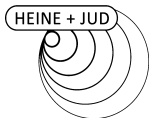
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
1.OG	NO	53,9	46,8	51,7	48,5	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	51,7	48,5	-	-	-
EG	NW	37,0	30,0	34,9	31,7	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	34,8	31,7	-	-	-
1.OG		38,5	31,4	36,3	33,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,3	33,1	-	-	-
EG	SO	55,4	48,3	53,2	50,1	-2,2	1,8	-	-	-	1,1	-	53,2	50,1	-	1,1	-
1.OG		59,1	52,0	56,9	53,8	-2,2	1,8	-	-	-	4,8	-	56,9	53,8	-	4,8	-
EG	SW	48,5	41,4	46,3	43,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,3	43,1	-	-	-
1.OG		53,6	46,5	51,4	48,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	51,4	48,3	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 5 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 0 [dB(A)]									
EG		57,7	50,6	55,5	52,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	55,5	52,4	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 6		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 49 [dB(A)]									
EG	NO	41,4	34,3	39,3	36,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,2	36,1	-	-	-
1.OG		43,2	36,1	41,0	37,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,0	37,8	-	-	-
2.OG		45,1	38,1	43,0	39,8	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	43,0	39,8	-	-	-
EG	NW	36,7	29,6	34,5	31,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	34,4	31,2	-	-	-
1.OG		37,9	30,8	35,7	32,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,7	32,5	-	-	-
2.OG		39,8	32,8	37,7	34,5	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	37,6	34,5	-	-	-
EG	SO	42,1	35,0	39,9	36,7	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	39,8	36,7	-	-	-
1.OG		45,1	38,0	42,9	39,7	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	42,9	39,7	-	-	-
2.OG		48,3	41,2	46,2	43,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,1	43,0	-	-	-
1.OG	SW	43,6	36,6	41,5	38,3	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	41,4	38,3	-	-	-
2.OG		46,2	39,1	44,0	40,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,0	40,9	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 7		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 49 [dB(A)]									
EG	NO	53,9	46,9	51,8	48,6	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	51,8	48,6	-	-	-
1.OG		56,5	49,4	54,3	51,2	-2,2	1,8	-	-	-	2,2	-	54,3	51,2	-	2,2	-
EG	NW	38,5	31,4	36,3	33,1	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	36,2	33,1	-	-	-
1.OG		40,5	33,4	38,3	35,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,2	35,1	-	-	-
EG	SO	56,7	49,6	54,5	51,4	-2,2	1,8	-	-	-	2,4	-	54,5	51,4	-	2,4	-
1.OG		60,4	53,4	58,3	55,2	-2,1	1,8	-	-	-	6,2	-	58,3	55,2	-	6,2	-
EG	SW	51,7	44,6	49,5	46,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,5	46,4	-	-	-
1.OG		56,0	49,0	53,9	50,8	-2,1	1,8	-	-	-	1,8	-	53,9	50,8	-	1,8	-
Herrenberg - Pommernstraße 7 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 0 [dB(A)]									
EG		59,7	52,6	57,5	54,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	57,5	54,3	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 8		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]				IGW,N: 49 [dB(A)]									
EG	NO	40,9	33,9	38,8	35,6	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	38,7	35,6	-	-	-
1.OG		42,9	35,8	40,6	37,5	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	40,6	37,5	-	-	-
EG	NW	36,4	29,3	34,2	31,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	34,0	30,8	-	-	-
1.OG		37,6	30,5	35,4	32,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,3	32,1	-	-	-
EG	SO	44,2	37,1	42,0	38,8	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	41,9	38,8	-	-	-
1.OG		46,9	39,8	44,7	41,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,7	41,5	-	-	-
EG	SW	41,1	34,0	38,9	35,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,8	35,6	-	-	-



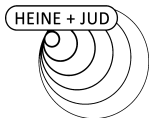
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
1.OG	SW	43,7	36,6	41,5	38,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,4	38,3	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 9		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	54,3	47,2	52,1	49,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	52,1	49,0	-	-	-
1.OG		58,2	51,1	56,1	53,0	-2,1	1,9	-	-	-	4,0	-	56,1	53,0	-	4,0	-
EG	NW	39,1	32,0	36,9	33,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,8	33,7	-	-	-
1.OG		40,8	33,7	38,6	35,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,6	35,4	-	-	-
EG	SO	58,3	51,2	56,2	53,0	-2,1	1,8	-	-	-	4,0	-	56,2	53,0	-	4,0	-
1.OG		62,1	55,1	60,0	56,9	-2,1	1,8	-	-	1,0	7,9	-	60,0	56,9	1,0	7,9	-
EG	SW	53,8	46,7	51,7	48,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,7	48,5	-	-	-
1.OG		58,2	51,1	56,1	53,0	-2,1	1,9	-	-	-	4,0	-	56,1	53,0	-	4,0	-
Herrenberg - Pommernstraße 9 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		60,8	53,7	58,6	55,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	58,6	55,5	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 11		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	56,5	49,4	54,4	51,3	-2,1	1,9	-	-	-	2,3	-	54,4	51,2	-	2,2	-
1.OG		59,1	52,0	57,0	53,9	-2,1	1,9	-	-	-	4,9	-	57,0	53,9	-	4,9	-
EG	NW	40,1	33,1	38,0	34,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	37,9	34,7	-	-	-
1.OG		42,4	35,4	40,3	37,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,2	37,1	-	-	-
EG	SO	61,1	54,0	58,9	55,8	-2,2	1,8	-	-	-	6,8	-	58,9	55,8	-	6,8	-
1.OG		62,8	55,7	60,7	57,5	-2,1	1,8	-	-	1,7	8,5	-	60,6	57,5	1,6	8,5	-
EG	SW	53,6	46,6	51,5	48,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,5	48,3	-	-	-
1.OG		57,6	50,5	55,5	52,4	-2,1	1,9	-	-	-	3,4	-	55,5	52,3	-	3,3	-
Herrenberg - Pommernstraße 11 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		61,8	54,7	59,6	56,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	59,6	56,5	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 12		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	39,7	32,6	37,5	34,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	37,3	34,1	-	-	-
1.OG		42,1	35,0	40,0	36,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,7	36,5	-	-	-
EG	O	46,2	39,2	44,1	41,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,1	40,9	-	-	-
1.OG		48,8	41,7	46,6	43,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,6	43,5	-	-	-
EG	S	47,5	40,4	45,4	42,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,9	41,7	-	-	-
1.OG		51,2	44,1	49,1	45,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,7	45,5	-	-	-
EG	W	41,8	34,7	39,6	36,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,3	36,1	-	-	-
1.OG		45,4	38,3	43,3	40,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,9	39,7	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 13		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	41,3	34,2	39,2	36,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,9	35,8	-	-	-
1.OG		44,7	37,6	42,5	39,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,2	39,0	-	-	-
EG	O	55,9	48,8	53,8	50,6	-2,1	1,8	-	-	-	1,6	-	53,8	50,6	-	1,6	-
1.OG		60,0	52,9	57,9	54,8	-2,1	1,9	-	-	-	5,8	-	57,9	54,8	-	5,8	-
EG	S	62,3	55,2	60,2	57,0	-2,1	1,8	-	-	1,2	8,0	-	60,1	56,9	1,1	7,9	-
1.OG		63,2	56,1	61,1	57,9	-2,1	1,8	-	-	2,1	8,9	-	61,0	57,8	2,0	8,8	-



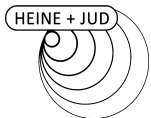
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
EG	W	54,2	47,1	52,1	49,0	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	51,6	48,4	-	-	-
1.OG		57,2	50,1	55,1	51,9	-2,1	1,8	-	-	-	2,9	-	54,6	51,5	-	2,5	-
Herrenberg - Pommernstraße 13 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		64,4	57,3	62,3	59,1	-2,1	1,8	-	-	3,3	-	-	62,2	59,1	3,2	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 14		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	39,9	32,8	37,8	34,7	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	36,9	33,8	-	-	-
1.OG		42,6	35,5	40,5	37,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	39,7	36,5	-	-	-
EG	O	43,3	36,3	41,1	38,0	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	40,9	37,7	-	-	-
1.OG		47,3	40,2	45,2	42,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,9	41,7	-	-	-
EG	S	47,1	40,0	44,9	41,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,4	40,2	-	-	-
1.OG		50,6	43,5	48,5	45,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,0	43,9	-	-	-
EG	W	44,1	37,0	42,0	38,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	41,0	37,9	-	-	-
1.OG		47,7	40,6	45,6	42,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,2	41,1	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 15		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	41,6	34,5	39,5	36,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,9	35,8	-	-	-
1.OG		43,5	36,4	41,4	38,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,9	37,7	-	-	-
EG	O	54,9	47,9	52,8	49,7	-2,1	1,8	-	-	-	0,7	-	52,7	49,6	-	0,6	-
1.OG		58,3	51,2	56,2	53,1	-2,1	1,9	-	-	-	4,1	-	56,2	53,0	-	4,0	-
EG	S	60,7	53,6	58,5	55,4	-2,2	1,8	-	-	-	6,4	-	57,7	54,6	-	5,6	-
1.OG		62,8	55,8	60,7	57,6	-2,1	1,8	-	-	1,7	8,6	-	60,0	56,8	1,0	7,8	-
EG	W	54,9	47,9	52,8	49,7	-2,1	1,8	-	-	-	0,7	-	50,7	47,5	-	-	-
1.OG		57,6	50,5	55,5	52,3	-2,1	1,8	-	-	-	3,3	-	53,5	50,4	-	1,4	-
Herrenberg - Pommernstraße 15 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		63,6	56,5	61,4	58,3	-2,2	1,8	-	-	2,4	-	-	60,9	57,8	1,9	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 16		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	40,7	33,6	38,5	35,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	37,8	34,6	-	-	-
1.OG		43,3	36,2	41,1	38,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,7	37,5	-	-	-
EG	O	43,0	35,9	40,9	37,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,7	35,6	-	-	-
1.OG		45,5	38,4	43,4	40,3	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	42,0	38,8	-	-	-
EG	S	47,5	40,4	45,4	42,3	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	43,6	40,5	-	-	-
1.OG		51,0	43,9	48,9	45,8	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	47,1	43,9	-	-	-
EG	W	46,5	39,4	44,4	41,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,2	40,0	-	-	-
1.OG		49,1	42,0	46,9	43,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,8	42,7	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 17		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	41,3	34,2	39,1	36,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,3	35,2	-	-	-
1.OG		44,0	37,0	41,9	38,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,9	37,8	-	-	-
EG	O	57,3	50,2	55,2	52,0	-2,1	1,8	-	-	-	3,0	-	53,8	50,6	-	1,6	-
1.OG		59,7	52,6	57,6	54,5	-2,1	1,9	-	-	-	5,5	-	56,4	53,2	-	4,2	-
EG	S	59,7	52,6	57,6	54,4	-2,1	1,8	-	-	-	5,4	-	55,5	52,3	-	3,3	-



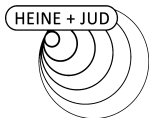
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
1.OG	S	61,9	54,8	59,8	56,7	-2,1	1,9	-	-	0,8	7,7	-	57,9	54,7	-	5,7	-
EG	W	54,3	47,2	52,2	49,1	-2,1	1,9	-	-	-	0,1	-	49,7	46,5	-	-	-
1.OG		55,3	48,2	53,2	50,1	-2,1	1,9	-	-	-	1,1	-	50,7	47,6	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 17 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		62,5	55,4	60,4	57,2	-2,1	1,8	-	-	1,4	-	-	58,0	54,8	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 18		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	39,6	32,5	37,5	34,4	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	37,2	34,0	-	-	-
1.OG		42,3	35,2	40,1	37,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,9	36,8	-	-	-
EG	O	44,1	37,0	42,0	38,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	40,2	37,1	-	-	-
1.OG		46,7	39,6	44,6	41,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,5	39,4	-	-	-
EG	S	46,9	39,9	44,8	41,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,4	40,3	-	-	-
1.OG		49,4	42,3	47,3	44,2	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	45,8	42,6	-	-	-
EG	W	46,2	39,1	44,1	40,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,0	40,8	-	-	-
1.OG		47,7	40,6	45,6	42,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	45,5	42,4	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 19		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	40,6	33,5	38,5	35,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	37,6	34,4	-	-	-
1.OG		43,0	35,9	40,8	37,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,8	36,7	-	-	-
EG	NW	50,9	43,8	48,8	45,7	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	48,0	44,8	-	-	-
1.OG		52,1	45,0	50,0	46,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,8	45,7	-	-	-
EG	SO	56,6	49,5	54,4	51,3	-2,2	1,8	-	-	-	2,3	-	51,8	48,7	-	-	-
1.OG		58,0	50,9	55,9	52,8	-2,1	1,9	-	-	-	3,8	-	53,5	50,3	-	1,3	-
EG	SW	57,1	50,1	55,0	51,9	-2,1	1,8	-	-	-	2,9	-	52,6	49,5	-	0,5	-
1.OG		59,8	52,7	57,7	54,5	-2,1	1,8	-	-	-	5,5	-	55,2	52,1	-	3,1	-
Herrenberg - Pommernstraße 19 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		56,8	49,7	54,6	51,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	52,4	49,2	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 20		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	43,1	36,0	40,9	37,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,7	37,6	-	-	-
1.OG		43,5	36,4	41,3	38,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,1	38,0	-	-	-
EG	O	42,3	35,2	40,1	37,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,9	36,8	-	-	-
1.OG		45,9	38,8	43,8	40,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,4	40,2	-	-	-
EG	S	52,3	45,2	50,1	47,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,1	46,9	-	-	-
1.OG		51,4	44,3	49,3	46,2	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	49,1	45,9	-	-	-
EG	W	50,5	43,4	48,4	45,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,2	45,1	-	-	-
1.OG		51,1	44,0	49,0	45,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	48,8	45,7	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 21		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	41,5	34,4	39,4	36,3	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	38,9	35,8	-	-	-
1.OG		43,5	36,4	41,4	38,3	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	41,0	37,9	-	-	-
EG	SO	49,4	42,3	47,3	44,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	45,5	42,3	-	-	-
1.OG		51,1	44,0	48,9	45,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,0	43,8	-	-	-



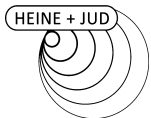
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
EG	SW	53,4	46,3	51,3	48,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,1	47,0	-	-	-
1.OG		54,7	47,7	52,6	49,5	-2,1	1,8	-	-	-	0,5	-	51,3	48,2	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 21 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		56,0	48,9	53,9	50,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	52,4	49,3	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 23		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	41,7	34,6	39,6	36,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	39,2	36,0	-	-	-
1.OG		42,7	35,6	40,6	37,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,2	37,0	-	-	-
EG	NW	51,4	44,3	49,3	46,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,2	46,0	-	-	-
1.OG		52,5	45,4	50,4	47,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,3	47,2	-	-	-
Herrenberg - Pommernstraße 23 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		57,0	49,9	54,9	51,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	53,7	50,6	-	-	-
Herrenberg - Raistingener Straße 62		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	52,3	45,2	50,2	47,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,2	47,0	-	-	-
1.OG		53,5	46,4	51,4	48,3	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	51,4	48,3	-	-	-
2.OG		54,3	47,2	52,2	49,1	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	52,3	49,1	-	-	-
EG	O	43,1	36,0	41,0	37,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	41,0	37,9	-	-	-
1.OG		43,9	36,8	41,7	38,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,7	38,6	-	-	-
2.OG		45,0	37,9	42,9	39,8	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	42,9	39,8	-	-	-
EG	S	47,3	40,3	45,2	42,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	45,2	42,1	-	-	-
1.OG		48,1	41,0	46,0	42,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	46,0	42,9	-	-	-
2.OG		49,1	42,0	47,0	43,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,0	43,8	-	-	-
EG	W	53,7	46,7	51,6	48,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,6	48,5	-	-	-
1.OG		54,6	47,6	52,5	49,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	52,5	49,4	-	-	-
2.OG		55,3	48,3	53,2	50,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	53,2	50,1	-	-	-
Herrenberg - Rigipstraße16		Nutzung: GE		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]											
EG	NO	32,9	25,8	30,7	27,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	30,7	27,6	-	-	-
1.OG		35,9	28,8	33,8	30,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	33,8	30,6	-	-	-
2.OG		37,7	30,6	35,5	32,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,5	32,4	-	-	-
EG	NW	48,0	40,9	45,8	42,6	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	45,8	42,6	-	-	-
1.OG		49,5	42,4	47,3	44,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,3	44,2	-	-	-
2.OG		50,2	43,1	48,0	44,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,2	45,0	-	-	-
EG	SO	49,5	42,4	47,3	44,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,3	44,2	-	-	-
1.OG		51,7	44,6	49,6	46,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,6	46,4	-	-	-
2.OG		53,1	46,0	51,0	47,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,0	47,8	-	-	-
EG	SW	58,0	50,9	55,8	52,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	55,8	52,7	-	-	-
1.OG		58,6	51,5	56,4	53,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	56,4	53,3	-	-	-
2.OG		58,6	51,5	56,4	53,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	56,4	53,3	-	-	-
Herrenberg - Rigipstraße 1		Nutzung: GE		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]											
EG	NO	47,8	40,7	45,7	42,6	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	45,7	42,6	-	-	-



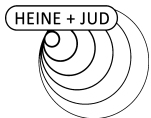
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
1.OG	NO	48,5	41,4	46,4	43,3	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	46,4	43,3	-	-	-
2.OG		49,0	41,9	46,9	43,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,9	43,7	-	-	-
3.OG		49,5	42,5	47,4	44,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,4	44,3	-	-	-
EG	NW	43,5	36,4	41,3	38,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,3	38,2	-	-	-
1.OG		45,3	38,2	43,2	40,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,2	40,0	-	-	-
2.OG		47,0	40,0	44,9	41,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,9	41,8	-	-	-
3.OG		48,6	41,5	46,5	43,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,5	43,3	-	-	-
EG	SO	57,2	50,1	55,1	52,0	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	55,1	52,0	-	-	-
1.OG		58,6	51,5	56,5	53,4	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	56,5	53,4	-	-	-
2.OG		59,3	52,2	57,2	54,1	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	57,2	54,1	-	-	-
3.OG		59,3	52,2	57,2	54,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	57,2	54,0	-	-	-
EG	SW	58,4	51,3	56,3	53,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	56,3	53,1	-	-	-
1.OG		60,0	52,9	57,9	54,8	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	57,9	54,8	-	-	-
2.OG		60,3	53,2	58,2	55,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	58,2	55,0	-	-	-
3.OG		60,2	53,1	58,1	54,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	58,1	54,9	-	-	-
Herrenberg - Rigipsstraße 5		Nutzung: GE		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]											
EG	NO	36,4	29,3	34,2	31,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	34,2	31,1	-	-	-
1.OG		37,3	30,2	35,2	32,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	35,2	32,0	-	-	-
EG	NW	48,8	41,7	46,7	43,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,7	43,5	-	-	-
1.OG		50,9	43,8	48,8	45,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,8	45,6	-	-	-
EG	SW	57,2	50,1	55,0	51,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	55,0	51,9	-	-	-
1.OG		58,6	51,5	56,5	53,4	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	56,5	53,4	-	-	-
Herrenberg - Rigipsstraße 21		Nutzung: GE		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]											
EG	NO	36,5	29,5	34,4	31,2	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	34,4	31,2	-	-	-
1.OG		40,4	33,3	38,3	35,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,3	35,1	-	-	-
EG	NW	49,0	41,9	46,9	43,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,9	43,7	-	-	-
1.OG		50,3	43,2	48,2	45,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,1	45,0	-	-	-
EG	SO	51,1	44,0	48,9	45,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,9	45,8	-	-	-
1.OG		52,5	45,4	50,4	47,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,4	47,2	-	-	-
EG	SW	54,0	46,9	51,8	48,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	51,8	48,7	-	-	-
1.OG		55,5	48,4	53,3	50,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	53,3	50,2	-	-	-
Herrenberg - Schießtäle 33		Nutzung: SOS		IGW,T: 57 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG	NO	45,2	38,1	43,1	39,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,1	39,9	-	-	-
1.OG		46,5	39,4	44,4	41,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,4	41,2	-	-	-
2.OG		47,7	40,6	45,5	42,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,5	42,4	-	-	-
EG	NW	32,8	25,8	30,7	27,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	30,7	27,5	-	-	-
1.OG		35,8	28,7	33,6	30,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	33,6	30,5	-	-	-
2.OG		38,1	31,0	35,9	32,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	35,9	32,8	-	-	-
EG	SO	48,3	41,2	46,1	42,9	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	46,1	42,9	-	-	-
1.OG		49,6	42,5	47,4	44,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,4	44,3	-	-	-
2.OG		50,7	43,6	48,6	45,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,6	45,4	-	-	-



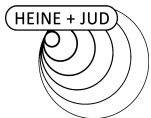
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
EG	SW	40,7	33,6	38,5	35,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,5	35,4	-	-	-
1.OG		47,1	40,0	44,9	41,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,9	41,8	-	-	-
2.OG		48,8	41,7	46,6	43,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,6	43,5	-	-	-
Herrenberg - Schießtäle 35 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	NO	46,1	39,0	43,9	40,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,9	40,8	-	-	-
1.OG		47,6	40,5	45,5	42,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	45,5	42,3	-	-	-
EG	NW	41,2	34,1	39,0	35,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,0	35,9	-	-	-
1.OG		42,0	34,9	39,8	36,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,8	36,7	-	-	-
EG	SW	44,7	37,6	42,5	39,3	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	42,5	39,3	-	-	-
1.OG		46,7	39,6	44,5	41,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,5	41,4	-	-	-
Herrenberg - Schießtäle 37 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	NO	49,5	42,4	47,4	44,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,4	44,2	-	-	-
1.OG		50,6	43,5	48,4	45,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,4	45,3	-	-	-
EG	SO	49,5	42,4	47,3	44,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,3	44,2	-	-	-
1.OG		51,2	44,1	49,0	45,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,0	45,9	-	-	-
EG	SW	45,0	37,9	42,8	39,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,8	39,7	-	-	-
1.OG		47,1	40,0	44,9	41,7	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	44,9	41,7	-	-	-
Herrenberg - Schießtäle 39 Nutzung: AU IGW,T: 64 [dB(A)] IGW,N: 54 [dB(A)]																	
EG	N	41,2	34,1	39,0	35,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,0	35,9	-	-	-
1.OG		43,5	36,4	41,3	38,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,3	38,2	-	-	-
EG	O	52,4	45,3	50,2	47,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,2	47,0	-	-	-
1.OG		54,5	47,5	52,4	49,2	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	52,4	49,2	-	-	-
EG	S	55,1	48,0	52,9	49,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	52,9	49,8	-	-	-
1.OG		57,7	50,6	55,5	52,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	55,5	52,4	-	-	-
EG	W	50,6	43,5	48,4	45,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,4	45,3	-	-	-
1.OG		53,2	46,1	51,0	47,8	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	51,0	47,8	-	-	-
Herrenberg - Schloßstraße 20 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	55,3	48,2	53,2	50,0	-2,1	1,8	-	-	-	1,0	-	53,2	50,1	-	1,1	-
1.OG		56,5	49,4	54,4	51,3	-2,1	1,9	-	-	-	2,3	-	54,4	51,3	-	2,3	-
2.OG		58,0	50,9	55,9	52,8	-2,1	1,9	-	-	-	3,8	-	55,9	52,8	-	3,8	-
EG	O	54,9	47,8	52,8	49,6	-2,1	1,8	-	-	-	0,6	-	52,8	49,6	-	0,6	-
1.OG		55,7	48,6	53,6	50,4	-2,1	1,8	-	-	-	1,4	-	53,6	50,4	-	1,4	-
2.OG		56,9	49,8	54,8	51,6	-2,1	1,8	-	-	-	2,6	-	54,8	51,6	-	2,6	-
EG	S	40,2	33,1	38,1	35,0	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	38,1	35,0	-	-	-
1.OG		41,7	34,7	39,7	36,5	-2,0	1,8	-	-	-	-	-	39,7	36,5	-	-	-
2.OG		44,0	36,9	41,9	38,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	41,9	38,7	-	-	-
EG	W	42,3	35,2	40,1	37,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,1	36,9	-	-	-
1.OG		45,8	38,7	43,6	40,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,7	40,5	-	-	-
2.OG		48,4	41,3	46,2	43,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,2	43,1	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		tags	nachts	tags	nachts	
Herrenberg - Schloßstraße 22		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	40,9	33,8	38,8	35,7	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	38,8	35,6	-	-	-
1.OG		42,2	35,1	40,1	36,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,0	36,9	-	-	-
2.OG		43,0	35,9	40,9	37,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,9	37,7	-	-	-
EG	S	57,0	49,9	54,9	51,7	-2,1	1,8	-	-	-	2,7	-	54,9	51,7	-	2,7	-
1.OG		58,7	51,6	56,5	53,4	-2,2	1,8	-	-	-	4,4	-	56,5	53,4	-	4,4	-
2.OG		59,8	52,7	57,7	54,5	-2,1	1,8	-	-	-	5,5	-	57,7	54,5	-	5,5	-
EG	W	54,9	47,8	52,7	49,6	-2,2	1,8	-	-	-	0,6	-	52,7	49,6	-	0,6	-
1.OG		56,8	49,7	54,7	51,5	-2,1	1,8	-	-	-	2,5	-	54,7	51,5	-	2,5	-
2.OG		58,1	51,0	55,9	52,8	-2,2	1,8	-	-	-	3,8	-	55,9	52,8	-	3,8	-
Herrenberg - Schloßstraße 22 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		59,1	52,0	57,0	53,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	57,0	53,8	-	-	-
Herrenberg - Siedlerstraße 1		Nutzung: WB		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	40,4	33,3	38,3	35,2	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	38,3	35,2	-	-	-
1.OG		42,4	35,3	40,3	37,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,3	37,1	-	-	-
EG	O	52,4	45,3	50,3	47,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,3	47,1	-	-	-
1.OG		53,3	46,2	51,2	48,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,2	48,0	-	-	-
EG	S	51,4	44,3	49,3	46,2	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	49,3	46,2	-	-	-
1.OG		53,4	46,3	51,3	48,2	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	51,3	48,1	-	-	-
Herrenberg - Siedlerstraße 3		Nutzung: WB		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	40,2	33,1	38,1	35,0	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	38,1	35,0	-	-	-
1.OG		41,6	34,5	39,5	36,4	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	39,5	36,4	-	-	-
EG	S	49,9	42,8	47,8	44,6	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,8	44,6	-	-	-
1.OG		51,3	44,3	49,2	46,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,2	46,1	-	-	-
EG	W	42,9	35,8	40,7	37,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,7	37,6	-	-	-
1.OG		45,6	38,5	43,4	40,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	43,4	40,3	-	-	-
Herrenberg - Siedlerstraße 5		Nutzung: WB		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	38,4	31,3	36,3	33,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	36,3	33,1	-	-	-
1.OG		40,1	33,1	38,0	34,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,0	34,9	-	-	-
EG	O	46,7	39,6	44,6	41,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,6	41,4	-	-	-
1.OG		48,3	41,2	46,2	43,1	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	46,2	43,1	-	-	-
EG	S	47,7	40,7	45,6	42,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	45,6	42,5	-	-	-
1.OG		50,3	43,3	48,2	45,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,2	45,1	-	-	-
Herrenberg - Siedlerstraße 7		Nutzung: WB		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	37,5	30,4	35,4	32,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	35,4	32,2	-	-	-
1.OG		39,9	32,8	37,8	34,7	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	37,8	34,7	-	-	-
EG	S	48,6	41,5	46,5	43,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	46,5	43,3	-	-	-
1.OG		50,9	43,9	48,8	45,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,8	45,7	-	-	-
EG	W	40,4	33,3	38,2	35,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,3	35,1	-	-	-

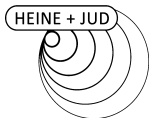


Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
1.OG	W	43,2	36,1	41,1	37,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	41,1	38,0	-	-	-
Herrenberg - Sommerrain 12		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	39,1	32,1	36,9	33,7	-2,2	1,6	-	-	-	-	-	36,9	33,7	-	-	-
1.OG		41,6	34,5	39,3	36,2	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	39,3	36,2	-	-	-
EG	NW	44,8	37,8	42,6	39,5	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	42,6	39,5	-	-	-
1.OG		46,6	39,5	44,4	41,2	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	44,4	41,2	-	-	-
EG	SO	37,8	30,7	35,6	32,4	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	35,6	32,4	-	-	-
1.OG		41,0	33,9	38,8	35,6	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	38,8	35,6	-	-	-
EG	SW	44,4	37,3	42,2	39,0	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	42,2	39,0	-	-	-
1.OG		44,3	37,2	42,1	39,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	42,1	39,0	-	-	-
Herrenberg - Sperberweg 5		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	47,3	40,2	44,9	41,8	-2,4	1,6	-	-	-	-	-	44,9	41,8	-	-	-
1.OG		51,0	43,9	48,7	45,6	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	48,7	45,6	-	-	-
2.OG		53,7	46,6	51,5	48,3	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	51,5	48,3	-	-	-
EG	O	45,0	37,9	42,7	39,5	-2,3	1,6	-	-	-	-	-	42,7	39,5	-	-	-
1.OG		48,1	41,0	45,8	42,7	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	45,8	42,7	-	-	-
2.OG		50,6	43,6	48,4	45,3	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	48,4	45,3	-	-	-
EG	S	40,2	33,1	38,1	34,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,1	34,9	-	-	-
1.OG		40,0	32,9	37,8	34,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	37,8	34,7	-	-	-
2.OG		39,0	31,9	36,9	33,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	36,8	33,7	-	-	-
EG	W	47,4	40,3	45,1	42,0	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	45,1	42,0	-	-	-
1.OG		50,9	43,8	48,7	45,5	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	48,7	45,5	-	-	-
2.OG		53,4	46,3	51,2	48,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	51,2	48,1	-	-	-
Herrenberg - Sperberweg 5 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		48,5	41,5	46,3	43,1	-2,2	1,6	-	-	-	-	-	46,3	43,1	-	-	-
1.OG		52,0	44,9	49,8	46,6	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	49,8	46,6	-	-	-
2.OG		54,0	46,9	51,8	48,6	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	51,8	48,6	-	-	-
Herrenberg - Sperberweg 7		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	44,6	37,5	42,1	39,0	-2,5	1,5	-	-	-	-	-	42,1	39,0	-	-	-
1.OG		47,3	40,2	45,0	41,8	-2,3	1,6	-	-	-	-	-	45,0	41,8	-	-	-
2.OG		50,9	43,8	48,6	45,5	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	48,6	45,5	-	-	-
EG	NO	48,2	41,1	46,0	42,8	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	46,0	42,8	-	-	-
1.OG		49,4	42,3	47,3	44,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,3	44,1	-	-	-
2.OG		51,1	44,0	48,9	45,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,9	45,8	-	-	-
EG	NW	53,6	46,5	51,4	48,2	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	51,4	48,2	-	-	-
1.OG		55,2	48,2	53,1	49,9	-2,1	1,7	-	-	-	0,9	-	53,1	49,9	-	0,9	-
2.OG		57,4	50,3	55,2	52,1	-2,2	1,8	-	-	-	3,1	-	55,2	52,1	-	3,1	-
EG	O	42,6	35,5	40,2	37,0	-2,4	1,5	-	-	-	-	-	40,2	37,0	-	-	-
1.OG		44,6	37,5	42,3	39,2	-2,3	1,7	-	-	-	-	-	42,3	39,2	-	-	-
2.OG		47,6	40,6	45,4	42,3	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	45,4	42,3	-	-	-

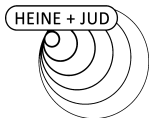
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
EG	S	40,6	33,5	38,4	35,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,4	35,3	-	-	-
1.OG		41,4	34,3	39,2	36,0	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	39,2	36,0	-	-	-
2.OG		38,5	31,4	36,3	33,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,3	33,2	-	-	-
EG	SO	37,1	30,0	34,9	31,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	34,9	31,8	-	-	-
1.OG		37,2	30,2	35,1	31,9	-2,1	1,7	-	-	-	-	-	35,1	31,9	-	-	-
2.OG		38,8	31,7	36,6	33,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,6	33,5	-	-	-
EG	SW	52,2	45,1	50,0	46,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,0	46,9	-	-	-
1.OG		54,6	47,5	52,4	49,2	-2,2	1,7	-	-	-	0,2	-	52,4	49,2	-	0,2	-
2.OG		56,6	49,5	54,4	51,3	-2,2	1,8	-	-	-	2,3	-	54,4	51,3	-	2,3	-
EG	W	42,9	35,8	40,5	37,4	-2,4	1,6	-	-	-	-	-	40,5	37,4	-	-	-
1.OG		45,4	38,3	43,1	39,9	-2,3	1,6	-	-	-	-	-	43,1	40,0	-	-	-
2.OG		48,4	41,3	46,2	43,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,2	43,1	-	-	-
Herrenberg - Sperberweg 7 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		45,4	38,3	42,9	39,8	-2,5	1,5	-	-	-	-	-	42,9	39,8	-	-	-
1.OG		48,1	41,0	45,8	42,6	-2,3	1,6	-	-	-	-	-	45,8	42,6	-	-	-
2.OG		51,4	44,4	49,2	46,0	-2,2	1,6	-	-	-	-	-	49,2	46,0	-	-	-
Herrenberg - Steinpilzweg 5		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	37,7	30,6	35,7	32,6	-2,0	2,0	-	-	-	-	-	35,7	32,6	-	-	-
1.OG		40,4	33,3	38,3	35,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,3	35,1	-	-	-
EG	O	50,0	42,9	47,8	44,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,8	44,7	-	-	-
1.OG		51,8	44,7	49,6	46,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,6	46,5	-	-	-
EG	S	57,3	50,2	55,2	52,0	-2,1	1,8	-	-	-	3,0	-	55,2	52,0	-	3,0	-
1.OG		58,8	51,7	56,6	53,5	-2,2	1,8	-	-	-	4,5	-	56,6	53,5	-	4,5	-
EG	W	54,8	47,8	52,7	49,6	-2,1	1,8	-	-	-	0,6	-	52,7	49,6	-	0,6	-
1.OG		56,3	49,2	54,2	51,0	-2,1	1,8	-	-	-	2,0	-	54,2	51,0	-	2,0	-
Herrenberg - Steinpilzweg 5 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		59,4	52,3	57,3	54,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	57,3	54,1	-	-	-
Herrenberg - Steinpilzweg 7		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	35,8	28,7	33,7	30,6	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	33,7	30,5	-	-	-
1.OG		39,2	32,2	37,1	34,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	37,1	34,0	-	-	-
2.OG		40,9	33,8	38,7	35,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,7	35,6	-	-	-
EG	O	51,1	44,0	49,0	45,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	49,0	45,9	-	-	-
1.OG		50,7	43,6	48,6	45,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,6	45,4	-	-	-
2.OG		51,7	44,6	49,6	46,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	49,6	46,5	-	-	-
EG	S	54,7	47,6	52,5	49,4	-2,2	1,8	-	-	-	0,4	-	52,5	49,4	-	0,4	-
1.OG		56,7	49,7	54,6	51,5	-2,1	1,8	-	-	-	2,5	-	54,6	51,5	-	2,5	-
2.OG		58,1	51,0	56,0	52,8	-2,1	1,8	-	-	-	3,8	-	56,0	52,8	-	3,8	-
EG	W	50,3	43,2	48,2	45,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,2	45,0	-	-	-
1.OG		52,3	45,2	50,1	47,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,1	47,0	-	-	-
2.OG		54,2	47,1	52,1	48,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	52,1	48,9	-	-	-



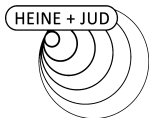
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
Herrenberg - Steinpilzweg 7 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		55,6	48,5	53,5	50,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	53,5	50,3	-	-	-
1.OG		57,9	50,8	55,7	52,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	55,7	52,6	-	-	-
2.OG		60,0	52,9	57,8	54,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	57,8	54,7	-	-	-
Herrenberg - Steinpilzweg 7 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		55,9	48,8	53,7	50,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	53,7	50,6	-	-	-
Herrenberg - Steinpilzweg 9		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	35,9	28,8	33,7	30,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	33,7	30,6	-	-	-
1.OG		39,3	32,2	37,2	34,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	37,2	34,0	-	-	-
EG	O	49,9	42,8	47,8	44,7	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	47,8	44,7	-	-	-
1.OG		50,1	43,0	48,0	44,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,0	44,8	-	-	-
EG	S	53,3	46,2	51,1	48,0	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	51,1	48,0	-	-	-
1.OG		54,9	47,8	52,8	49,6	-2,1	1,8	-	-	-	0,6	-	52,8	49,6	-	0,6	-
EG	W	49,3	42,2	47,2	44,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,2	44,0	-	-	-
1.OG		50,5	43,4	48,4	45,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,4	45,2	-	-	-
Herrenberg - Steinpilzweg 9 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		56,6	49,5	54,5	51,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	54,5	51,3	-	-	-
Herrenberg - Steinpilzweg 9 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		56,9	49,8	54,7	51,6	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	54,7	51,6	-	-	-
Herrenberg - Steinpilzweg 11		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	35,7	28,6	33,6	30,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	33,6	30,4	-	-	-
1.OG		38,3	31,2	36,2	33,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	36,2	33,0	-	-	-
EG	O	51,4	44,3	49,3	46,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,3	46,1	-	-	-
1.OG		52,5	45,4	50,3	47,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,3	47,2	-	-	-
EG	S	53,7	46,6	51,6	48,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,6	48,4	-	-	-
1.OG		55,7	48,6	53,6	50,5	-2,1	1,9	-	-	-	1,5	-	53,6	50,5	-	1,5	-
EG	W	52,7	45,6	50,6	47,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	50,6	47,4	-	-	-
1.OG		54,0	47,0	51,9	48,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,9	48,8	-	-	-
Herrenberg - Steinpilzweg 11 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		57,7	50,6	55,5	52,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	55,5	52,4	-	-	-
Herrenberg - Steinpilzweg 13		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	36,4	29,3	34,2	31,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	34,3	31,1	-	-	-
1.OG		40,4	33,3	38,2	35,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,2	35,0	-	-	-
EG	O	49,6	42,5	47,4	44,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,5	44,3	-	-	-
1.OG		50,5	43,4	48,4	45,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,4	45,2	-	-	-
EG	S	54,7	47,7	52,6	49,5	-2,1	1,8	-	-	-	0,5	-	52,6	49,5	-	0,5	-
1.OG		55,9	48,8	53,7	50,6	-2,2	1,8	-	-	-	1,6	-	53,7	50,6	-	1,6	-
EG	W	52,9	45,8	50,8	47,7	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	50,8	47,7	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
1.OG	W	54,2	47,1	52,1	48,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	52,1	48,9	-	-	-
Herrenberg - Steinpilzweg 13 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		57,5	50,4	55,4	52,3	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	55,4	52,3	-	-	-
Herrenberg - Steinpilzweg 13 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		56,6	49,5	54,5	51,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	54,5	51,3	-	-	-
Herrenberg - Steinpilzweg 21		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	NO	42,8	35,7	40,7	37,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	40,7	37,5	-	-	-
1.OG		46,5	39,4	44,4	41,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	44,3	41,2	-	-	-
EG	SO	54,5	47,4	52,3	49,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	52,3	49,2	-	-	-
1.OG		55,6	48,5	53,5	50,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	53,5	50,3	-	-	-
EG	SW	58,1	51,0	55,9	52,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	55,9	52,8	-	-	-
1.OG		59,5	52,4	57,3	54,2	-2,2	1,8	-	-	-	0,2	-	57,3	54,2	-	0,2	-
Herrenberg - Steinpilzweg 21 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		59,7	52,6	57,5	54,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	57,5	54,4	-	-	-
Herrenberg - Steinpilzweg 23		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	NO	43,6	36,5	41,4	38,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,4	38,3	-	-	-
1.OG		47,2	40,1	45,0	41,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,0	41,9	-	-	-
EG	NW	55,4	48,3	53,2	50,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	53,2	50,1	-	-	-
1.OG		56,3	49,2	54,2	51,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	54,2	51,0	-	-	-
EG	SW	58,7	51,6	56,6	53,4	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	56,6	53,4	-	-	-
1.OG		59,6	52,5	57,4	54,3	-2,2	1,8	-	-	-	0,3	-	57,4	54,3	-	0,3	-
Herrenberg - Steinpilzweg 25		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	NO	41,7	34,6	39,5	36,4	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,5	36,4	-	-	-
1.OG		45,8	38,7	43,7	40,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,7	40,5	-	-	-
EG	SO	56,2	49,1	54,1	50,9	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	54,1	50,9	-	-	-
1.OG		56,8	49,7	54,7	51,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	54,7	51,5	-	-	-
EG	SW	59,0	51,9	56,8	53,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	56,8	53,7	-	-	-
1.OG		59,6	52,5	57,4	54,3	-2,2	1,8	-	-	-	0,3	-	57,4	54,3	-	0,3	-
Herrenberg - Sudetenstraße 25		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	39,0	31,9	36,8	33,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	36,7	33,6	-	-	-
1.OG		41,0	33,9	38,8	35,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	38,7	35,6	-	-	-
2.OG		43,1	36,0	40,9	37,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	40,8	37,7	-	-	-
EG	O	45,3	38,2	43,2	40,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,2	40,0	-	-	-
1.OG		48,4	41,3	46,2	43,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,2	43,1	-	-	-
2.OG		51,0	43,9	48,9	45,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	48,8	45,7	-	-	-
EG	S	45,4	38,3	43,3	40,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,2	40,0	-	-	-
1.OG		48,8	41,7	46,6	43,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	46,5	43,4	-	-	-
2.OG		52,0	44,9	49,8	46,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	49,7	46,6	-	-	-

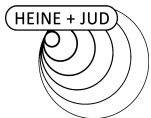


Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
EG	SO	43,3	36,2	41,1	37,9	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	41,1	37,9	-	-	-
1.OG		44,5	37,4	42,3	39,1	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	42,3	39,1	-	-	-
2.OG		45,1	38,0	43,0	39,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,0	39,8	-	-	-
EG	SW	49,4	42,3	47,2	44,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,2	44,1	-	-	-
1.OG		50,5	43,4	48,3	45,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	48,3	45,2	-	-	-
2.OG		51,5	44,4	49,4	46,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,3	46,2	-	-	-
Herrenberg - Wilhelm-Nagel-Straße 4		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	57,6	50,5	55,5	52,3	-2,1	1,8	-	-	-	3,3	-	55,5	52,3	-	3,3	-
1.OG		59,0	51,9	56,9	53,8	-2,1	1,9	-	-	-	4,8	-	56,9	53,8	-	4,8	-
2.OG		60,3	53,2	58,2	55,1	-2,1	1,9	-	-	-	6,1	-	58,2	55,1	-	6,1	-
EG	O	54,9	47,8	52,8	49,7	-2,1	1,9	-	-	-	0,7	-	52,8	49,7	-	0,7	-
1.OG		56,3	49,2	54,2	51,1	-2,1	1,9	-	-	-	2,1	-	54,2	51,1	-	2,1	-
2.OG		57,8	50,7	55,7	52,5	-2,1	1,8	-	-	-	3,5	-	55,7	52,5	-	3,5	-
EG	S	44,4	37,3	42,3	39,1	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	42,3	39,1	-	-	-
1.OG		45,6	38,5	43,5	40,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,5	40,3	-	-	-
2.OG		47,8	40,7	45,8	42,6	-2,0	1,9	-	-	-	-	-	45,8	42,6	-	-	-
EG	W	44,9	37,8	42,8	39,7	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	42,8	39,7	-	-	-
1.OG		43,1	36,0	41,0	37,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	41,0	37,9	-	-	-
2.OG		45,1	38,1	42,9	39,8	-2,2	1,7	-	-	-	-	-	42,9	39,8	-	-	-
Herrenberg - Wilhelm-Nagel-Straße 6		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	58,4	51,3	56,3	53,1	-2,1	1,8	-	-	-	4,1	-	56,3	53,1	-	4,1	-
EG		58,7	51,6	56,6	53,4	-2,1	1,8	-	-	-	4,4	-	56,6	53,4	-	4,4	-
1.OG		59,7	52,6	57,6	54,5	-2,1	1,9	-	-	-	5,5	-	57,6	54,5	-	5,5	-
1.OG		60,1	53,0	58,0	54,8	-2,1	1,8	-	-	-	5,8	-	58,0	54,9	-	5,9	-
EG	O	56,4	49,3	54,3	51,2	-2,1	1,9	-	-	-	2,2	-	54,3	51,2	-	2,2	-
EG		49,1	42,0	47,0	43,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	47,0	43,8	-	-	-
1.OG		57,7	50,6	55,6	52,5	-2,1	1,9	-	-	-	3,5	-	55,6	52,5	-	3,5	-
1.OG		53,8	46,7	51,6	48,5	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	51,6	48,5	-	-	-
EG	S	46,6	39,5	44,5	41,4	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	44,5	41,4	-	-	-
EG		45,6	38,5	43,5	40,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	43,5	40,3	-	-	-
1.OG		47,5	40,4	45,3	42,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,3	42,2	-	-	-
1.OG		48,3	41,2	46,2	43,1	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	46,2	43,1	-	-	-
EG	W	56,9	49,8	54,8	51,6	-2,1	1,8	-	-	-	2,6	-	54,8	51,6	-	2,6	-
EG		53,7	46,7	51,6	48,5	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,8	48,7	-	-	-
1.OG		54,4	47,3	52,3	49,2	-2,1	1,9	-	-	-	0,2	-	52,3	49,2	-	0,2	-
1.OG		58,0	50,9	55,9	52,8	-2,1	1,9	-	-	-	3,8	-	55,9	52,8	-	3,8	-
Herrenberg - Wilhelm-Nagel-Straße 10		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	57,0	49,9	54,9	51,8	-2,1	1,9	-	-	-	2,8	-	54,9	51,8	-	2,8	-
1.OG		58,1	51,0	56,0	52,9	-2,1	1,9	-	-	-	3,9	-	56,0	52,9	-	3,9	-
EG	O	52,0	44,9	49,9	46,7	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,9	46,7	-	-	-
1.OG		53,1	46,0	51,0	47,9	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	51,0	47,9	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
EG	S	43,6	36,5	41,4	38,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	41,4	38,3	-	-	-
1.OG		45,6	38,5	43,5	40,4	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	43,5	40,3	-	-	-
EG	W	51,1	44,0	49,0	45,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,0	45,8	-	-	-
1.OG		56,2	49,1	54,1	51,0	-2,1	1,9	-	-	-	2,0	-	54,1	51,0	-	2,0	-
Herrenberg - Wilhelm-Nagel-Straße 12		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	55,8	48,7	53,7	50,5	-2,1	1,8	-	-	-	1,5	-	53,7	50,5	-	1,5	-
1.OG		57,1	50,0	55,0	51,8	-2,1	1,8	-	-	-	2,8	-	55,0	51,8	-	2,8	-
EG	O	51,6	44,5	49,5	46,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	49,5	46,3	-	-	-
1.OG		53,0	45,9	50,8	47,7	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,9	47,7	-	-	-
EG	S	47,4	40,3	45,2	42,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	45,2	42,1	-	-	-
1.OG		49,2	42,1	47,0	43,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	47,0	43,9	-	-	-
EG	W	54,4	47,3	52,3	49,1	-2,1	1,8	-	-	-	0,1	-	52,3	49,1	-	0,1	-
1.OG		55,5	48,4	53,4	50,2	-2,1	1,8	-	-	-	1,2	-	53,4	50,2	-	1,2	-
Herrenberg - Wilhelm-Nagel-Straße 14		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	55,3	48,2	53,2	50,1	-2,1	1,9	-	-	-	1,1	-	53,2	50,1	-	1,1	-
1.OG		56,7	49,6	54,6	51,4	-2,1	1,8	-	-	-	2,4	-	54,6	51,4	-	2,4	-
EG	O	53,2	46,1	51,0	47,9	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	51,0	47,9	-	-	-
1.OG		54,6	47,5	52,4	49,3	-2,2	1,8	-	-	-	0,3	-	52,4	49,3	-	0,3	-
EG	S	44,7	37,6	42,6	39,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	42,6	39,5	-	-	-
1.OG		46,6	39,5	44,4	41,3	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	44,4	41,3	-	-	-
EG	W	53,4	46,3	51,2	48,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	51,2	48,1	-	-	-
1.OG		54,7	47,6	52,6	49,4	-2,1	1,8	-	-	-	0,4	-	52,6	49,4	-	0,4	-
Herrenberg - Wilhelm-Nagel-Straße 16		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	54,4	47,3	52,3	49,1	-2,1	1,8	-	-	-	0,1	-	52,3	49,1	-	0,1	-
1.OG		55,9	48,8	53,8	50,6	-2,1	1,8	-	-	-	1,6	-	53,8	50,6	-	1,6	-
2.OG		57,5	50,4	55,4	52,2	-2,1	1,8	-	-	-	3,2	-	55,4	52,2	-	3,2	-
EG	NW	52,0	44,9	49,9	46,8	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	49,9	46,8	-	-	-
1.OG		53,6	46,5	51,5	48,3	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	51,5	48,3	-	-	-
2.OG		55,1	48,0	53,0	49,8	-2,1	1,8	-	-	-	0,8	-	53,0	49,8	-	0,8	-
1.OG	SO	52,7	45,6	50,6	47,5	-2,1	1,9	-	-	-	-	-	50,6	47,5	-	-	-
2.OG		54,4	47,3	52,3	49,1	-2,1	1,8	-	-	-	0,1	-	52,3	49,1	-	0,1	-
EG	SW	40,2	33,2	38,1	35,0	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	38,1	35,0	-	-	-
1.OG		41,5	34,4	39,3	36,2	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	39,3	36,2	-	-	-
2.OG		43,5	36,4	41,4	38,2	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	41,4	38,2	-	-	-
Herrenberg - Wilhelm-Nagel-Straße 18		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	54,1	47,0	51,9	48,8	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	51,9	48,8	-	-	-
1.OG		55,4	48,3	53,3	50,1	-2,1	1,8	-	-	-	1,1	-	53,3	50,1	-	1,1	-
2.OG		57,2	50,1	55,0	51,9	-2,2	1,8	-	-	-	2,9	-	55,0	51,9	-	2,9	-
1.OG	NW	52,4	45,3	50,2	47,1	-2,2	1,8	-	-	-	-	-	50,2	47,1	-	-	-
2.OG		54,1	47,0	52,0	48,8	-2,1	1,8	-	-	-	-	-	52,0	48,8	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

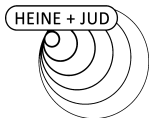
SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
EG	S	54,1	46,1	52,9	48,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	51,1	46,5	-	-	-
1.OG		57,3	49,2	56,1	51,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,6	50,0	-	-	-
2.OG		58,3	50,3	57,2	52,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	55,4	50,8	-	-	-
EG	W	48,0	39,9	46,8	42,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,9	41,3	-	-	-
1.OG		52,0	44,0	50,9	46,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	49,5	44,9	-	-	-
2.OG		53,1	45,0	51,9	47,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,6	45,9	-	-	-
Tübingen - Ammertalbahnstraße 3 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		55,2	47,1	54,0	49,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,0	47,4	-	-	-
1.OG		58,1	50,0	56,9	52,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	55,2	50,6	-	-	-
2.OG		60,6	52,5	59,4	54,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	58,0	53,3	-	-	-
Tübingen - Ammertalbahnstraße 5		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	40,5	32,4	39,3	34,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	37,7	33,1	-	-	-
1.OG		42,0	33,9	40,8	36,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,1	34,5	-	-	-
2.OG		42,9	34,8	41,8	37,2	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	40,2	35,6	-	-	-
EG	O	50,7	42,7	49,5	44,9	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	47,5	42,9	-	-	-
1.OG		52,8	44,8	51,7	47,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	49,3	44,7	-	-	-
2.OG		54,4	46,4	53,3	48,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	50,9	46,3	-	-	-
EG	S	56,7	48,6	55,5	50,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,0	49,4	-	-	-
1.OG		58,8	50,8	57,7	53,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	56,2	51,6	-	-	-
2.OG		59,4	51,4	58,3	53,6	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	56,9	52,3	-	-	-
Tübingen - Ammertalbahnstraße 5 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		58,1	50,1	56,9	52,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	55,4	50,7	-	-	-
1.OG		60,4	52,3	59,2	54,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	57,7	53,1	-	-	-
2.OG		61,8	53,8	60,7	56,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	59,2	54,6	-	-	-
Tübingen - Ammertalbahnstraße 16		Nutzung: BA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	40,1	32,1	38,9	34,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	37,1	32,5	-	-	-
1.OG		44,0	36,0	42,8	38,2	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	40,6	36,0	-	-	-
2.OG		45,1	37,0	43,9	39,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,7	37,1	-	-	-
EG	O	57,2	49,2	56,0	51,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	53,8	49,2	-	-	-
1.OG		58,3	50,3	57,1	52,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	54,9	50,4	-	-	-
2.OG		58,2	50,2	57,0	52,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	54,9	50,3	-	-	-
EG	S	62,3	54,2	61,1	56,5	-1,2	2,3	-	ja	-	2,5	ja	58,9	54,3	-	0,3	ja
1.OG		62,3	54,3	61,2	56,6	-1,1	2,3	-	ja	-	2,6	ja	58,9	54,3	-	0,3	ja
2.OG		62,0	54,0	60,8	56,2	-1,2	2,2	-	ja	-	2,2	ja	58,6	54,0	-	-	-
Tübingen - Beim Kupferhammer 5		Nutzung: GE		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]											
EG	N	57,9	49,8	56,7	52,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,5	49,8	-	-	-
1.OG		59,0	50,9	57,9	53,3	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	55,6	51,0	-	-	-
2.OG		60,0	51,9	58,8	54,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	56,6	52,0	-	-	-
EG	O	54,0	45,9	52,8	48,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,5	45,9	-	-	-
1.OG		56,9	48,9	55,8	51,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	53,4	48,8	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
2.OG	O	57,8	49,7	56,7	52,1	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	54,3	49,7	-	-	-
EG	S	39,3	31,2	38,1	33,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	35,9	31,3	-	-	-
1.OG		41,4	33,3	40,2	35,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	37,9	33,3	-	-	-
2.OG		40,9	32,8	39,7	35,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	37,6	33,0	-	-	-
EG	W	55,4	47,3	54,2	49,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,1	47,5	-	-	-
1.OG		56,9	48,8	55,7	51,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,6	49,0	-	-	-
2.OG		57,3	49,2	56,1	51,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,1	49,4	-	-	-
Tübingen - Beim Kupferhammer 9 Nutzung: MI IGW,T: 64 [dB(A)] IGW,N: 54 [dB(A)]																	
EG	N	53,5	45,5	52,4	47,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	50,9	46,3	-	-	-
1.OG		55,2	47,1	54,1	49,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	52,6	48,0	-	-	-
2.OG		56,3	48,2	55,1	50,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,6	49,0	-	-	-
EG	O	51,5	43,5	50,3	45,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,3	43,7	-	-	-
1.OG		52,8	44,7	51,6	47,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,6	44,9	-	-	-
2.OG		53,8	45,7	52,6	48,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,6	46,0	-	-	-
EG	S	36,8	28,7	35,6	31,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,1	29,4	-	-	-
1.OG		39,3	31,2	38,1	33,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	36,8	32,2	-	-	-
2.OG		41,4	33,3	40,2	35,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	38,9	34,3	-	-	-
EG	W	48,5	40,4	47,3	42,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,5	41,9	-	-	-
1.OG		50,6	42,6	49,5	44,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	48,7	44,1	-	-	-
2.OG		51,7	43,6	50,6	46,0	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	49,8	45,2	-	-	-
Tübingen - Beim Kupferhammer 11 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	NO	59,3	51,2	58,2	53,6	-1,1	2,4	-	ja	-	4,6	ja	57,6	53,0	-	4,0	ja
1.OG		60,3	52,2	59,2	54,6	-1,1	2,4	-	ja	0,2	5,6	ja	58,6	54,0	-	5,0	ja
2.OG		60,4	52,3	59,3	54,7	-1,1	2,4	-	ja	0,3	5,7	ja	58,6	54,0	-	5,0	ja
EG	NW	59,9	51,9	58,8	54,2	-1,1	2,3	-	ja	-	5,2	ja	58,4	53,8	-	4,8	ja
1.OG		60,7	52,6	59,5	54,9	-1,2	2,3	-	ja	0,5	5,9	ja	59,0	54,4	-	5,4	ja
2.OG		60,6	52,5	59,5	54,9	-1,1	2,4	-	ja	0,5	5,9	ja	58,9	54,3	-	5,3	ja
EG	SO	49,8	41,8	48,7	44,0	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	46,5	41,9	-	-	-
1.OG		51,0	43,0	49,9	45,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	47,7	43,1	-	-	-
2.OG		52,0	43,9	50,8	46,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,7	44,1	-	-	-
EG	SW	45,2	37,2	44,1	39,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	42,2	37,6	-	-	-
1.OG		45,9	37,9	44,8	40,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	42,9	38,3	-	-	-
2.OG		46,9	38,9	45,8	41,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	43,9	39,3	-	-	-
Tübingen - Beim Kupferhammer 13 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	54,7	46,7	53,6	49,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	52,6	48,0	-	-	-
1.OG		57,3	49,2	56,1	51,5	-1,2	2,3	-	ja	-	2,5	ja	55,3	50,7	-	1,7	ja
2.OG		57,9	49,8	56,8	52,2	-1,1	2,4	-	ja	-	3,2	ja	56,0	51,4	-	2,4	ja
3.OG		58,0	49,9	56,9	52,3	-1,1	2,4	-	ja	-	3,3	ja	56,0	51,4	-	2,4	ja
EG	O	51,7	43,6	50,5	45,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,3	45,7	-	-	-
1.OG		53,6	45,5	52,5	47,9	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	52,3	47,6	-	-	-
2.OG		54,6	46,5	53,5	48,9	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	53,3	48,7	-	-	-

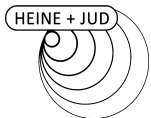
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags	nachts	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
3.OG	O	55,6	47,5	54,4	49,8	-1,2	2,3	-	ja	-	0,8	ja	54,2	49,6	-	0,6	ja
EG	S	35,9	27,8	34,7	30,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	33,5	28,9	-	-	-
1.OG		37,4	29,4	36,3	31,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	35,1	30,5	-	-	-
2.OG		39,3	31,2	38,2	33,6	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	37,0	32,4	-	-	-
3.OG		40,5	32,4	39,3	34,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	38,1	33,5	-	-	-
EG	W	47,7	39,6	46,5	41,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	44,7	40,1	-	-	-
1.OG		50,4	42,3	49,2	44,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,4	42,8	-	-	-
2.OG		51,4	43,3	50,2	45,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,4	43,8	-	-	-
3.OG		51,6	43,5	50,4	45,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,4	43,8	-	-	-
Tübingen - Beim Kupferhammer 15		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	55,1	47,0	53,9	49,3	-1,2	2,3	-	ja	-	0,3	ja	52,7	48,1	-	-	-
1.OG		56,0	47,9	54,8	50,2	-1,2	2,3	-	ja	-	1,2	ja	53,6	49,0	-	-	-
EG	O	51,7	43,6	50,6	45,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	49,7	45,1	-	-	-
1.OG		53,6	45,5	52,4	47,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,7	47,1	-	-	-
EG	S	35,0	26,9	33,8	29,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	32,2	27,6	-	-	-
1.OG		40,7	32,6	39,5	34,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	37,8	33,2	-	-	-
EG	W	46,2	38,2	45,0	40,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	42,9	38,3	-	-	-
1.OG		49,3	41,2	48,1	43,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,0	41,4	-	-	-
Tübingen - Beim Kupferhammer 17		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	54,3	46,2	53,1	48,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,3	46,7	-	-	-
1.OG		55,1	47,0	53,9	49,3	-1,2	2,3	-	ja	-	0,3	ja	52,1	47,5	-	-	-
2.OG		55,9	47,8	54,7	50,1	-1,2	2,3	-	ja	-	1,1	ja	52,9	48,3	-	-	-
EG	O	50,9	42,8	49,8	45,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	48,4	43,8	-	-	-
1.OG		51,6	43,5	50,4	45,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,1	44,5	-	-	-
2.OG		52,4	44,3	51,3	46,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	49,9	45,3	-	-	-
EG	S	36,3	28,3	35,2	30,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	33,9	29,3	-	-	-
1.OG		39,1	31,0	37,9	33,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	36,1	31,5	-	-	-
2.OG		40,8	32,7	39,6	35,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	37,8	33,2	-	-	-
Tübingen - Beim Kupferhammer 19		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	54,2	46,1	53,0	48,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,2	46,6	-	-	-
1.OG		55,1	47,0	53,9	49,3	-1,2	2,3	-	ja	-	0,3	ja	52,0	47,4	-	-	-
2.OG		55,9	47,8	54,7	50,1	-1,2	2,3	-	ja	-	1,1	ja	52,8	48,2	-	-	-
EG	S	35,5	27,4	34,3	29,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	32,5	27,9	-	-	-
1.OG		38,3	30,2	37,1	32,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	35,1	30,5	-	-	-
2.OG		40,0	31,9	38,8	34,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	36,9	32,3	-	-	-
EG	W	50,9	42,8	49,7	45,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,5	42,9	-	-	-
1.OG		51,6	43,5	50,4	45,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,2	43,6	-	-	-
2.OG		52,4	44,3	51,2	46,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,0	44,4	-	-	-
Tübingen - Beim Kupferhammer 19 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		53,1	45,0	51,9	47,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,0	45,4	-	-	-



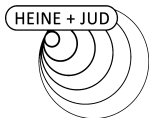
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
Tübingen - Beim Kupferhammer 23		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	53,1	45,0	51,9	47,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,9	45,2	-	-	-
1.OG		54,0	45,9	52,8	48,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,7	46,1	-	-	-
EG	O	51,8	43,7	50,6	46,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,7	44,0	-	-	-
1.OG		51,1	43,0	49,9	45,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,0	43,4	-	-	-
EG	S	33,2	25,1	32,0	27,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	30,0	25,4	-	-	-
1.OG		34,0	25,9	32,8	28,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	30,9	26,3	-	-	-
Tübingen - Beim Kupferhammer 23/1		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	52,6	44,5	51,4	46,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,3	44,7	-	-	-
1.OG		53,6	45,5	52,4	47,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,3	45,7	-	-	-
EG	O	33,7	25,6	32,5	27,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	30,6	26,0	-	-	-
1.OG		36,2	28,1	35,0	30,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	33,3	28,7	-	-	-
EG	S	33,4	25,3	32,2	27,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	30,2	25,6	-	-	-
1.OG		33,9	25,8	32,7	28,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	30,7	26,1	-	-	-
EG	W	49,5	41,4	48,3	43,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,1	41,5	-	-	-
1.OG		50,3	42,2	49,1	44,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,9	42,3	-	-	-
Tübingen - Beim Kupferhammer 27		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	52,9	44,8	51,7	47,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,5	44,9	-	-	-
1.OG		53,8	45,7	52,6	48,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,4	45,8	-	-	-
EG	O	52,1	44,0	50,9	46,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,7	44,1	-	-	-
1.OG		52,9	44,8	51,8	47,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	49,5	44,9	-	-	-
EG	S	33,1	25,1	31,9	27,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	29,8	25,2	-	-	-
1.OG		34,5	26,5	33,3	28,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	31,3	26,7	-	-	-
EG	W	49,8	41,7	48,6	44,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,4	41,8	-	-	-
1.OG		50,6	42,5	49,4	44,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,2	42,6	-	-	-
Tübingen - Beim Kupferhammer 29		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	52,2	44,1	51,0	46,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,9	44,2	-	-	-
1.OG		53,4	45,3	52,2	47,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,0	45,4	-	-	-
2.OG		54,5	46,3	53,3	48,7	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	51,1	46,5	-	-	-
EG	O	51,8	43,7	50,6	46,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,4	43,8	-	-	-
1.OG		51,0	42,9	49,8	45,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,6	43,0	-	-	-
2.OG		51,8	43,7	50,7	46,1	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	48,5	43,9	-	-	-
EG	S	32,0	23,9	30,8	26,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	28,8	24,2	-	-	-
1.OG		33,2	25,1	32,0	27,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	29,9	25,3	-	-	-
2.OG		36,3	28,3	35,1	30,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	33,1	28,5	-	-	-
EG	W	46,2	38,2	45,0	40,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	42,9	38,3	-	-	-
1.OG		47,7	39,7	46,5	41,9	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	44,4	39,8	-	-	-
2.OG		49,2	41,2	48,0	43,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	45,9	41,2	-	-	-
Tübingen - Beim Kupferhammer 29 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		54,1	46,0	52,9	48,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,7	46,1	-	-	-



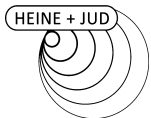
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
1.OG		55,3	47,2	54,1	49,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,9	47,3	-	-	-
Tübingen - Beim Kupferhammer 31		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	49,7	41,6	48,5	43,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,4	41,8	-	-	-
EG	O	47,4	39,3	46,2	41,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	44,0	39,4	-	-	-
EG	S	34,1	26,0	32,9	28,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	30,9	26,3	-	-	-
EG	W	45,3	37,2	44,0	39,4	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	42,0	37,4	-	-	-
Tübingen - Derendinger Allee 8		Nutzung: SOS		IGW,T: 57 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG	N	54,7	46,6	53,6	48,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	53,5	48,9	-	-	-
1.OG		55,8	47,7	54,7	50,1	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	54,7	50,1	-	-	-
2.OG		57,8	49,8	56,7	52,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	56,7	52,1	-	-	-
3.OG		59,1	51,0	58,0	53,4	-1,1	2,4	-	ja	1,0	-	-	58,0	53,4	1,0	-	-
EG	O	44,6	36,5	43,5	38,9	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	43,5	38,9	-	-	-
1.OG		45,0	37,0	43,9	39,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	43,9	39,3	-	-	-
2.OG		45,4	37,4	44,3	39,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	44,3	39,7	-	-	-
3.OG		46,0	37,9	44,9	40,3	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	44,9	40,3	-	-	-
EG	S	63,4	55,3	62,3	57,7	-1,1	2,4	-	ja	5,3	-	-	62,2	57,6	5,2	-	-
1.OG		65,3	57,2	64,2	59,6	-1,1	2,4	-	ja	7,2	-	-	64,1	59,5	7,1	-	-
2.OG		65,7	57,7	64,6	60,0	-1,1	2,3	-	ja	7,6	-	-	64,6	60,0	7,6	-	-
3.OG		65,5	57,5	64,4	59,8	-1,1	2,3	-	ja	7,4	-	-	64,4	59,8	7,4	-	-
EG	W	62,1	54,0	61,0	56,4	-1,1	2,4	-	ja	4,0	-	-	60,9	56,3	3,9	-	-
1.OG		64,3	56,2	63,2	58,6	-1,1	2,4	-	ja	6,2	-	-	63,1	58,5	6,1	-	-
2.OG		65,8	57,7	64,7	60,1	-1,1	2,4	-	ja	7,7	-	-	64,6	60,0	7,6	-	-
3.OG		66,0	58,0	64,9	60,3	-1,1	2,3	-	ja	7,9	-	-	64,9	60,3	7,9	-	-
Tübingen - Derendinger Allee 8/2		Nutzung: SOS		IGW,T: 57 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG	N	59,9	51,8	58,8	54,2	-1,1	2,4	-	ja	1,8	-	-	58,8	54,2	1,8	-	-
1.OG		61,2	53,1	60,1	55,5	-1,1	2,4	-	ja	3,1	-	-	60,0	55,4	3,0	-	-
EG	O	57,9	49,8	56,8	52,2	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	56,8	52,2	-	-	-
1.OG		59,7	51,6	58,6	54,0	-1,1	2,4	-	ja	1,6	-	-	58,6	54,0	1,6	-	-
EG	S	64,9	56,8	63,8	59,2	-1,1	2,4	-	ja	6,8	-	-	63,7	59,1	6,7	-	-
1.OG		67,5	59,4	66,4	61,8	-1,1	2,4	-	ja	9,4	-	-	66,4	61,8	9,4	-	-
EG	W	65,8	57,7	64,7	60,1	-1,1	2,4	-	ja	7,7	-	-	64,7	60,1	7,7	-	-
1.OG		67,6	59,5	66,5	61,9	-1,1	2,4	-	ja	9,5	-	-	66,4	61,8	9,4	-	-
Tübingen - Europaplatz 17		Nutzung: BA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	34,6	26,5	33,4	28,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	33,3	28,7	-	-	-
1.OG		34,7	26,6	33,5	28,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	33,4	28,8	-	-	-
2.OG		34,9	26,9	33,7	29,1	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	33,7	29,0	-	-	-
1.OG	O	34,9	26,8	33,7	29,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	33,7	29,1	-	-	-
2.OG		36,7	28,6	35,5	30,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	35,5	30,9	-	-	-
EG	S	59,2	51,1	58,0	53,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	58,0	53,4	-	-	-
1.OG		59,8	51,7	58,6	54,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	58,6	54,0	-	-	-



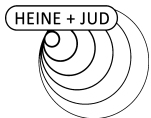
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
2.OG	S	59,6	51,5	58,4	53,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	58,4	53,8	-	-	-
EG	W	59,0	50,9	57,8	53,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	57,8	53,2	-	-	-
1.OG		59,5	51,4	58,3	53,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	58,3	53,7	-	-	-
2.OG		59,3	51,2	58,1	53,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	58,1	53,5	-	-	-
Tübingen - Hegelstraße 38 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	50,4	42,3	49,2	44,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,2	44,6	-	-	-
1.OG		51,1	43,0	49,9	45,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,9	45,3	-	-	-
2.OG		52,0	43,9	50,8	46,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,8	46,2	-	-	-
3.OG		52,8	44,7	51,6	47,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,6	47,0	-	-	-
EG	O	47,9	39,8	46,7	42,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,7	42,1	-	-	-
1.OG		48,6	40,6	47,5	42,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	47,5	42,9	-	-	-
2.OG		49,3	41,2	48,1	43,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,1	43,5	-	-	-
3.OG		49,9	41,8	48,7	44,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,7	44,1	-	-	-
EG	S	36,2	28,1	35,0	30,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	35,0	30,4	-	-	-
1.OG		36,5	28,4	35,4	30,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	35,3	30,7	-	-	-
2.OG		36,9	28,8	35,7	31,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	35,7	31,1	-	-	-
3.OG		37,6	29,6	36,4	31,8	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	36,4	31,8	-	-	-
Tübingen - Hegelstraße 40 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	50,3	42,2	49,1	44,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,1	44,5	-	-	-
1.OG		50,9	42,9	49,8	45,1	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	49,7	45,1	-	-	-
2.OG		51,9	43,8	50,7	46,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,7	46,0	-	-	-
3.OG		52,6	44,6	51,5	46,8	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	51,4	46,8	-	-	-
EG	S	30,5	22,4	29,3	24,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	29,3	24,7	-	-	-
1.OG		31,0	22,9	29,8	25,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	29,8	25,2	-	-	-
2.OG		31,4	23,4	30,3	25,6	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	30,2	25,6	-	-	-
3.OG		33,5	25,4	32,3	27,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	32,3	27,7	-	-	-
EG	W	46,4	38,3	45,2	40,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,1	40,5	-	-	-
1.OG		47,7	39,6	46,5	41,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,5	41,9	-	-	-
2.OG		48,6	40,5	47,4	42,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,4	42,8	-	-	-
3.OG		49,3	41,2	48,1	43,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,1	43,5	-	-	-
Tübingen - Hegelstraße 42 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	49,9	41,8	48,7	44,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,7	44,1	-	-	-
1.OG		50,5	42,5	49,3	44,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	49,3	44,7	-	-	-
2.OG		51,4	43,3	50,2	45,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,2	45,6	-	-	-
3.OG		52,1	44,0	50,9	46,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,9	46,3	-	-	-
EG	O	45,5	37,5	44,3	39,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	44,4	39,8	-	-	-
1.OG		47,5	39,4	46,3	41,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,3	41,7	-	-	-
2.OG		48,2	40,2	47,1	42,4	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	47,1	42,4	-	-	-
3.OG		49,1	41,0	47,9	43,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,9	43,3	-	-	-
EG	S	34,3	26,3	33,2	28,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	33,2	28,6	-	-	-
1.OG		34,7	26,7	33,6	29,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	33,6	29,0	-	-	-



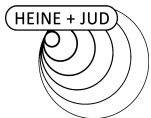
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
2.OG	S	35,2	27,1	34,0	29,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,0	29,4	-	-	-
3.OG		36,0	28,0	34,9	30,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	34,9	30,3	-	-	-
Tübingen - Hegelstraße 44 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	50,0	41,9	48,8	44,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,8	44,2	-	-	-
1.OG		50,7	42,6	49,5	44,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,5	44,9	-	-	-
2.OG		51,5	43,4	50,3	45,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,3	45,7	-	-	-
3.OG		52,1	44,1	51,0	46,3	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	51,0	46,4	-	-	-
EG	S	36,9	28,9	35,8	31,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	35,8	31,2	-	-	-
1.OG		37,2	29,1	36,0	31,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	36,0	31,4	-	-	-
2.OG		37,4	29,3	36,2	31,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	36,2	31,6	-	-	-
3.OG		37,9	29,8	36,8	32,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	36,7	32,1	-	-	-
EG	W	47,8	39,7	46,6	42,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,6	42,0	-	-	-
1.OG		48,7	40,6	47,5	42,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,5	42,9	-	-	-
2.OG		49,3	41,2	48,1	43,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,1	43,5	-	-	-
3.OG		49,8	41,7	48,6	44,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,6	44,0	-	-	-
Tübingen - Hegelstraße 46 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	NO	47,7	39,6	46,5	41,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,5	41,9	-	-	-
1.OG		48,3	40,2	47,1	42,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,1	42,5	-	-	-
2.OG		49,1	41,0	47,9	43,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,9	43,3	-	-	-
3.OG		49,7	41,7	48,5	43,9	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,6	44,0	-	-	-
EG	NW	50,0	42,0	48,8	44,2	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,8	44,2	-	-	-
1.OG		50,7	42,7	49,6	44,9	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	49,5	44,9	-	-	-
2.OG		51,4	43,3	50,2	45,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,2	45,6	-	-	-
3.OG		52,0	43,9	50,8	46,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,8	46,2	-	-	-
EG	SO	31,9	23,8	30,7	26,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	30,8	26,1	-	-	-
1.OG		32,3	24,3	31,2	26,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	31,1	26,5	-	-	-
2.OG		32,8	24,7	31,6	27,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	31,6	27,0	-	-	-
3.OG		34,0	26,0	32,9	28,2	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	32,8	28,2	-	-	-
Tübingen - Hegelstraße 48 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	NW	50,1	42,0	48,9	44,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,9	44,3	-	-	-
1.OG		50,7	42,7	49,5	44,9	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	49,5	44,9	-	-	-
2.OG		51,4	43,3	50,2	45,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,2	45,6	-	-	-
3.OG		51,9	43,8	50,7	46,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,7	46,1	-	-	-
EG	SO	32,0	23,9	30,8	26,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	30,8	26,2	-	-	-
1.OG		32,2	24,1	31,0	26,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	31,0	26,4	-	-	-
2.OG		32,6	24,6	31,5	26,8	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	31,4	26,8	-	-	-
3.OG		34,6	26,5	33,4	28,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	33,4	28,8	-	-	-
EG	SW	47,5	39,4	46,3	41,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,3	41,7	-	-	-
1.OG		48,2	40,1	47,0	42,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,0	42,4	-	-	-
2.OG		48,6	40,6	47,5	42,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	47,5	42,9	-	-	-
3.OG		49,2	41,2	48,0	43,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,0	43,4	-	-	-



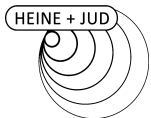
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS	
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts		
Tübingen - Hegelstraße 50																		
		Nutzung: WA				IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]										
EG	NO	46,7	38,6	45,5	40,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,5	40,9	-	-	-	
1.OG		47,5	39,4	46,3	41,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,3	41,7	-	-	-	
2.OG		48,2	40,1	47,0	42,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,0	42,4	-	-	-	
3.OG		48,8	40,7	47,6	43,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,6	43,0	-	-	-	
EG	NW	49,6	41,5	48,4	43,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,4	43,8	-	-	-	
1.OG		50,0	42,0	48,9	44,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	48,9	44,2	-	-	-	
2.OG		50,8	42,7	49,6	45,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,6	45,0	-	-	-	
3.OG		51,6	43,5	50,4	45,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,4	45,8	-	-	-	
EG	SO	31,1	23,0	29,9	25,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	29,9	25,3	-	-	-	
1.OG		31,5	23,4	30,3	25,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	30,3	25,7	-	-	-	
2.OG		31,7	23,6	30,5	25,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	30,5	25,9	-	-	-	
3.OG		32,9	24,8	31,7	27,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	31,7	27,1	-	-	-	
Tübingen - Hegelstraße 52																		
		Nutzung: WA				IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]										
EG	NW	48,6	40,5	47,4	42,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,4	42,8	-	-	-	
1.OG		49,3	41,2	48,1	43,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,1	43,5	-	-	-	
2.OG		50,0	42,0	48,9	44,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	48,9	44,2	-	-	-	
3.OG		51,1	43,1	50,0	45,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	50,0	45,3	-	-	-	
EG	SO	30,8	22,7	29,6	25,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	29,6	25,0	-	-	-	
1.OG		31,1	23,0	29,9	25,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	29,9	25,3	-	-	-	
2.OG		31,3	23,3	30,2	25,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	30,2	25,6	-	-	-	
3.OG		32,3	24,2	31,1	26,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	31,4	26,8	-	-	-	
EG	SW	41,9	33,8	40,7	36,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,7	36,0	-	-	-	
1.OG		42,6	34,5	41,4	36,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,4	36,8	-	-	-	
2.OG		44,1	36,1	43,0	38,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	42,9	38,3	-	-	-	
3.OG		46,6	38,5	45,5	40,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	45,4	40,8	-	-	-	
Tübingen - Hegelstraße 54																		
		Nutzung: WA				IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]										
EG	NO	45,7	37,6	44,5	39,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	44,5	39,9	-	-	-	
1.OG		46,8	38,8	45,7	41,0	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	45,6	41,0	-	-	-	
2.OG		47,4	39,3	46,2	41,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,2	41,6	-	-	-	
3.OG		48,0	39,9	46,8	42,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,8	42,2	-	-	-	
EG	NW	46,6	38,5	45,5	40,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	45,4	40,8	-	-	-	
1.OG		47,4	39,4	46,3	41,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	46,3	41,7	-	-	-	
2.OG		48,3	40,2	47,1	42,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,1	42,5	-	-	-	
3.OG		49,7	41,6	48,5	43,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,5	43,9	-	-	-	
EG	SO	30,5	22,4	29,3	24,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	29,3	24,7	-	-	-	
1.OG		30,9	22,8	29,7	25,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	29,7	25,1	-	-	-	
2.OG		31,3	23,2	30,1	25,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	30,1	25,5	-	-	-	
3.OG		32,3	24,2	31,1	26,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	31,4	26,8	-	-	-	



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
Tübingen - Hegelstraße 56		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NW	47,2	39,1	46,0	41,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,0	41,4	-	-	-
1.OG		47,7	39,7	46,6	42,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	46,6	42,0	-	-	-
2.OG		48,2	40,2	47,1	42,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	47,1	42,5	-	-	-
3.OG		49,3	41,2	48,1	43,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,1	43,5	-	-	-
EG	SO	30,3	22,2	29,1	24,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	29,1	24,5	-	-	-
1.OG		30,6	22,6	29,5	24,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	29,5	24,9	-	-	-
2.OG		31,1	23,0	30,0	25,4	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	29,9	25,3	-	-	-
3.OG		32,3	24,2	30,9	26,3	-1,4	2,1	-	ja	-	-	-	31,1	26,5	-	-	-
EG	SW	45,9	37,9	44,8	40,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	44,8	40,2	-	-	-
1.OG		46,5	38,4	45,3	40,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,3	40,7	-	-	-
2.OG		46,9	38,8	45,7	41,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,7	41,1	-	-	-
3.OG		47,3	39,2	46,1	41,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,1	41,5	-	-	-
Tübingen - Jesinger Hauptstraße 18		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	42,5	34,4	41,4	36,8	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	41,0	36,3	-	-	-
1.OG		43,8	35,7	42,6	38,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,5	37,9	-	-	-
EG	O	54,8	46,7	53,7	49,1	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	53,1	48,5	-	-	-
1.OG		56,7	48,6	55,5	50,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	55,0	50,4	-	-	-
EG	S	58,7	50,6	57,5	52,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	55,8	51,2	-	-	-
1.OG		60,2	52,1	59,1	54,5	-1,1	2,4	-	ja	-	0,5	ja	57,4	52,7	-	-	-
EG	W	56,4	48,3	55,3	50,7	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	53,5	48,9	-	-	-
1.OG		58,2	50,1	57,0	52,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	55,2	50,5	-	-	-
Tübingen - Jesinger Hauptstraße 18 Gart		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		61,5	53,4	60,3	55,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	58,5	53,9	-	-	-
Tübingen - Jesinger Hauptstraße 26		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	47,4	39,4	46,3	41,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	42,8	38,2	-	-	-
1.OG		57,3	49,2	56,1	51,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,8	46,2	-	-	-
2.OG		58,5	50,4	57,3	52,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,0	47,4	-	-	-
EG	O	51,0	42,9	49,8	45,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	44,2	39,6	-	-	-
1.OG		57,7	49,6	56,6	52,0	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	50,5	45,9	-	-	-
2.OG		58,8	50,7	57,7	53,1	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	51,8	47,2	-	-	-
EG	S	58,2	50,2	57,1	52,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	50,5	45,9	-	-	-
1.OG		59,9	51,8	58,7	54,1	-1,2	2,3	-	ja	-	0,1	ja	52,6	48,0	-	-	-
2.OG		60,1	52,0	59,0	54,3	-1,1	2,3	-	ja	-	0,3	ja	53,3	48,7	-	-	-
EG	W	56,1	48,0	54,9	50,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,7	45,0	-	-	-
1.OG		59,5	51,4	58,4	53,8	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	52,7	48,0	-	-	-
2.OG		59,9	51,8	58,8	54,2	-1,1	2,4	-	ja	-	0,2	ja	53,5	48,8	-	-	-
Tübingen - Jesinger Hauptstraße 26 Balk		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		60,3	52,2	59,1	54,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,3	47,7	-	-	-
1.OG		60,0	51,9	58,8	54,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,5	47,9	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

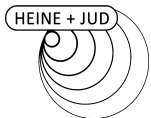
SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
2.OG		60,2	52,1	59,1	54,5	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	53,3	48,7	-	-	-
Tübingen - Jesinger Hauptstraße 26 Gart		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		61,5	53,4	60,4	55,8	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	52,5	47,9	-	-	-
Tübingen - Jesinger Hauptstraße 120/3		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	41,0	32,9	39,7	35,1	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	39,6	35,0	-	-	-
1.OG		48,4	40,4	47,2	42,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	47,2	42,6	-	-	-
2.OG		50,5	42,4	49,3	44,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,3	44,6	-	-	-
EG	O	46,6	38,7	45,4	40,8	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	45,3	40,7	-	-	-
1.OG		50,0	41,9	48,7	44,1	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	48,7	44,1	-	-	-
2.OG		51,8	43,8	50,7	46,0	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	50,6	45,9	-	-	-
EG	S	49,0	41,0	47,7	43,2	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	47,7	43,1	-	-	-
1.OG		51,2	43,2	50,0	45,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	49,9	45,3	-	-	-
2.OG		52,8	44,7	51,6	47,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,5	46,9	-	-	-
Tübingen - Jesinger Hauptstraße 120/4		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	37,1	29,3	35,9	31,4	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	35,7	31,2	-	-	-
1.OG		39,9	32,0	38,6	34,1	-1,3	2,1	-	ja	-	-	-	38,5	33,9	-	-	-
2.OG		41,3	33,3	40,1	35,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	39,8	35,3	-	-	-
EG	S	49,1	41,2	47,9	43,3	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	47,9	43,3	-	-	-
1.OG		51,0	42,9	49,8	45,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,7	45,1	-	-	-
2.OG		52,6	44,5	51,4	46,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	51,3	46,7	-	-	-
EG	W	47,4	39,5	46,2	41,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	46,2	41,6	-	-	-
1.OG		48,9	41,0	47,7	43,1	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	47,6	43,1	-	-	-
2.OG		50,1	42,1	48,9	44,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,8	44,3	-	-	-
Tübingen - Neckarhalde 41		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
1.OG	N	38,3	30,2	37,1	32,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	35,4	30,8	-	-	-
2.OG		41,5	33,4	40,3	35,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	38,5	33,9	-	-	-
EG	NO	38,5	30,4	37,3	32,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	37,1	32,5	-	-	-
1.OG		38,7	30,6	37,5	32,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	37,3	32,7	-	-	-
2.OG		39,3	31,2	38,1	33,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	37,9	33,3	-	-	-
EG	SO	52,3	44,3	51,2	46,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	51,1	46,5	-	-	-
1.OG		55,0	46,9	53,8	49,2	-1,2	2,3	-	ja	-	0,2	ja	53,8	49,2	-	0,2	ja
2.OG		55,9	47,8	54,8	50,2	-1,1	2,4	-	ja	-	1,2	ja	54,7	50,1	-	1,1	ja
EG	W	55,3	47,2	54,1	49,5	-1,2	2,3	-	ja	-	0,5	ja	52,5	47,9	-	-	-
1.OG		56,7	48,6	55,5	50,9	-1,2	2,3	-	ja	-	1,9	ja	54,0	49,4	-	0,4	ja
2.OG		56,2	48,1	55,0	50,4	-1,2	2,3	-	ja	-	1,4	ja	53,4	48,8	-	-	-
Tübingen - Neckarhalde 43		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	52,1	44,1	50,9	46,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,8	44,2	-	-	-
1.OG		54,5	46,4	53,3	48,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,1	46,5	-	-	-
EG	O	51,4	43,4	50,3	45,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	50,0	45,4	-	-	-
1.OG		53,9	45,8	52,8	48,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	52,6	48,0	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
EG	S	59,0	51,0	57,9	53,3	-1,1	2,3	-	ja	-	4,3	ja	56,2	51,6	-	2,6	ja
1.OG		59,7	51,7	58,6	54,0	-1,1	2,3	-	ja	-	5,0	ja	57,1	52,5	-	3,5	ja
EG	W	60,3	52,2	59,1	54,5	-1,2	2,3	-	ja	0,1	5,5	ja	57,3	52,7	-	3,7	ja
1.OG		61,1	53,1	60,0	55,4	-1,1	2,3	-	ja	1,0	6,4	ja	58,3	53,7	-	4,7	ja
Tübingen - Neckarhalde 43 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		61,6	53,5	60,4	55,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	58,5	53,9	-	-	-
Tübingen - Neckarhalde 47		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	NO	62,4	54,3	61,3	56,6	-1,1	2,3	-	ja	2,3	7,6	ja	59,6	55,0	0,6	6,0	ja
1.OG		62,4	54,4	61,3	56,7	-1,1	2,3	-	ja	2,3	7,7	ja	59,7	55,1	0,7	6,1	ja
2.OG		62,2	54,1	61,0	56,4	-1,2	2,3	-	ja	2,0	7,4	ja	59,5	54,9	0,5	5,9	ja
3.OG		61,9	53,8	60,7	56,1	-1,2	2,3	-	ja	1,7	7,1	ja	59,3	54,7	0,3	5,7	ja
EG	NW	52,5	44,4	51,3	46,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,2	44,6	-	-	-
1.OG		56,4	48,3	55,2	50,6	-1,2	2,3	-	ja	-	1,6	ja	53,0	48,4	-	-	-
2.OG		56,8	48,8	55,6	51,0	-1,2	2,2	-	ja	-	2,0	ja	53,5	48,9	-	-	-
3.OG		56,5	48,4	55,3	50,7	-1,2	2,3	-	ja	-	1,7	ja	53,1	48,5	-	-	-
EG	SO	60,2	52,1	59,0	54,4	-1,2	2,3	-	ja	-	5,4	ja	58,5	53,9	-	4,9	ja
1.OG		61,0	53,0	59,9	55,3	-1,1	2,3	-	ja	0,9	6,3	ja	59,5	54,9	0,5	5,9	ja
2.OG		60,9	52,8	59,7	55,1	-1,2	2,3	-	ja	0,7	6,1	ja	59,4	54,8	0,4	5,8	ja
3.OG		60,7	52,6	59,5	54,9	-1,2	2,3	-	ja	0,5	5,9	ja	59,2	54,6	0,2	5,6	ja
EG	SW	36,2	28,1	35,0	30,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,0	29,4	-	-	-
1.OG		36,8	28,7	35,6	31,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,5	29,9	-	-	-
2.OG		36,9	28,8	35,7	31,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,6	30,0	-	-	-
3.OG		37,2	29,1	36,0	31,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,9	30,3	-	-	-
Tübingen - Neckarhalde 50		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	31,5	23,4	30,3	25,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	28,8	24,2	-	-	-
1.OG		31,6	23,5	30,4	25,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	29,0	24,4	-	-	-
2.OG		33,2	25,1	32,0	27,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	30,8	26,2	-	-	-
EG	O	47,0	38,9	45,8	41,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	44,6	40,0	-	-	-
1.OG		48,0	39,9	46,9	42,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	45,5	40,9	-	-	-
2.OG		49,0	40,9	47,8	43,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,4	41,7	-	-	-
EG	S	53,9	45,8	52,7	48,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,2	46,6	-	-	-
1.OG		54,7	46,6	53,5	48,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,0	47,4	-	-	-
2.OG		55,1	47,1	54,0	49,4	-1,1	2,3	-	ja	-	0,4	ja	52,4	47,8	-	-	-
EG	W	47,5	39,4	46,3	41,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	44,7	40,1	-	-	-
1.OG		51,2	43,1	50,0	45,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,2	43,6	-	-	-
2.OG		52,4	44,3	51,2	46,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,3	44,7	-	-	-
Tübingen - Neckarhalde 50 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		49,4	41,3	48,2	43,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,3	42,7	-	-	-
Tübingen - Neckarhalde 52		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	31,4	23,3	30,2	25,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	28,9	24,3	-	-	-

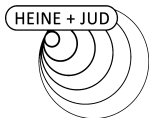
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags	nachts	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
1.OG	N	33,0	24,9	31,8	27,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	30,6	26,0	-	-	-
EG	O	50,5	42,5	49,4	44,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	48,3	43,7	-	-	-
1.OG		53,7	45,6	52,5	47,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,9	46,3	-	-	-
EG	S	54,7	46,7	53,6	48,9	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	51,9	47,3	-	-	-
1.OG		55,5	47,4	54,3	49,7	-1,2	2,3	-	ja	-	0,7	ja	52,6	48,0	-	-	-
EG	W	35,2	27,1	34,0	29,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	33,1	28,5	-	-	-
1.OG		35,6	27,5	34,4	29,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	33,1	28,5	-	-	-
Tübingen - Neckarhalde 52 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		50,6	42,6	49,5	44,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	48,2	43,6	-	-	-
Tübingen - Ob der Ammer 17		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	43,5	35,5	42,4	37,7	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	38,7	34,1	-	-	-
1.OG		45,3	37,2	44,2	39,6	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	40,3	35,7	-	-	-
2.OG		46,2	38,1	45,0	40,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,5	36,9	-	-	-
EG	S	64,5	56,4	63,3	58,7	-1,2	2,3	-	ja	-	4,7	ja	58,0	53,4	-	-	-
1.OG		64,5	56,5	63,3	58,7	-1,2	2,2	-	ja	-	4,7	ja	61,0	56,4	-	2,4	ja
2.OG		64,0	55,9	62,8	58,2	-1,2	2,3	-	ja	-	4,2	ja	60,5	55,9	-	1,9	ja
EG	W	58,9	50,8	57,7	53,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,4	46,8	-	-	-
1.OG		60,0	51,9	58,8	54,2	-1,2	2,3	-	ja	-	0,2	ja	56,0	51,4	-	-	-
2.OG		59,6	51,6	58,5	53,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	56,2	51,6	-	-	-
Tübingen - Ob der Ammer 19		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	45,8	37,7	44,6	40,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,8	36,2	-	-	-
1.OG		47,2	39,1	46,0	41,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,3	37,7	-	-	-
2.OG		48,5	40,4	47,3	42,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	43,3	38,7	-	-	-
EG	O	60,2	52,1	59,0	54,4	-1,2	2,3	-	ja	-	0,4	ja	53,5	48,9	-	-	-
1.OG		60,7	52,7	59,5	54,9	-1,2	2,2	-	ja	-	0,9	ja	56,6	52,0	-	-	-
2.OG		60,5	52,5	59,4	54,8	-1,1	2,3	-	ja	-	0,8	ja	57,0	52,4	-	-	-
EG	S	64,5	56,4	63,3	58,7	-1,2	2,3	-	ja	-	4,7	ja	58,1	53,5	-	-	-
1.OG		64,6	56,5	63,4	58,8	-1,2	2,3	-	ja	-	4,8	ja	61,1	56,5	-	2,5	ja
2.OG		64,1	56,0	62,9	58,3	-1,2	2,3	-	ja	-	4,3	ja	60,6	56,0	-	2,0	ja
EG	W	42,8	34,7	41,6	37,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	37,9	33,3	-	-	-
1.OG		43,4	35,4	42,2	37,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	38,4	33,8	-	-	-
2.OG		44,4	36,3	43,2	38,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,7	35,1	-	-	-
Tübingen - Ob der Ammer 19 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		62,4	54,3	61,2	56,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	56,4	51,8	-	-	-
Tübingen - Rottenburger Straße 16		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	43,9	35,9	42,7	38,1	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	39,4	34,8	-	-	-
1.OG		48,9	40,8	47,7	43,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	43,7	39,1	-	-	-
2.OG		50,1	42,1	48,9	44,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	44,3	39,7	-	-	-
EG	O	49,9	41,8	48,7	44,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	44,5	39,9	-	-	-
1.OG		55,2	47,1	54,0	49,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,0	44,4	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
2.OG	O	56,2	48,1	55,0	50,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,8	46,2	-	-	-
EG	S	60,0	51,9	58,8	54,2	-1,2	2,3	-	ja	-	0,2	ja	53,5	48,9	-	-	-
1.OG		61,1	53,1	60,0	55,4	-1,1	2,3	-	ja	-	1,4	ja	55,0	50,4	-	-	-
2.OG		61,3	53,3	60,1	55,5	-1,2	2,2	-	ja	-	1,5	ja	57,5	52,8	-	-	-
EG	W	57,3	49,3	56,1	51,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	51,4	46,8	-	-	-
1.OG		57,6	49,6	56,5	51,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	51,9	47,3	-	-	-
2.OG		58,2	50,1	57,0	52,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,2	48,6	-	-	-
Tübingen - Rottenburger Straße 16 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		62,9	54,9	61,7	57,1	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	55,8	51,2	-	-	-
Tübingen - Rottenburger Straße 16/1		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	NO	43,1	35,0	41,9	37,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	38,6	34,0	-	-	-
1.OG		46,6	38,6	45,5	40,8	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	41,8	37,2	-	-	-
2.OG		48,6	40,6	47,4	42,8	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	42,9	38,3	-	-	-
EG	NW	52,4	44,4	51,3	46,6	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	45,8	41,2	-	-	-
1.OG		54,8	46,7	53,6	49,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,7	44,1	-	-	-
2.OG		55,3	47,2	54,1	49,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,4	45,7	-	-	-
EG	SW	59,0	50,9	57,8	53,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,4	47,8	-	-	-
1.OG		61,4	53,4	60,2	55,6	-1,2	2,2	-	ja	-	1,6	ja	55,1	50,5	-	-	-
2.OG		61,5	53,5	60,4	55,8	-1,1	2,3	-	ja	-	1,8	ja	58,1	53,4	-	-	-
Tübingen - Rottenburger Straße 17		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	43,4	35,4	42,3	37,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	41,5	36,9	-	-	-
1.OG		44,7	36,7	43,6	39,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	42,7	38,1	-	-	-
2.OG		46,0	37,9	44,8	40,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	43,9	39,2	-	-	-
EG	O	47,1	39,0	45,9	41,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	44,0	39,4	-	-	-
1.OG		49,9	41,9	48,8	44,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	46,7	42,1	-	-	-
2.OG		51,9	43,9	50,8	46,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	48,7	44,0	-	-	-
EG	S	53,1	45,0	51,9	47,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,0	46,4	-	-	-
1.OG		55,0	46,9	53,8	49,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,9	48,3	-	-	-
2.OG		55,7	47,6	54,5	49,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,5	48,9	-	-	-
EG	W	58,9	50,9	57,8	53,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	57,5	52,9	-	-	-
1.OG		61,0	52,9	59,9	55,3	-1,1	2,4	-	ja	-	1,3	ja	59,6	55,0	-	1,0	ja
2.OG		61,0	52,9	59,9	55,3	-1,1	2,4	-	ja	-	1,3	ja	59,5	54,9	-	0,9	ja
Tübingen - Rottenburger Straße 18/1		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	NO	45,7	37,6	44,5	39,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,5	35,9	-	-	-
1.OG		48,4	40,3	47,2	42,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,4	37,8	-	-	-
2.OG		49,6	41,5	48,4	43,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	43,1	38,5	-	-	-
EG	SO	60,6	52,5	59,4	54,8	-1,2	2,3	-	ja	-	0,8	ja	54,1	49,4	-	-	-
1.OG		61,4	53,4	60,2	55,6	-1,2	2,2	-	ja	-	1,6	ja	56,4	51,8	-	-	-
2.OG		61,4	53,4	60,3	55,6	-1,1	2,2	-	ja	-	1,6	ja	58,1	53,5	-	-	-
EG	SW	61,9	53,8	60,7	56,1	-1,2	2,3	-	ja	-	2,1	ja	55,1	50,5	-	-	-

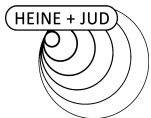


Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
1.OG	SW	62,5	54,4	61,3	56,7	-1,2	2,3	-	ja	-	2,7	ja	57,7	53,1	-	-	-
2.OG		62,4	54,3	61,2	56,6	-1,2	2,3	-	ja	-	2,6	ja	59,2	54,6	-	0,6	ja
Tübingen - Rottenburger Straße 19		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	53,6	45,5	52,4	47,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,9	47,3	-	-	-
1.OG		55,6	47,5	54,5	49,9	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	54,0	49,3	-	-	-
2.OG		56,5	48,4	55,3	50,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,7	50,1	-	-	-
EG	O	55,8	47,8	54,6	50,0	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	53,3	48,7	-	-	-
1.OG		57,6	49,5	56,4	51,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,4	49,8	-	-	-
2.OG		57,8	49,7	56,6	52,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,6	50,0	-	-	-
EG	S	64,1	56,1	63,0	58,4	-1,1	2,3	-	ja	-	4,4	ja	62,7	58,1	-	4,1	ja
1.OG		64,5	56,4	63,3	58,7	-1,2	2,3	-	ja	-	4,7	ja	62,9	58,3	-	4,3	ja
2.OG		64,4	56,4	63,3	58,7	-1,1	2,3	-	ja	-	4,7	ja	62,9	58,3	-	4,3	ja
EG	W	63,4	55,4	62,3	57,7	-1,1	2,3	-	ja	-	3,7	ja	62,2	57,6	-	3,6	ja
1.OG		63,9	55,8	62,8	58,2	-1,1	2,4	-	ja	-	4,2	ja	62,6	58,0	-	4,0	ja
2.OG		63,7	55,6	62,5	57,9	-1,2	2,3	-	ja	-	3,9	ja	62,4	57,8	-	3,8	ja
Tübingen - Rottenburger Straße 19 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		59,1	51,1	57,9	53,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	55,9	51,3	-	-	-
Tübingen - Rottenburger Straße 20		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	41,7	33,6	40,5	35,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,4	34,8	-	-	-
1.OG		43,8	35,8	42,7	38,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	41,9	37,2	-	-	-
2.OG		44,5	36,4	43,3	38,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,5	37,9	-	-	-
3.OG		44,9	36,8	43,8	39,2	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	42,8	38,1	-	-	-
EG	O	60,2	52,1	59,1	54,5	-1,1	2,4	-	ja	-	0,5	ja	59,0	54,4	-	0,4	ja
1.OG		61,5	53,4	60,4	55,8	-1,1	2,4	-	ja	-	1,8	ja	60,3	55,7	-	1,7	ja
2.OG		61,4	53,4	60,3	55,7	-1,1	2,3	-	ja	-	1,7	ja	60,2	55,6	-	1,6	ja
3.OG		61,3	53,2	60,1	55,5	-1,2	2,3	-	ja	-	1,5	ja	60,0	55,4	-	1,4	ja
EG	S	65,6	57,5	64,4	59,8	-1,2	2,3	-	ja	0,4	5,8	ja	62,1	57,5	-	3,5	ja
1.OG		65,6	57,6	64,5	59,9	-1,1	2,3	-	ja	0,5	5,9	ja	63,6	59,0	-	5,0	ja
2.OG		65,3	57,2	64,1	59,5	-1,2	2,3	-	ja	0,1	5,5	ja	63,2	58,6	-	4,6	ja
3.OG		64,7	56,6	63,5	58,9	-1,2	2,3	-	ja	-	4,9	ja	62,7	58,1	-	4,1	ja
EG	W	61,5	53,4	60,3	55,7	-1,2	2,3	-	ja	-	1,7	ja	54,7	50,1	-	-	-
1.OG		61,7	53,6	60,5	55,9	-1,2	2,3	-	ja	-	1,9	ja	57,8	53,1	-	-	-
2.OG		61,5	53,4	60,3	55,7	-1,2	2,3	-	ja	-	1,7	ja	58,1	53,5	-	-	-
3.OG		60,6	52,5	59,4	54,8	-1,2	2,3	-	ja	-	0,8	ja	57,0	52,4	-	-	-
Tübingen - Rottenburger Straße 20 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		63,9	55,8	62,7	58,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	58,5	53,9	-	-	-
Tübingen - Rottenburger Straße 22		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	66,1	58,0	64,9	60,3	-1,2	2,3	-	ja	0,9	6,3	ja	64,0	59,3	-	5,3	ja
1.OG		66,2	58,1	65,1	60,5	-1,1	2,4	-	ja	1,1	6,5	ja	64,1	59,5	0,1	5,5	ja
EG	O	63,4	55,3	62,3	57,7	-1,1	2,4	-	ja	-	3,7	ja	62,2	57,6	-	3,6	ja

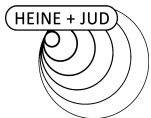
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags	nachts	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
1.OG	O	64,0	55,9	62,9	58,3	-1,1	2,4	-	ja	-	4,3	ja	62,8	58,2	-	4,2	ja
EG	S	43,0	35,0	41,9	37,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	40,8	36,2	-	-	-
1.OG		43,9	35,9	42,7	38,1	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	41,7	37,1	-	-	-
EG	W	55,1	47,1	53,9	49,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	51,7	47,1	-	-	-
1.OG		59,2	51,1	58,0	53,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	55,7	51,1	-	-	-
Tübingen - Rottenburger Straße 24		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	61,9	53,8	60,7	56,1	-1,2	2,3	-	ja	-	2,1	ja	58,4	53,8	-	-	-
1.OG		62,3	54,3	61,2	56,6	-1,1	2,3	-	ja	-	2,6	ja	58,8	54,2	-	0,2	ja
2.OG		62,2	54,2	61,1	56,5	-1,1	2,3	-	ja	-	2,5	ja	58,7	54,1	-	0,1	ja
EG	O	59,6	51,5	58,4	53,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	56,2	51,6	-	-	-
1.OG		60,4	52,4	59,3	54,7	-1,1	2,3	-	ja	-	0,7	ja	57,2	52,6	-	-	-
2.OG		60,7	52,7	59,6	55,0	-1,1	2,3	-	ja	-	1,0	ja	57,5	52,9	-	-	-
EG	S	40,6	32,6	39,5	34,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	37,6	33,0	-	-	-
1.OG		41,2	33,2	40,0	35,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	38,2	33,6	-	-	-
2.OG		43,0	34,9	41,8	37,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,9	35,3	-	-	-
EG	W	53,4	45,3	52,2	47,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,8	45,2	-	-	-
1.OG		53,8	45,7	52,6	48,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,2	45,6	-	-	-
2.OG		54,3	46,2	53,1	48,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,6	46,0	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 2		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	36,7	28,8	35,4	30,9	-1,3	2,1	-	ja	-	-	-	35,2	30,7	-	-	-
1.OG		38,4	30,4	37,2	32,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	36,6	32,1	-	-	-
EG	S	52,3	44,2	51,1	46,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	50,9	46,3	-	-	-
1.OG		54,8	46,6	53,6	49,0	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	53,5	48,8	-	-	-
EG	W	50,6	42,7	49,4	44,8	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	49,3	44,8	-	-	-
1.OG		52,7	44,6	51,5	46,8	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	51,4	46,8	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 2 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		53,4	45,4	52,1	47,5	-1,3	2,1	-	ja	-	-	-	51,9	47,4	-	-	-
1.OG		56,4	48,3	55,2	50,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	55,1	50,4	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 2 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		53,8	45,8	52,5	48,0	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	52,3	47,7	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 2/1		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	36,4	28,4	35,2	30,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	34,6	30,1	-	-	-
1.OG		37,4	29,4	36,1	31,6	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	35,3	30,7	-	-	-
EG	O	47,7	39,6	46,4	41,8	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	46,0	41,4	-	-	-
1.OG		50,2	41,9	49,0	44,3	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	48,6	43,9	-	-	-
EG	S	51,8	43,7	50,6	45,9	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	50,3	45,7	-	-	-
1.OG		54,4	46,2	53,2	48,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,0	48,3	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 2/1 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		52,8	44,8	51,5	46,9	-1,3	2,1	-	ja	-	-	-	51,3	46,7	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags	nachts	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
1.OG		55,7	47,5	54,5	49,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,3	49,6	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 2/1 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		53,4	45,4	52,1	47,5	-1,3	2,1	-	ja	-	-	-	52,0	47,4	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 4		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	35,2	27,2	34,0	29,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	33,5	28,9	-	-	-
1.OG		36,6	28,6	35,5	30,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	34,7	30,1	-	-	-
EG	S	51,4	43,2	50,1	45,5	-1,3	2,3	-	ja	-	-	-	49,7	45,1	-	-	-
1.OG		53,9	45,7	52,7	48,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,4	47,7	-	-	-
EG	W	48,1	40,0	46,8	42,2	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	46,7	42,1	-	-	-
1.OG		50,6	42,3	49,4	44,7	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	49,3	44,6	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 4 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		52,4	44,4	51,1	46,5	-1,3	2,1	-	ja	-	-	-	50,7	46,1	-	-	-
1.OG		55,1	46,9	53,9	49,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,5	48,8	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 4 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		53,2	45,1	51,9	47,3	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	51,6	47,0	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 4/1		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	35,5	27,5	34,3	29,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	33,7	29,1	-	-	-
1.OG		36,3	28,3	35,1	30,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	34,3	29,7	-	-	-
EG	O	47,9	39,8	46,6	42,0	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	45,6	41,0	-	-	-
1.OG		50,2	42,0	49,0	44,4	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	48,0	43,3	-	-	-
EG	S	51,3	43,2	50,0	45,4	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	49,6	44,9	-	-	-
1.OG		53,8	45,6	52,6	47,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,2	47,5	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 4/1 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		52,4	44,3	51,1	46,5	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	50,6	46,0	-	-	-
1.OG		55,0	46,8	53,7	49,1	-1,3	2,3	-	ja	-	-	-	53,3	48,6	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 4/1 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		53,0	45,0	51,8	47,1	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	51,4	46,8	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 6		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	34,9	26,9	33,8	29,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	33,1	28,5	-	-	-
1.OG		36,0	28,0	34,8	30,2	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	33,8	29,3	-	-	-
EG	S	51,4	43,3	50,2	45,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,4	44,8	-	-	-
1.OG		53,8	45,6	52,7	48,0	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	51,9	47,2	-	-	-
EG	W	47,6	39,5	46,3	41,7	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	46,1	41,5	-	-	-
1.OG		49,9	41,7	48,7	44,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,6	43,9	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 6 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		52,5	44,4	51,2	46,6	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	50,5	45,9	-	-	-
1.OG		55,1	46,8	53,9	49,2	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	53,0	48,3	-	-	-

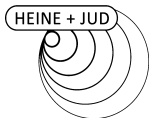


Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
Tübingen - Sandäckerstraße 6 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		53,2	45,1	52,0	47,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,2	46,6	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 8		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	35,2	27,2	34,0	29,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	33,1	28,5	-	-	-
1.OG		36,5	28,5	35,4	30,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	34,2	29,6	-	-	-
EG	O	46,7	38,6	45,5	40,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	43,5	38,8	-	-	-
1.OG		48,9	40,7	47,8	43,1	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	45,6	40,9	-	-	-
EG	S	51,5	43,3	50,2	45,6	-1,3	2,3	-	ja	-	-	-	49,2	44,6	-	-	-
1.OG		53,9	45,6	52,7	48,0	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	51,7	47,0	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 8 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		52,7	44,6	51,4	46,8	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	50,5	45,9	-	-	-
1.OG		55,2	47,0	54,0	49,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,0	48,3	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 8 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		53,4	45,3	52,2	47,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,1	46,5	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 10		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	38,9	30,9	37,7	33,1	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	36,9	32,3	-	-	-
1.OG		36,7	28,7	35,6	31,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	34,4	29,8	-	-	-
2.OG		38,8	30,7	37,6	33,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	36,4	31,8	-	-	-
EG	S	52,5	44,4	51,3	46,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,8	45,1	-	-	-
1.OG		54,9	46,7	53,7	49,1	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	52,0	47,4	-	-	-
2.OG		57,5	49,1	56,4	51,6	-1,1	2,5	-	ja	-	-	-	54,5	49,8	-	-	-
EG	SO	50,5	42,4	49,3	44,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,7	43,1	-	-	-
1.OG		52,4	44,2	51,3	46,6	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	49,6	44,9	-	-	-
2.OG		54,4	46,1	53,2	48,5	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	51,4	46,7	-	-	-
EG	W	49,6	41,5	48,4	43,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,2	42,6	-	-	-
1.OG		52,2	44,0	51,0	46,4	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	49,7	45,1	-	-	-
2.OG		54,7	46,3	53,6	48,8	-1,1	2,5	-	ja	-	-	-	52,1	47,3	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 10 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		51,4	43,3	50,1	45,5	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	49,0	44,4	-	-	-
1.OG		53,9	45,7	52,7	48,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,4	46,8	-	-	-
2.OG		56,0	47,7	54,8	50,1	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	53,5	48,8	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 10 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		54,5	46,4	53,3	48,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,6	47,0	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 12		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	36,2	28,2	35,0	30,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	33,5	28,9	-	-	-
1.OG		35,7	27,7	34,6	30,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	33,1	28,5	-	-	-
2.OG		36,7	28,6	35,5	30,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,1	29,5	-	-	-
EG	O	53,2	45,3	52,1	47,5	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	50,9	46,4	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags	nachts	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
1.OG	O	52,8	44,8	51,7	47,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	50,4	45,9	-	-	-
2.OG		54,2	46,1	53,0	48,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,7	47,1	-	-	-
EG	S	52,6	44,5	51,4	46,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,0	45,4	-	-	-
1.OG		54,5	46,3	53,3	48,7	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	51,8	47,1	-	-	-
2.OG		55,9	47,8	54,8	50,1	-1,1	2,3	-	ja	-	1,1	ja	53,2	48,5	-	-	-
EG	W	46,4	38,3	45,2	40,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	43,2	38,6	-	-	-
1.OG		48,3	40,1	47,1	42,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,0	40,3	-	-	-
2.OG		49,8	41,6	48,7	44,0	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	46,5	41,8	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 12 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		55,8	47,7	54,6	50,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,2	48,6	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 12 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		53,9	45,9	52,7	48,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,2	46,6	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 14		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	45,4	37,4	44,3	39,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	43,4	38,8	-	-	-
1.OG		55,4	47,4	54,2	49,7	-1,2	2,3	-	ja	-	0,7	ja	53,3	48,8	-	-	-
2.OG		56,7	48,7	55,6	51,0	-1,1	2,3	-	ja	-	2,0	ja	54,6	50,1	-	1,1	ja
EG	O	54,1	46,1	52,9	48,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,5	47,9	-	-	-
1.OG		56,9	48,9	55,8	51,2	-1,1	2,3	-	ja	-	2,2	ja	55,0	50,5	-	1,5	ja
2.OG		58,3	50,3	57,2	52,6	-1,1	2,3	-	ja	-	3,6	ja	56,4	51,8	-	2,8	ja
EG	S	55,1	47,2	53,9	49,4	-1,2	2,2	-	ja	-	0,4	ja	52,9	48,4	-	-	-
1.OG		57,1	49,1	56,0	51,4	-1,1	2,3	-	ja	-	2,4	ja	54,8	50,3	-	1,3	ja
2.OG		58,2	50,2	57,1	52,5	-1,1	2,3	-	ja	-	3,5	ja	56,0	51,5	-	2,5	ja
EG	W	50,5	42,4	49,3	44,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,7	43,1	-	-	-
1.OG		55,3	47,3	54,2	49,6	-1,1	2,3	-	ja	-	0,6	ja	52,8	48,2	-	-	-
2.OG		56,6	48,5	55,5	50,9	-1,1	2,4	-	ja	-	1,9	ja	54,2	49,5	-	0,5	ja
Tübingen - Sandäckerstraße 14 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		56,6	48,7	55,5	51,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	54,4	49,9	-	-	-
1.OG		56,4	48,4	55,2	50,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,1	49,6	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 14 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		57,7	49,8	56,5	52,0	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	55,3	50,8	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 22		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	37,5	29,4	36,3	31,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,9	30,3	-	-	-
1.OG		39,9	31,8	38,7	34,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	37,6	33,0	-	-	-
EG	O	41,9	33,8	40,7	36,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	38,7	34,1	-	-	-
1.OG		43,5	35,3	42,3	37,7	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	40,4	35,7	-	-	-
EG	S	52,8	44,8	51,7	47,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	50,9	46,3	-	-	-
1.OG		54,6	46,5	53,5	48,9	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	52,6	48,0	-	-	-
EG	W	50,3	42,2	49,1	44,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,9	43,3	-	-	-
1.OG		52,8	44,7	51,7	47,1	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	50,7	46,1	-	-	-

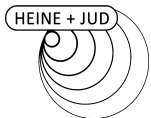


Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
Tübingen - Sandäckerstraße 24		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	45,5	37,4	44,4	39,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	43,0	38,4	-	-	-
EG	O	47,4	39,2	46,2	41,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	44,5	39,9	-	-	-
EG	S	53,9	45,8	52,7	48,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,1	46,4	-	-	-
EG	W	53,0	44,9	51,8	47,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,7	46,1	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 24 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		55,8	47,7	54,6	49,9	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	52,7	48,1	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 26		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	42,2	34,2	41,1	36,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	40,6	36,0	-	-	-
1.OG		43,7	35,6	42,5	38,0	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	42,0	37,4	-	-	-
2.OG		44,8	36,7	43,6	39,1	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	43,0	38,4	-	-	-
EG	S	51,7	43,6	50,5	45,8	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,8	44,2	-	-	-
1.OG		54,1	45,8	52,9	48,2	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	51,0	46,3	-	-	-
2.OG		56,1	47,8	55,0	50,2	-1,1	2,4	-	ja	-	1,2	ja	53,0	48,3	-	-	-
EG	W	48,2	40,0	46,9	42,3	-1,3	2,3	-	ja	-	-	-	45,1	40,5	-	-	-
1.OG		50,6	42,4	49,4	44,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,5	42,8	-	-	-
2.OG		53,1	44,9	51,9	47,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,2	45,5	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 26 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		54,9	46,8	53,8	49,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	51,8	47,1	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 26 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		53,6	45,5	52,4	47,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,5	45,9	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 28		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	36,0	27,9	34,8	30,3	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	33,4	28,8	-	-	-
1.OG		37,0	28,9	35,8	31,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,6	30,0	-	-	-
2.OG		38,7	30,6	37,5	32,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	36,4	31,8	-	-	-
EG	O	45,7	37,5	44,4	39,8	-1,3	2,3	-	ja	-	-	-	42,4	37,8	-	-	-
1.OG		47,2	39,0	46,0	41,4	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	44,0	39,3	-	-	-
2.OG		48,9	40,6	47,8	43,0	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	45,6	40,9	-	-	-
EG	S	50,8	42,6	49,5	44,9	-1,3	2,3	-	ja	-	-	-	47,7	43,1	-	-	-
1.OG		53,1	44,9	51,9	47,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,9	45,2	-	-	-
2.OG		54,9	46,6	53,7	49,0	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	51,7	47,0	-	-	-
EG	W	51,1	43,0	49,9	45,2	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,1	43,4	-	-	-
1.OG		53,5	45,3	52,3	47,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,3	45,6	-	-	-
2.OG		55,2	46,9	54,0	49,3	-1,2	2,4	-	ja	-	0,3	ja	52,0	47,3	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 28 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		52,6	44,5	51,4	46,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,5	44,9	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 30		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	37,2	29,1	36,0	31,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,6	30,0	-	-	-

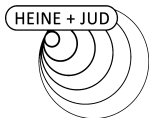
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
1.OG	N	38,4	30,3	37,2	32,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	35,7	31,1	-	-	-
EG	O	41,6	33,6	40,4	35,8	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	38,4	33,8	-	-	-
1.OG		43,1	34,9	41,8	37,2	-1,3	2,3	-	ja	-	-	-	39,9	35,3	-	-	-
EG	S	48,9	40,8	47,6	43,0	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	45,6	41,0	-	-	-
1.OG		51,0	42,8	49,8	45,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,7	43,0	-	-	-
1.OG	W	46,4	38,2	45,2	40,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	43,3	38,6	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 30 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		52,2	44,1	51,0	46,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	49,0	44,4	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 30 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		51,4	43,3	50,1	45,5	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	48,3	43,7	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 34		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	33,0	25,0	31,9	27,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	30,3	25,7	-	-	-
1.OG		33,8	25,7	32,6	28,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	31,2	26,6	-	-	-
2.OG		35,1	27,0	34,1	29,4	-1,0	2,4	-	ja	-	-	-	32,4	27,8	-	-	-
3.OG		35,9	27,8	34,8	30,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	33,3	28,7	-	-	-
4.OG		36,0	27,9	34,7	30,1	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	33,4	28,8	-	-	-
EG	O	36,6	28,5	35,4	30,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	33,3	28,7	-	-	-
1.OG		37,8	29,7	36,6	32,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,6	30,0	-	-	-
2.OG		40,1	32,0	38,9	34,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	37,0	32,4	-	-	-
3.OG		43,4	35,2	42,2	37,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,2	35,5	-	-	-
4.OG		44,5	36,2	43,3	38,6	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	41,3	36,6	-	-	-
EG	S	38,8	30,7	37,6	33,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	36,1	31,5	-	-	-
1.OG		41,2	33,1	40,0	35,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	38,5	33,9	-	-	-
2.OG		44,4	36,2	43,2	38,6	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	41,7	37,1	-	-	-
3.OG		48,0	39,7	46,8	42,1	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	45,0	40,4	-	-	-
4.OG		49,7	41,4	48,5	43,8	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	46,8	42,0	-	-	-
EG	W	41,5	33,5	40,4	35,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	39,8	35,3	-	-	-
1.OG		43,1	35,1	42,0	37,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	41,4	36,8	-	-	-
2.OG		44,4	36,3	43,2	38,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,5	37,9	-	-	-
3.OG		45,9	37,8	44,7	40,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	43,9	39,3	-	-	-
4.OG		47,2	39,0	46,0	41,4	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	45,0	40,4	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 42		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	36,7	28,6	35,5	30,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	33,4	28,8	-	-	-
1.OG		37,6	29,5	36,4	31,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,4	29,7	-	-	-
2.OG		39,0	30,9	37,8	33,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	35,9	31,2	-	-	-
EG	O	39,3	31,2	38,1	33,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	36,2	31,6	-	-	-
1.OG		40,6	32,5	39,4	34,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	37,6	32,9	-	-	-
2.OG		41,9	33,8	40,7	36,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	38,9	34,2	-	-	-
EG	S	43,8	35,6	42,6	37,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,7	36,1	-	-	-
1.OG		45,2	37,0	44,0	39,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,1	37,5	-	-	-



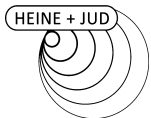
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
2.OG	S	46,9	38,6	45,7	41,0	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	43,8	39,1	-	-	-
EG	W	42,7	34,6	41,4	36,8	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	39,5	34,9	-	-	-
1.OG		44,0	35,9	42,8	38,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,8	36,2	-	-	-
2.OG		45,7	37,4	44,4	39,8	-1,3	2,4	-	ja	-	-	-	42,4	37,8	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 44		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	41,2	33,1	40,0	35,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	38,1	33,5	-	-	-
1.OG		42,4	34,3	41,2	36,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,4	34,8	-	-	-
2.OG		43,8	35,6	42,6	38,0	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	40,8	36,2	-	-	-
EG	O	45,6	37,6	44,4	39,8	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	42,4	37,8	-	-	-
1.OG		47,5	39,4	46,3	41,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	44,2	39,6	-	-	-
2.OG		49,5	41,2	48,3	43,6	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	46,1	41,5	-	-	-
EG	S	50,6	42,5	49,3	44,7	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	47,4	42,8	-	-	-
1.OG		53,2	44,9	52,0	47,3	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	49,8	45,2	-	-	-
2.OG		55,1	46,9	53,9	49,3	-1,2	2,4	-	ja	-	0,3	ja	51,8	47,1	-	-	-
EG	W	47,8	39,7	46,5	41,9	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	44,7	40,1	-	-	-
1.OG		49,8	41,6	48,6	43,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,6	41,9	-	-	-
2.OG		51,9	43,6	50,7	46,0	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	48,6	43,9	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 44 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		54,4	46,2	53,2	48,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,1	46,5	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 44 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		52,6	44,5	51,3	46,7	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	49,4	44,8	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 46		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	36,0	27,9	34,8	30,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	32,7	28,1	-	-	-
1.OG		36,6	28,5	35,4	30,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	33,4	28,8	-	-	-
2.OG		38,1	30,0	36,9	32,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	35,2	30,5	-	-	-
EG	O	35,1	27,1	34,0	29,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	32,0	27,4	-	-	-
1.OG		35,9	27,8	34,8	30,2	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	33,1	28,5	-	-	-
2.OG		37,8	29,7	36,6	32,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	35,3	30,7	-	-	-
EG	S	50,8	42,7	49,5	44,9	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	47,5	42,9	-	-	-
1.OG		53,5	45,3	52,3	47,7	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	50,1	45,5	-	-	-
2.OG		55,3	47,1	54,2	49,5	-1,1	2,4	-	ja	-	0,5	ja	52,0	47,3	-	-	-
EG	W	46,3	38,2	45,0	40,4	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	43,1	38,5	-	-	-
1.OG		48,5	40,3	47,3	42,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,2	40,5	-	-	-
2.OG		50,9	42,6	49,7	45,0	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	47,5	42,8	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 46 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		52,1	44,1	50,8	46,3	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	49,0	44,4	-	-	-
1.OG		54,7	46,5	53,4	48,8	-1,3	2,3	-	ja	-	-	-	51,4	46,7	-	-	-
2.OG		57,0	48,8	55,9	51,2	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	53,7	49,0	-	-	-



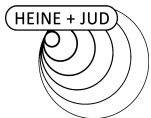
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
Tübingen - Sandäckerstraße 46 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		52,7	44,6	51,4	46,8	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	49,5	44,9	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 48		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	35,7	27,6	34,5	29,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	32,6	28,0	-	-	-
1.OG		36,6	28,5	35,4	30,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	33,8	29,2	-	-	-
2.OG		37,8	29,7	36,6	32,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	35,3	30,6	-	-	-
EG	S	51,7	43,7	50,5	45,9	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,5	43,9	-	-	-
1.OG		54,4	46,3	53,3	48,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	51,1	46,4	-	-	-
2.OG		56,6	48,2	55,5	50,7	-1,1	2,5	-	ja	-	1,7	ja	53,2	48,5	-	-	-
EG	W	50,6	42,5	49,3	44,7	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	47,4	42,8	-	-	-
1.OG		53,3	45,1	52,2	47,5	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	50,0	45,3	-	-	-
2.OG		55,4	47,1	54,2	49,5	-1,2	2,4	-	ja	-	0,5	ja	52,0	47,3	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 48 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		54,3	46,3	53,0	48,5	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	51,0	46,4	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 48/1		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	35,5	27,4	34,3	29,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	32,1	27,5	-	-	-
1.OG		35,7	27,7	34,6	30,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	32,5	27,9	-	-	-
2.OG		37,1	29,0	35,9	31,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,1	29,5	-	-	-
EG	O	49,7	41,7	48,5	43,9	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	46,4	41,8	-	-	-
1.OG		51,9	43,7	50,7	46,1	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	48,5	43,9	-	-	-
2.OG		53,4	45,1	52,3	47,6	-1,1	2,5	-	ja	-	-	-	50,1	45,4	-	-	-
EG	S	51,6	43,6	50,4	45,8	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,3	43,8	-	-	-
1.OG		54,2	46,0	53,0	48,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,8	46,2	-	-	-
2.OG		55,9	47,6	54,8	50,1	-1,1	2,5	-	ja	-	1,1	ja	52,6	47,8	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 48/1 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		54,0	46,0	52,7	48,2	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	50,7	46,2	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 50		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	35,2	27,2	34,1	29,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	32,0	27,5	-	-	-
1.OG		35,9	27,8	34,7	30,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	32,9	28,3	-	-	-
2.OG		37,2	29,1	35,9	31,3	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	34,2	29,6	-	-	-
EG	O	47,5	39,5	46,3	41,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	44,1	39,5	-	-	-
1.OG		49,6	41,5	48,5	43,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	46,2	41,6	-	-	-
2.OG		51,0	42,8	49,9	45,2	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	47,7	43,0	-	-	-
EG	S	51,4	43,4	50,2	45,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,1	43,5	-	-	-
1.OG		53,9	45,7	52,7	48,1	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	50,5	45,8	-	-	-
2.OG		55,5	47,2	54,3	49,6	-1,2	2,4	-	ja	-	0,6	ja	52,1	47,4	-	-	-
EG	W	49,4	41,4	48,1	43,6	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	46,0	41,5	-	-	-
1.OG		51,7	43,6	50,5	45,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,3	43,7	-	-	-
2.OG		53,4	45,1	52,2	47,5	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	49,9	45,2	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
Tübingen - Sandäckerstraße 50 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		53,3	45,4	52,1	47,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	50,1	45,5	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 54		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	33,1	25,0	31,9	27,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	30,2	25,6	-	-	-
1.OG		34,5	26,4	33,3	28,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	31,5	26,9	-	-	-
2.OG		35,2	27,1	34,0	29,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	32,3	27,7	-	-	-
3.OG		35,3	27,2	34,1	29,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	32,3	27,7	-	-	-
4.OG		34,4	26,3	33,2	28,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	31,6	27,0	-	-	-
EG	O	38,2	30,2	37,0	32,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	34,7	30,2	-	-	-
1.OG		39,2	31,2	38,0	33,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	35,9	31,3	-	-	-
2.OG		41,3	33,2	40,1	35,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	38,1	33,5	-	-	-
3.OG		44,8	36,6	43,7	39,0	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	41,9	37,3	-	-	-
4.OG		47,5	39,1	46,3	41,6	-1,2	2,5	-	ja	-	-	-	44,3	39,6	-	-	-
EG	S	36,2	28,1	35,0	30,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	33,1	28,6	-	-	-
1.OG		37,6	29,5	36,4	31,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,9	30,3	-	-	-
2.OG		40,0	31,8	38,8	34,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	37,3	32,6	-	-	-
3.OG		46,1	37,6	44,9	40,1	-1,2	2,5	-	ja	-	-	-	43,0	38,2	-	-	-
4.OG		51,2	42,8	50,0	45,3	-1,2	2,5	-	ja	-	-	-	47,9	43,1	-	-	-
EG	W	36,8	28,7	35,6	31,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	33,8	29,2	-	-	-
1.OG		38,1	29,9	36,9	32,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	35,3	30,6	-	-	-
2.OG		39,3	31,2	38,2	33,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	36,7	32,0	-	-	-
3.OG		41,4	33,1	40,2	35,5	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	38,5	33,7	-	-	-
4.OG		44,5	36,1	43,3	38,5	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	41,4	36,6	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 62		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	34,5	26,5	33,4	28,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	31,4	26,8	-	-	-
1.OG		34,7	26,7	33,6	29,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	31,7	27,1	-	-	-
EG	O	42,7	34,7	41,5	37,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,5	34,9	-	-	-
1.OG		44,4	36,3	43,2	38,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,2	36,6	-	-	-
EG	S	45,4	37,4	44,2	39,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	42,1	37,5	-	-	-
1.OG		47,2	39,1	46,0	41,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	43,9	39,3	-	-	-
EG	W	45,8	37,7	44,5	40,0	-1,3	2,3	-	ja	-	-	-	42,5	37,9	-	-	-
1.OG		47,5	39,4	46,3	41,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	44,2	39,6	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 64		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	41,4	33,4	40,2	35,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	38,0	33,5	-	-	-
1.OG		42,7	34,7	41,5	36,9	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	39,3	34,7	-	-	-
2.OG		44,2	36,0	43,0	38,4	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	40,8	36,1	-	-	-
EG	O	48,4	40,4	47,1	42,6	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	44,9	40,4	-	-	-
1.OG		50,6	42,5	49,4	44,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,1	42,5	-	-	-
2.OG		51,8	43,6	50,6	46,0	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	48,4	43,8	-	-	-
EG	S	53,3	45,2	52,1	47,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,0	45,4	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

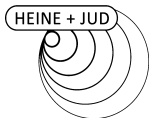
SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
1.OG	S	55,5	47,4	54,3	49,7	-1,2	2,3	-	ja	-	0,7	ja	52,2	47,6	-	-	-
2.OG		57,8	49,4	56,7	51,9	-1,1	2,5	-	ja	-	2,9	ja	54,4	49,6	-	0,6	ja
EG	W	49,9	41,9	48,7	44,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,5	41,9	-	-	-
1.OG		52,4	44,2	51,2	46,6	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	49,0	44,3	-	-	-
2.OG		54,2	45,8	53,0	48,3	-1,2	2,5	-	ja	-	-	-	50,8	46,1	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 64 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		55,5	47,5	54,3	49,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	52,2	47,6	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 66		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	36,1	28,1	34,9	30,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	32,9	28,3	-	-	-
1.OG		36,6	28,6	35,5	30,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	33,5	28,9	-	-	-
2.OG		38,2	30,1	37,0	32,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	35,2	30,6	-	-	-
EG	O	47,3	39,2	46,0	41,5	-1,3	2,3	-	ja	-	-	-	44,0	39,4	-	-	-
1.OG		49,5	41,4	48,4	43,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	46,2	41,5	-	-	-
2.OG		51,0	42,8	49,8	45,2	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	47,8	43,1	-	-	-
EG	S	53,6	45,6	52,4	47,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,3	45,8	-	-	-
1.OG		55,8	47,7	54,7	50,1	-1,1	2,4	-	ja	-	1,1	ja	52,5	47,9	-	-	-
2.OG		58,1	49,7	57,0	52,2	-1,1	2,5	-	ja	-	3,2	ja	54,7	50,0	-	1,0	ja
EG	W	50,0	42,0	48,8	44,2	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	46,6	42,0	-	-	-
1.OG		52,3	44,2	51,1	46,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,8	44,2	-	-	-
2.OG		54,5	46,1	53,4	48,6	-1,1	2,5	-	ja	-	-	-	51,0	46,2	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 66 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		55,6	47,6	54,3	49,8	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	52,3	47,7	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 68		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	36,7	28,6	35,5	30,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	33,5	28,9	-	-	-
1.OG		37,2	29,1	36,0	31,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,0	29,4	-	-	-
2.OG		38,5	30,3	37,3	32,7	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	35,4	30,8	-	-	-
EG	O	46,9	38,9	45,7	41,1	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	44,1	39,6	-	-	-
1.OG		48,9	40,8	47,7	43,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,0	41,4	-	-	-
2.OG		50,1	42,0	48,9	44,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,3	42,7	-	-	-
EG	S	52,8	44,8	51,6	47,0	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	49,6	45,1	-	-	-
1.OG		55,2	47,0	54,0	49,4	-1,2	2,4	-	ja	-	0,4	ja	52,0	47,3	-	-	-
2.OG		57,7	49,2	56,5	51,7	-1,2	2,5	-	ja	-	2,7	ja	54,3	49,5	-	0,5	ja
EG	W	49,0	41,0	47,8	43,2	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	45,7	41,2	-	-	-
1.OG		51,3	43,2	50,1	45,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,0	43,4	-	-	-
2.OG		53,0	44,7	51,9	47,2	-1,1	2,5	-	ja	-	-	-	49,8	45,0	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 68 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		56,6	48,5	55,4	50,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,4	48,8	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 68 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		54,4	46,4	53,2	48,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	51,2	46,7	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
Tübingen - Sandäckerstraße 70		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	38,1	30,1	36,9	32,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	34,8	30,2	-	-	-
1.OG		38,7	30,7	37,6	33,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	35,4	30,8	-	-	-
EG	S	50,6	42,6	49,4	44,8	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	47,7	43,2	-	-	-
1.OG		53,0	44,8	51,8	47,2	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	50,0	45,3	-	-	-
EG	W	45,4	37,4	44,2	39,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	42,8	38,2	-	-	-
1.OG		47,3	39,1	46,1	41,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	44,5	39,9	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 70 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		53,2	45,2	51,9	47,4	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	50,1	45,6	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 70/1		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	34,9	26,8	33,8	29,2	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	32,0	27,5	-	-	-
1.OG		35,1	27,1	34,0	29,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	32,3	27,7	-	-	-
EG	O	45,5	37,5	44,3	39,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	43,0	38,5	-	-	-
1.OG		47,2	39,1	46,0	41,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	44,7	40,0	-	-	-
EG	S	50,3	42,3	49,1	44,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	47,5	43,0	-	-	-
1.OG		52,6	44,5	51,4	46,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,7	45,1	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 70/1 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		53,7	45,6	52,5	47,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,8	46,2	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 70/1 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		52,9	45,0	51,7	47,2	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	50,0	45,5	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 74		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	33,4	25,4	32,3	27,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	30,4	25,9	-	-	-
1.OG		33,9	25,8	32,7	28,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	30,9	26,3	-	-	-
2.OG		35,3	27,2	34,1	29,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	32,3	27,7	-	-	-
3.OG		35,8	27,7	34,6	30,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	32,8	28,1	-	-	-
4.OG		34,1	25,9	32,9	28,3	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	31,3	26,7	-	-	-
EG	O	36,3	28,2	35,1	30,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	33,9	29,3	-	-	-
1.OG		38,3	30,2	37,1	32,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	36,0	31,4	-	-	-
2.OG		41,8	33,6	40,6	35,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,6	34,9	-	-	-
3.OG		46,2	37,9	45,0	40,3	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	43,6	38,9	-	-	-
4.OG		48,8	40,6	47,7	43,0	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	46,2	41,6	-	-	-
EG	S	40,2	32,2	39,0	34,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	37,1	32,5	-	-	-
1.OG		42,2	34,1	41,0	36,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,3	34,6	-	-	-
2.OG		45,4	37,2	44,2	39,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,8	38,1	-	-	-
3.OG		49,1	40,8	48,0	43,3	-1,1	2,5	-	ja	-	-	-	46,4	41,6	-	-	-
4.OG		50,9	42,6	49,7	45,0	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	48,0	43,3	-	-	-
EG	W	40,8	32,7	39,6	35,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	37,5	32,9	-	-	-
1.OG		41,8	33,7	40,6	36,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	38,6	34,0	-	-	-
2.OG		43,5	35,3	42,3	37,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,4	35,8	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
3.OG	W	44,9	36,6	43,7	39,0	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	41,6	36,9	-	-	-
4.OG		47,1	38,8	45,9	41,2	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	43,7	38,9	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 80		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	34,3	26,3	33,2	28,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	31,6	27,0	-	-	-
1.OG		34,6	26,5	33,4	28,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	31,8	27,2	-	-	-
2.OG		35,5	27,4	34,3	29,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	32,9	28,3	-	-	-
EG	O	45,9	38,0	44,6	40,1	-1,3	2,1	-	ja	-	-	-	43,7	39,2	-	-	-
1.OG		47,6	39,6	46,4	41,8	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	45,5	41,0	-	-	-
2.OG		49,2	41,1	48,1	43,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	47,2	42,6	-	-	-
EG	S	50,3	42,3	49,1	44,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	47,8	43,2	-	-	-
1.OG		52,3	44,2	51,1	46,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,7	45,1	-	-	-
2.OG		53,7	45,5	52,5	47,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,0	46,4	-	-	-
EG	W	46,4	38,4	45,2	40,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	43,5	38,9	-	-	-
1.OG		48,3	40,2	47,1	42,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	45,2	40,6	-	-	-
2.OG		50,0	41,8	48,9	44,2	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	46,6	41,9	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 80 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		53,6	45,6	52,4	47,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,2	46,6	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 80 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		52,2	44,2	51,0	46,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	49,8	45,3	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 82		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	33,6	25,6	32,5	27,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	31,3	26,7	-	-	-
1.OG		34,0	25,9	32,8	28,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	31,7	27,1	-	-	-
2.OG		35,1	27,0	33,9	29,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	32,9	28,2	-	-	-
EG	O	47,9	40,0	46,7	42,2	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	46,5	42,0	-	-	-
1.OG		49,4	41,4	48,2	43,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,0	43,5	-	-	-
2.OG		49,3	41,2	48,2	43,6	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	48,0	43,4	-	-	-
EG	S	50,7	42,7	49,5	44,9	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,6	44,1	-	-	-
1.OG		52,7	44,6	51,5	46,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,5	46,0	-	-	-
2.OG		53,8	45,7	52,7	48,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	51,7	47,1	-	-	-
EG	W	46,4	38,5	45,2	40,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	43,4	38,8	-	-	-
1.OG		48,4	40,3	47,2	42,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,2	40,6	-	-	-
2.OG		50,2	42,0	49,0	44,4	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	47,0	42,4	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 82 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		52,5	44,6	51,3	46,8	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	50,6	46,1	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 84		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	34,0	26,0	32,8	28,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	32,3	27,7	-	-	-
1.OG		34,3	26,2	33,1	28,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	32,5	27,9	-	-	-
EG	O	43,9	36,1	42,7	38,2	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	42,2	37,7	-	-	-
1.OG		45,5	37,5	44,2	39,7	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	43,8	39,3	-	-	-

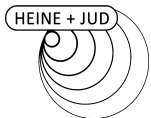


Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
EG	S	48,9	41,0	47,7	43,2	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	47,1	42,6	-	-	-
1.OG		50,7	42,7	49,4	44,9	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	48,9	44,3	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 84 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		51,5	43,5	50,3	45,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	49,8	45,3	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 84 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		51,6	43,7	50,3	45,9	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	49,9	45,4	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 86		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	36,5	28,5	35,3	30,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	35,1	30,5	-	-	-
1.OG		36,0	27,9	34,8	30,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,6	30,0	-	-	-
EG	O	47,1	39,1	45,9	41,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,6	41,0	-	-	-
1.OG		48,8	40,8	47,6	43,0	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	47,3	42,7	-	-	-
EG	S	50,3	42,3	49,0	44,5	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	48,5	44,0	-	-	-
1.OG		52,1	44,1	50,9	46,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	50,4	45,8	-	-	-
EG	W	47,1	39,2	45,9	41,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	45,1	40,6	-	-	-
1.OG		48,8	40,8	47,6	43,0	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	46,8	42,3	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 86 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		51,4	43,4	50,2	45,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	49,9	45,4	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 86 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		52,4	44,5	51,2	46,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	51,0	46,5	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 88		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	37,3	29,2	36,1	31,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	35,9	31,3	-	-	-
1.OG		38,0	30,0	36,9	32,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	36,8	32,2	-	-	-
EG	O	46,5	38,4	45,3	40,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,2	40,6	-	-	-
1.OG		47,8	39,7	46,7	42,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	46,5	41,9	-	-	-
EG	S	50,3	42,3	49,1	44,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,9	44,4	-	-	-
1.OG		52,2	44,1	51,0	46,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,8	46,2	-	-	-
EG	W	48,6	40,8	47,4	42,9	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	47,0	42,5	-	-	-
1.OG		50,3	42,4	49,1	44,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,8	44,2	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 88 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		53,5	45,5	52,3	47,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	52,2	47,6	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 88 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		52,2	44,2	50,9	46,4	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	50,8	46,2	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 90		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	34,5	26,4	33,4	28,8	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	33,2	28,6	-	-	-
1.OG		35,8	27,7	34,6	30,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,5	29,9	-	-	-
EG	S	49,3	41,3	48,1	43,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,0	43,4	-	-	-
1.OG		50,8	42,7	49,7	45,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	49,5	44,9	-	-	-

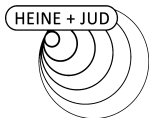
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
EG	W	45,5	37,5	44,2	39,7	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	44,2	39,6	-	-	-
1.OG		47,1	39,0	45,9	41,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,8	41,2	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 90 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		52,6	44,5	51,4	46,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,3	46,7	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 90 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		51,6	43,5	50,4	45,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,3	45,7	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 92		Nutzung: WR		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	38,3	30,2	37,2	32,6	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	37,1	32,5	-	-	-
1.OG		39,1	30,9	37,9	33,3	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	37,9	33,3	-	-	-
EG	O	47,8	39,7	46,6	42,1	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	46,6	42,1	-	-	-
1.OG		48,7	40,7	47,6	43,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	47,6	43,0	-	-	-
EG	S	49,6	41,5	48,4	43,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,3	43,7	-	-	-
1.OG		51,0	42,8	49,8	45,2	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	49,7	45,1	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 92 Balkon		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		52,5	44,4	51,3	46,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,2	46,6	-	-	-
Tübingen - Sandäckerstraße 92 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		51,4	43,3	50,2	45,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,1	45,5	-	-	-
Tübingen - Schleifmühleweg 43/2		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	40,8	32,8	39,7	35,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	37,5	32,9	-	-	-
1.OG		45,0	36,9	43,8	39,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,6	36,9	-	-	-
2.OG		48,1	40,0	47,0	42,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	44,7	40,1	-	-	-
EG	O	34,2	26,1	33,0	28,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	30,7	26,1	-	-	-
1.OG		34,1	26,0	32,9	28,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	30,6	26,0	-	-	-
2.OG		34,5	26,4	33,3	28,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	31,1	26,5	-	-	-
EG	S	51,2	43,1	50,0	45,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,0	43,4	-	-	-
1.OG		57,1	49,0	55,9	51,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,7	49,1	-	-	-
2.OG		60,9	52,8	59,8	55,2	-1,1	2,4	-	ja	-	1,2	ja	57,4	52,8	-	-	-
EG	W	53,1	45,0	51,9	47,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,7	45,1	-	-	-
1.OG		58,4	50,3	57,2	52,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,9	50,3	-	-	-
2.OG		60,8	52,7	59,7	55,1	-1,1	2,4	-	ja	-	1,1	ja	57,3	52,7	-	-	-
Tübingen - Schleifmühleweg 47		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	45,8	37,8	44,7	40,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	42,4	37,8	-	-	-
1.OG		49,0	41,0	47,9	43,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	45,6	41,0	-	-	-
EG	O	49,3	41,2	48,1	43,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,9	41,3	-	-	-
1.OG		53,7	45,6	52,5	47,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,2	45,6	-	-	-
EG	S	57,9	49,8	56,7	52,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,5	49,9	-	-	-
1.OG		62,3	54,2	61,1	56,5	-1,2	2,3	-	ja	-	2,5	ja	58,8	54,2	-	0,2	ja
EG	W	55,8	47,7	54,7	50,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	52,4	47,8	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags	nachts	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
1.OG	W	60,6	52,5	59,5	54,9	-1,1	2,4	-	ja	-	0,9	ja	57,1	52,5	-	-	-
Tübingen - Schleifmühlweg 47 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		58,7	50,6	57,5	52,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	55,3	50,7	-	-	-
Tübingen - Schleifmühlweg 49		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	39,5	31,4	38,3	33,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	36,0	31,4	-	-	-
1.OG		41,3	33,3	40,2	35,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	37,9	33,3	-	-	-
2.OG		42,9	34,8	41,7	37,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,4	34,8	-	-	-
EG	O	44,1	36,0	42,9	38,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,7	36,1	-	-	-
1.OG		49,6	41,5	48,4	43,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,1	41,5	-	-	-
2.OG		52,0	43,9	50,8	46,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,5	43,9	-	-	-
EG	S	61,4	53,3	60,3	55,7	-1,1	2,4	-	ja	-	1,7	ja	57,9	53,3	-	-	-
1.OG		63,0	54,9	61,9	57,3	-1,1	2,4	-	ja	-	3,3	ja	59,5	54,9	-	0,9	ja
2.OG		62,9	54,8	61,8	57,2	-1,1	2,4	-	ja	-	3,2	ja	59,4	54,8	-	0,8	ja
EG	W	61,2	53,2	60,1	55,5	-1,1	2,3	-	ja	-	1,5	ja	57,7	53,1	-	-	-
1.OG		62,8	54,7	61,6	57,0	-1,2	2,3	-	ja	-	3,0	ja	59,3	54,6	-	0,6	ja
2.OG		62,7	54,7	61,6	57,0	-1,1	2,3	-	ja	-	3,0	ja	59,2	54,6	-	0,6	ja
Tübingen - Schleifmühlweg 49 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		64,2	56,1	63,0	58,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	60,7	56,1	-	-	-
Tübingen - Schleifmühlweg 51		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	O	51,7	43,6	50,5	45,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,3	43,7	-	-	-
1.OG		56,3	48,2	55,1	50,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,8	48,2	-	-	-
2.OG		57,2	49,2	56,1	51,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	53,8	49,2	-	-	-
EG	S	62,5	54,4	61,4	56,8	-1,1	2,4	-	ja	-	2,8	ja	59,0	54,4	-	0,4	ja
1.OG		63,4	55,4	62,3	57,7	-1,1	2,3	-	ja	-	3,7	ja	60,0	55,4	-	1,4	ja
2.OG		63,6	55,5	62,5	57,9	-1,1	2,4	-	ja	-	3,9	ja	60,1	55,5	-	1,5	ja
EG	W	60,3	52,2	59,1	54,5	-1,2	2,3	-	ja	-	0,5	ja	56,8	52,2	-	-	-
1.OG		62,0	53,9	60,8	56,2	-1,2	2,3	-	ja	-	2,2	ja	58,5	53,9	-	-	-
2.OG		61,7	53,6	60,6	55,9	-1,1	2,3	-	ja	-	1,9	ja	58,2	53,6	-	-	-
Tübingen - Schleifmühlweg 51 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		64,6	56,5	63,5	58,9	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	61,2	56,5	-	-	-
Tübingen - Schleifmühlweg 58		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	41,1	33,0	39,9	35,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	38,0	33,4	-	-	-
1.OG		41,5	33,4	40,4	35,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	38,3	33,7	-	-	-
2.OG		42,1	34,0	40,9	36,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,0	34,4	-	-	-
EG	O	42,5	34,4	41,3	36,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,3	35,7	-	-	-
1.OG		43,8	35,7	42,6	38,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,5	36,9	-	-	-
2.OG		45,0	36,9	43,8	39,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,7	38,1	-	-	-
EG	S	54,1	46,0	53,0	48,4	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	52,6	48,0	-	-	-
1.OG		55,4	47,3	54,2	49,6	-1,2	2,3	-	ja	-	0,6	ja	53,9	49,2	-	0,2	ja



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags	nachts	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
2.OG	S	56,5	48,5	55,4	50,8	-1,1	2,3	-	ja	-	1,8	ja	55,1	50,4	-	1,4	ja
Tübingen - Schleifmühlweg 60 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	42,2	34,1	41,0	36,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,0	34,4	-	-	-
1.OG		42,9	34,8	41,7	37,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,7	35,1	-	-	-
2.OG		43,6	35,5	42,4	37,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,5	35,8	-	-	-
EG	S	54,6	46,5	53,5	48,9	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	52,9	48,3	-	-	-
1.OG		55,8	47,8	54,7	50,1	-1,1	2,3	-	ja	-	1,1	ja	54,1	49,5	-	0,5	ja
2.OG		57,0	48,9	55,8	51,2	-1,2	2,3	-	ja	-	2,2	ja	55,3	50,7	-	1,7	ja
Tübingen - Schleifmühlweg 61/1 Nutzung: MI IGW,T: 64 [dB(A)] IGW,N: 54 [dB(A)]																	
EG	N	45,2	37,1	44,0	39,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,8	37,2	-	-	-
1.OG		47,3	39,2	46,1	41,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	43,9	39,3	-	-	-
2.OG		48,9	40,8	47,7	43,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,5	40,9	-	-	-
EG	O	39,7	31,6	38,5	33,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	36,3	31,7	-	-	-
1.OG		44,2	36,1	43,1	38,5	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	40,8	36,2	-	-	-
2.OG		46,7	38,6	45,6	41,0	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	43,3	38,7	-	-	-
EG	W	54,5	46,4	53,3	48,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,0	46,4	-	-	-
1.OG		57,2	49,1	56,1	51,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	53,7	49,1	-	-	-
2.OG		59,6	51,5	58,5	53,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	56,1	51,5	-	-	-
Tübingen - Schleifmühlweg 62 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	44,1	36,0	42,9	38,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,8	36,2	-	-	-
1.OG		44,9	36,8	43,7	39,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,6	37,0	-	-	-
2.OG		45,6	37,5	44,4	39,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,3	37,7	-	-	-
EG	S	54,0	45,9	52,9	48,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	52,0	47,4	-	-	-
1.OG		55,2	47,1	54,0	49,4	-1,2	2,3	-	ja	-	0,4	ja	53,2	48,6	-	-	-
2.OG		56,3	48,2	55,1	50,5	-1,2	2,3	-	ja	-	1,5	ja	54,3	49,7	-	0,7	ja
EG	W	49,7	41,6	48,5	43,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,8	42,2	-	-	-
1.OG		50,7	42,6	49,5	44,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,7	43,1	-	-	-
2.OG		51,6	43,5	50,4	45,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,6	44,0	-	-	-
Tübingen - Schleifmühlweg 75 Nutzung: MI IGW,T: 64 [dB(A)] IGW,N: 54 [dB(A)]																	
EG	N	40,3	32,2	39,1	34,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	36,9	32,3	-	-	-
1.OG		40,8	32,7	39,6	35,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	37,4	32,8	-	-	-
2.OG		41,3	33,2	40,1	35,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	37,9	33,3	-	-	-
3.OG		41,9	33,8	40,7	36,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	38,5	33,9	-	-	-
EG	O	55,7	47,7	54,6	50,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	52,3	47,7	-	-	-
1.OG		59,2	51,1	58,1	53,5	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	55,7	51,1	-	-	-
2.OG		59,6	51,5	58,4	53,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	56,1	51,5	-	-	-
3.OG		59,5	51,4	58,3	53,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	56,0	51,4	-	-	-
EG	S	61,0	52,9	59,9	55,2	-1,1	2,3	-	ja	-	1,2	ja	57,6	53,0	-	-	-
1.OG		62,6	54,5	61,4	56,8	-1,2	2,3	-	ja	-	2,8	ja	59,2	54,6	-	0,6	ja
2.OG		62,5	54,4	61,3	56,7	-1,2	2,3	-	ja	-	2,7	ja	59,1	54,4	-	0,4	ja

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

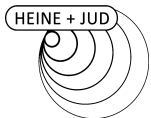
SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
3.OG	S	62,2	54,2	61,1	56,5	-1,1	2,3	-	ja	-	2,5	ja	58,8	54,2	-	0,2	ja
EG	W	53,1	45,0	51,9	47,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,7	45,1	-	-	-
1.OG		55,7	47,7	54,6	50,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	52,4	47,8	-	-	-
2.OG		56,1	48,0	54,9	50,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,7	48,1	-	-	-
3.OG		56,5	48,4	55,3	50,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,1	48,5	-	-	-
Tübingen - Schleifmühlweg 75 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		61,5	53,4	60,3	55,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	58,1	53,5	-	-	-
1.OG		65,1	57,1	64,0	59,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	61,7	57,1	-	-	-
2.OG		65,1	57,0	63,9	59,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	61,6	57,0	-	-	-
3.OG		64,8	56,8	63,7	59,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	61,4	56,8	-	-	-
Tübingen - Schleifmühlweg 83		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	42,4	34,3	41,2	36,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,0	34,4	-	-	-
1.OG		43,8	35,8	42,7	38,0	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	40,4	35,8	-	-	-
2.OG		44,9	36,8	43,7	39,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,5	36,9	-	-	-
3.OG		45,1	37,0	43,9	39,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,6	37,0	-	-	-
EG	O	49,2	41,2	48,1	43,4	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	45,9	41,3	-	-	-
1.OG		55,4	47,3	54,2	49,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,0	47,3	-	-	-
2.OG		56,8	48,7	55,6	51,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,4	48,8	-	-	-
3.OG		57,2	49,1	56,1	51,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	53,8	49,2	-	-	-
EG	S	52,6	44,5	51,4	46,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,3	44,7	-	-	-
1.OG		55,2	47,2	54,1	49,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	51,9	47,2	-	-	-
2.OG		57,0	48,9	55,9	51,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	53,6	49,0	-	-	-
3.OG		57,5	49,4	56,3	51,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,1	49,4	-	-	-
EG	W	44,7	36,7	43,4	38,8	-1,3	2,1	-	ja	-	-	-	41,7	37,1	-	-	-
1.OG		45,9	37,8	44,7	40,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,8	38,1	-	-	-
2.OG		48,7	40,6	47,5	42,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,4	40,8	-	-	-
3.OG		51,6	43,6	50,5	45,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	48,3	43,7	-	-	-
Tübingen - Schleifmühlweg 83 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		52,6	44,5	51,3	46,7	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	49,3	44,6	-	-	-
1.OG		55,0	47,0	53,8	49,2	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	51,7	47,1	-	-	-
2.OG		57,5	49,4	56,3	51,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,2	49,5	-	-	-
3.OG		59,1	51,0	57,9	53,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	55,7	51,1	-	-	-
Tübingen - Schleifmühlweg 85		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	44,7	36,6	43,5	38,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,4	36,8	-	-	-
1.OG		45,3	37,3	44,2	39,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	42,1	37,5	-	-	-
2.OG		46,0	37,9	44,8	40,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,7	38,1	-	-	-
3.OG		44,3	36,2	43,1	38,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,0	36,4	-	-	-
EG	O	43,9	35,9	42,6	38,0	-1,3	2,1	-	ja	-	-	-	40,9	36,3	-	-	-
1.OG		45,5	37,4	44,2	39,6	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	42,3	37,7	-	-	-
2.OG		48,2	40,1	46,9	42,3	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	44,9	40,3	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags	nachts	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
3.OG	O	51,8	43,7	50,6	46,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,4	43,8	-	-	-
EG	S	53,8	45,7	52,6	48,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,0	46,4	-	-	-
1.OG		57,1	49,0	55,9	51,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,1	49,5	-	-	-
2.OG		58,6	50,5	57,4	52,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	55,6	51,0	-	-	-
3.OG		60,2	52,1	59,0	54,4	-1,2	2,3	-	ja	-	0,4	ja	57,1	52,5	-	-	-
EG	W	52,8	44,7	51,6	47,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,7	45,0	-	-	-
1.OG		54,7	46,7	53,6	49,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	51,5	46,9	-	-	-
2.OG		55,7	47,6	54,5	49,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,4	47,8	-	-	-
3.OG		56,0	47,9	54,8	50,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,8	48,2	-	-	-
Tübingen - Schleifmühlweg 85 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		46,8	38,7	45,3	40,7	-1,5	2,0	-	-	-	-	-	44,0	39,4	-	-	-
1.OG		51,2	43,1	49,9	45,3	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	48,0	43,4	-	-	-
2.OG		55,4	47,3	54,2	49,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,1	47,5	-	-	-
Tübingen - Schleifmühlweg 87		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	47,9	39,9	46,8	42,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	46,0	41,4	-	-	-
1.OG		48,8	40,8	47,7	43,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	46,9	42,2	-	-	-
2.OG		49,7	41,6	48,5	43,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,7	43,1	-	-	-
3.OG		50,4	42,3	49,3	44,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	48,4	43,8	-	-	-
EG	O	54,1	46,0	52,9	48,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,9	46,3	-	-	-
1.OG		56,5	48,4	55,3	50,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,2	48,6	-	-	-
2.OG		57,3	49,2	56,1	51,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,1	49,5	-	-	-
3.OG		58,1	50,0	56,9	52,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,8	50,2	-	-	-
EG	S	65,1	57,0	63,9	59,3	-1,2	2,3	-	ja	-	5,3	ja	62,7	58,1	-	4,1	ja
1.OG		65,4	57,3	64,2	59,6	-1,2	2,3	-	ja	0,2	5,6	ja	63,1	58,5	-	4,5	ja
2.OG		65,0	56,9	63,9	59,2	-1,1	2,3	-	ja	-	5,2	ja	62,7	58,1	-	4,1	ja
3.OG		64,5	56,5	63,4	58,8	-1,1	2,3	-	ja	-	4,8	ja	62,3	57,7	-	3,7	ja
EG	W	58,7	50,6	57,6	53,0	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	57,4	52,8	-	-	-
1.OG		61,0	52,9	59,9	55,3	-1,1	2,4	-	ja	-	1,3	ja	59,7	55,1	-	1,1	ja
2.OG		61,1	53,0	59,9	55,3	-1,2	2,3	-	ja	-	1,3	ja	59,7	55,1	-	1,1	ja
3.OG		61,0	52,9	59,8	55,2	-1,2	2,3	-	ja	-	1,2	ja	59,6	55,0	-	1,0	ja
Tübingen - Schleifmühlweg 87 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		65,2	57,1	64,1	59,5	-1,1	2,4	-	ja	0,1	-	-	63,8	59,2	-	-	-
1.OG		66,2	58,2	65,1	60,5	-1,1	2,3	-	ja	1,1	-	-	64,9	60,2	0,9	-	-
2.OG		65,9	57,9	64,8	60,2	-1,1	2,3	-	ja	0,8	-	-	64,5	59,9	0,5	-	-
3.OG		65,5	57,4	64,4	59,8	-1,1	2,4	-	ja	0,4	-	-	64,1	59,5	0,1	-	-
Tübingen - Schleifmühlweg 97		Nutzung: BA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	42,4	34,3	41,2	36,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,0	34,4	-	-	-
1.OG		42,9	34,9	41,7	37,1	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	39,5	34,9	-	-	-
2.OG		43,7	35,7	42,6	37,9	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	40,3	35,7	-	-	-
3.OG		44,1	36,1	42,9	38,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	40,7	36,1	-	-	-

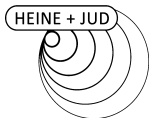
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
EG	O	57,4	49,5	56,2	51,6	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	54,1	49,5	-	-	-
1.OG		58,1	50,1	56,9	52,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	54,7	50,1	-	-	-
2.OG		57,9	49,9	56,7	52,1	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	54,6	50,0	-	-	-
3.OG		57,5	49,5	56,3	51,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	54,2	49,6	-	-	-
EG	S	62,4	54,5	61,2	56,6	-1,2	2,1	-	ja	-	2,6	ja	59,0	54,4	-	0,4	ja
1.OG		62,8	54,8	61,6	57,0	-1,2	2,2	-	ja	-	3,0	ja	59,4	54,8	-	0,8	ja
2.OG		62,2	54,2	61,0	56,4	-1,2	2,2	-	ja	-	2,4	ja	58,8	54,2	-	0,2	ja
3.OG		61,5	53,5	60,3	55,7	-1,2	2,2	-	ja	-	1,7	ja	58,2	53,5	-	-	-
EG	W	57,8	49,9	56,7	52,0	-1,1	2,1	-	ja	-	-	-	54,5	49,9	-	-	-
1.OG		58,4	50,4	57,2	52,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	55,0	50,4	-	-	-
2.OG		58,2	50,2	57,0	52,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	54,8	50,2	-	-	-
3.OG		57,9	49,8	56,7	52,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,5	49,9	-	-	-
Tübingen - Schleifmühlweg 99		Nutzung: GE		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]											
EG	N	43,6	35,6	42,5	37,8	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	40,4	35,8	-	-	-
1.OG		44,2	36,1	43,0	38,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,9	36,3	-	-	-
EG	O	57,6	49,6	56,4	51,8	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	54,2	49,6	-	-	-
1.OG		58,4	50,4	57,2	52,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	55,0	50,4	-	-	-
EG	S	62,8	54,9	61,6	57,0	-1,2	2,1	-	ja	-	-	-	59,4	54,8	-	-	-
1.OG		62,6	54,6	61,5	56,8	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	59,3	54,6	-	-	-
Tübingen - Schleifmühlweg 99/8		Nutzung: GE		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]											
EG	N	40,3	32,2	39,2	34,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	37,5	32,9	-	-	-
1.OG		41,0	33,0	39,9	35,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	38,2	33,6	-	-	-
EG	S	63,0	55,0	61,9	57,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	59,6	55,0	-	-	-
1.OG		63,0	54,9	61,9	57,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	59,6	55,0	-	-	-
Tübingen - Schleifmühlweg 101		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	57,1	49,0	55,9	51,3	-1,2	2,3	-	ja	-	2,3	ja	54,1	49,5	-	0,5	ja
1.OG		58,3	50,2	57,1	52,5	-1,2	2,3	-	ja	-	3,5	ja	55,2	50,6	-	1,6	ja
EG	O	53,0	44,9	51,9	47,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	49,5	44,9	-	-	-
1.OG		54,2	46,1	53,1	48,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	50,8	46,2	-	-	-
EG	S	36,2	28,2	35,1	30,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	33,8	29,2	-	-	-
1.OG		39,6	31,6	38,5	33,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	36,9	32,3	-	-	-
Tübingen - Schleifmühlweg 101 Garten		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		55,9	47,8	54,7	50,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,7	48,1	-	-	-
Tübingen - Schleifmühlweg 103		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	57,1	49,0	55,9	51,3	-1,2	2,3	-	ja	-	2,3	ja	54,1	49,5	-	0,5	ja
1.OG		58,2	50,2	57,1	52,5	-1,1	2,3	-	ja	-	3,5	ja	55,3	50,7	-	1,7	ja
EG	S	37,9	29,8	36,7	32,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	35,4	30,8	-	-	-
1.OG		38,9	30,8	37,8	33,2	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	36,7	32,1	-	-	-
EG	W	54,0	45,9	52,8	48,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,7	47,1	-	-	-
1.OG		55,0	47,0	53,9	49,3	-1,1	2,3	-	ja	-	0,3	ja	52,7	48,1	-	-	-



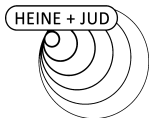
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
Tübingen - Schleifmühlweg 105 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	56,8	48,7	55,6	51,0	-1,2	2,3	-	ja	-	2,0	ja	54,5	49,9	-	0,9	ja
1.OG		57,8	49,8	56,7	52,1	-1,1	2,3	-	ja	-	3,1	ja	55,6	50,9	-	1,9	ja
2.OG		58,8	50,7	57,6	53,0	-1,2	2,3	-	ja	-	4,0	ja	56,5	51,9	-	2,9	ja
EG	O	44,0	35,9	42,8	38,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,7	37,1	-	-	-
1.OG		50,4	42,3	49,3	44,7	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	48,0	43,4	-	-	-
2.OG		51,6	43,5	50,4	45,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,1	44,5	-	-	-
EG	S	35,4	27,3	34,2	29,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	33,3	28,7	-	-	-
1.OG		36,2	28,1	35,0	30,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,0	29,4	-	-	-
2.OG		38,9	30,8	37,7	33,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	36,8	32,2	-	-	-
EG	W	54,8	46,7	53,6	49,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,1	48,5	-	-	-
1.OG		55,7	47,7	54,6	50,0	-1,1	2,3	-	ja	-	1,0	ja	54,1	49,4	-	0,4	ja
2.OG		56,3	48,3	55,2	50,6	-1,1	2,3	-	ja	-	1,6	ja	54,6	50,0	-	1,0	ja
Tübingen - Schwärzlocher Straße 3 Nutzung: SOS IGW,T: 57 [dB(A)] IGW,N: 0 [dB(A)]																	
EG	N	39,8	31,7	38,7	34,1	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	37,8	33,2	-	-	-
1.OG		40,7	32,7	39,7	35,1	-1,0	2,4	-	ja	-	-	-	39,0	34,4	-	-	-
2.OG		41,6	33,6	40,5	35,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	39,9	35,3	-	-	-
EG	O	56,4	48,3	55,3	50,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	54,9	50,3	-	-	-
1.OG		57,6	49,6	56,5	51,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	56,2	51,6	-	-	-
2.OG		58,8	50,8	57,7	53,1	-1,1	2,3	-	ja	0,7	-	-	57,4	52,8	0,4	-	-
EG	S	51,0	42,9	49,8	45,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,5	44,9	-	-	-
1.OG		52,2	44,1	51,0	46,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,7	46,1	-	-	-
2.OG		53,3	45,2	52,2	47,6	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	51,9	47,3	-	-	-
EG	W	50,0	41,9	48,8	44,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,8	44,2	-	-	-
1.OG		51,0	42,9	49,8	45,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,8	45,2	-	-	-
2.OG		52,1	44,0	50,9	46,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,9	46,3	-	-	-
Tübingen - Schwärzlocher Straße 5 Nutzung: GE IGW,T: 69 [dB(A)] IGW,N: 59 [dB(A)]																	
EG	N	52,0	43,9	50,8	46,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,6	46,0	-	-	-
1.OG		53,2	45,1	52,0	47,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,8	47,2	-	-	-
2.OG		54,4	46,3	53,3	48,7	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	53,1	48,5	-	-	-
EG	O	59,2	51,1	58,1	53,5	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	57,9	53,3	-	-	-
1.OG		61,1	53,0	60,0	55,4	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	59,9	55,3	-	-	-
2.OG		61,2	53,2	60,1	55,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	60,0	55,4	-	-	-
EG	S	62,4	54,3	61,2	56,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	61,2	56,6	-	-	-
1.OG		63,1	55,1	62,0	57,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	62,0	57,3	-	-	-
2.OG		63,0	55,0	61,9	57,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	61,9	57,3	-	-	-
EG	W	56,2	48,1	55,0	50,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	55,0	50,4	-	-	-
1.OG		57,7	49,6	56,6	52,0	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	56,5	51,9	-	-	-
2.OG		58,0	50,0	56,9	52,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	56,9	52,3	-	-	-



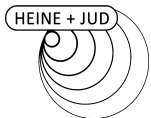
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
Tübingen - Schwärzlocher Straße 5 Garten		Nutzung: GEA		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		59,0	50,9	57,9	53,3	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	57,9	53,2	-	-	-
EG		58,7	50,6	57,5	52,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	57,5	52,9	-	-	-
Tübingen - Schwärzlocher Straße 6		Nutzung: GE		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]											
EG	N	42,5	34,4	41,4	36,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	41,2	36,6	-	-	-
1.OG		41,7	33,6	40,5	35,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,4	35,8	-	-	-
2.OG		42,0	33,9	40,9	36,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	40,7	36,0	-	-	-
EG	O	56,6	48,5	55,4	50,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	55,4	50,8	-	-	-
1.OG		58,0	49,9	56,9	52,3	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	56,8	52,2	-	-	-
2.OG		58,4	50,3	57,2	52,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	57,2	52,6	-	-	-
EG	S	61,4	53,4	60,3	55,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	60,3	55,7	-	-	-
1.OG		61,7	53,7	60,6	56,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	60,6	56,0	-	-	-
2.OG		61,7	53,6	60,5	55,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	60,5	55,9	-	-	-
EG	W	56,5	48,4	55,3	50,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	55,3	50,7	-	-	-
1.OG		57,5	49,4	56,3	51,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	56,3	51,7	-	-	-
2.OG		57,5	49,4	56,4	51,8	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	56,4	51,8	-	-	-
Tübingen - Schwärzlocher Straße 6/4		Nutzung: GE		IGW,T: 69 [dB(A)]		IGW,N: 59 [dB(A)]											
EG	N	44,5	36,4	43,4	38,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	43,4	38,7	-	-	-
1.OG		40,3	32,2	39,1	34,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,0	34,3	-	-	-
EG	O	51,9	43,8	50,8	46,2	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	50,8	46,1	-	-	-
1.OG		52,9	44,8	51,7	47,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,7	47,1	-	-	-
EG	S	53,6	45,5	52,4	47,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,4	47,8	-	-	-
1.OG		55,8	47,7	54,7	50,1	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	54,7	50,1	-	-	-
EG	W	48,3	40,3	47,2	42,5	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	47,1	42,5	-	-	-
1.OG		51,1	43,1	50,0	45,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	50,0	45,4	-	-	-
Tübingen - Schwärzlocher Straße 14		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	43,8	35,7	42,6	38,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,3	35,7	-	-	-
1.OG		45,5	37,4	44,3	39,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,0	37,4	-	-	-
2.OG		47,2	39,2	46,1	41,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	43,8	39,2	-	-	-
EG	O	35,6	27,5	34,5	29,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	32,2	27,6	-	-	-
1.OG		37,7	29,6	36,5	31,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,3	29,7	-	-	-
2.OG		39,0	30,9	37,8	33,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	35,5	30,9	-	-	-
EG	S	33,8	25,8	32,7	28,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	30,4	25,8	-	-	-
1.OG		33,8	25,7	32,7	28,1	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	30,4	25,7	-	-	-
2.OG		34,1	26,0	33,0	28,4	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	30,7	26,1	-	-	-
EG	W	48,8	40,7	47,6	43,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,3	40,7	-	-	-
1.OG		50,9	42,8	49,8	45,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	47,5	42,9	-	-	-
2.OG		53,0	44,9	51,8	47,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,5	44,9	-	-	-
Tübingen - Schwärzlocher Straße 16		Nutzung: MI		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	51,4	43,3	50,2	45,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,0	43,3	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
1.OG	N	54,3	46,3	53,2	48,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	50,9	46,3	-	-	-
2.OG		57,2	49,1	56,0	51,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,7	49,1	-	-	-
EG	O	34,7	26,6	33,6	28,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	31,3	26,7	-	-	-
1.OG		34,6	26,5	33,5	28,9	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	31,2	26,6	-	-	-
2.OG		35,3	27,3	34,2	29,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	31,9	27,3	-	-	-
EG	S	35,3	27,2	34,2	29,6	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	31,9	27,3	-	-	-
1.OG		35,3	27,2	34,2	29,6	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	31,9	27,3	-	-	-
2.OG		36,7	28,6	35,5	30,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	33,4	28,8	-	-	-
EG	W	51,5	43,4	50,3	45,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,1	43,5	-	-	-
1.OG		56,2	48,2	55,1	50,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	52,8	48,2	-	-	-
2.OG		60,0	51,9	58,8	54,2	-1,2	2,3	-	ja	-	0,2	ja	56,5	51,9	-	-	-
Tübingen - Schwärzlocher Straße 43 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	47,1	39,0	45,9	41,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	43,6	39,0	-	-	-
1.OG		48,7	40,6	47,5	42,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,2	40,6	-	-	-
2.OG		51,3	43,2	50,1	45,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,8	43,2	-	-	-
3.OG		52,4	44,3	51,3	46,7	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	48,9	44,3	-	-	-
EG	O	33,5	25,5	32,4	27,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	30,3	25,7	-	-	-
1.OG		33,8	25,8	32,7	28,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	30,6	26,0	-	-	-
2.OG		34,2	26,1	33,0	28,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	30,8	26,2	-	-	-
3.OG		36,1	28,0	34,9	30,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	32,8	28,2	-	-	-
EG	S	31,6	23,6	30,5	25,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	28,2	23,6	-	-	-
1.OG		31,6	23,5	30,4	25,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	28,2	23,6	-	-	-
2.OG		31,5	23,5	30,4	25,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	28,1	23,5	-	-	-
3.OG		31,6	23,5	30,4	25,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	28,2	23,6	-	-	-
EG	W	40,9	32,9	39,8	35,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	37,7	33,1	-	-	-
1.OG		46,4	38,3	45,2	40,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,9	38,3	-	-	-
2.OG		47,4	39,3	46,2	41,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	43,9	39,3	-	-	-
3.OG		48,4	40,3	47,2	42,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	44,9	40,3	-	-	-
Tübingen - Schwärzlocher Straße 43 Balko Nutzung: WAA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 0 [dB(A)]																	
EG		48,3	40,2	47,1	42,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	44,8	40,2	-	-	-
1.OG		50,1	42,0	48,9	44,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,6	42,0	-	-	-
2.OG		52,6	44,5	51,4	46,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,1	44,5	-	-	-
3.OG		54,0	46,0	52,9	48,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	50,5	45,9	-	-	-
Tübingen - Schwärzlocher Straße 45 Nutzung: WA IGW,T: 59 [dB(A)] IGW,N: 49 [dB(A)]																	
EG	N	48,7	40,6	47,5	42,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,2	40,6	-	-	-
1.OG		49,6	41,5	48,5	43,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	46,1	41,5	-	-	-
2.OG		50,8	42,7	49,6	45,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,3	42,7	-	-	-
EG	O	42,4	34,3	41,3	36,7	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	38,9	34,3	-	-	-
1.OG		44,4	36,3	43,2	38,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,9	36,3	-	-	-
2.OG		46,2	38,1	45,0	40,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,7	38,1	-	-	-
EG	S	32,3	24,2	31,1	26,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	28,9	24,3	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

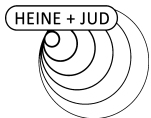
SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
1.OG	S	32,3	24,2	31,1	26,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	28,9	24,3	-	-	-
2.OG		32,6	24,5	31,4	26,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	29,2	24,6	-	-	-
EG	W	45,1	37,0	43,9	39,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,6	37,0	-	-	-
1.OG		46,1	38,0	45,0	40,4	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	42,6	38,0	-	-	-
2.OG		47,1	39,0	45,9	41,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	43,6	39,0	-	-	-
Tübingen - Schwärzlocher Straße 45 Balk		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		52,1	44,0	50,9	46,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,6	44,0	-	-	-
Tübingen - Schwärzlocher Straße 92		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	51,7	43,6	50,5	45,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,2	43,6	-	-	-
1.OG		52,6	44,5	51,4	46,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,1	44,5	-	-	-
2.OG		53,2	45,1	52,0	47,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,8	45,2	-	-	-
EG	O	46,7	38,6	45,5	40,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	43,3	38,7	-	-	-
1.OG		47,4	39,4	46,2	41,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	44,0	39,4	-	-	-
2.OG		48,7	40,6	47,5	42,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,2	40,6	-	-	-
EG	S	31,2	23,2	30,1	25,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	28,0	23,4	-	-	-
1.OG		31,6	23,5	30,4	25,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	28,3	23,7	-	-	-
2.OG		32,3	24,2	31,1	26,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	29,1	24,5	-	-	-
EG	W	48,9	40,8	47,7	43,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,4	40,8	-	-	-
1.OG		49,4	41,3	48,3	43,7	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	46,0	41,4	-	-	-
2.OG		49,9	41,8	48,7	44,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,4	41,8	-	-	-
Tübingen - Schwärzlocher Straße 96		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	53,3	45,2	52,1	47,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,8	45,2	-	-	-
1.OG		53,8	45,7	52,6	48,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,3	45,7	-	-	-
2.OG		54,0	45,9	52,8	48,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,5	45,9	-	-	-
EG	O	47,1	39,0	45,9	41,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	43,7	39,1	-	-	-
1.OG		47,8	39,7	46,6	42,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	44,4	39,8	-	-	-
2.OG		48,2	40,2	47,0	42,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	44,8	40,2	-	-	-
EG	S	31,9	23,8	30,7	26,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	28,7	24,1	-	-	-
1.OG		32,5	24,4	31,3	26,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	29,4	24,8	-	-	-
2.OG		34,4	26,3	33,2	28,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	31,5	26,8	-	-	-
EG	W	50,3	42,2	49,1	44,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,8	42,2	-	-	-
1.OG		51,3	43,2	50,2	45,6	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	47,9	43,2	-	-	-
2.OG		51,6	43,5	50,4	45,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,1	43,5	-	-	-
Tübingen - Schwärzlocher Straße 100		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	52,5	44,4	51,3	46,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,0	44,4	-	-	-
1.OG		53,0	44,9	51,8	47,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,5	44,9	-	-	-
2.OG		53,2	45,1	52,1	47,5	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	49,8	45,2	-	-	-
EG	O	47,2	39,1	46,0	41,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	43,8	39,2	-	-	-
1.OG		48,8	40,7	47,7	43,1	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	45,4	40,8	-	-	-
2.OG		49,5	41,4	48,4	43,8	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	46,1	41,5	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
EG	S	32,4	24,3	31,2	26,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	29,4	24,8	-	-	-
1.OG		34,7	26,6	33,5	28,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	32,1	27,5	-	-	-
2.OG		36,8	28,7	35,6	31,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,3	29,7	-	-	-
EG	W	49,6	41,5	48,4	43,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,1	41,5	-	-	-
1.OG		50,0	41,9	48,9	44,3	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	46,6	42,0	-	-	-
2.OG		50,4	42,3	49,2	44,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,0	42,4	-	-	-
Tübingen - Schwärzlocher Straße 102		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	53,8	45,7	52,7	48,1	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	50,4	45,8	-	-	-
1.OG		54,4	46,3	53,2	48,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,9	46,3	-	-	-
2.OG		54,7	46,6	53,5	48,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,2	46,6	-	-	-
EG	O	48,7	40,6	47,5	42,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,3	40,6	-	-	-
1.OG		49,2	41,1	48,0	43,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,8	41,2	-	-	-
2.OG		49,3	41,2	48,2	43,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	45,9	41,3	-	-	-
EG	S	32,7	24,6	31,5	26,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	29,7	25,1	-	-	-
1.OG		33,7	25,6	32,5	27,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	31,0	26,3	-	-	-
2.OG		36,1	28,0	34,9	30,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,0	29,4	-	-	-
EG	W	49,6	41,5	48,5	43,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	46,1	41,5	-	-	-
1.OG		50,4	42,3	49,2	44,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,0	42,3	-	-	-
2.OG		51,1	43,0	49,9	45,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,7	43,1	-	-	-
Tübingen - Schwärzlocher Straße 110		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	57,7	49,6	56,5	51,9	-1,2	2,3	-	ja	-	2,9	ja	54,3	49,7	-	0,7	ja
1.OG		58,2	50,1	57,0	52,4	-1,2	2,3	-	ja	-	3,4	ja	54,8	50,1	-	1,1	ja
2.OG		58,3	50,2	57,2	52,6	-1,1	2,4	-	ja	-	3,6	ja	54,9	50,3	-	1,3	ja
EG	O	55,5	47,4	54,4	49,7	-1,1	2,3	-	ja	-	0,7	ja	52,1	47,5	-	-	-
1.OG		56,2	48,1	55,0	50,4	-1,2	2,3	-	ja	-	1,4	ja	52,7	48,1	-	-	-
2.OG		56,5	48,4	55,4	50,8	-1,1	2,4	-	ja	-	1,8	ja	53,1	48,5	-	-	-
EG	S	37,3	29,2	36,1	31,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	34,4	29,8	-	-	-
1.OG		42,2	34,1	41,1	36,5	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	39,5	34,9	-	-	-
2.OG		42,2	34,1	41,0	36,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,7	35,1	-	-	-
EG	W	53,7	45,6	52,5	47,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,3	45,7	-	-	-
1.OG		54,6	46,5	53,5	48,9	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	51,3	46,7	-	-	-
2.OG		55,4	47,3	54,3	49,7	-1,1	2,4	-	ja	-	0,7	ja	52,1	47,5	-	-	-
Tübingen - Schwärzlocher Straße 110 Balk		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		59,9	51,8	58,8	54,2	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	56,5	51,9	-	-	-
1.OG		60,6	52,5	59,4	54,8	-1,2	2,3	-	ja	0,4	-	-	57,1	52,5	-	-	-
2.OG		60,8	52,7	59,6	55,0	-1,2	2,3	-	ja	0,6	-	-	57,3	52,7	-	-	-
Tübingen - Schwärzlocher Straße 116		Nutzung: WA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 49 [dB(A)]											
EG	N	56,2	48,1	55,0	50,4	-1,2	2,3	-	ja	-	1,4	ja	52,9	48,2	-	-	-
1.OG		57,1	49,0	55,9	51,3	-1,2	2,3	-	ja	-	2,3	ja	53,8	49,1	-	0,1	ja
EG	O	41,2	33,2	40,1	35,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	38,0	33,4	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
1.OG	O	49,8	41,7	48,7	44,1	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	46,4	41,8	-	-	-
EG	S	44,7	36,6	43,5	38,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,6	37,0	-	-	-
1.OG		46,2	38,1	45,0	40,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	43,1	38,5	-	-	-
EG	W	53,7	45,6	52,5	47,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,5	45,9	-	-	-
1.OG		54,7	46,6	53,5	48,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,5	46,9	-	-	-
Tübingen - Schwärzlocher Straße 116 Balk		Nutzung: WAA		IGW,T: 59 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		55,3	47,2	54,1	49,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,1	47,5	-	-	-
1.OG		56,6	48,5	55,4	50,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,4	48,8	-	-	-
Tübingen - Uhlandstraße 38		Nutzung: SOS		IGW,T: 57 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG	N	48,3	40,2	47,2	42,6	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	47,0	42,4	-	-	-
1.OG		48,4	40,3	47,3	42,7	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	47,1	42,5	-	-	-
EG	O	40,6	32,5	39,5	34,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	39,4	34,8	-	-	-
1.OG		40,9	32,8	39,7	35,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,6	35,0	-	-	-
EG	S	57,6	49,5	56,5	51,9	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	56,5	51,9	-	-	-
1.OG		58,7	50,6	57,6	53,0	-1,1	2,4	-	ja	0,6	-	-	57,6	53,0	0,6	-	-
EG	W	60,0	51,9	58,8	54,2	-1,2	2,3	-	ja	1,8	-	-	58,8	54,2	1,8	-	-
1.OG		61,4	53,3	60,2	55,6	-1,2	2,3	-	ja	3,2	-	-	60,2	55,6	3,2	-	-
Tübingen - Untere Mühle 1		Nutzung: AU		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	51,8	43,7	50,7	46,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	50,6	45,9	-	-	-
1.OG		52,9	44,7	51,7	47,1	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	51,6	47,0	-	-	-
2.OG		54,2	46,0	53,0	48,4	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	53,0	48,3	-	-	-
EG	O	52,6	44,4	51,4	46,8	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	51,4	46,8	-	-	-
1.OG		53,9	45,7	52,7	48,1	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	52,7	48,0	-	-	-
2.OG		55,3	47,2	54,2	49,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	54,2	49,5	-	-	-
EG	S	34,3	26,2	33,2	28,6	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	32,9	28,3	-	-	-
1.OG		34,7	26,6	33,6	28,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	33,3	28,7	-	-	-
2.OG		36,3	28,2	35,2	30,6	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	35,0	30,3	-	-	-
EG	W	51,9	43,8	50,8	46,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	50,7	46,0	-	-	-
1.OG		53,1	44,9	52,0	47,3	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	51,9	47,2	-	-	-
2.OG		54,3	46,1	53,1	48,5	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	53,1	48,4	-	-	-
Tübingen - Untere Mühle 1/1		Nutzung: AU		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	59,3	51,1	58,2	53,5	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	58,2	53,5	-	-	-
1.OG		61,3	53,1	60,1	55,5	-1,2	2,4	-	ja	-	1,5	ja	60,1	55,5	-	1,5	ja
EG	O	56,7	48,5	55,6	50,9	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	55,6	50,9	-	-	-
1.OG		58,7	50,4	57,6	52,9	-1,1	2,5	-	ja	-	-	-	57,6	52,9	-	-	-
EG	S	38,7	30,5	37,5	32,9	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	37,5	32,9	-	-	-
1.OG		39,1	31,0	38,0	33,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	38,0	33,3	-	-	-
EG	W	53,8	45,6	52,7	48,0	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	52,6	48,0	-	-	-
1.OG		55,4	47,2	54,2	49,6	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	54,2	49,6	-	-	-

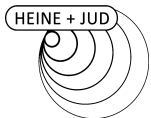


Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
Tübingen - Untere Mühle 2		Nutzung: AU		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	57,7	49,5	56,6	51,9	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	56,5	51,9	-	-	-
1.OG		59,3	51,1	58,1	53,5	-1,2	2,4	-	ja	-	-	-	58,1	53,5	-	-	-
EG	O	55,3	47,1	54,2	49,5	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	54,2	49,5	-	-	-
1.OG		57,0	48,8	55,9	51,2	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	55,9	51,2	-	-	-
EG	S	50,4	42,3	49,3	44,7	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	49,3	44,6	-	-	-
1.OG		51,4	43,3	50,3	45,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	50,3	45,6	-	-	-
EG	W	56,1	47,9	55,0	50,3	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	55,0	50,3	-	-	-
1.OG		57,7	49,5	56,6	51,9	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	56,6	51,9	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 19		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	48,9	40,9	47,7	43,1	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	42,6	38,0	-	-	-
1.OG		51,1	43,1	49,9	45,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	44,7	40,1	-	-	-
EG	O	59,6	51,5	58,4	53,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,7	46,1	-	-	-
1.OG		59,6	51,5	58,4	53,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,5	49,9	-	-	-
EG	S	65,5	57,4	64,3	59,7	-1,2	2,3	-	ja	0,3	5,7	ja	57,7	53,1	-	-	-
1.OG		64,8	56,7	63,6	59,0	-1,2	2,3	-	ja	-	5,0	ja	61,4	56,8	-	2,8	ja
EG	W	62,8	54,8	61,7	57,0	-1,1	2,2	-	ja	-	3,0	ja	54,8	50,2	-	-	-
1.OG		62,3	54,2	61,1	56,5	-1,2	2,3	-	ja	-	2,5	ja	58,4	53,8	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 21/1		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	39,4	31,3	38,2	33,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	35,3	30,7	-	-	-
1.OG		40,2	32,2	39,1	34,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	35,9	31,3	-	-	-
2.OG		41,1	33,1	40,0	35,3	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	37,2	32,6	-	-	-
EG	O	56,4	48,4	55,2	50,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,7	44,1	-	-	-
1.OG		58,0	49,9	56,8	52,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,2	47,6	-	-	-
2.OG		58,8	50,7	57,6	53,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,8	50,2	-	-	-
EG	S	63,5	55,5	62,4	57,7	-1,1	2,2	-	ja	-	3,7	ja	55,5	50,9	-	-	-
1.OG		63,3	55,3	62,2	57,5	-1,1	2,2	-	ja	-	3,5	ja	59,7	55,1	-	1,1	ja
2.OG		62,8	54,7	61,6	57,0	-1,2	2,3	-	ja	-	3,0	ja	59,4	54,8	-	0,8	ja
EG	W	57,2	49,1	56,0	51,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,5	42,9	-	-	-
1.OG		57,4	49,3	56,2	51,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,5	44,8	-	-	-
2.OG		57,2	49,1	56,0	51,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,8	48,2	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 21/1 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		65,9	57,9	64,8	60,2	-1,1	2,3	-	ja	0,8	-	-	60,6	55,9	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 21/1 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		65,2	57,1	64,0	59,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	57,5	52,8	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 29/1		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	43,1	35,1	42,0	37,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	38,8	34,2	-	-	-
1.OG		44,4	36,3	43,2	38,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,3	35,7	-	-	-
2.OG		45,2	37,2	44,2	39,5	-1,0	2,3	-	ja	-	-	-	41,2	36,6	-	-	-

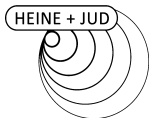
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]				[dB(A)]			
EG	O	57,3	49,2	56,1	51,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,4	43,8	-	-	-
1.OG		57,8	49,8	56,7	52,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	50,4	45,8	-	-	-
2.OG		57,9	49,8	56,7	52,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,6	49,0	-	-	-
EG	S	63,1	55,0	61,9	57,3	-1,2	2,3	-	ja	-	3,3	ja	55,2	50,6	-	-	-
1.OG		63,3	55,3	62,2	57,6	-1,1	2,3	-	ja	-	3,6	ja	59,3	54,7	-	0,7	ja
2.OG		62,9	54,9	61,7	57,1	-1,2	2,2	-	ja	-	3,1	ja	59,7	55,1	-	1,1	ja
EG	W	58,8	50,7	57,6	53,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,1	47,5	-	-	-
1.OG		60,0	51,9	58,8	54,2	-1,2	2,3	-	ja	-	0,2	ja	55,4	50,7	-	-	-
2.OG		59,9	51,9	58,8	54,2	-1,1	2,3	-	ja	-	0,2	ja	57,1	52,5	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 29/1 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		64,4	56,4	63,3	58,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	55,6	51,0	-	-	-
1.OG		66,0	57,9	64,8	60,2	-1,2	2,3	-	ja	0,8	-	-	59,3	54,7	-	-	-
2.OG		65,7	57,6	64,5	59,9	-1,2	2,3	-	ja	0,5	-	-	62,4	57,8	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 31		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	43,0	34,9	41,8	37,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	38,7	34,1	-	-	-
1.OG		43,8	35,8	42,7	38,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	39,6	35,0	-	-	-
2.OG		44,7	36,6	43,5	38,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,7	36,1	-	-	-
EG	O	56,7	48,6	55,5	50,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,3	44,7	-	-	-
1.OG		58,6	50,6	57,5	52,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	53,2	48,6	-	-	-
2.OG		58,7	50,6	57,5	52,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,8	50,2	-	-	-
EG	S	63,3	55,2	62,1	57,5	-1,2	2,3	-	ja	-	3,5	ja	60,3	55,7	-	1,7	ja
1.OG		63,6	55,5	62,4	57,8	-1,2	2,3	-	ja	-	3,8	ja	60,7	56,1	-	2,1	ja
2.OG		63,4	55,4	62,3	57,7	-1,1	2,3	-	ja	-	3,7	ja	61,2	56,6	-	2,6	ja
EG	W	58,9	50,9	57,8	53,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	56,8	52,2	-	-	-
1.OG		59,9	51,8	58,8	54,1	-1,1	2,3	-	ja	-	0,1	ja	57,6	53,0	-	-	-
2.OG		60,2	52,1	59,0	54,4	-1,2	2,3	-	ja	-	0,4	ja	57,6	53,0	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 31 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		65,7	57,6	64,6	59,9	-1,1	2,3	-	ja	0,6	-	-	62,0	57,4	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 31 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		65,7	57,6	64,6	60,0	-1,1	2,4	-	ja	0,6	-	-	62,4	57,8	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 33		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	NO	48,8	40,7	47,7	43,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	46,9	42,3	-	-	-
1.OG		50,1	42,1	49,0	44,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	48,1	43,5	-	-	-
2.OG		51,3	43,2	50,2	45,6	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	49,1	44,5	-	-	-
EG	NW	49,9	41,8	48,7	44,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	43,3	38,7	-	-	-
1.OG		56,2	48,2	55,1	50,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	49,2	44,6	-	-	-
2.OG		56,5	48,4	55,3	50,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,0	45,4	-	-	-
EG	SO	59,0	50,9	57,8	53,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	56,1	51,5	-	-	-
1.OG		60,1	52,0	58,9	54,3	-1,2	2,3	-	ja	-	0,3	ja	57,4	52,8	-	-	-
2.OG		60,7	52,6	59,5	54,9	-1,2	2,3	-	ja	-	0,9	ja	58,3	53,7	-	-	-



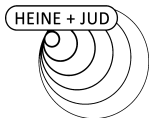
Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
EG	SW	62,1	54,0	60,9	56,3	-1,2	2,3	-	ja	-	2,3	ja	56,8	52,2	-	-	-
1.OG		62,4	54,4	61,3	56,7	-1,1	2,3	-	ja	-	2,7	ja	57,7	53,1	-	-	-
2.OG		62,6	54,5	61,4	56,8	-1,2	2,3	-	ja	-	2,8	ja	59,8	55,2	-	1,2	ja
Tübingen - Untere Straße 33 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		63,8	55,8	62,7	58,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	57,4	52,8	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 37		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	43,2	35,2	42,1	37,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	37,6	33,0	-	-	-
1.OG		45,4	37,3	44,2	39,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,4	34,8	-	-	-
2.OG		46,9	38,8	45,7	41,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,9	36,3	-	-	-
EG	O	59,4	51,3	58,2	53,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,0	47,4	-	-	-
1.OG		59,3	51,3	58,2	53,5	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	52,7	48,1	-	-	-
2.OG		59,3	51,2	58,1	53,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	55,9	51,3	-	-	-
EG	S	61,7	53,7	60,6	55,9	-1,1	2,2	-	ja	-	1,9	ja	53,5	48,9	-	-	-
1.OG		62,0	54,0	60,8	56,2	-1,2	2,2	-	ja	-	2,2	ja	55,5	50,9	-	-	-
2.OG		61,8	53,7	60,6	56,0	-1,2	2,3	-	ja	-	2,0	ja	58,4	53,8	-	-	-
EG	W	59,0	50,9	57,8	53,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,1	45,5	-	-	-
1.OG		59,2	51,1	58,0	53,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,1	47,5	-	-	-
2.OG		58,9	50,9	57,8	53,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	55,2	50,6	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 37 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		64,3	56,2	63,1	58,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	55,5	50,9	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 39		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	45,3	37,3	44,1	39,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	39,3	34,7	-	-	-
1.OG		46,6	38,6	45,5	40,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	41,0	36,4	-	-	-
2.OG		47,8	39,8	46,7	42,0	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	42,3	37,6	-	-	-
EG	O	53,9	45,9	52,7	48,1	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	45,4	40,8	-	-	-
1.OG		55,2	47,1	54,0	49,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,2	42,6	-	-	-
2.OG		55,3	47,2	54,1	49,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,6	44,0	-	-	-
EG	S	60,0	51,9	58,8	54,2	-1,2	2,3	-	ja	-	0,2	ja	51,2	46,6	-	-	-
1.OG		60,4	52,4	59,3	54,7	-1,1	2,3	-	ja	-	0,7	ja	53,0	48,4	-	-	-
2.OG		60,4	52,3	59,2	54,6	-1,2	2,3	-	ja	-	0,6	ja	55,2	50,6	-	-	-
EG	W	56,0	47,9	54,8	50,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,2	42,5	-	-	-
1.OG		56,9	48,9	55,7	51,1	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	49,1	44,5	-	-	-
2.OG		57,0	49,0	55,8	51,2	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	50,0	45,3	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 39 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		62,8	54,7	61,6	57,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	55,0	50,4	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 39 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		62,5	54,4	61,3	56,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,0	49,4	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
Tübingen - Untere Straße 41		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	42,9	34,8	41,7	37,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	37,5	32,8	-	-	-
1.OG		44,1	36,0	42,9	38,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	38,9	34,3	-	-	-
EG	O	53,4	45,3	52,2	47,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,2	40,6	-	-	-
1.OG		55,1	47,1	54,0	49,3	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	46,8	42,2	-	-	-
EG	S	57,6	49,5	56,4	51,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,4	44,8	-	-	-
1.OG		59,0	51,0	57,9	53,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	51,3	46,7	-	-	-
EG	W	54,3	46,3	53,1	48,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	45,8	41,2	-	-	-
1.OG		55,8	47,7	54,6	50,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,4	42,8	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 41 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		60,6	52,6	59,4	54,8	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	51,7	47,0	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 43		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	43,1	35,1	41,9	37,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	37,2	32,6	-	-	-
1.OG		44,8	36,7	43,6	39,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,3	34,7	-	-	-
EG	O	53,1	45,1	52,0	47,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	45,6	40,9	-	-	-
1.OG		54,5	46,5	53,4	48,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	47,0	42,4	-	-	-
EG	S	58,2	50,1	57,0	52,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,9	45,3	-	-	-
1.OG		59,2	51,1	58,0	53,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,1	47,5	-	-	-
EG	W	57,4	49,3	56,2	51,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,8	44,2	-	-	-
1.OG		58,8	50,7	57,6	53,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,2	46,6	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 43 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		60,5	52,5	59,3	54,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	51,6	47,0	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 46		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	41,1	33,0	39,9	35,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	35,7	31,1	-	-	-
1.OG		42,2	34,1	41,0	36,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	37,5	32,9	-	-	-
2.OG		45,1	37,1	44,0	39,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	41,2	36,6	-	-	-
3.OG		46,6	38,5	45,4	40,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,6	38,0	-	-	-
EG	O	46,5	38,5	45,3	40,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	38,2	33,6	-	-	-
1.OG		49,2	41,2	48,0	43,4	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	40,4	35,8	-	-	-
2.OG		50,2	42,1	49,0	44,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	42,6	38,0	-	-	-
3.OG		51,0	43,0	49,9	45,2	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	45,1	40,5	-	-	-
EG	S	54,5	46,5	53,4	48,7	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	46,6	42,0	-	-	-
1.OG		57,3	49,3	56,2	51,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	49,5	44,9	-	-	-
2.OG		57,7	49,7	56,5	51,9	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	50,4	45,8	-	-	-
3.OG		57,9	49,8	56,7	52,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,6	48,0	-	-	-
EG	W	54,5	46,4	53,3	48,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,4	41,8	-	-	-
1.OG		56,3	48,2	55,1	50,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,7	44,1	-	-	-
2.OG		57,1	49,1	55,9	51,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	49,7	45,1	-	-	-
3.OG		57,1	49,1	56,0	51,4	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	50,8	46,2	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

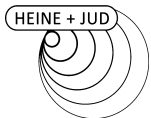
SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN	LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT [dB(A)]	LrN	tags	nachts	
Tübingen - Untere Straße 48		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	42,0	33,9	40,8	36,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	37,1	32,4	-	-	-
1.OG		44,4	36,3	43,2	38,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,6	35,0	-	-	-
EG	O	52,1	44,1	50,9	46,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	44,5	39,9	-	-	-
1.OG		53,8	45,7	52,6	48,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,7	42,1	-	-	-
EG	S	57,8	49,7	56,6	52,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,0	44,4	-	-	-
1.OG		59,0	51,0	57,8	53,2	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	51,0	46,4	-	-	-
EG	W	55,8	47,7	54,6	50,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,8	42,2	-	-	-
1.OG		57,2	49,1	56,0	51,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,3	43,7	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 48 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		60,2	52,1	59,0	54,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,0	46,4	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 49		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	44,3	36,2	43,1	38,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	38,6	34,0	-	-	-
1.OG		46,0	37,9	44,9	40,3	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	40,3	35,7	-	-	-
EG	O	53,3	45,2	52,1	47,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,6	41,0	-	-	-
1.OG		54,8	46,7	53,6	49,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,9	43,3	-	-	-
EG	S	60,7	52,6	59,5	54,9	-1,2	2,3	-	ja	-	0,9	ja	51,9	47,3	-	-	-
1.OG		60,9	52,9	59,8	55,2	-1,1	2,3	-	ja	-	1,2	ja	53,3	48,7	-	-	-
EG	W	58,6	50,5	57,4	52,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,9	44,3	-	-	-
1.OG		57,9	49,8	56,7	52,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,1	45,5	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 49 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		63,4	55,4	62,3	57,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	55,7	51,1	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 49 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		63,3	55,2	62,1	57,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,8	50,2	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 50		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	46,5	38,4	45,4	40,8	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	40,4	35,8	-	-	-
1.OG		47,1	39,0	45,8	41,2	-1,3	2,2	-	ja	-	-	-	42,0	37,4	-	-	-
EG	O	54,0	46,0	52,8	48,2	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	46,1	41,4	-	-	-
1.OG		54,7	46,7	53,6	49,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	47,1	42,5	-	-	-
EG	S	59,6	51,5	58,4	53,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,5	45,9	-	-	-
1.OG		60,1	52,1	59,0	54,4	-1,1	2,3	-	ja	-	0,4	ja	52,4	47,8	-	-	-
EG	W	57,3	49,2	56,1	51,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,6	43,9	-	-	-
1.OG		58,2	50,1	57,0	52,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	50,4	45,8	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 50 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		62,1	54,1	60,9	56,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	52,9	48,3	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 51		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	43,3	35,3	42,1	37,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	37,5	32,9	-	-	-
1.OG		43,8	35,8	42,7	38,0	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	37,8	33,2	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT	LrN	LrT	LrN	tags	nachts	tags	nachts	tags	nachts		LrT	LrN	tags	nachts	
		[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]				[dB(A)]		[dB(A)]		[dB(A)]			
EG	O	55,6	47,5	54,4	49,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,7	42,1	-	-	-
1.OG		56,6	48,5	55,4	50,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,8	44,2	-	-	-
EG	S	62,0	54,0	60,9	56,3	-1,1	2,3	-	ja	-	2,3	ja	52,9	48,2	-	-	-
1.OG		62,1	54,0	60,9	56,3	-1,2	2,3	-	ja	-	2,3	ja	55,3	50,7	-	-	-
EG	W	61,0	52,9	59,8	55,2	-1,2	2,3	-	ja	-	1,2	ja	51,0	46,4	-	-	-
1.OG		60,0	52,0	58,9	54,3	-1,1	2,3	-	ja	-	0,3	ja	52,3	47,7	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 51 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		64,5	56,4	63,3	58,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	56,7	52,1	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 51 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		64,4	56,3	63,2	58,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,9	50,3	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 53		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	47,8	39,8	46,7	42,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	42,3	37,7	-	-	-
1.OG		50,0	42,0	48,8	44,2	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	44,3	39,7	-	-	-
EG	O	57,3	49,2	56,1	51,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,7	43,0	-	-	-
1.OG		57,6	49,5	56,4	51,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,7	45,1	-	-	-
EG	S	62,5	54,4	61,3	56,7	-1,2	2,3	-	ja	-	2,7	ja	53,5	48,9	-	-	-
1.OG		62,6	54,5	61,4	56,8	-1,2	2,3	-	ja	-	2,8	ja	56,5	51,9	-	-	-
EG	W	60,3	52,3	59,2	54,5	-1,1	2,2	-	ja	-	0,5	ja	51,2	46,6	-	-	-
1.OG		60,5	52,5	59,4	54,8	-1,1	2,3	-	ja	-	0,8	ja	53,4	48,8	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 53 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		65,0	57,0	63,9	59,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	55,3	50,6	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 58		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	44,2	36,1	43,0	38,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	39,0	34,4	-	-	-
1.OG		46,3	38,2	45,2	40,6	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	41,4	36,8	-	-	-
EG	O	51,6	43,6	50,4	45,8	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	44,4	39,8	-	-	-
1.OG		53,0	44,9	51,8	47,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	45,7	41,1	-	-	-
EG	S	57,9	49,8	56,7	52,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	49,6	45,0	-	-	-
1.OG		59,6	51,5	58,4	53,8	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,9	47,3	-	-	-
EG	W	54,0	45,9	52,8	48,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,1	42,5	-	-	-
1.OG		57,5	49,4	56,4	51,8	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	49,7	45,1	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 58 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
1.OG		61,9	53,9	60,8	56,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	53,8	49,2	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 58 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		60,9	52,8	59,7	55,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,1	47,5	-	-	-
Tübingen - Untere Straße 66		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	N	48,1	40,0	47,0	42,4	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	44,5	39,9	-	-	-
1.OG		49,2	41,1	48,0	43,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,7	42,0	-	-	-
EG	O	53,5	45,4	52,3	47,7	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	46,3	41,7	-	-	-

Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach

SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags	nachts	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
1.OG	O	54,7	46,6	53,6	49,0	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	47,7	43,1	-	-	-
EG	S	60,2	52,1	59,0	54,4	-1,2	2,3	-	ja	-	0,4	ja	57,9	53,3	-	-	-
1.OG		62,1	54,0	61,0	56,3	-1,1	2,3	-	ja	-	2,3	ja	60,0	55,4	-	1,4	ja
EG	W	58,5	50,4	57,4	52,8	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	57,0	52,4	-	-	-
1.OG		60,8	52,7	59,7	55,1	-1,1	2,4	-	ja	-	1,1	ja	59,4	54,8	-	0,8	ja
Tübingen - Untere Straße 66 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		63,9	55,8	62,8	58,2	-1,1	2,4	-	ja	-	-	-	61,7	57,1	-	-	-
Tübingen - Winzerstraße 14		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	NO	38,9	30,9	37,8	33,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	35,9	31,3	-	-	-
1.OG		40,4	32,4	39,2	34,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	37,2	32,6	-	-	-
2.OG		41,7	33,7	40,6	36,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	38,6	33,9	-	-	-
EG	SO	54,9	46,8	53,7	49,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,5	46,9	-	-	-
1.OG		57,4	49,4	56,2	51,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	54,0	49,4	-	-	-
2.OG		58,1	50,1	56,9	52,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	54,7	50,1	-	-	-
EG	SW	56,5	48,5	55,4	50,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	53,2	48,6	-	-	-
1.OG		59,0	51,0	57,9	53,3	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	55,6	51,0	-	-	-
2.OG		59,8	51,8	58,6	54,0	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	56,4	51,8	-	-	-
EG	W	55,1	47,0	53,9	49,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,8	47,2	-	-	-
1.OG		55,8	47,7	54,6	50,0	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,4	47,8	-	-	-
2.OG		56,8	48,8	55,6	51,0	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	53,4	48,8	-	-	-
Tübingen - Winzerstraße 14 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		55,4	47,4	54,2	49,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	52,0	47,4	-	-	-
Tübingen - Winzerstraße 18		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	NO	42,1	34,1	40,9	36,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	38,8	34,2	-	-	-
1.OG		42,8	34,8	41,6	37,0	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	39,5	34,9	-	-	-
2.OG		43,4	35,3	42,2	37,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	40,1	35,5	-	-	-
3.OG		44,3	36,2	43,1	38,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	41,0	36,4	-	-	-
EG	NW	51,2	43,1	50,0	45,4	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	47,7	43,1	-	-	-
1.OG		52,4	44,4	51,2	46,6	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	49,0	44,4	-	-	-
2.OG		53,7	45,7	52,6	47,9	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	50,3	45,7	-	-	-
3.OG		54,5	46,5	53,3	48,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	51,1	46,5	-	-	-
EG	SO	52,3	44,2	51,1	46,5	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,9	44,3	-	-	-
1.OG		53,5	45,5	52,3	47,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	50,1	45,5	-	-	-
2.OG		54,7	46,7	53,6	49,0	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	51,3	46,7	-	-	-
3.OG		55,3	47,3	54,2	49,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	51,9	47,3	-	-	-
EG	SW	55,2	47,2	54,1	49,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	51,8	47,2	-	-	-
1.OG		56,9	48,8	55,7	51,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,4	48,8	-	-	-
2.OG		57,9	49,9	56,7	52,1	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	54,5	49,9	-	-	-
3.OG		58,3	50,3	57,2	52,6	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	54,9	50,3	-	-	-



Elektrifizierung und Ausbau der Ammertalbahn zwischen Tübingen und Herrenberg
 Beurteilungspegel für den Schienenverkehr
 Überprüfung auf eine "wesentliche Änderung" und Ansprüche auf Maßnahmen dem Grunde nach









SW	HR	Pegel Nullfall (NF)		Pegel Planfall (PF)		Differenz PF - NF		Wesentl. Änderung		IGW-Überschreitung		Anspruch auf Lärmschutz	Pegel Planfall mLS		Überschreitung mLS		verbl. Anspruch auf LS
		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	tags	nachts	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]		LrT [dB(A)]	LrN [dB(A)]	tags [dB(A)]	nachts [dB(A)]	
Tübingen - Winzerstraße 18 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		54,9	46,8	53,7	49,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,5	46,8	-	-	-
Tübingen - Zeppelinstraße 10		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	NO	42,9	34,9	41,8	37,2	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	39,6	35,0	-	-	-
1.OG		44,4	36,4	43,3	38,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	41,2	36,6	-	-	-
2.OG		45,8	37,8	44,7	40,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	42,6	38,0	-	-	-
EG	SO	52,8	44,8	51,6	47,0	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	49,4	44,8	-	-	-
1.OG		55,0	46,9	53,8	49,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,5	46,9	-	-	-
2.OG		56,3	48,3	55,1	50,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	52,8	48,2	-	-	-
EG	SW	55,7	47,6	54,5	49,9	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,8	48,2	-	-	-
1.OG		58,0	49,9	56,8	52,2	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	55,0	50,4	-	-	-
2.OG		58,8	50,8	57,7	53,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	55,9	51,3	-	-	-
EG	W	54,4	46,3	53,2	48,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	51,6	47,0	-	-	-
1.OG		54,5	46,5	53,4	48,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	51,8	47,2	-	-	-
2.OG		55,5	47,5	54,4	49,8	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	52,9	48,3	-	-	-
Tübingen - Zeppelinstraße 10 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		57,4	49,3	56,2	51,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	54,4	49,8	-	-	-
1.OG		60,2	52,2	59,1	54,5	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	57,1	52,5	-	-	-
Tübingen - Zeppelinstraße 13		Nutzung: MD		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 54 [dB(A)]											
EG	NO	48,5	40,5	47,3	42,7	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	45,1	40,5	-	-	-
1.OG		50,3	42,3	49,2	44,5	-1,1	2,2	-	ja	-	-	-	46,9	42,3	-	-	-
2.OG		51,6	43,6	50,4	45,8	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	48,2	43,6	-	-	-
EG	NW	50,3	42,3	49,1	44,5	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	47,2	42,6	-	-	-
1.OG		52,1	44,0	50,9	46,3	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	48,8	44,2	-	-	-
2.OG		53,6	45,6	52,5	47,9	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	50,3	45,7	-	-	-
EG	SO	54,1	46,1	52,9	48,3	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	50,7	46,1	-	-	-
1.OG		55,9	47,8	54,7	50,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,4	47,8	-	-	-
2.OG		57,4	49,3	56,2	51,6	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	53,9	49,3	-	-	-
EG	SW	55,4	47,4	54,3	49,7	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	52,2	47,6	-	-	-
1.OG		57,6	49,6	56,4	51,8	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	54,3	49,7	-	-	-
2.OG		58,8	50,8	57,7	53,1	-1,1	2,3	-	ja	-	-	-	55,5	50,9	-	-	-
Tübingen - Zeppelinstraße 13 Balkon		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		57,8	49,8	56,6	52,0	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	54,5	49,9	-	-	-
1.OG		60,0	52,0	58,8	54,2	-1,2	2,2	-	ja	-	-	-	56,7	52,1	-	-	-
Tübingen - Zeppelinstraße 13 Garten		Nutzung: MIA		IGW,T: 64 [dB(A)]		IGW,N: 0 [dB(A)]											
EG		55,9	47,8	54,7	50,1	-1,2	2,3	-	ja	-	-	-	52,5	47,9	-	-	-

Ohne Schallschutzmaßnahmen

Bereich Tübingen-Stadt





Stand: 18.05.2022

Legende

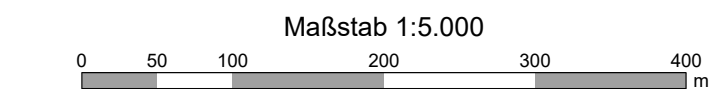
-  Gebäude
-  Schule
-  Emission Schiene
-  Schienenstegdämpfer
-  Brücke
-  Tunnel
-  Rechenpunkt
-  Rechenpunkt mit Anspruch auf Lärmschutz dem Grunde nach

Betroffenheiten: 27 Gebäude / 96 Geschossfassaden

Mit Schallschutzmaßnahmen: Schienenstegdämpfer rund 900 m, davon rund 270 m 2-gleisig

-  Gewerbe-/Industriegebiet
-  Misch-/Dorfgebiet
-  Wohngebiet
-  Fläche für Gemeinbedarf

Verbleibender Anspruch auf passive Maßnahmen dem Grunde nach: 19 Gebäude / 64 Geschossfassaden



Ohne Schallschutzmaßnahmen (mit geplanter niedriger Schallschutzwand)

Bereich Tübingen-Unterjesingen

Stand: 18.05.2022

Legende

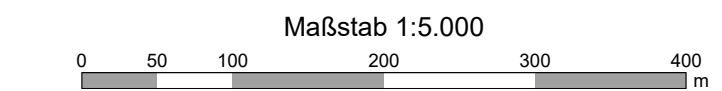
- Gebäude
- Emission Schiene
- Schienenstegdämpfer
- Brücke
- niedrige Schallschutzwand
- Mini-Schallschutzwand
- Rechenpunkt
- Rechenpunkt mit Anspruch auf Lärmschutz dem Grunde nach

Betroffenheiten: 41 Gebäude / 140 Geschossfassaden

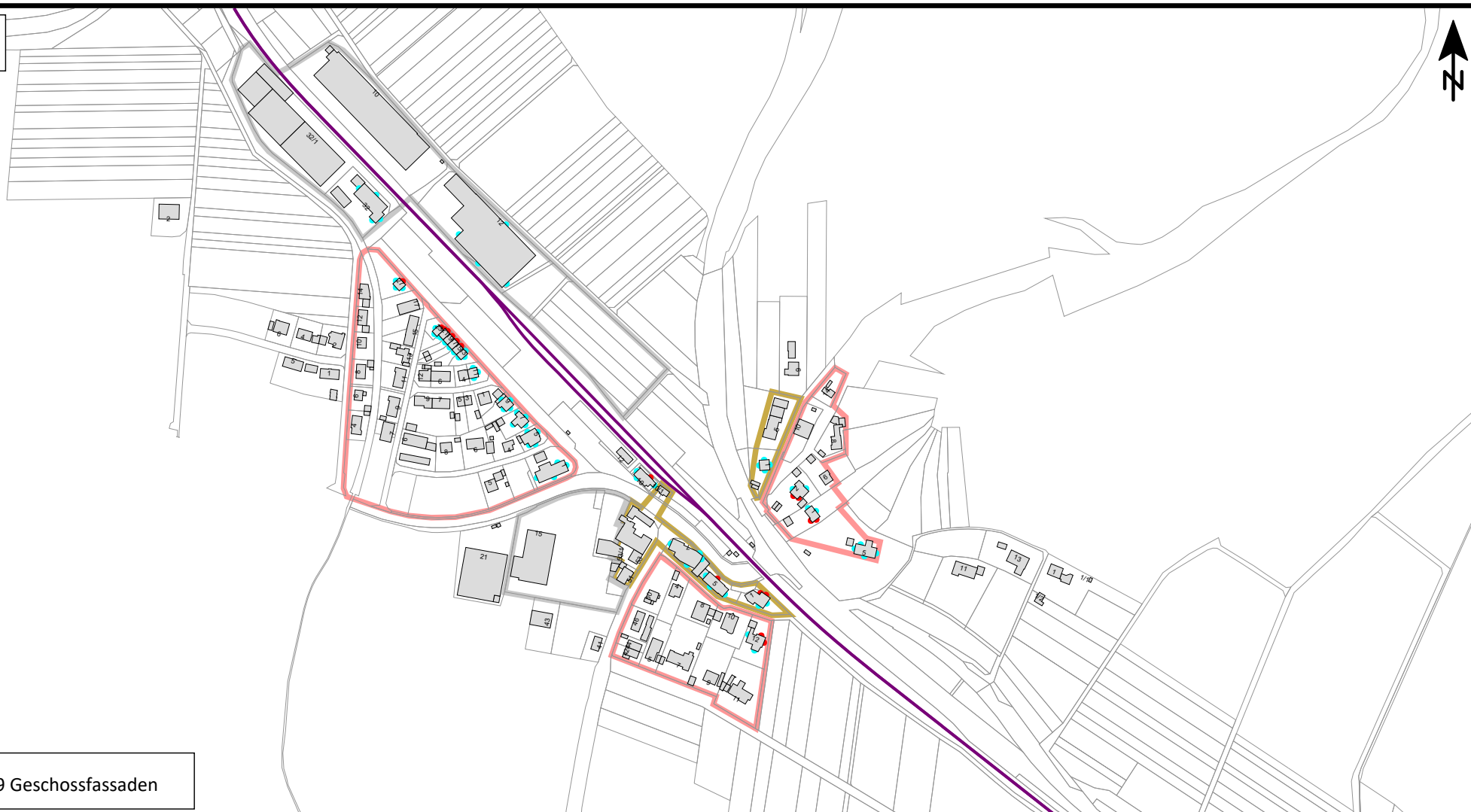
Mit Schallschutzmaßnahmen: Schienenstegdämpfer rund 1.200 m, davon rund 410 m 2-gleisig + Mini-Schallschutzwände rund 505 m

- Gewerbe-/Industriegebiet
- Misch-/Dorfgebiet
- Wohngebiet
- Fläche für Gemeinbedarf

Verbleibender Anspruch auf passive Maßnahmen dem Grunde nach: 23 Gebäude / 60 Geschossfassaden

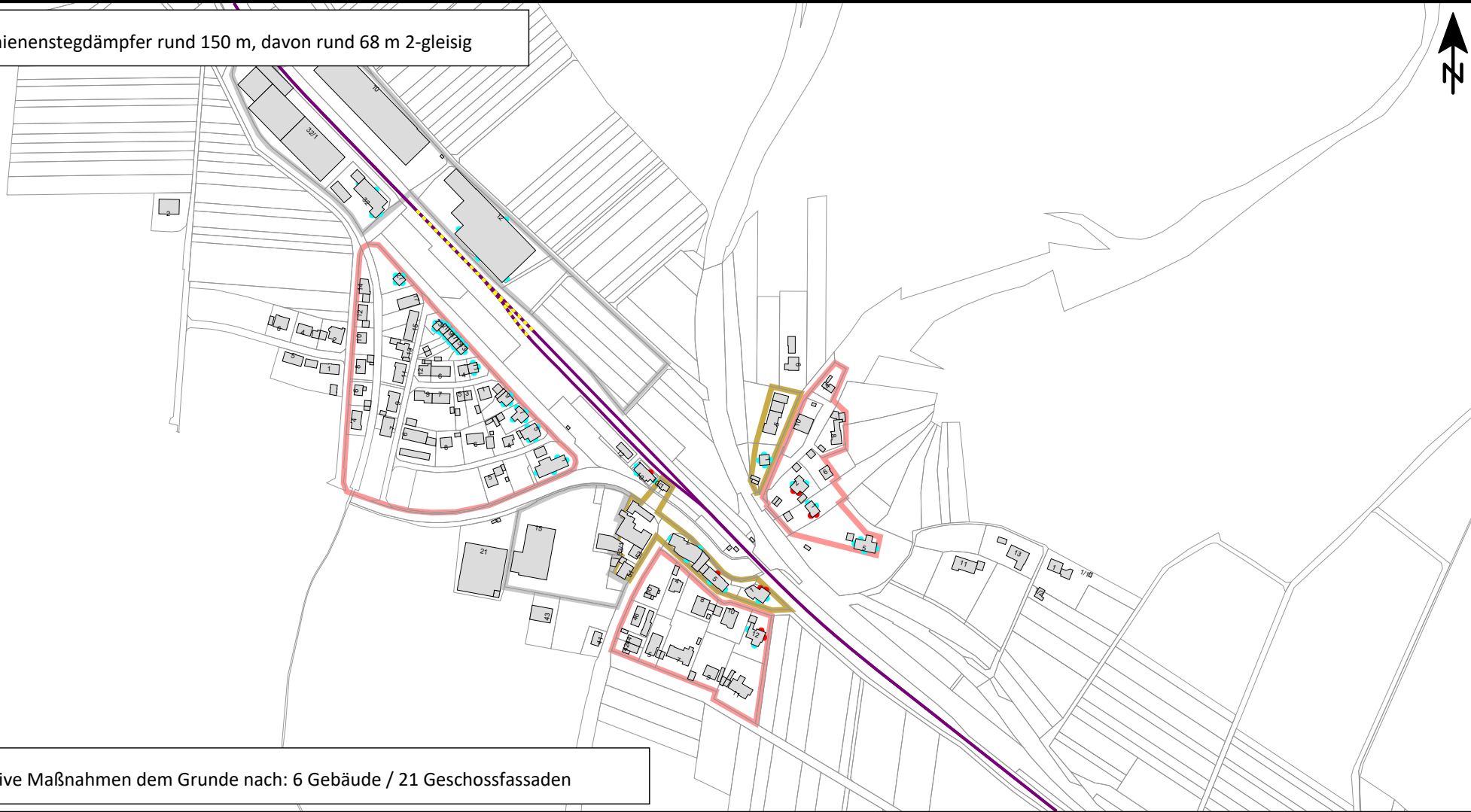


Ohne Schallschutzmaßnahmen



Betroffenheiten: 12 Gebäude / 29 Geschossfassaden

Mit Schallschutzmaßnahmen: Schienenstegdämpfer rund 150 m, davon rund 68 m 2-gleisig



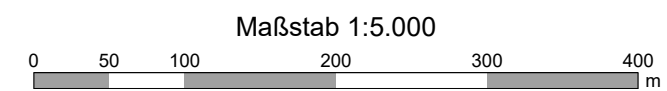
Verbleibender Anspruch auf passive Maßnahmen dem Grunde nach: 6 Gebäude / 21 Geschossfassaden

Bereich Ammerbuch-Pfäffingen

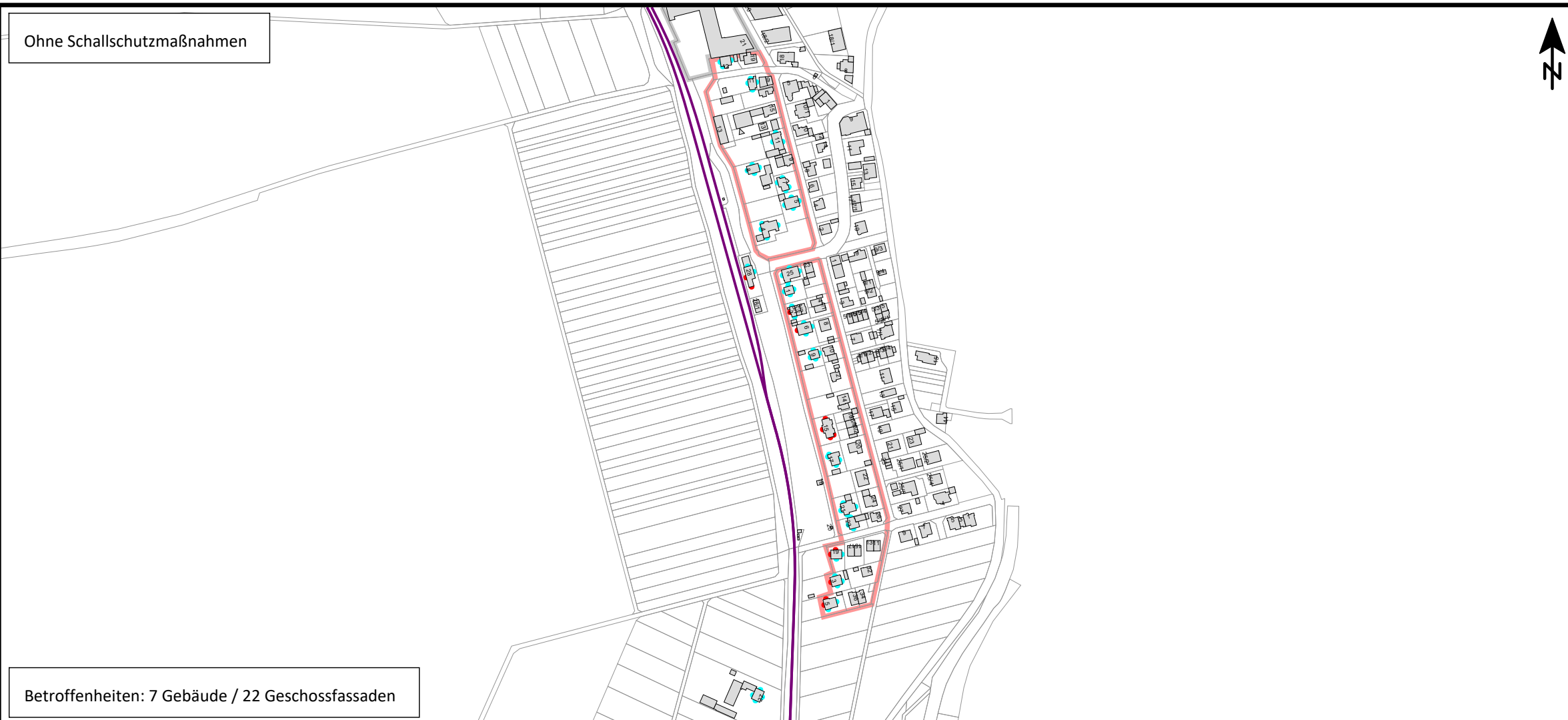
Stand: 18.05.2022

Legende

- Gebäude
- Emission Schiene
- Schienenstegdämpfer
- Rechenpunkt
- Rechenpunkt mit Anspruch auf Lärmschutz dem Grunde nach
- Gewerbe-/Industriegebiet
- Misch-/Dorfgebiet
- Wohngebiet
- Fläche für Gemeinbedarf

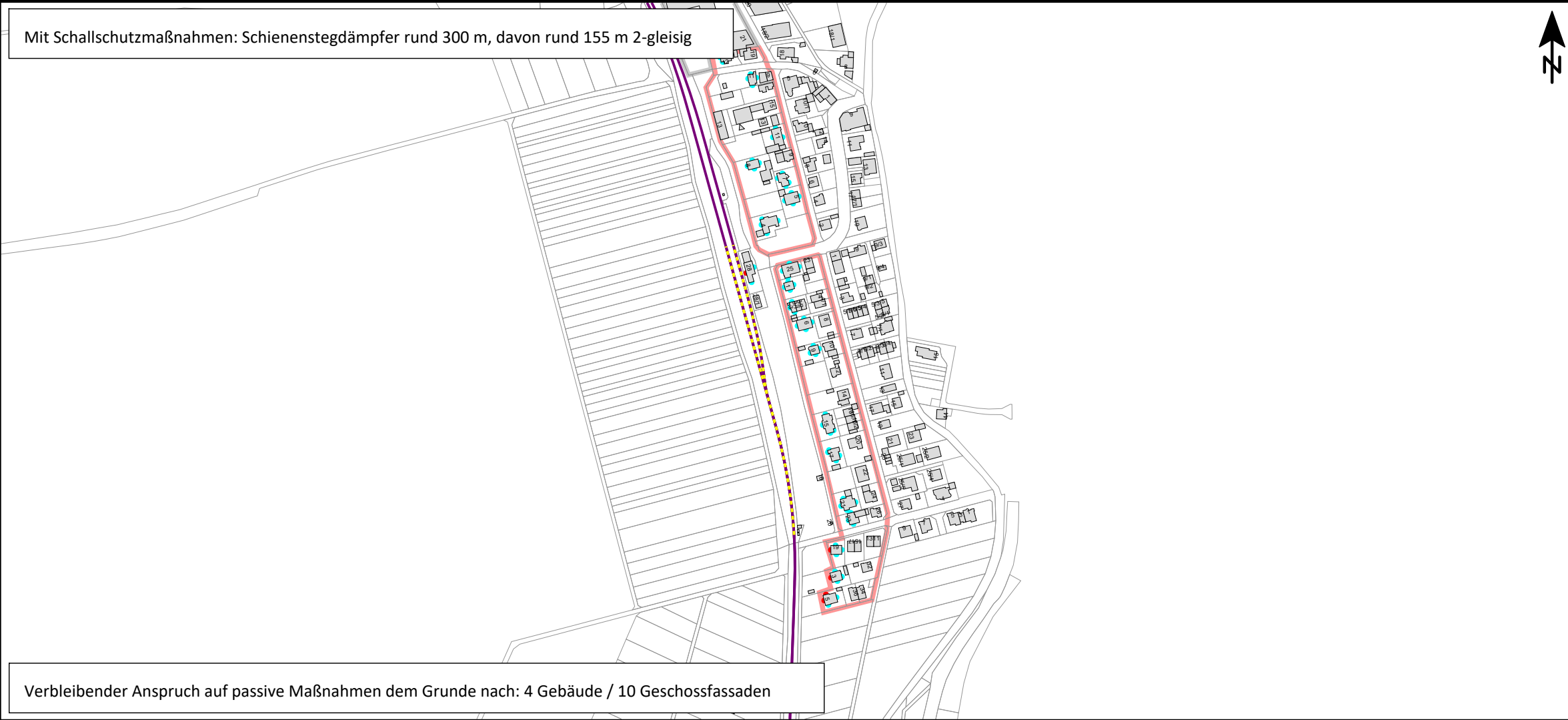


Ohne Schallschutzmaßnahmen



Betroffenheiten: 7 Gebäude / 22 Geschossfassaden

Mit Schallschutzmaßnahmen: Schienenstegdämpfer rund 300 m, davon rund 155 m 2-gleisig



Verbleibender Anspruch auf passive Maßnahmen dem Grunde nach: 4 Gebäude / 10 Geschossfassaden

Ausbau und Elektrifizierung der Ammertalbahn

Karte 4 - Bereich Ammerbuch-Entringen Vergleich ohne - mit Schallschutzmaßnahmen

Bereich Ammerbuch-Entringen

Stand: 18.05.2022

Legende

- Gebäude
- Emission Schiene
- Schienenstegdämpfer
- Rechenpunkt
- Rechenpunkt mit Anspruch auf Lärmschutz dem Grunde nach
- Gewerbe-/Industriegebiet
- Misch-/Dorfgebiet
- Wohngebiet
- Fläche für Gemeinbedarf











Ohne Schallschutzmaßnahmen

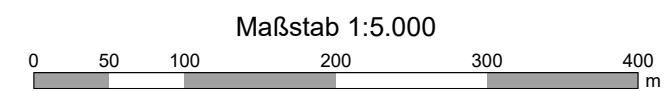
Keine Betroffenheiten

Bereich Ammerbuch-Altingen

Stand: 18.05.2022

Legende

-  Gebäude
-  Emission Schiene
-  Rechenpunkt
-  Rechenpunkt mit Anspruch auf Lärmschutz dem Grunde nach
-  Gewerbe-/Industriegebiet
-  Misch-/Dorfgebiet
-  Wohngebiet
-  Fläche für Gemeinbedarf














Ohne Schallschutzmaßnahmen

Bereich Herrenberg-Gültstein

Stand: 18.05.2022

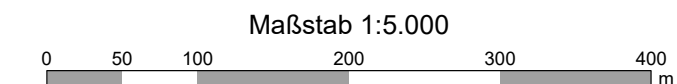
Legende

-  Gebäude
-  Emission Schiene
-  Schienenstegdämpfer
-  Brücke
-  Mini-Schallschutzwand
-  Rechenpunkt
-  Rechenpunkt mit Anspruch auf Lärmschutz dem Grunde nach
-  Gewerbe-/Industriegebiet
-  Misch-/Dorfgebiet
-  Wohngebiet
-  Fläche für Gemeinbedarf

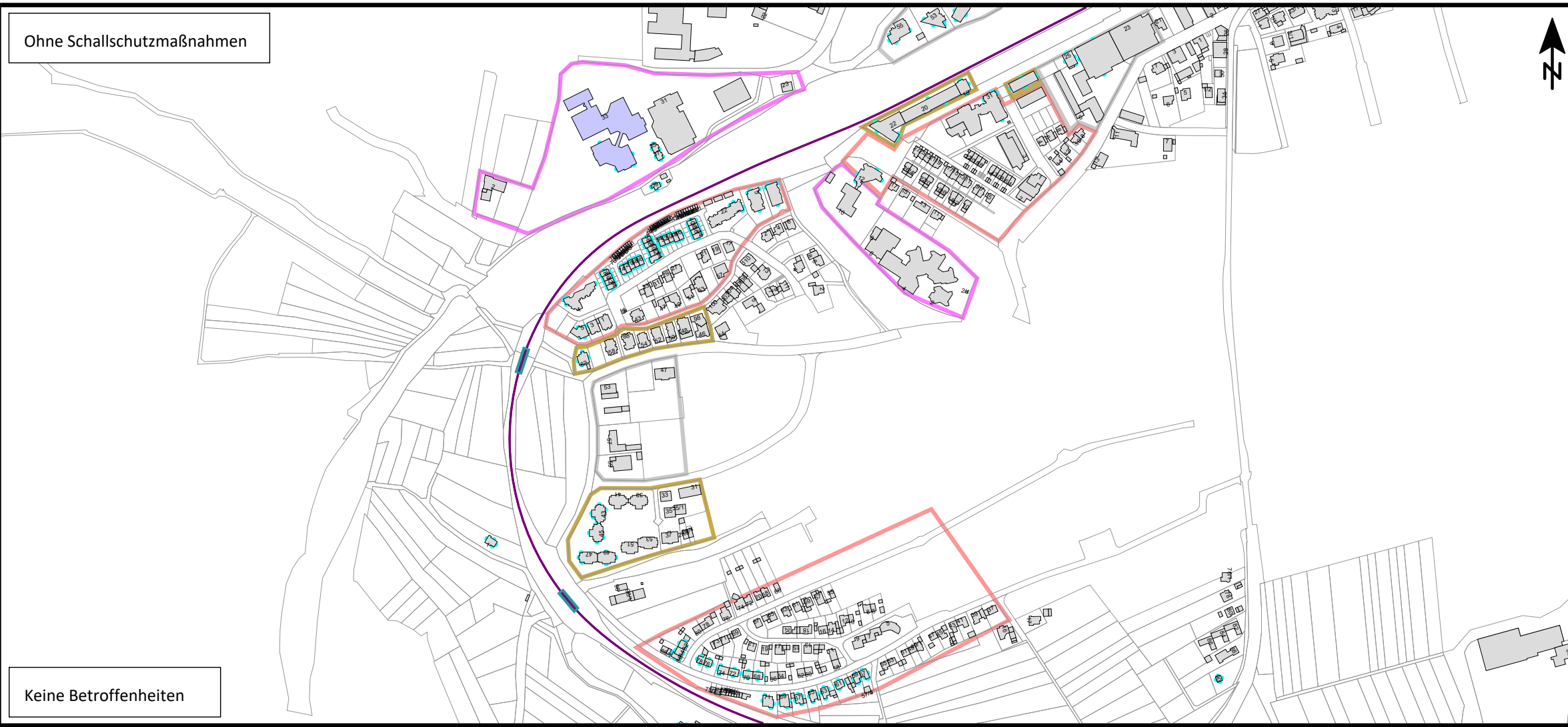
Betroffenheiten: 4 Gebäude / 7 Geschossfassaden

Mit Schallschutzmaßnahmen: Schienenstegdämpfer rund 100 m + Mini-Schallschutzwand rund 100 m

Verbleibender Anspruch auf passive Maßnahmen dem Grunde nach: 4 Gebäude / 7 Geschossfassaden



Ohne Schallschutzmaßnahmen



Keine Betroffenheiten










Ausbau und Elektrifizierung der Ammertalbahn

Karte 7 - Bereich Herrenberg-Stadt Ohne Schallschutzmaßnahmen

Bereich Herrenberg-Stadt

Stand: 18.05.2022

Legende

-  Gebäude
-  Emission Schiene
-  Brücke
-  Rechenpunkt
-  Rechenpunkt mit Anspruch auf Lärmschutz dem Grunde nach
-  Gewerbe-/Industriegebiet
-  Misch-/Dorfgebiet
-  Wohngebiet
-  Fläche für Gemeinbedarf

Maßstab 1:6.000



Bearbeitung: AJ-SR
Projektnummer: 3168
Auftraggeber: ENAG
Heine + Jud, Ingenieurbüro für Umweltakustik