

### Planungsbüro für Ökologie, Naturschutz, Landschaftspflege und Umweltbildung

LPR GmbH Dessau Zur Großen Halle 15 06844 Dessau-Roßlau

Tel.: 0340 – 230 490-0 Fax: 0340 – 230 490-29 info@lpr-landschaftsplanung.com www.lpr-landschaftsplanung.de

Außenstelle Magdeburg Am Vogelgesang 2a 39124 Magdeburg Tel./Fax: 0391 - 2531172

## Fachbeitrag Rotmilan zum Vorhaben

# "Errichtung und Betrieb von WEA im Windpark Groß-Pankow"

Dessau-Roßlau, den 15.09.2018

#### Bearbeiter:

Dipl.-Ing. Forstw. Uwe Patzak Dipl.-Geoökol. Martin Lamottke

#### Auftraggeber:

UKA Cottbus Projektentwicklung GmbH & Co. KG Heinrich-Hertz-Straße 6 03044 Cottbus

Inhaltsverze	eichnis				
1.	Vorbemerkungen				
2.	Methodik				
3.	Ergebnisse				
4.	Fazit				
5.	Quellen10				
Abbildungs	verzeichnis				
Abbilduligs	VELZEICHINS				
Abbildung 1:	Blick in südöstliche Richtung auf die Vorhabenfläche von der Landstraße L 103 südlich von Guhlsdorf aus				
Tabellenver	zeichnis				
	uptbiotoptypen im Untersuchungsgebiet				
Tabelle 2: Auf	listung Gebietsmerkmale und Eignung für den Rotmilan				
Tabelle 3: Hal	oitateigung und Wichtungsklasse für GIS Berechnung6				
Tabelle 4: Übersicht der Flächenanteile der Hauptbiotop- und Nutzungstypen im UG					
Anlagen					
Karte 1:	Übersicht der Biotop- und Nutzungstypen (BTNT) im 4 km-Radius der Vorhabenfläche				
Karte 2:	Visualisierung der Wertigkeit der Nahrungshabitatstrukturen für den Rotmilan im Untersuchungsgebiet (Basis TK)				

Visualisierung der Wertigkeit der Nahrungshabitatstrukturen für den Rotmilan im Untersu-



Karte 3:

chungsgebiet (Basis Luftbild)

#### 1. Vorbemerkungen

In einer geplanten Windparkerweiterungsfläche im Bereich der Gemeinde Groß Pankow wurden bereits 2014 Brut- und Rastvogelkartierungen durchgeführt. Aufgrund zwischenzeitlich erfolgter Anpassungen der Untersuchungsanforderungen, insbesondere hinsichtlich der Greifvögel, wurden 2018 die Brutvögel komplett neu erfasst (LPR 2018).

Aufgrund eines Brutvorkommens des Rotmilans im Prüfbereich (2 km-Radius der Vorhabenfläche) erfolgt gem. LfU (2018) nachfolgend eine Nahrungsflächenanalyse für die Vorhabenfläche und deren Umgebung.

#### 2. Methodik

Die Nahrungsflächenanalyse erfolgt für den 4 km-Radius um die Vorhabenfläche. Hierfür wurden auf Basis der Biotop- und Nutzungstypen (BTNT) dieses Untersuchungsgebietes die vom Rotmilan bevorzugten Jagdhabitate ausgewählt und dargestellt. Dabei wurden die von MAMMEN et al. 2014, GOTTSCHALK et al. 2015 & LfU 2018 benannten bevorzugten Rotmilanhabitate zu Grunde gelegt.

Zur besseren Übersichtlichkeit wurden die diversen Codes der Biotop- und Nutzungstypenkartierung zu Hauptbiotoptypen zusammengefasst (siehe **Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.** 1). Auf Grund der großen Menge an Codes sind nur im Betrachtungsgebiet vorhandene Biotopcodes des Brandenburger Kartierschlüssels in die Tabelle aufgeführt.

Tabelle 1: Hauptbiotoptypen im Untersuchungsgebiet

Zusammengefasste	zu Grunde liegende Biotoptypen aus digitaler Biotop- und Nutzungs-		
Biotope (siehe Karte 2)	typenkartierung von Brandenburg		
Wald Offenland Grenze	zusammengefasste Umrandung der in Wäldern zusammengefassten Bio-		
	toptypen sowie größeren Gehölzen (Verifizierung im Gelände)		
Wälder	081***, 082***, 083***, 084***, 085***, 086***, 071***, 07200		
Siedlungsränder	zusammengefasste Umrandung der Siedlungsbiotope BRB		
	122***, 124***		
Anthropogen genutzte,	123***, 125***, 126***, 127***, 128***		
teils versiegelte Flächen			
Grünländer, Grasländer	05110*, 0512**, 0513**, 0515**, 0516**		
sowie Trockenrasen			
Staudenfluren	0514*		
sonstige Ruderalflur	03***		

sonstige (auch anthropo-	101***, 102***
gene) Flächen und Offen-	
bodenbereiche	
Ackerflächen intensiv	09130
Ackerbrachen	09140
Fließgewässer	011***
Standgewässer	021***

Die Einstufung der BTNT nach ihrer Eignung als Jagdhabitat erfolgte in den Stufen sehr gering bis sehr hoch (siehe Tabellen 2 und 3). Im Ergebnis entstand eine Karte der Güte der Nahrungsflächen für den Rotmilan bei Darstellung des 2018 im 2 km-Radius um die Vorhabenfläche besetzten Rotmilanbrutplatzes (LPR 2018).

Methodisch bedingte Unschärfen, wie z.B. sich über die Jahre verändernde Flächenbewirtschaftungen, werden konkret betrachtet und es wird versucht, diese so gering wie möglich zu halten. Dazu zählt, dass bei der Datenselektion der vorhandenen Biotopdaten darauf geachtet wurde, dass lediglich Flächen mit einbezogen werden oder eine größere Wichtung bekommen, die eine dauerhafte Habitatausstattung erwarten lassen. Grünland und Ackerbrachen sind zwei solcher Beispiele. Selektiert wurden überwiegend Dauergrünlandflächen und Ackerbrachen, welche offensichtlich in keine andere Nutzungsform überführt wurden. Hauptverkehrsstraßen werden absehbar kein geringeres Verkehrsaufkommen, sondern im Gegenteil auch zukünftig mehr potenzielle faunistische Verkehrsopfer generieren, die dem Rotmilan zu Gute kommen. Auch ausgeprägte Reliefstrukturen und Leitlinien, die natürlich für eine Strukturierung im Gebiet sorgen und absehbar nicht für beispielsweise monotone Ackerflächen zur Verfügung stehen, stellen attraktive und als dauerhaft zu wertende Nahrungsräume dar. Ähnlich verhält es sich mit Ortschaften und Ortsrändern, die in den meisten Fällen eher anwachsen (Siedlungsbau, Eigenheime), als rückläufig sind.

Tabelle 2: Auflistung Gebietsmerkmale und Eignung für den Rotmilan

Gebietsmerkmal	Ausprägungen im Gebiet	Eignung	Sonstiges
Fischreiche Gewässer	Im Untersuchungsgebiet sind	hoch	Die größten Standgewässer im 4 km Radi-
(größere Seen, Fisch-	keine großen Standgewässer		us sind die Teiche südlich von Kreuzburg
teiche, mind. 5 m breite	vorhanden. Es dominieren klei-		und Retzin (Laakteich, Rehwinkelteich).
Fließgewässer)	ne nährstoffreiche Standgewäs-		Daneben sind vor allem östlich von Kramp-
	ser (Sölle) und schmale Gräben,		fer und nördlich des Forstes Kronsberge
	meist mit Gehölzen bestanden.		vermehrt kleine und mittelgroße Sölle mit
	Vor allem die kleinen, temporä-		Wasserflächen < 1 ha anzutreffen.
	ren Gewässer (Sölle) besitzen		
	meist nur einen geringen Fisch-		
	besatz und sind für den Rotmi-		
	lan von höchstens mittlerer		
	Wertigkeit. Im Betrachtungsjahr		
	2018 waren viele der Sölle tro-		

	cken gefallen und für den Rm nicht nutzbar.		
Grünländer (wenn vorhanden prioritär Dauer- Grünländer) Trockenrasen und Scherrasen/ Intensivgrasland	Vor allem in der Nähe von Fließgewässern und Siedlungsrändern vorhanden (entlang des Jeetzebach, um Krampfer, Tüchen, Groß Pankow vermehrt), Intensivgrasland dominiert diese Flächen und ist zumeist in flächig sehr großen Beständen anzutreffen	sehr hoch	für Rotmilan jahreszeitlich konstant attraktiv, besonders bei Beweidung sowie zu Mahdzeiten, bzw. beim Wenden und Schwaden, z.B. im NSG Stepenitz
Siedlungsränder	häufig sehr fein gegliedert, viele Kleingärten und Gehölze (vor allem Gehölze) im Übergang zur freien Landschaft	sehr hoch	durch dörfliche Struktur im Gebiet besitzen Siedlungsflächen durchweg hohe Eignun- gen für den Rotmilan (Komposthaufen, Abfälle, Kadaver)
Ackerbrachen (auch 4170 - dauerhaft)	im Betrachtungsbereich sehr differenziert vorhanden (ver- mehrt nördlich und östlich von Klenzenhof und Tüchen), digita- le Daten stimmen bedingt mit aktueller Nutzung überein (meist Diskrepanz zu Intensiväckern)	mittel	besonders attraktiv, wenn keine hoch- wüchsige Vegetation vorhanden ist, bevor- zugt werden niedrige bis mittlere De- ckungsgrade
Wald-Offenland Grenze	vielfach abrupter Wechsel von Forst zu Ackerflächen, kleine Waldflächen erhöhen den Grenzanteil z.B. am Jeetzebach, oder zwischen Retzin und Kreuzburg	mittel	fehlende Säume, oder Grünstreifen sind für den Rotmilan weniger attraktiv, bevor- zugt werden ausgebildete Randstrukturen als Fläche zwischen Forst und Acker (z.B. auch waldrandbegleitende Wege)
Leitlinien – Gewässer- ränder/ Fließgewässer, Gehölzreihen	im Betrachtungsgebiet primär durch die zahlreichen Fließge- wässer/ Meliorationsgräben und Gehölzreihen generiert	mittel	Retziner Mühlbach, Jeetzebach sind die markantesten Gewässerleitlinien im Betrachtungsgebiet
Hauptverkehrsstraßen	keine Autobahn, zwei Bundes- straßen im Gebiet und eine aktive Bahnlinie, zahlreiche Land- und Kreisstraßen	mittel	attraktiv für Zufallsfunde, aufgrund größerer Verkehrsaufkommen an B 189 und B 107, der L 101 und 103, mehreren Kreisstraßen und der Bahntrasse Perleberg – Groß-Pankow mittlere Eignung, jedoch keine konstante Nahrungsquelle
sonstige Offenboden- bereiche	sehr kleinteilig über das Be- trachtungsgebiet verteilt, meist landwirtschaftliche Flächen	gering	attraktiv z.B. bei Silonutzung, oder bestimmten landwirtschaftlichen Lagerflächen
Acker, intensiv	Intensiv, große Schläge über das gesamte Betrachtungsge- biet hinweg verteilt	gering	auf großer Fläche nur noch wenige Kulturen bei Dominanz von Wintergetreide und –raps praktisch keine Nahrungshabitateignung für Rotmilan zur Zeit des Hauptnahrungsbedarfs für die Jungenaufzucht (Ende Juni/Anfang Juli)
Anthropogen genutzte,	fast ausnahmslos im nahen	gering	insgesamt auf Grund der Kleinteiligkeit



teils versiegelte	Flä-	Siedlungsbereich anzutreffen,	eher geringe Nahrungshabitateignung für
chen		darunter auch Kleingartenanla-	den Rotmilan
		gen, Plätze und Grabeland	

GOTTSCHALK et al. (2015) geben in der Gewichtung der für den Rotmilan bevorzugten Nahrungsquellen an erster Stelle fischreiche Gewässer sowie Dörfer/ Siedlungsbereiche an. Dahinter folgen Grünländer und Gehölzränder (Wald- Offenland- Grenze).

Die relativ kurzbeinigen Milane können nicht jede Fläche gleichermaßen gut bejagen, sondern sind auf kurzrasige, schüttere oder zumindest größere Lücken aufweisende Vegetationsbereiche beschränkt. Großflächig angebaute Kulturen, wie Winterraps und Wintergetreide sind i.d.R. bereits zu Beginn der Rotmilanbrutperiode dicht und geschlossen, so dass Rotmilane hier Beute weder ausmachen noch greifen können. Deshalb werden diese Ackerkulturen kaum zur Nahrungssuche genutzt (MAMMEN et al. 2014).

Entsprechend wurden unter Beachtung der in folgender Tabelle aufgeführten im Gebiet tatsächlich vorhandenen Habitatausprägungen den fischreichen größeren Gewässern, Siedlungsrändern und Grünländern die höchsten Wichtungen zugewiesen.

Zu den Grünländern wurden von der Wertigkeit die aktuell im Gebiet vorhandenen Ackerbrachen gezählt, insofern sie eine Biotopausstattung aufweisen, die dem Rotmilan zuträglich ist (geringe Wuchshöhen, differenzierter Deckungsgrad). Alle anderen in der CIR- Kartierung ausgewiesenen Ackerbrachen sind mit mittel bewertet worden.

Tabelle 3: Habitateigung und Wichtungsklasse für GIS Berechnung

Biotoptyp	Habitateignung	Wichtungsklasse für GIS Be- rechnung (1 – gering, 5 – sehr hoch)
Grünländer, Trockenrasen	sehr hoch	5
Siedlungsränder	sehr hoch	5
Gewässer (Standgewässer)	hoch	4
Ackerbrachen	mittel	3
Wald Offenland Grenze	mittel	3
Leitlinien (Gehölzreihen, Gräben)	mittel	3
sonstige Ruderalflur	mittel	3
Hauptverkehrsstraßen	mittel	3
sonstige Offenbodenbereiche	gering	2
Ackerflächen	gering	2
Anthropogen genutzte, teils versiegelte Flächen	gering	2
Wälder	sehr gering	1

#### 3. Ergebnisse

Der aktuell einzige <u>Rotmilan</u>brutplatz innerhalb des 2 km -Radius der Vorhabenfläche befindet sich in einer Entfernung von ca. 1.700 m zum Vorhaben. Die im 4 km-Umkreis der VHF vorhandenen wichtigsten Biotop- und Nutzungstypen sind in **Karte 1** dargestellt.

Die Visualisierung der Wertigkeit der Nahrungshabitatstrukturen für den Rotmilan im 4 km-Umkreis der Vorhabenfläche sowie des Horststandortes zeigt das Vorhandensein potenziell gering bis höherwertiger Flächen (siehe **Karte 2**). Es ist auffällig, dass im 4 km Radius keine sehr hohen Nahrungsflächeneignungen vorhanden sind. Diese sind erst außerhalb des 4 km Radius z.B. nördlich der Ortschaft Lindenberg (weit gefächertes Mosaik aus Grünland, Baumreihen, Waldrändern und Fließgewässern), oder zwischen Kleinow, Burghagen und Kleinower Ziegelei anzutreffen.

Im Betrachtungsgebiet dominieren Habitate mit für den Rotmilan geringer bis mittlerer Nahrungseignung (**siehe Abbildung 1**). Der Anteil an Intensivackerflächen und Wald nimmt insgesamt 82% der Gesamtfläche ein (vgl. Tabelle 4, **Karte 1**).



Abbildung 1: Blick in südöstliche Richtung auf die Vorhabenfläche von der Landstraße L 103 südlich von Guhlsdorf aus

Tabelle 4: Übersicht der Flächenanteile der Hauptbiotop- und Nutzungstypen im UG

Biotop-	Fläche	Anteil in %
und Nutzungstyp	in ha	
Acker	4.317	60
Wald	1.570	22
Grünland	1.009	14
Siedlung/Bebauung inkl. Straßen	218	3
Staudenfluren	65	1
Gehölz	25	0
Gewässer	16	0
Summe	7.220	100

Bereiche mittlerer bis höherer Eignungen als Rotmilannahrungsfläche im 4 km Radius liegen v.a. nordwestlich vom einzigen Brutplatz im 2km-Radius des Vorhabens bei Klein Gottschow (siehe Karte 2). Hier bedingen der Wechsel von Offenland und Waldflächen mit hohem Grenzlinienanteil, die vorhandenen Gewässerflächen (NSG Stepenitz) sowie die Grünländer in enger Verzahnung mit kleineren Gehölzen und dörflichen Siedlungsrändern (Kreuzburg, Retzin) die insgesamt mittelhohe bis höhere Wertigkeit für den Rotmilan (Karte 1, vgl Fehler! Verweisquelle konnte nicht gefunden werden.). Der Retziner Mühlbach bildet in diesem Bereich, durch seine begleitenden Gehölzreihen, Grünländer und kleineren Gehölzflächen auch eine markante Leitlinie im Betrachtungsgebiet.

Weitere mittel- bis höherwertige Nahrungsflächen befinden sich im Norden des bestehenden Windparks, südöstlich des Brutplatzes und südlich der geplanten WEA. Hier sind es vor allem der Grenzlinienverlauf des Jeetzebachs, die zahlreichen umgebenden Grünländer, die kleinen Gehölzflächen, Sölle und die Vielzahl von Baumreihen die die Wertigkeit im Vergleich zur Umgebung erhöhen.

Die weiteren Ortschaften im Untersuchungsgebiet (Krampfer, Guhlsdorf, Groß Pankow) weisen dörflichen Charakter auf und sind überwiegend von Grünlandflächen umgeben, so dass diese Bereiche für Milane ebenfalls als Nahrungshabitate von mittlerer bis höherer Wertigkeit sind.

Die großen Waldflächen, wie die der Kronsberge oder die großen Ackerflächen südlich von Reckenthin, stellen insgesamt Bereiche mit sehr geringen bis geringen Eignungen als Nahrungsfläche dar.

Die Bereiche mit besonders hohem Grünland- und Grenzlinienanteil heben sich in der Visualisierung der Wertigkeit der Nahrungshabitatstrukturen (**Karte 2**) deutlich von den Bereichen ab, die von strukturarmen Intensivackerschlägen und geschlossenen Waldflächen dominiert werden.



Die Standortbereiche der geplanten WEA befinden sich, wie auch der mittlere und südliche Bereich des bestehenden WP, auf intensiv genutzten Ackerflächen. Damit befinden sich diese WEA im Bereich geringer Wertigkeit potenzieller Nahrungsflächen. Das Gebiet wird jedoch von dem Jeetzebach gequert. Die Niederung des Fließgewässers wird beidseitig des Baches von überwiegend intensiv genutzten Grünländern gebildet. Damit ergeben sich v.a. unmittelbar südlich des Jeetzebaches für den Rotmilan attraktive Flächen, da die Grünländer und Baumreihen, Waldränder und der Gewässerlauf ein Mosaik verschiedener Strukturen bilden. Hierdurch erhöht sich die Wertigkeit der Nahrungshabitatflächeneignung hier für den Rotmilan.

#### 4. Fazit

Der Rotmilan kommt im 2km-Umkreis des Vorhabens mit einem Brutpaar in ca. 1,7 km Entfernung zu den geplanten WEA vor.

Die Nahrungsflächenanalyse weist im 4 km-Umfeld der VHF geringe bis höhere Gütestufen der potenziellen Nahrungsflächeneignung aus. Die Vorhabenfläche selbst und der mittlere und südliche Bereich des vorhandenen Windparks gehören aufgrund der dort vorhandenen intensiven Ackernutzung zu den Flächen mit geringer Wertigkeit.

Mittlere bis höhere Wertigkeiten ergeben sich vor allem im Bereich des Gewässerverlaufs des Jeetzebachs. Dadurch sind im nördlichen Teil des bestehenden WP, sowie südlich der geplanten WEA mittel- bis höherwertige Nahrungshabitatstrukturen für den Rotmilan vorhanden.

Die Hauptnahrungsflächen des Rotmilanbrutpaares sind vermutlich die nordwestlich des Brutplatzes gelegenen mittel- bis höherwertigen Bereiche um Klein Gottschow sowie der Siedlungsbereich Groß Pankow. Der Rotmilan nutzt Nahrungsflüge so effektiv wie möglich und folgt in der Regel vielversprechenden Biotopstrukturen (Leitlinien). Solche Linien bilden nach Nordwesten hin sowohl ein Graben und der Retziner Mühlenbach nördlich des Brutplatzes als auch die Straße Guhlsdorf – Klein Gottschow südlich vom Brutplatz. Östlich vom Brutplatz befindet sich die Ortslage Guhlsdorf mit Stallanlagen und angrenzenden Grünländern, die bei der Nahrungssuche mit Sicherheit ebenfalls regelmäßig einbezogen wird. Von Guhlsdorf aus verläuft eine Straße sowohl nach Norden in Richtung Groß Pankow als auch nach Süden entlang von Grünland bis zur Jeetzebachniederung, die wahrscheinlich gleichfalls regelmäßig von nahrungsuchenden Rotmilanen abgeflogen wird.

Auf den Ackerflächen und somit auch an den geplanten WEA-Standorten ist lediglich bei Erntearbeiten oder Bodenbearbeitungen mit einer häufigeren Frequentierung durch Milane zu rechnen.



Mit einer erhöhen Aufenthaltswahrscheinlichkeit gegenüber der normalen Offenlandschaft ist für den Bereich der geplanten WEA außer bei Ernte- oder Bodenarbeiten nicht zu rechnen.

#### 5. Quellen

- GOTTSCHALK ET AL. (2015): Nahrungsmangel beim Rotmilan *Milvus Milvus*? Was können zusätzliche Mahdflächen zur Nahrungsverfügbarkeit beitragen? Abh. Ber. Mus. Heineanum 10/ Sonderband (2015): 17-32
- LfU, LANDESAMT FÜR UMWELT (2018): Leitfaden zum Umgang mit dem Rotmilan in immissionsschutzrechtlichen Genehmigungsverfahren zur Errichtung und zum Betrieb von Windenergieanlagen in Brandenburg. Potsdam, 26.02.2018.
- LPR, LANDSCHAFTSPLANUNG DR. REICHHOFF GMBH (2018): Avifaunistisches Gutachten zum Vorhaben "Errichtung und Betrieb von Windenergieanlagen im Windpark Groß Pankow" Gutachten im Auftrag der UKA Cottbus Projektentwicklung GmbH & Co. KG.
- MAMMEN, U., B. NICOLAI, J. BÖHNER, K. MAMMEN, J. WEHRMANN, S. FISCHER & G. DORNBUSCH, (2014): Artenhilfsprogramm Rotmilan des Landes Sachsen-Anhalt. Ber. Landesamt Umweltsch. Sachsen-Anhalt 5: 160 S.